

UCHWAŁA NR X/64/2019
RADY MIEJSKIEJ W BIAŁYM BORZE
z dnia 23 lipca 2019 r.

w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 w związku z art. 40 ust. 1 i art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506), w związku z art. 54 § 1 i 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2018 r. poz. 1302 z późn. zm.).

Rada Miejska w Białym Borze uchwala, co następuje:

- § 1. Przekazać do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie skargę z dnia 13.06.2019 r. (data wpływu do kancelarii Urzędu Miejskiego w Białym Borze 24.06.2019 r.) podpisaną przez występującego w charakterze strony Asesora Prokuratury Rejonowej w Szczecinku na uchwałę Rady Miejskiej w Białym Borze z dnia 24 sierpnia 2018 r. Nr XLII/302/2018 w sprawie ustalenia zasad usytuowania na terenie gminy Białý Bór miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2018r, poz. 4066) wraz z odpowiedzią na skargę, nie uwzględniając jej zarzutów.
- § 2. Treść odpowiedzi na skargę o której mowa w § 1, zawiera załącznik do niniejszej uchwały.
- § 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Białego Boru.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADA MIEJSKA
w Białym Borze
woj. Zachodniopomorskie

Przewodniczący Rady

Włodzimierz Szydywar

Załącznik do Uchwały Nr X/64/2019
Rady Miejskiej w Białym Borze
z dnia 23 lipca 2019r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Szczecinie
ul. Staromłyńska 10
70-561 Szczecin

Skarżący wskazany w skardze: Asesor Prokuratury Rejonowej w Szczecinku

Strona przeciwna: Rada Miejska w Białym Borze

Na podstawie art. 54 § 1 i 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2002r., poz. 270), w imieniu Rady Miejskiej w Białym Borze, przekazuję skargę podpisaną przez występującego w charakterze strony Asesora Prokuratury Rejonowej w Szczecinku z dnia 13 czerwca 2019 roku (data wpływu do Urzędu Miejskiego w Białym Borze 24 czerwca 2019 roku), znak RP Pa 1.2019, **wnosząc o odrzucenie wniosku, a co za tym idzie stwierdzenie ważności § 1 pkt 1 jako zgodnego z prawem.**

Uzasadnienie.

Wniosek podpisany przez występującego w charakterze strony Asesora Prokuratury Rejonowej w Szczecinku o stwierdzenie nieważności § 1 pkt 1 uchwały Rady Miejskiej w Białym Borze Nr XLII/302/2018 w sprawie ustalenia zasad usytuowania na terenie gminy Białý Bór miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2018r, poz. 4066), jako sprzecznej z prawem oraz stwierdzenie, że zaskarżona uchwała nie podlega wykonaniu do czasu uprawomocnienia się wyroku Sądu **jest bezpodstawny.**

Skarżący zarzuca naruszenie przepisów Preambuły oraz art. 1 i 2 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz.U. z 2018r., poz. 2137) oraz art. 31 ust. 3 w zw. Art. 68 Konstytucji RP poprzez przyjęcie przez Radę Miejską odległości minimalnej 15 metrów, pomiędzy punktem sprzedaży i podawania napojów alkoholowych, a obiektami chronionymi.

Zgodnie z art. 12, pkt 3 i 4 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, Rada Gminy ustala w drodze uchwały zasady usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.

Po przeprowadzonych konsultacjach społecznych, na podstawie zebranych opinii jednostek pomocniczych, Rada Miejska przychyliła się do wnioskowanej przez sołectwo Stepień odległości 15 m usytuowania punktów sprzedaży i podawania napojów alkoholowych od obiektów chronionych (Kościoł). **Podjęta uchwała usankcjonowała jedynie stan zastany, gdyż sklep spożywczy w miejscowości Stepień, który prowadzi również sprzedaż alkoholu, usytuowany jest w niedalekiej odległości kościoła od lat 70-tych (sklep GS SCH).**

Ponadto, w kościele zlokalizowanym w miejscowości Stepień, msza święta odprawiana jest jedynie w niedzielę, kiedy punkt sprzedaży alkoholu jest nieczynny.

W dotychczas obowiązującej uchwale Rady Miejskiej w Białym Borze Nr XXXIII/306/01 z dnia 22 grudnia 2001 r. w sprawie określenia zasad usytuowania punktów sprzedaży napojów alkoholowych oraz trybu wydawania i cofania zezwoleń na ich sprzedaż, minimalna odległość od obiektów chronionych wynosiła 10 m.

Przepisy prawne, nie precyzują definicji „bezpośrednie” lub „najbliższe sąsiedztwo” od obiektów chronionych, ocena zatem tych pojęć może mieć jedynie charakter subiektywny.

Dodatkowo, przedmiotowa uchwała uzyskała pozytywną opinię nadzoru prawnego Wojewody Zachodniopomorskiego, czego potwierdzeniem jest jej publikacja w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego z 2018r, poz. 4066.

Wobec braku konkretnych przesłanek uzasadniających sprzeczność z prawem przyjętej regulacji, wnoszę jak na wstępie.

Ponadto nadmienić należy, że wniosek o uchylenie § 1 pkt 1 przedmiotowej uchwały jest sygnowany przez Asesora Prokuratury Rejonowej w Szczecinku i on też został wskazany jako Skarżący. Jest to sprzeczne z obowiązującymi przepisami, gdyż organem jest nie Asesor Prokuratury Rejonowej lecz Prokurator Rejonowy i on jest uprawniony do podejmowania działań inicjujących uchylenie zapisów uchwały.

Przewodniczący Rady

Szydywar
Włodzimierz Szydywar