

PROTOKÓŁ NR XLII/2018
Z SESJI NADZWYCZAJNEJ RADY MIEJSKIEJ W BIAŁYM BORZE
Z DNIA 24 SIERPNI 2018 R.

Godzina rozpoczęcia – 8⁰⁰, godzina zakończenia – 8⁴⁰.

Sesja odbywała się w sali posiedzeń Urzędu Miejskiego w Białym Borze .

Sesję otworzyła wypowiadając słowa „otwieram nadzwyczajną sesję Rady Miejskiej w Białym Borze” i jej przewodniczyła Przewodnicząca Rady Pani Wanda Król, która przywitała radnych, Burmistrza Białego Boru Pana Pawła Stanisława Mikołajewskiego i Panią Sekretarz Bożenę Pankiewicz-Gindę,

W momencie otwarcia w sesji uczestniczyło 13 radnych, co stanowi 86,7% ustawowego składu Rady. Od punktu 2 „b” uczestniczyło 12 radnych, co stanowi 80,% ustawowego składu Rady.

Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Obrady były, więc prawomocne

Wniosek Burmistrza o zwołanie sesji nadzwyczajnej radni otrzymali z materiałami sesyjnymi.

W posiedzeniu uczestniczył Projektant planu Pan Marcin Rachuta i przedstawiciele firmy Lafarge.

Burmistrz wprowadził do porządku obrad sesji dwa projekty uchwał, do których przedstawił uzasadnienia;

- w sprawie ustalenia zasad usytuowania na terenie gminy Biały Bór miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych;

W dniu 9 marca 2018 r. weszła w życie ustawa z dnia 10 stycznia 2018 r. o zmianie ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2018 r. poz. 310), na mocy której rada gminy ma obowiązek ustalić w drodze uchwały zasady usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych. Dotychczasowe uchwały zachowują moc do dnia wejścia w życie nowych uchwał, nie dłużej jednak niż przez okres 6 miesięcy od dnia wejścia w życie ww. ustawy.

W związku z powyższym przygotowano projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad usytuowania na terenie gminy Biały Bór miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych. Obiekty wskazane w projekcie uchwały są miejscami przebywania osób nieletnich, kultu religijnego lub pamięci osób zmarłych i w związku z tym w ich najbliższej okolicy nie powinny znajdować się punkty sprzedaży napojów alkoholowych. Zgodnie z art. 2¹ ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi najbliższa okolica punktu sprzedaży napojów alkoholowych oznacza obszar mierzony od granicy obiektu, zamknięty trwałą przeszkodą o charakterze faktycznym, taką jak krawędź jezdni, zabudowa, która ze względu na swój charakter uniemożliwia dostęp oraz kontakt wzrokowy i głosowy, mur bez przejść oraz ciek wodny bez bliskich przepraw. Z kolei wymóg usytuowania punktów sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży wyłącznie w placówkach gastronomicznych a przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży wyłącznie w placówkach handlowych i dodatkowo w odrębnych pomieszczeniach ma na celu wyeliminowanie sytuacji, w których dochodziłoby do zalegalizowania spożywania alkoholu w sklepach.

Niniejsza uchwała jest zgodna z zapisami Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Stosownie do art. 12 ust. 5 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi rada gminy przed podjęciem niniejszej uchwały zasięga opinii jednostki pomocniczej gminy. W tym celu dniami 16-17 lipca 2018 roku Burmistrz Białego Boru wystąpił z wnioskiem do sołectw o zaopiniowanie projektu w/w uchwały. W wyznaczonym terminie z sołectw z terenu gminy Biały Bór wpłynęło 16 opinii bez uwag i jedna opinia z sołectwa Stepień wnosząca uwagę do zapisu w § pkt 1 niniejszej uchwały o treści „Punkt sprzedaży i podawania napojów alkoholowych nie może być usytuowany w odległości bliższej niż 30 metrów zastąpić zapisem o brzmieniu „ Punkt sprzedaży i podawania napojów alkoholowy nie może być usytuowany w odległości bliższej niż 15 m”. Pozostałe zapisy bez zmian.

Jednocześnie Burmistrz Białego Boru na podstawie Uchwały Nr XXXI/228/2013 z dnia 10 maja 2013 roku w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami gminy Biały Bór w dniach 18 - 31 lipca 2018 roku przeprowadził konsultację społeczną. Ogłoszenie o konsultacji umieszczono na tablicy ogłoszeń w dniu 16 lipca 2018 roku. Na stronie BIP Białego Boru umieszczono w dniu 16 lipca 2018 roku. W wyznaczonym terminie od mieszkańców gminy Biały Bór nie wpłynęła żadna opinia czy uwaga.

- w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie gminy Biały Bór.

W dniu 9 marca 2018 r. weszła w życie ustawa z dnia 10 stycznia 2018 r. o zmianie ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2018 r. poz. 310), na mocy której Rada Miejska ma obowiązek ustalić w drodze uchwały maksymalną liczbę zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych. Dotychczasowe uchwały zachowują moc do dnia wejścia w życie nowych uchwał, nie dłużej jednak niż przez okres 6 miesięcy od dnia wejścia w życie ww. ustawy.

W związku z powyższym przygotowano projekt uchwały w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie gminy Biały Bór. Liczby te zgodnie z art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi zostały określone odrębnie dla poszczególnych rodzajów zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży i poza miejscem sprzedaży. Proponowane liczby są optymalne dla zapewnienia zasady równości wobec prawa zarówno podmiotów wykonujących działalność gospodarczą, jak i tych które zamierzają tę działalność podjąć w przyszłości. Niniejsza uchwała jest zgodna z zapisami Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Stosownie do art. 12 ust. 5 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi rada gminy przed podjęciem niniejszej uchwały zasięga opinii jednostki pomocniczej gminy. W tym celu dniach 16-17 lipca 2018 roku Burmistrz Białego Boru wystąpił z wnioskiem do sołectw o zaopiniowanie projektu w/w uchwały. W wyznaczonym terminie z sołectw z terenu gminy Biały Bór nie wpłynęła żadna opinia czy uwaga.

Jednocześnie Burmistrz Białego Boru na podstawie Uchwały Nr XXXI/228/2013 z dnia 10 maja 2013 roku w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami gminy Biały Bór w dniach 18 - 31 lipca 2018 roku przeprowadził konsultacje społeczną. Ogłoszenie o konsultacji umieszczono na tablicy ogłoszeń w dniu 16 lipca 2018 roku. Na stronie BIP Białego Boru umieszczono w dniu 16 lipca 2018 roku. W wyznaczonym terminie od mieszkańców gminy Biały Bór nie wpłynęła żadna opinia czy uwaga.

PKT 2 PODJĘCIE UCHWAŁ W SPRAWACH:

a) dokonania zmian w budżecie gminy Biały Bór na rok 2018;

Na prośbę Pani radnej Grażyny Lechowicz, Pani Skarbnik omówiła szczegółowo zmiany w budżecie na 2018 rok.

Brak uwag.

za - 12

przeciw - xx

wstrzymał się - xx

b) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w części obrębów Sępolno Wielkie i Sępolno Małe.

Pan Marcin Rachuta Projektant planu – odniósł się do § 16 uchwały stwierdzając, że będzie to taśmociąg, którego celem i zadaniem będzie transport surowca z wyrobiska w Sępolnie Wielkim na teren zaplecza Kopalni w Sępolnie Wielkim. Uzupełnieniem będzie teren dróg wewnętrznych, które są niezbędne przy eksploatacji i serwisowaniu tego typu obiektu. Maksymalna powierzchnia tj. ok. 90% terenu i ma to stanowić pas techniczny szerokości drogi od 20-25 metrów. On jest w pełni nadzorowany, oświetlony i podłączony do energii i jest bezobsługowy poza serwisowaniem i zdalnym sterowaniem tego obiektu. Jest on potrzebny, żeby wyeliminować transport surowca, który się odbywa pomiędzy terenem Kopalni przy miejscowości Sępolno Wielkie, a zapleczem kopalnianym, co jest kosztowne dla firmy i stanowi na dzień dzisiejszy uciążliwość dla mieszkańców Sępolna Wielkiego. Infrastruktura jest realizowana na terenach Skarbu Państwa i w zarządzie Lasów Państwowych. Wartość lasów jest taka, jaka jest i trzeba będzie je wyciąć. Las Państwowe dość długo z nami negocjowały tą kwestię dlatego ten plan jest trochę opóźniony. Na pewno przynosi korzyści w sensie takim, że mieszkańcy będą mieli mniej uciążliwości z tytułu tego transportu, oczywiście wiąże się to z określonymi dochodami ze strony gminy i to też jest istotny element. Poprawi to sytuację i funkcjonalność samego zaplecza kopalnianego i dalszy jej rozwój.

Pan W. Szydywar – zapytał, jaki będzie poziom hałasu i czy będzie słyszalny dla otoczenia?

Pan M. Rachuta - stwierdził, że tego typu szczegółowe opracowania środowiskowe są na etapie opracowywania decyzji środowiskowej, dla której inwestycji firma będzie przeprowadzała. Uważa, że

mieszkańcy nie powinni słyszeć pracy tego taśmociągu, bo zostaną one wytłumione, a drzewa powinny wygłuszyć pracę silników, pomimo tego, że taśmociąg jest napędzany elektrycznie, to te hałasy nie powinny być ponadnormatywne.

Pani B. Kuchta – stwierdziła, że bardzo się cieszy, że doszło do tego momentu, że taśmociąg powstanie. Usprawni to prace Kopalni, a ułatwi życie mieszkańcom w Sępólnie Wielkim. Cieszy się, że Jej działania wspólnie z mieszkańcami przyczyniły się w znacznym stopniu do tego, że w dość szybkim tempie udało się to załatwić.

Pani G. Lechowicz – zapytała dlaczego Firma Lafarge nie wywiązuje się należycie z tego, aby droga, która wyjeżdżają samochody z kruszywem była w należyтым porządku. Mieszkańcy ciągle zwracają się z prośbą, żeby reagować, żeby interweniować, ponieważ uszkadzają sobie samochody, brudzą sobie samochody, muszą bardzo ostrożnie jechać. Generalnie jest tak, że jeżeli jakaś firma wywozi kruszywo, obornik, cokolwiek, to jej obowiązkiem jest utrzymanie porządku na tej drodze. Nigdy nie widziała, żeby ta droga była czyszczona.

Jadąc remontowaną w tej chwili szóstką widać, że cały czas firma, która prowadzi ten remont dba o czystość drogi, którą poruszają się samochody. Natomiast w przypadku tak małego odcinka, jakoś Starostwo nie zadbało o to, a firma Lafarge też nie wyszła z inicjatywą, żeby zmniejszyć tę uciążliwość dla mieszkańców, z którymi pracuje od wielu lat. Pyta, dlaczego nie jest to robione tak, jak w cywilizowanym kraju.

Przedstawiciel firmy Lafarge – stwierdził, że nie może zgodzić się z tą opinią, bo drogę sprzątają na bieżąco, jeśli są opady deszczu i zapylenie. Mają do tego wynajętą firmę, która sprząta tę drogę przy wyjazdach, zjazdach, głównie na odcinku gminnym pomiędzy zakładem, a drogą powiatową. Jeżeli jakiegokolwiek sygnały od mieszkańców, bądź pojawiają się od Zarządu Dróg, to natychmiast reagujemy. Wiemy sami, że zapylenie spod kół, które się pojawia jest dosyć uciążliwe, dlatego starają się przeciw temu działać. Zaproponował, że jeżeli poziom sprzątania jest zbyt mały, to prosi o kontakt do Niego i postarają się zareagować i drogę będą sprzątać, jak będzie trzeba i dwa, trzy razy dziennie będą sprzątać, jeżeli zajdzie taka potrzeba. Natomiast na dzień dzisiejszy jest firma, jest szczotka do zmiatania, w ramach tego, jaki stopień tego występuje.

Z. Kwaśniewski – na ile lat firma przewiduje wydobycie kruszywa.

Pan B. Kapera stwierdził, że na 15 lat, a po wyczerpaniu przeniosą się do Stepienia, gdzie mają dokumentację i koncesje i tam również przewidują złożę na ok. 15 lat.

Pan W. Szydywar zapytał w jakim czasie planują uruchomić działalność.

Pan M. Rachuta - określił to na I półrocze 2019 roku.

Pan M. Grabowski stwierdził, że współpraca z firmą układa się bardzo dobrze, podatki do Gminy wpływają, a oprócz podatków również kruszywo na remonty dróg i takie szukanie dziury w całym jest niepoważne.

za - 12

przeciw - xx

wstrzymał się - xx

c) ustalenia zasad usytuowania na terenie gminy Biały Bór miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych;

Pan M. Grabowski – stwierdził, że ta uchwała nie może być głosowana w takiej formie, bo w Grabowie żadnych konsultacji nie było, jak wynika z uchwały, a twierdzi tak dlatego, że sklep GS-u mieści się na tej samej działce, co plac zabaw, a to ewidentnie kłóci się z tą uchwałą i jeżeli ktoś by konsultował, to do tego by nie dopuścił. Dlatego przyjmowanie tej uchwały jest bezcelowe i za nią nie będzie głosował. Sklepu nie zamkniemy, koncesji nie zabierzemy i placu też nie zlikwidujemy, bo jest to miejsce ładne, bezpieczne i ten plac jest potrzebny, bo non stop są tam bawiące się dzieci.

Burmistrz Paweł Mikołajewski – o tym, że ma być ustalona odległość mówi ustawa. O tym, że nie może być bezpośredniego kontaktu takiego miejsca mówi ustawa i najczęściej dotyczy to sklepów GS-u. Tak samo jest w Białej, Kołtkach, Sępólnie, Stepieniu, na co wpłynęła uwaga sołectwa. My nie mamy możliwości stworzenie czegokolwiek innego, co jest w ustawie. My w tej uchwale, która musi być uchwalona do 9 września, musimy określić odległość. Wpłynął ten jeden wniosek sołectwa Stepień, żeby to było 15 metrów i tak to zostało zapisane. Każdy sołtys to dostał, a czy sołtysi wykonali swoją robotę, to ja nie wiem.

Pan M. Grabowski zwrócił się z zapytaniem do prawnika gminy, czy podejmowanie uchwały i głosowanie na tak, będzie zgodne z literą prawa, bo w jego miejscowości plac zabaw zlokalizowany jest w bezpośrednim sąsiedztwie sklepu.

Pan Tomasz Musiał – to jest odwieczny problem, czy dostosowywać przepisy do określonych sytuacji życiowych, czy określone sytuacje do przepisów. Przepisy są takie, jakie są i nie w wszystkich musimy się zgadzać. Nie wszystkie przepisy nam się podobają, ale jeżeli są uchwalone, to trzeba je przestrzegać. Ustawa zobowiązuje ustawodawcę, czy uprawnili rady gminy do podjęcia szczegółowych uchwał określających

szczegółowo warunki usytuowania tych punktów sprzedaży alkoholu. W zależności od tego, jak większość rady postanowi, to można to zrobić bardzo restrykcyjnie. Znam takie gminy, gdzie było to bardzo restrykcyjnie ustanowione typu 100 metrów od określonych punktów, a są gminy, które są bardzo liberalne pod tym względem i te odległości przewidują na bardzo niskim poziomie. W tym wypadku określenie 15 metrów, powiedzmy sobie, jest to liberalne podejście zaproponowane przez twórców tejże uchwały, dlatego jakiś formalno prawnych uchybień w łamaniu tej uchwały nie ma. Jeżeli wolą Rady będzie taka stosunkowo mała odległość, to taka zostanie przyjęta. Jest to kompetencja Rady i Rada może postanowić, jak chce. Kwestie egzekwowalności są zupełnie odrębna sprawa, ale mamy całe mnóstwo przepisów, które są różne egzekwowane.

Pani B. Kuchta – zapytała czy przy sklepie można utworzyć ogródek gastronomiczny i tam sprzedawać alkohol?

Burmistrz Paweł Mikołajewski – nawiązując do drugiej uchwały o liczbie punktów powiedział, że obecnie na terenie gminy mamy 24 punkty sprzedaży alkoholu, z czego 14 ma nasza Gminna Spółdzielnia. W ostatnich latach zlikwidowano 5 takich punktów, natomiast gastronomicznych punktów łącznie z tymi małymi jest 10. W tej drugiej uchwale proponowaliśmy, żeby te limity były następujące: w detalu piwo, wino i wódka była możliwość sprzedawania maksymalnie w 35 lokalizacjach, a teraz jest 24, a było 29 i nie przewiduję wzrostu ilości tych sklepów. Podobnie jest w gastronomii mamy 10 i żeby się nie ograniczać, to propozycja jest, żeby piwo, wino i wódka była możliwość 15, czyli maksymalnie 5 mogło się pojawić.

Pan W. Szydywar – stwierdził, że przyjmując tą uchwałę sankcjonujemy to, co jest, a organizując place zabaw nie zwracano uwagi na miejsce, a ta uchwała obowiązywała już wcześniej. Stwierdził, że tą kwestię można obejść stawiając, jakieś ogrodzenie i przesuwając wejście.

za - 10

przeciw - 2

wstrzymał się - xx

d) ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie gminy Biały Bór.

Pan M. Grabowski zapytał, czy nie można proponować punktom sprzedaży utworzenia ogródków przy tych punktach.

Pani B. Sadlak poinformowała, że takie ogródki mogą być usytuowane tylko przy punktach gastronomicznych, a nie przy sklepach.

za - 11

przeciw - 1

wstrzymał się - xx

ZAMKNIĘCIE POSIEDZENIA

Przewodnicząca Rady : W związku z wyczerpaniem porządku obrad zamykam nadzwyczajną sesję Rady Miejskiej w Białym Borze.

Protokół sporządziła:

Bogumiła Sztuba

Przewodnicząca Rady


Wanda Król