

DECYZJA
o umorzeniu postępowania

Na podstawie:

- art. 104 i art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2017 r., poz. 1257 z późn. zm.)
- w związku z art. 71 ust. 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.);
- rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2016r. poz. 71);

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 03 kwietnia 2018 r., uzupełnionego dnia 04 maja 2018 r. i dnia 12 czerwca 2018 r. inwestora planowanego przedsięwzięcia tj.: P4 sp. z o.o ul. Taśmowa 7, 02-677 Warszawa, adres do korespondencji Inwestora: ul. Arkońska 6, bud. A3, 80-387 Gdańsk, w imieniu którego występuje Pełnomocnik: Adam Szczygielski Firma Usługowo-Handlowa Helena Sawala ul. Jantarowa 13, 75-256 Koszalin, o wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie stacji bazowej telefonii komórkowej operatora P4 zlokalizowanej na dz. o nr 75/2, obręb 0134 Kołtki, gm. Biały Bór, woj. zachodniopomorskie, nr projektu: SCZ1301A”.

umarzam

postępowanie w sprawie wydania decyzji środowiskowych uwarunkowaniach na realizację planowanego przedsięwzięcia inwestycyjnego polegającego na „Budowie stacji bazowej telefonii komórkowej operatora P4 zlokalizowanej na dz. o nr 75/2, obręb 0134 Kołtki, gm. Biały Bór, woj. zachodniopomorskie, nr projektu: SCZ1301A”.

UZASADNIENIE

Inwestor tj. P4 sp. z o.o ul. Taśmowa 7, 02-677 Warszawa, adres do korespondencji Inwestora: ul. Arkońska 6, bud. A3, 80-387 Gdańsk, w imieniu którego występuje Pełnomocnik: Adam Szczygielski Firma Usługowo-Handlowa Helena Sawala ul. Jantarowa 13, 75-256 Koszalin wystąpił do Burmistrza Białego Boru z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie stacji bazowej telefonii komórkowej operatora P4 zlokalizowanej na dz. o nr 75/2, obręb 0134 Kołtki, gm. Biały Bór, woj. zachodniopomorskie, nr projektu: SCZ1301A”.

We wniosku, karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz uzupełnieniach z dnia 04 maja 2018r. i dnia 12 czerwca 2018 r., zostały zawarte informacje charakteryzujące planowane zamierzenie inwestycyjne.

Po zapoznaniu się ze złożoną dokumentacją ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegało na budowie stacji bazowej telefonii komórkowej operatora P4, która będzie zlokalizowana na wieży kratowej BOT E3/60 o wysokości całkowitej wynoszącej 61,95 m, planowanej do zlokalizowania w miejscowości Kołtki w gminie Biały Bór, na działce nr 75/2. Wyposażenie stacji będzie stanowić:

- zespół urządzeń nadawczo-odbiorczych (RRU) oraz transmisyjnych (ODU) umieszczonych w pobliżu anten sektorowych i radioliniowych, a także urządzeń zasilających i realizujących m.in. funkcje cyfrowego przetwarzania sygnałów umiejscowionych w szafach systemowych posadowionych u podstawy wieży;
- zespół anten sektorowych pracujących w pasmach częstotliwości 900 MHz i 1800 MHz;
- zespół anten parabolicznych (nie podlegających analizie stosownie do treści Rozporządzenia Rady ministrów z dnia 9 listopada 2010 r w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity Dz.U. 2016, poz. 71),
- elementy torów antenowych.

Omawiana stacja bazowa nie będzie obiektem wymagającym stałej obsługi, a jedynie okresowego dozoru technicznego. W ramach budowy projektowanej inwestycji stacji bazowej nie przewiduje się

budowy drogi. Zarówno budowa jak i eksploatacja nie będzie wymagać podłączenia stacji do instalacji wodno-kanalizacyjnej oraz stałego zaopatrzenia w wodę. Stacja bazowa nie będzie wytwarzać ścieków, jak również nie będzie źródłem zanieczyszczenia wód opadowych oraz nie zmieni stanu gospodarki tymi wodami.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie pismem z dnia 27 kwietnia 2018r., znak WST-K.4240.56.2018.BM stwierdził, że planowane zamierzenie inwestycyjne nie wpisuje się w katalog przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2016 pozycja 71), z jednoczesnym zaznaczeniem, iż realizacja anten parabolicznych (radiolini), stanowiąca jeden z elementów przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego, jest wyłączona z katalogu przedsięwzięć znacząco oddziałujących na środowisko. Ponadto Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie zaznaczył, iż przedmiotowa inwestycja w zakresie wskazanym we wniosku nie mieści się w żadnym innym katalogu przedsięwzięć wymienionych w ww. rozporządzeniu oraz, że projektowane przedsięwzięcie nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a tym samym nie wymaga uzyskania opinii w zakresie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w trybie art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2017 r., poz. 1405, z późn. zm.).

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Szczecinku swoim pismem nr PS.N-NZ/073-401/7/18 z dnia 18 maja 2018r. uznał, że przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne nie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Wykazano, że prognozowany zasięg i oś wiązek promieniowania pola magnetycznego nie będą znajdowały się w miejscach dostępnych dla ludności, tzn. nie znajdą się w żadnym punkcie swojego przebiegu niżej niż 2,0 m nad powierzchnią dostępną dla ludności. Wyznaczono zasięgi pól elektromagnetycznych o wartościach ponadnormatywnych w płaszczyźnie poziomej oraz pionowej i wykazano, że obszar o gęstości mocy przekraczającej $0,1 \text{ W/m}^2$, określony w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobu sprawdzania dotrzymania tych poziomów (tj. Dz.U. z 2003r. Nr 192 poz.1883) występować będzie w wolnej przestrzeni niedostępnej dla ludności. Powyższe potwierdzone zostało w opinii w zakresie higieny radiacyjnej, wydanej przez Zachodniopomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie znak NHR.7040.2.2018 z dnia 16.05.2018r. Dla przyjętych w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia opcji montażu anten sektorowych - w zakresie typu, ilości, wysokości oraz mocy ERIP równoważnych izotropowo dla poszczególnych anten, dotrzymania: dopuszczalnych zakresów tiltów, azymutów i pasm pracy - w miejscach dostępnych dla ludności planowane przedsięwzięcie nie przekroczy progów wskazanych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2016r. poz. 71). Z uwagi na powyższe, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Szczecinku stwierdził, iż występuje brak podstaw prawnych do wydania opinii w przedmiotowej sprawie.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy Zarząd Zlewni w Pile, swoja opinią nr BD.ZZŚ.2.435.108.2018.KC z dnia 19 kwietnia 2018r. nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania w/w przedsięwzięcia na stan zasobów wodnych i zagrożenie osiągnięcia celów środowiskowych i nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Z załączonych materiałów dotyczących planowanej stacji bazowej telefonii komórkowej nr projektu: SCZ1301A wynika, że żadna z przewidzianych tą inwestycją anten nie spełnia kryteriów kwalifikacji określonych w § 2 ust. 1 pkt. 7 i § 3 ust. 1 pkt. 8 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2016r. poz. 71). Parametry charakterystyczne stacji bazowej P4 zostały dobrane w taki sposób, aby obszary ponadnormatywne pól E-M emitowanych przez tę stację znajdowały się w miejscach niedostępnych dla ludności, a anteny sektorowe, które zostaną w jej ramach zainstalowane, będą promieniowały w przestrzeń niedostępną dla ludności. Wzajemne usytuowanie w przestrzeni anten sektorowych stacji: - SCZ1301A; - BT43213 i ESP081-04-00 (ESPOL), zrealizowane zostanie w sposób, który nie będzie mieć wpływu na zwiększanie się zasięgu występowaniu obszarów ponadnormatywnych na głównych kierunkach promieniowania tych instalacji.

Ponadnormatywne obszary oddziaływania analizowanych instalacji P-4 SCZ1301A; - POLKOMTEL BT43213 i ESPOL ESP081-04-00, na głównych kierunkach promieniowania będą rozłączne.

Z informacji przedstawionych w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia z lutego 2018r. oraz uzupełnień z kwietnia 2018r. i czerwca 2018r., sporządzonych przez: Centrum Konsultingowo-Uslugowe „MOBITECH” Marcin Sokół ul. Kartuska 343/22, 80-125 Gdańsk wynika, że w sąsiedztwie przedsięwzięcia objętego wnioskiem, występują inne tego typu obiekty, a przeprowadzone czynności sprawdzające potwierdziły, że stacja projektowana SCZ1301A(P4) oraz istniejąca BT43213(POLKOMTEL/PLUS) oddalone są od siebie o około 140m. Obszar oddziaływania ponadnormatywnego stacji SCZ1301A zamyka się w promieniu 70-80m. Autorzy Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia wskazują, iż mając na względzie, że orientacje azymutów anten sektorowych oraz radioliniowych, a także wysokości zawieszenia tychże anten na obu rozważanych stacjach bazowych będą różne, uprawnione jest stwierdzenie, że nie będzie dochodzić do kumulatywnego oddziaływania obu tych stacji, skutkującego negatywnym wpływem na bezpieczeństwo okolicznej ludności oraz lokalnej biosfery. Również w odległości około 145 m. od planowanego miejsca posadowienia stacji bazowej SCZ1301A, znajduje się instalacja radiokomunikacyjna Inwestora ESPOL Sp. z o.o (identyfikator instalacji: ESP081-04-00), której wartości mocy nadajników, są mniejsze niż w przypadku typowych stacji bazowych operatorów komórkowych. Centrum Konsultingowo-Uslugowe „MOBITECH” Marcin Sokół ul. Kartuska 343/22, 80-125 Gdańsk, w opracowanych Kartach Informacyjnych Przedsięwzięcia dla przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego wykazuje, że nie będzie dochodzić do wspólnego (kumulatywnego) oddziaływania stacji SCZ1301A ze stacjami BT43213 i ESP081-04-00 (ESPOL).

Wytwarzane pola elektromagnetyczne w czasie eksploatacji stacji będą stabilnym zanieczyszczeniem, nieprzekraczającym poziomów ustalonych w przedłożonej tut. organowi dokumentacji. Ewentualne awarie w trakcie eksploatacji (np. zmiana azymutu anten w przypadku zerwania się uchwytów) wiążą się z wyłączeniem urządzeń z pracy (zanik emisji), dlatego też nie zachodzi obawa nadzwyczajnych zagrożeń środowiska.

Ponadto inwestora lub użytkownika stacji, przepisy obligują do tego, aby nie emitować pól elektromagnetycznych w miejscach dostępnych dla ludzi – co jest sprawdzane po uruchomieniu stacji, jak też każdorazowo w przypadku zmiany warunków pracy instalacji lub urządzenia (art. 122a, Prawo ochrony środowiska (Dz.U. 2017, poz. 517 ze zmianami)).

W zakresie gęstości zaludnienia na podstawie przedłożonych dokumentów ustalono, że w okolicy planowanego miejsca posadowienia stacji bazowej SCZ1301A gęstość zaludnienia jest relatywnie niewielka, a parametry charakterystyczne tejże stacji zostały dobrane w taki sposób, żeby wiązki promieniowania ponadnormatywnego emitowanego przez te stacje znajdowały się w miejscach niedostępnych dla ludności. Najbliższe zabudowania mieszkalne znajdują się w bezpiecznej odległości 70 m, a w okolicy nie ma większych skupisk ludzkich.

Ponieważ omawiane przedsięwzięcie nie należy do normatywnie wyróżnionej kategorii przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko ani zawsze, ani potencjalnie, to nie jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2017r. poz. 1405 ze zmianami);

Wobec faktu, iż przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne nie wymaga wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na jego realizację, prowadzone postępowanie w celu jej wydania stało się bezprzedmiotowe. W myśl art. 105 § 1, ustawy z dnia 14 czerwca 1960r Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2017r, poz. 1257 ze zmianami), gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe, organ administracji publicznej wydaje decyzje o umorzeniu postępowania. Sprawa administracyjna jest bezprzedmiotowa w rozumieniu art. 105 § 1 w/w Kodeksu postępowania administracyjnego, gdy nie ma materialnoprawnych podstaw do władczej, w formie decyzji administracyjnej, ingerencji organu administracyjnego. Wówczas jakiegokolwiek rozstrzygnięcie merytoryczne pozytywne, czy negatywne, staje się prawnie niedopuszczalne, a więc organ administracji publicznej zobowiązany jest do wydania decyzji o umorzeniu postępowania.

Taka sytuacja ma miejsce w przedmiotowej sprawie, gdzie stwierdza się, iż przesłanką umorzenia przedmiotowego postępowania na podstawie w/w art. 105 § 1 k.p.a jest bezprzedmiotowość postępowania.

Obszar objęty zakresem planowanych prac inwestycyjnych zlokalizowany jest w obszarze Natura 2000, tj. obszarze specjalnej ochrony ptaków pn. „Ostoja Drawska” (kod PLB320019).

Dlatego, zgodnie z art. 96 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. U. z 2017r., poz. 1405), organ właściwy do wydania decyzji, o których mowa w art. 96 ust. 2 powyższego aktu prawnego, dla którego nie jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, **zobowiązany jest do rozważenia** przed jej wydaniem, czy przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszary Natura 2000. Jeżeli organ ten uzna, że przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszary Natura 2000, wydaje postanowienie w sprawie nałożenia obowiązku przedłożenia właściwemu miejscowo regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska informacji, zgodnie z art. 96 ust. 3 w/w ustawy, celem wydania postanowienia o obowiązku lub braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszary Natura 2000.

Biorąc pod uwagę powyższe postanowiono orzec jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie za pośrednictwem organu wydającego decyzję w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



Z up. BURMISTRZ BIAŁEGO BORU

Marianna Lisiewicz
INSPEKTOR
ds. Ochrony Środowiska i Rolnictwa

Otrzymują:

1. Wnioskodawca: P4 sp. z o.o. ul. Taśmowa 7, 02-677 Warszawa, adres do korespondencji Inwestora: ul. Arkońska 6, bud. A3, 80-387 Gdańsk., za pośrednictwem Pełnomocnika: Adam Szczygielski Firma Usługowo-Handlowa Helena Sawala ul. Jantarowa 13, 75-256 Koszalin.
2. Powiatowy Zarząd Dróg ul. Warcisława IV 16, 78-400 Szczecinek
3. Gmina Biały Bór, ul. Słupska 10, 78-425 Biały Bór
4. Osoby fizyczne wg odrębnego wykazu stron

Umieszczono w BIP dnia 02 lipca 2018r. (www.bip.bialybor.com.pl)

Umieszczono na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Białym Borze, dnia 02 lipca 2018r.

Dnia 02 lipca 2018r. przesłano do sołectwa Kołtki, celem umieszczenia na tablicy ogłoszeń sołectwa Kołtki.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie
Wydział Spraw Terenowych I ul. Adama Mickiewicza 26 75-004 Koszalin
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Szczecinku, ul. Ordona 22, 78-400 Szczecinek
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy Zarząd Zlewni w Pile ul. Motylewska 7 64-925 Piła