

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

REALIZACJI USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

**DOTYCZĄCA TERENU POŁOŻONEGO
W GMINIE BIAŁY BÓR,**

**W CZĘŚCI OBRĘBÓW:
SĘPOLNO WIELKIE I SĘPOLNO MAŁE**

**(Z PRZEZNACZENIEM POD LOKALIZACJĘ INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ
I DROGOWEJ NA POTRZEBY KOPALNI KRUSZYWA MINERALNEGO)**

Zespół autorski

mgr inż. Urszula Arciuszkiewicz-Rachuta
mgr inż. arch. Piotr Kozłowski
mgr Marcin Rachuta
inż. Ewelina Boderek

Styczeń - maj, 2015 r.

(aktualizacja: maj 2018 r.)

Spis treści

1. Wprowadzenie	3
1.1. Podstawa prawna wykonania prognozy oraz jej zakres	3
1.2. Informacje o zawartości, głównych celach projektowanych ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami	4
1.3. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy	9
1.4. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanych ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz częstotliwości jej przeprowadzania	12
1.5. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko	13
1.6. Streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w prognozie	13
2. Stan środowiska objętego przewidywanym znaczącym oddziaływaniem projektu mpzp oraz określenie potencjalnych zmian stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu mpzp	16
2.1. Główne uwarunkowania środowiskowe	16
2.2. Obszary i obiekty chronione	34
2.2.1. Zasoby przyrodnicze i ich ochrona prawna	34
2.2.2. Wartości kulturowe i ich ochrona prawna	38
2.3. Określenie potencjalnych zmian istniejącego stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanych ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	39
3. Analiza istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji projektowanych ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody	40
4. Określenie celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanych ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu	42
5. Analiza przewidywanych znaczących oddziaływań różnego rodzaju na środowisko, a w szczególności na różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, a także na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 i integralność tego obszaru oraz zabytki i dobra materialne	43
6. Przedstawienie rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru	47
7. Cele i geograficzny zasięg projektu mpzp a cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralności tego obszaru - przedstawienie rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projekcie mpzp	49

Załącznik:

1. Mapa uwarunkowań przyrodniczych obszaru objętego projektem mpzp, dla terenów położonych w części obrębów Sępolno Wielkie i Sępolno Małe w gminie Biały Bór, skala 1:2 000.

1. Wprowadzenie

1.1. Podstawa prawna wykonania prognozy oraz jej zakres

Obowiązek sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko dotyczącej zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego został wprowadzony ustawą z dnia 03 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa, w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2016, poz. 353). Postanowienia zawarte w Rozdziale 1 Działu IV wymienionej ustawy, zatytułowanym „Dokumenty wymagające przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko”, w zasadniczej części stanowią implementację przepisów Dyrektywy 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny oddziaływania na środowisko niektórych planów i programów. Prognoza oddziaływania na środowisko, o której mowa, w rozumieniu prawa wspólnotowego jest raportem, o którym pisze się w art. 3 pkt c) oraz art. 5 ust. 1 wspomnianej dyrektywy.

Według art. 46 pkt 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa, w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, **projektowany dokument – miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Biały Bór dla terenów położonych w części obrębów Sępólno Wielkie i Sępólno Małe jest projektem dla którego wymaga się przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko**, na zasadach określonych w tej ustawie. W trybie tej właśnie procedury organ opracowujący projekt dokumentu jest zobowiązany do sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko.

Implementacja Dyrektywy 2001/42/WE została dokonana (w części dotyczącej struktury treści i zakresu wymaganej informacji) w art. 51 w/w ustawy, zgodnie, z którym prognoza ta powinna:

1. zawierać:
 - a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
 - b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
 - c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
 - d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
 - e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;
2. określać, analizować i oceniać:
 - a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
 - b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
 - c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
 - d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
 - e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta,

rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne, z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy; oraz

3. przedstawiać:

- a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
- b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

W drodze dalszej procedury projekt miejscowego planu wraz z niniejszą prognozą oddziaływania na środowisko poddany zostanie opiniowaniu przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska oraz państwowego powiatowego inspektora sanitarnego.

Zgodnie z przepisami działu III rozdziału 1 i 3, ustawy, o której mowa, zostanie zapewniona możliwość udziału społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko.

Według z art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2017 poz. 1073 t.j.) Burmistrz Miasta i Gminy Biały Bór ogłosi, w prasie miejscowej oraz przez obwieszczenie, a także w sposób zwyczajowo przyjęty w mieście i gminie Biały Bór, o wyłożeniu projektu zmiany miejscowego planu do publicznego wglądu na co najmniej 14 dni przed dniem wyłożenia i wyłoży ten projekt wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu, na okres co najmniej 30 dni oraz zorganizuje w tym czasie dyskusję publiczną nad przyjętymi w tym projekcie planu rozwiązaniami.

1.2. Informacje o zawartości, głównych celach projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami

Projekt planu zrealizowany został w skutek wszczętej procedury planistycznej, na podstawie uchwały Nr XLV/317/2014 Rady Miejskiej w Białym Borze z dnia 30 czerwca 2014 r. oraz jej zmianie uchwałą nr XLV/188/2017 z dnia 02 lutego 2017r w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w części obrębów Sępolno Wielkie i Sępolno Małe.

Teren objęty mpzp położony jest ok. 2,7 km w linii prostej od Białego Boru, ok. 1,3 km na południe od miejscowości Sępolno Wielkie oraz 1,4 km na północ od wsi Biały Dwór. Jest to fragment północnej części gminy Biały Bór i w północno wschodniej części powiatu szczecineckiego, stanowiącego wschodnią część województwa zachodniopomorskiego (ryc. 1, 2).



Rycina 1. Położenie obszaru objętego opracowaniem ekofizjograficznym, na tle północno zachodniego fragmentu mapy gminy Białe Bórze, schematu powiatu szczecineckiego i województwa zachodniopomorskiego



Rycina 2. Lokalizacja obszaru opracowania na tle topografii terenu

Teren opracowania stanowi część działek nr 179/3, 302/2, 126/8, 824, 126/9, 146/13, 166/29, 185/6, 166/19, położone w obrębach geodezyjnych Sępólno Małe i Sępólno Wielkie (ryc. 3, zał. graficzny 1).

Całkowita powierzchnia terenu opracowania wynosi ok. 4,973 ha. W większości stanowią je powierzchnie leśne, powstałe w wyniku rekultywacji terenów pokopalnianych (kopalnia kruszywa naturalnego) (fot. 1, zał. 2) oraz w niewielkim, południowym fragmencie, teren zaplecza kopalni kruszyw naturalnych - teren żwirowni (ryc. 3).



Rycina 3. Zakres opracowania na tle ortofotomapy

Główne cele projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Przyjęto następujące główne cele w projekcie miejscowego planu:

- wyznaczono tereny lokalizacji infrastruktury technicznej – **IT**
- wskazano tereny dróg wewnętrznych technicznych – **KDWt**
- wyznaczono teren obiektów produkcyjnych, składów i magazynów obecnie funkcjonującego zaplecza kopalni i zakładu górniczego – **P**.

Głównym celem projektu mpzp jest umożliwienie realizacji infrastruktury technicznej górniczej (**IT**). Będzie ona realizowana na potrzeby kopalni, jako jeden lub kilka obiektów do transportu kruszywa bez możliwości magazynowania lub składowania tymczasowego wraz z terenami dróg wewnętrznych technicznych terenów górniczych w formie kopalni odkrywkowej z określeniem sposobu rekultywacji w kierunku rolno – leśnym.

W południowej części projektu mpzp w ramach terenu elementarnego zostanie wyznaczony obszar przemysłowy zaplecza kopalni – obecnie funkcjonującego terenu przemysłowego o takiej funkcji i zagospodarowaniu (wyznaczony teren stanowi część kompleksu zaplecza kopalni). Po zakończeniu eksploatacji funkcjonowania zaplecza kopalni będzie podlegał rekultywacji w kierunku rolno – leśnym.

Celem ustaleń ogólnych planu jest wprowadzenie:

- przeznaczenia terenów,
- zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego,
- zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego,
- zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej,
- sposobów i terminów tymczasowego zagospodarowania i użytkowania terenów.

Celem zapisów szczegółowych dla poszczególnych terenów, przeznaczonych pod określoną funkcję, natomiast jest ustalenie:

- przeznaczenie podstawowe,
- uzupełniające przeznaczenie
- zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości
- warunki zabudowy i sposób zagospodarowania terenu
- zasady obsługi w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej,
- stawka procentowa jednorazowej opłaty za wzrost wartości nieruchomości.

Projektowane zmiany dotyczą terenu, który nie jest objęty żadnymi formami ochrony przyrody. Obszar objęty projektem planu od strony północnej graniczy z obszarem specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 - „Ostoja Drawska” PLB320019.

Poprzez ustalenia przeznaczenia terenów na określone cele i zasady ich zagospodarowania, miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego stanowi podstawę do działań zmierzających do zrównoważonego rozwoju gospodarki przestrzennej. Jednym z głównych celów planu miejscowego jest realizacja zapotrzebowania społecznego i ekonomicznego, które sprowadza się w przyszłości do realizacji przedsięwzięć i inwestycji.

Poprzez zawarcie w planie rozwiązań niezbędnych do zapobiegania powstawaniu zanieczyszczeń, a także zapewnienia ochrony przed powstającymi zanieczyszczeniami stanowi jedną z głównych i skutecznych form ochrony środowiska.

Powiązania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z innymi dokumentami

Dokumentem powiązany z projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest **Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Biały Bór, przyjęte uchwałą nr XXIII/176/2016 z dnia 29 grudnia 2016 r. w sprawie uchwalenia (aktualizacja dokumentu) studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Biały Bór**, które określa główne zasady i normy zagospodarowania przestrzennego dla całej gminy. Aby plan miejscowy mógł zaistnieć i stać się normą prawną wymagana jest zgodność tego dokumentu ze studium, którą się w tym przypadku stwierdza.

1.3. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy

Informacje zawarte w niniejszej prognozie oddziaływania na środowisko, zostały opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz zostały dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanych zmian planu oraz etapu przyjęcia tego dokumentu w procesie opracowywania projektów dokumentów powiązanych z projektowanym miejscowym planem.

Sporządzenie niniejszej prognozy poprzedziła inwentaryzacja terenu, kompleksowe badania i pomiary terenowe oraz analiza materiałów archiwalnych (zarówno aktów prawnych jak i specjalistycznej literatury oraz zasobów kartograficznych). Przy sporządzaniu prognozy zostały uwzględnione informacje zawarte w opracowaniu ekofizjograficznym, prognozach oddziaływania na środowisko sporządzone dla innych, przyjętych już, dokumentów powiązanych z projektem planu, będącego przedmiotem postępowania.

Przestudiowanie materiałów wymienionych poniżej, a także badania terenowe pozwoliły rozpoznać stan i funkcjonowanie środowiska, jego sposób użytkowania oraz stan jego ochrony i użytkowania zasobów przyrodniczych, w tym różnorodności biologicznej.

Przeprowadzono analizę i ocenę przydatności terenów pod względem planowanych funkcji terenu oraz ich oddziaływań na środowisko (rozpatrywanych na różnych płaszczyznach i przestrzeni czasowej).

Oceniono istniejące problemy ochrony środowiska i potencjalne zagrożenia środowiska, istotne z punktu widzenia projektu mpzp oraz wpływ zapisów ustaleń tego dokumentu na jego funkcjonowanie.

W prognozie ustosunkowano się do projektu miejscowego planu, w zakresie przyjętych w nim założeń ochrony środowiska. Zwrócono uwagę na ewentualne niepożądane konsekwencje i zagrożenia, proponując sposoby ich minimalizowania. Przedstawiono rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu.

Prognoza obejmuje tereny objęte projektem miejscowego planu wraz z obszarami pozostającymi w zasięgu oddziaływania wynikającego z realizacji ustaleń tego dokumentu.

Podczas sporządzania niniejszej prognozy wykorzystano następujące materiały:

a) dokumenty, opracowania i literatura

- Koncepcji zagospodarowania przestrzennego województwa zachodniopomorskiego, RBGP WZ, Szczecin, 2010 r.;
- Mapa ewidencji gruntów 1: 5 000;
- Mapa sytuacyjno-wysokościowa 1: 1 000, 1: 10 000;
- Mapy topograficzne: 1: 10 000, 1: 5 000, 1: 25 000;
- Ocena planów i przedsięwzięć znacząco oddziałujących na obszary Natura 2000. Wytyczne metodyczne dotyczące przepisów Artykułu 6 (3) i (4) Dyrektywy Siedliskowej 92/43/EWG., Komisja Europejska DG Środowisko, Oxford Brookes University, Listopad 2001 r., Polski przekład: © WWF Polska, 2005 r.;
- Opracowanie ekofizjograficzne do mpzp gminy Biały Bór dla terenu położonego w części obrębów: Sępólno Wielkie i Sępólno Małe, styczeń, 2015 r.;
- Plan Gospodarki Odpadami Gminy Biały Bór na lata 2010-2013 z perspektywą do roku 2017, Biały Bór, 2010 r.;
- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa zachodniopomorskiego, RBGP WZ, Szczecin, 2010 r.;
- Program Ochrony Środowiska dla Gminy Biały Bór na lata 2010-2013 z perspektywą do roku 2017, Biały Bór, 2010 r.;
- Przyroda Pomorza Zachodniego, praca zbiorowa, Szczecin 2002 r.;
- Raport o stanie środowiska w województwie zachodniopomorskim w roku 2012, WIOŚ, Szczecin 2013 r.;
- Regionalizacja geobotaniczna Polski, Jan Marek Matuszkiewicz, IGiPZ PAN, Warszawa, 2008 r.;
- Strategia rolnictwa i rozwoju obszarów wiejskich woj. zachodniopomorskiego w latach 2002 – 2015. Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego. Szczecin, 2003;
- Strategia rozwoju sektora transportu województwa zachodniopomorskiego do roku 2015. Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego. Szczecin, sierpień 2002;
- Strategia rozwoju województwa zachodniopomorskiego do roku 2020. Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego. Szczecin, grudzień 2005;
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Biały Bór, przyjęte Uchwałą Nr XXVIII/268/01 Rady Miejskiej w Białym Borze z dnia 6 września 2001 r., 2008 r.;
- Urban Sergiusz, „Kiedy ocena oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko jest niezbędna?”, Problemy ocen środowiskowych, Nr 4, 2008 r.;
- Waloryzacja przyrodnicza gminy Biały Bór (operat generalny), Biuro Konserwacji Przyrody w Szczecinie 2003 r., wraz z mapą w skali 1:25 000;
- Waloryzacja Przyrodnicza Gminy Bobolice (operat generalny), wraz z mapą w skali 1:25 000, Biuro Konserwacji Przyrody w Szczecinie 2003 r.;
- Waloryzacja Przyrodnicza Województwa Zachodniopomorskiego wraz z mapą, Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin, 2011 r.;
- Zasoby sieci internetowej: www.natura2000.gdos.gov.pl/, www.geoportal.gov.pl/, www.bdl.lasy.gov.pl/portal/, www.isap.sejm.gov.pl/, www.wios.szczecin.pl/ <http://geoportal.kzgw.gov.pl/imap/>

b) akty prawne

- Dyrektywa 2009/147/WE z 30 listopada 2009 w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, stanowiącej wersję skonsolidowaną wcześniejszej dyrektywy EWG 79/409/EWG z 2 kwietnia 1979 o ochronie dziko żyjących ptaków (Dz. U. UE L 20 z 26.1.2010);
- Dyrektywa Parlamentu i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny skutków niektórych planów i programów dla środowiska (Dz. Urz. WE L 197/30 z 21.07.2001, z późn. zm.);
- Dyrektywa Siedliskowa 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, będącej elementem prawa Unii Europejskiej wraz z załącznikami (Dz. U. UE L 206 z dnia 22 lipca 1992 r.);
- Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko (Dz. Urz. UE L 26/1 z 28.1.2012);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. 2011. nr 25, poz. 133, z późn. zm.);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. 2014 r., poz. 1713);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 września 2012 r. w sprawie dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r., poz. 1032);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 10 listopada 2015 r. w sprawie listy rodzajów odpadów, które osoby fizyczne lub jednostki organizacyjne niebędące przedsiębiorcami mogą poddawać odzyskowi na potrzeby własne oraz dopuszczalnych metod ich odzysku (Dz. U. 2016 r., poz. 93);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących projektów zagospodarowania złóż (Dz. U. 2012 poz. 511);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r., poz. 1031);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. 2014 r., poz. 1169);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 września 2015 r. w sprawie zagrożeń naturalnych w zakładach górniczych (Dz. U. 2015 poz. 1702);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2014 poz. 1348);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2014 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1923);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. 2014 poz. 1408);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu oceny zanieczyszczeń powierzchni ziemi (Dz. U. z 2016 poz. 1359);
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 27 czerwca 2006 r. w sprawie przebiegu granic obszarów dorzeczy i regionów wodnych (Dz. U. z 2006 r., nr 126, poz. 878, z późn. zm.);
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71);

- Uchwała Nr XLV/317/2014 Rady Miejskiej w Białym Borze z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w części obrębów Sępólno Wielkie i Sępólno Małe;
- Ustawa z dnia 03 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. 2015 poz. 909);
- Ustawa z dnia 03 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2016, poz. 353);
- Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz. U. 2014, poz. 1789);
- Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. 2016 poz. 250);
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2016 r., poz. 1987);
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2016 poz. 2134);
- Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. 2015 r., poz. 469);
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. 2014 r., poz. 1446);
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2016, poz. 672);
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r., poz. 778);
- Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2015 r., poz. 2100);
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2016 r., poz. 1131);
- Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 24 czerwca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Drawska PLB320019 (Dz. U. 2014, poz. 2674, z późn. zm.).

1.4. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanych zapisów miejscowego planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania

Analiza skutków realizacji postanowień projektowanych zmian miejscowego planu proponuje się wykonać dwuetapowo:

I etap analizy: weryfikacja istniejącej dokumentacji dotyczącej przedmiotowej inwestycji (z zakresu planowania przestrzennego, prawa budowlanego i ochrony środowiska) oraz opis stanu realizacji tej inwestycji lub zainwestowania obszaru, dla którego wprowadziło się nowe przeznaczenie. W odniesieniu do opisu stanu realizacji inwestycji powinno się uwzględniać stopień postępu lub fazy projektowej, na jakim znajdują się inwestycje oraz stanu procedury, także w odniesieniu do oceny oddziaływania na środowisko (monitoring proinwestycyjny).

Należy uwzględnić wszelkie uwarunkowania realizacji inwestycji wykonywanych na podstawie zmiany miejscowego planu. Przy dokonaniu powyższej analizy uwzględniającej uwarunkowania prawne wynikające z procedury oceny oddziaływania na środowisko powinno uzyskać się informację o skutkach realizacji dokonanej zmiany na środowisko. Analizując stan splanowania terenu gminy oraz wydanych decyzji środowiskowych uzyska się informację o stanie prawnym terenów przeznaczonych pod zainwestowanie oraz ich ewentualnych prognozowanych oddziaływań i skutków.

II etap analizy: wizja lokalna i inwentaryzacje terenowe obszaru objętego miejscowym planem. Weryfikacja istniejącego stanu zaawansowania stanu wykorzystania terenu pod przedmiotową inwestycję oraz opis tego stanu realizacji inwestycji lub zainwestowania obszaru, dla którego wprowadziło się nowe przeznaczenie.

Na podstawie wizji lokalnych oraz w wyniku przeprowadzenia analizy procedur lub sporządzania dokumentów strategicznych gminy uzyska się wiedzę, co do faktycznego stanu realizacji inwestycji.

Proponuje się weryfikację stanu wykonania postanowień projektowanych ustaleń miejscowego planu raz na kadencję Rady Miejskiej tj. raz na 4 lata przy wykonaniu obowiązków z mocy art. 32 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określającym obowiązek sporządzenia oceny stanu planowania gminy.

1.5. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Biorąc pod uwagę lokalizację gminy Biały Bór w stosunku do położenia względem granic kraju nie przewiduje się oddziaływania transgranicznego na środowisko. Zakres projektu miejscowego planu dotyczy zachodniej części gminy zlokalizowanej we wschodniej części województwa zachodniopomorskiego, w wyniku czego oddziaływanie transgraniczne na środowisko nie będzie występowało.

W związku z projektowanymi ustaleniami miejscowego planu, ze względu na odległość od granic sąsiednich państw, stwierdza się jednoznaczny brak możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko pochodzącego z terytorium Polski.

1.6. Streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w prognozie

Sporządzony dokument - prognoza oddziaływania na środowisko ocenia ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dotyczącego terenu położonego w gminie Biały Bór w rejonie wsi Sępólno Małe i Sępólno Wielkie.

Głównym celem projektu planu jest umożliwienie realizacji infrastruktury technicznej górniczej na potrzeby kopalni (jako jeden lub kilka obiektów do transportu kruszywa bez możliwości magazynowania lub składowania tymczasowego) oraz realizacja terenów dróg wewnętrznych technicznych, które towarzyszyć będą ww. terenom lokalizacji infrastruktury technicznej. Realizacja planowanych funkcji w obrębie wskazanych terenów ma na celu znaczące ograniczenie transportu kołowego, odbywającego się pomiędzy kopalniami kruszywa, przewożącego kruszywo naturalne.

Na terenie istniejącej kopalni natomiast projekt mpzp podtrzymuje obecną funkcję terenu, przeznaczając go pod obszary i tereny górnicze – teren zaplecza kopalni kruszyw naturalnych, określając sposób rekultywacji w kierunku rolno – leśnym po jego zamknięciu. Dla sporządzonego dokumentu stwierdzono zgodność ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Biały Bór.

Dzięki temu projekt mpzp będzie mógł zaistnieć i stać się nową normą prawną. Skutkiem ustaleń tego dokumentu będą znaczące korzyści ekologiczne i ekonomiczne. Zostaną w znaczący sposób wyeliminowane obciążenia środowiskowe, płynące z transportu kołowego tj. hałas oraz zanieczyszczenia powietrza gazowe i pyłowe.

Sporządzenie niniejszej prognozy poprzedziła inwentaryzacja terenu, kompleksowe badania i pomiary terenowe oraz analiza materiałów archiwalnych (zarówno aktów prawnych jak i specjalistycznej literatury oraz zasobów kartograficznych). Przy sporządzaniu prognozy zostały uwzględnione informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko

sporządzone dla innych, przyjętych już, dokumentów powiązanych z projektem planu, będącego przedmiotem postępowania.

Według podziału na krainy fizycznogeograficzne Polski teren będący przedmiotem mpzp położony jest w obrębie podprowincji Pojezierza Południowobałtyckie, makroregionu Pojezierze Południowopomorskie i mezoregionu nr 314.68 - Doliny Gwdy.

Pod względem struktury użytkowania gruntów, składa się on w głównej mierze z gruntów leśnych. Stanowią je bory mieszane świeże rosnące na terenie zrekultywowanego terenu górniczego (wyeksploatowanego złoża). Teren objęty opracowaniem sąsiaduje z dużymi kompleksami leśnymi należącymi do Nadleśnictwa Miastko. Północna część opisywanego obszaru graniczy z terenem pól rolnych, natomiast południowa z terenem górniczym (obszar żwirowni).

Według K. Prawdzica obszar objęty projektem mpzp należy do krainy „Pojezierze Miasteczko-Bytowskie”. Średnia roczna temp. Wynosi tu 6,5-7°C, przy średniej rocznej liczbie opadów – 650-750 mm. Najwyższe opady w ciągu roku, odnotowywane są w miesiącach letnich, najniższe w miesiącach zimowych od stycznia do marca. W okresie wegetacyjnym (od kwietnia do września) średnie opady wynoszą 400 mm. Ze względu na położenie opisywanego obszaru, na terenie równiny sandrowej falistej i płaskiej, nieco wyniesionej, generalnie panuje tu klimat korzystny. Generalnie klimat obszarów leśnych odznacza się większą wilgotnością względną, mniejszą dobową i roczną amplitudą temperatury powietrza, znacznie mniejszym nasileniem wiatrów, dłuższym okresem bezprzymrozkowym. Mikroklimat wnętrza lasu zależy również od rodzaju siedlisk i drzewostanów. Siedliska dominujące tu w większości kompleksów leśnych (głównie na siedliskach borowych), stwarzają korzystne warunki dla człowieka. Porastające obszary sąsiednie drzewostany sosnowe wydzielają olejki eteryczne - fitoncydy - działające na ustrój człowieka uspokajająco i bakteriobójczo.

Teren planu stanowi lekko płaską powierzchnię północnej części równiny sandrowej, która jest składową Doliny Gwdy. W budowie geologicznej tych terenów biorą udział skały paleozoiczne, mezozoiczne i kenozoiczne. Z materiałów archiwalnych wynika, że w utwory te pokrywają rozległe pola piasków sandrowych, które budują osady wodnolodowcowe – piaski i żwiry (dolne i górne), fazy pomorskiej zlodowacenia bałtyckiego. Obszary te znajdują się w obrębie osadów czwartorzędowych akumulacji wodnolodowcowej zlodowacenia bałtyckiego fazy pomorskiej. Na przedpolu moreny czołowej rozciągają się pola sandrowe zbudowane z utworów piaszczysto – żwirowych charakteryzujących się dużą zmiennością zarówno w profilu pionowym i poziomym. Pod warstwą gleby piaszczystej - rdzawej, wraz z podścielającą lokalnie glebę warstwą piasków gliniastych lub pylastych, zalegają osady czwartorzędowe. Budują je, jak już wspomniano piaski różnoziarniste i żwiry. Zalegają one na glinie zwałowej poprzedzonej lokalnie kilkumetrowej miąższości piaskami drobnoziarnistymi i pylastymi, lokalnie gliniastymi.

Powierzchnia tego terenu położona jest na rzędnych od min. 162,2 m n.p.m. w części środkowej do maksymalnie 188,6 m n.p.m. w części południowej (zał. 1, ryc. 4). Średnie wysokości kształtują się tu na wysokości ok. 175,4 m n.p.m. Deniwelacje terenu dochodzą więc maksymalnie do 26,4 m, a średnie do ok. 13 m. Obszar opracowania obniża się w kierunku północno wschodnim. Naturalny krajobraz okolicy obszaru opracowania ukształtowany został w okresie zlodowaceń północnopolskich i ma charakter młodoglacjalny. Obszar objęty projektem mpzp z punktu widzenia zagospodarowania terenu, posiada krajobraz leśny.

W granicach obszaru objętego projektem mpzp znajdują się grunty. W granicach obszaru opracowania znajdują się grunty leśne, a także teren drogi leśnej. Grunty leśne położone są na glebach klasy V i VI. Teren opracowania pokrywają gleby pochodzenia

mineralnego, gdzie skałą macierzystą są osady piaszczysto-żwirowe. Z utworów tych wytworzyły się tu gleby rdzawe właściwe (RDw), oraz rdzawe brunatne (RDBr), towarzyszące sandrom. Powstały one z piasków słabogliniastych zalegających na piaskach luźnych.

Cały teren opracowania należy jednolita część wód powierzchniowych (JCWP) –Biała do Jez. Bielsko, o kodzie: PLRW6000251886245. Rzeką Białą, która jest prawobrzeżnym dopływem Czernicy, o długości 23 km i przepływa przez jezioro Bielsko. Rzeką Czernica zaś jest lewym dopływem Gwdy, należącym do regionu wodnego Warty.

Na powierzchni obszaru objętego mpzp nie występują wody powierzchniowe stojące ani płynące.

Teren objęty opracowaniem należy do jednolitej części wód podziemnych (JCWPd): 28 (region Warty), o kodzie: PLGW650028 i powierzchni 4943,69 km². Jest to obszar dorzecza Odry: kod 6000, którego stan oceniono jako dobry, a ryzyko - niezagrożona

Poza głębokim zaleganiem zwierciadła wód podziemnych, wody opadowe natychmiast wsiąkają w wodoprzepuszczalne gleby piaszczyste rdzawe oraz piaszczysto-żwirowe utwory fluwioglacjalne o wysokim współczynniku filtracji, przez co nie tworzą się ciekły powierzchniowe na powierzchni złoża.

Obszar mpzp znajduje się w obrębie terenu, gdzie został udokumentowany główny zbiornik wód podziemnych GZWP 120 „Bobolice”. Wszelkie inwestycje i rozwiązania przestrzenne, które są planowane w obszarze GZWP, muszą uwzględniać ograniczenia z użytkowania terenu wynikające z Prawa wodnego.

Teren objęty projektem mpzp położony jest poza ustanowionymi i projektowanymi obszarowymi formami ochrony przyrody. W bezpośrednim sąsiedztwie tego obszaru jednak znajduje się specjalny obszar ochrony ptaków „Ostoja Drawska” PLB320019, natomiast fragment południowej granicy tego obszaru znajduje się w oddaleniu ok. 1,3 km w kierunku południowo zachodnim od obszaru ochrony siedlisk „Bobolickie Jezioro Lobeliowe” PLH 320001. Od obszaru Natura 2000 „Jezioro Bobięcińskie” PLH 3200040, północna granica terenu objętego mpzp oddalona jest o ok. 2,6 km. Obszar Natura 2000 – „Dolina Radwi Chocieli i Chotli” PLH320022 w stosunku do omawianego terenu znajduje się z kolei w odległości ok. 4,5 km, także w kierunku północnym. W oddaleniu ok. 3 km na południowy zachód od obszaru objętego mpzp istnieje florystyczny rezerwat przyrody „Jezioro Głębokie”, oraz w oddaleniu ok. 1 km w kierunku na zachód od projektowanego rezerwatu przyrody „Jezioro Cieszęcino”. W bliskim sąsiedztwie (ok. 100 m na południe) od terenu zaplecza istniejącej kopalni (teren PG) rozciągają się projektowany użytek ekologiczny „Rozlewiska Śródleśne koło Kaliska”.

Zaistnienie planowanych funkcji – terenów lokalizacji infrastruktury technicznej wraz z terenami dróg wewnętrznych technicznych spowoduje zniszczenie istniejącej roślinności i zmianę krajobrazu poprzez wycinkę powierzchni leśnych na ok. 5,51 ha terenu. Przywrócenie stanu pierwotnego krajobrazu nie będzie jednak stanowić znacznego problemu technicznego i środowiskowego. W ocenianym dokumencie wprowadzono zapisy nakazujące w obrębie terenów infrastruktury technicznej górniczej na potrzeby kopalni, realizowanej jako jeden lub kilka obiektów do transportu kruszywa - IT, oraz terenach dróg wewnętrznych technicznych - KDWt, po zakończeniu działalności rekultywację w kierunku rolno-leśnym. W obrębie istniejącego terenu zaplecza kopalni - PG także zalecono jako formę rekultywacji terenów górniczych kierunek rolno-leśny.

Oddziaływanie na faunę ograniczało się będzie do jej czasowego płoszenia w wyniku prac górniczych w obrębie istniejącego terenu zaplecza kopalni oraz w wyniku funkcjonowania obiektów do transportu kruszywa, a także sporadycznego ruchu samochodowego. Część występujących tu zwierząt, w obrębie zadrzewień i zakrzewień

kompleksów leśnych utraci swoje siedliska. Po zakończeniu działalności i odtworzeniu biotopów lokalnie tu występująca fauna ponownie zasiedli te obszary.

Emitowany hałas nie będzie powodował negatywnego oddziaływania na człowieka i brak będzie ponadnormatywnego zanieczyszczenia klimatu akustycznego.

Lokalnie wystąpi emisja spalin i pyłów, krótko okresowo w czasie prowadzenia prac górniczych i będzie się ograniczała do miejsca występowania.

Biorąc pod uwagę lokalizację gminy Biały Bór w stosunku do położenia względem granic kraju nie przewiduje się oddziaływania transgranicznego na środowisko. Zakres projektu miejscowego planu dotyczy zachodniej części gminy zlokalizowanej we wschodniej części województwa zachodniopomorskiego, w wyniku czego oddziaływanie transgraniczne na środowisko nie będzie występowało.

Prognozuje się, że w wyniku realizacji zapisów projektu mpzp, wprowadzających możliwość eksploatacji złóż na gruntach rolnych, nie wystąpią negatywne oddziaływania na żadne gatunki ptaków oraz siedliska przyrodnicze, a także gatunki roślin i zwierząt, dla których ochrony zostały wyznaczone: obszar specjalnej ochrony ptaków „Ostoja Drawska” PLB320019 i specjalny obszar ochrony siedlisk „Bobolickie Jeziora Lobeliowe” PLH 320001 (brak powiązań funkcjonalnych i brak stwierdzenia w obrębie terenu przeznaczonego pod teren górniczy celu i przedmiotu ochrony ww. obszarów Natura 2000).

Nie przewiduje się także negatywnego oddziaływania na ich integralność – tereny, które wyznaczono w mpzp pod obszary górnicze nie przerwą istniejących korytarzy ekologicznych i nie stanowią cennych ekosystemów.

W związku ze stwierdzeniem braku negatywnych oddziaływań na obszary Natura 2000 oraz braku wpływu na ich integralność nie przedstawiono rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projekcie mpzp.

2. Stan środowiska objętego przewidywanym znaczącym oddziaływaniem projektu mpzp oraz określenie potencjalnych zmian stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu mpzp

2.1. Główne uwarunkowania środowiskowe

Teren objęty zmianą mpzp, o powierzchni 5,953 ha pod względem struktury użytkowania gruntów, składa się z obszarów leśnych, stanowiących ok. 5,51 ha tego terenu. Północną część terenu, o powierzchni ok. 0,091 ha stanowi odłogowany grunt rolny. Południowa część terenu, o powierzchni ok. 0,072 ha to teren zaplecza kopalni kruszyw naturalnych - obszar żwirowni – zakładu przetwórczego Lafarge. Drogi zaś zajmują pozostałą powierzchnię terenu (zał. 1).

• Fizjografia

Według podziału na krainy fizycznogeograficzne Polski teren będący przedmiotem mpzp położony jest w obrębie podprovincji Pojezierza Południowobałtyckie, makroregionu Pojezierze Południowopomorskie i mezoregionu nr 314.68 - Doliny Gwdy. Od północy sąsiaduje ona z Pojezierzem Bytowskim (mezoregion nr 314.47), wchodzącym w skład makroregionu Pojezierze Zachodniopomorskie (wg J. Kondrackiego). Oba mezoregiony od zachodu graniczą z Pojezierzem Drawskim.

• Klimat

Według K. Prawdzica (Monografia geograficzno-gospodarcza woj. koszalińskiego) obszar objęty projektem mpzp należy do **krainy „Pojezierze Miasteczko-Bytowskie”**. Część północna gminy, na terenie której znajduje się obszar opracowania, odznacza się w stosunku

do pozostałego obszaru gminy, głównie niższymi wartościami temperatury powietrza, krótszym okresem wegetacyjnym, wyższym poziomem opadów, większą ilością dni z pokrywą śniegu (tab. 1).

Tabela 1.

Charakterystyczne dane klimatyczne dla terenu objętego opracowaniem (wg Prawdzica)

Parametr (średnia)	Pojezierze Miasteczko-Bytowskie (północna część gminy)	Środkowy Pas Pojezierza Pomorskiego (południowa część gminy)
temperatura roczna	6,5-7°C	7-7,3°C
temperatura okres maj-lipiec	13,7-14	13,7-14,7
ilość opadów atmosfery, w roku (mm)	650-750	550-650
liczba dni z pokrywą śniegu	55-70	45-65
długość okresu wegetacyjnego	195-208	208-215
liczba dni gorących w roku	17-19	18-22

Średnia roczna temp. na terenie objętym opracowaniem wynosi 6,5-7°C, przy średniej rocznej liczbie opadów – 650-750 mm.

Najwyższe opady w ciągu roku, odnotowywane są w miesiącach letnich, najniższe w miesiącach zimowych od stycznia do marca. W okresie wegetacyjnym (od kwietnia do września) średnie opady wynoszą 400 mm.

Według danych ze stacji meteorologicznej w Szczecinku z 2014 r. wynika iż średnia roczna temperatura powietrza dla tego obszaru jest nieco wyższa przy jednocześnie nieco niższej sumie rocznej opadów atmosferycznych, w porównaniu z podawanymi dla krainy „Pojezierze Miasteczko-Bytowskie” (tab. 3a i 3b).

Tabela 3a.

Średnie miesięczne sumy temperatur na terenie opracowania w roku 2014 wg danych z najbliższej położonej stacji meteorologicznej w mieście Szczecinek

Temp. [C°]	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Rok
Stanowisko													
Szczecinek	-3,2	1,7	5,2	9,4	11,9	14,4	19,9	16,4	14,2	9,5	3,8	0,1	8,7

Tabela 3b.

Średnie miesięczne sumy opadów atmosferycznych na terenie opracowania w roku 2014 wg danych z najbliższej położonej stacji meteorologicznej w mieście Szczecinek

Opad [mm]	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Rok
Stanowisko													
Szczecinek	54,3	13,8	53,5	40,9	56,3	53,3	47,4	82,4	20,9	52,5	14,3	108,9	598,5

Teren opracowania w roku 2014 charakteryzował się dużą wilgotnością względną powietrza osiagającą w skali rocznej 79 %, jej maksimum przypadało na listopad i grudzień.

W układzie rocznym przeważają tu wiatry Na stacji Szczecinek w opisywanym roku przeważały wiatry wiejące z kierunku wschodniego. Najrzadziej rejestrowano wiatry wiejące z kolei z kierunku północnego. Według rozkładu średnich miesięcznych prędkości wiatru

najwyższe prędkości wiatru wystąpiły w miesiącach zimowych (styczeń i grudzień), zaś najniższe latem (czerwiec i lipiec). Na terenie tym w 2014 roku najczęściej występowały wiatry o prędkościach z zakresu 3-5 m/s (35,5-45,5 % w roku) (mierzona na wysokości 10 m n.p.m.).

Udział cisz występujących w okresie całego roku wynosi tu ok. 8-9% (dane stacji meteorologicznej w Szczecinku w 2014 r.).

Topoklimat

Na kształtowanie się niektórych cech klimatu lokalnego znaczący wpływ ma rzeźba terenu oraz forma jego użytkowania. Ze względu na położenie opisywanego obszaru, na terenie równiny sandrowej falistej i płaskiej, nieco wyniesionej, porośniętej lasem sosnowym, generalnie panuje tu klimat korzystny. Mikroklimat łagodzi tu obecność rozległych kompleksów leśnych.

Generalnie klimat obszarów leśnych odznacza się większą wilgotnością względną, mniejszą dobową i roczną amplitudą temperatury powietrza, znacznie mniejszym nasileniem wiatrów, dłuższym okresem bezprzymrozkowym. Mikroklimat wnętrza lasu zależy również od rodzaju siedlisk i drzewostanów. Siedliska dominujące tu w większości kompleksów leśnych (głównie na siedliskach borowych), stwarzają korzystne warunki dla człowieka. Porastające obszary sąsiednie drzewostany sosnowe wydzielają olejki eteryczne - fitoncydy - działające na ustrój człowieka uspokajająco i bakteriobójczo.

• **Geomorfologia i litologia**

W granicach naszego województwa znajduje się tylko niewielki fragment Pojezierza Bytowskiego, który jest od północy polanowskim odcinkiem Pradoliny Pomorskiej, od wschodu rynną jez. Bobęcińskiego, a od południa pasem moren czołowych. Na pograniczu tego właśnie Pojezierza oraz Doliny Gwdy znajduje się obszar objęty projektem mpzp.

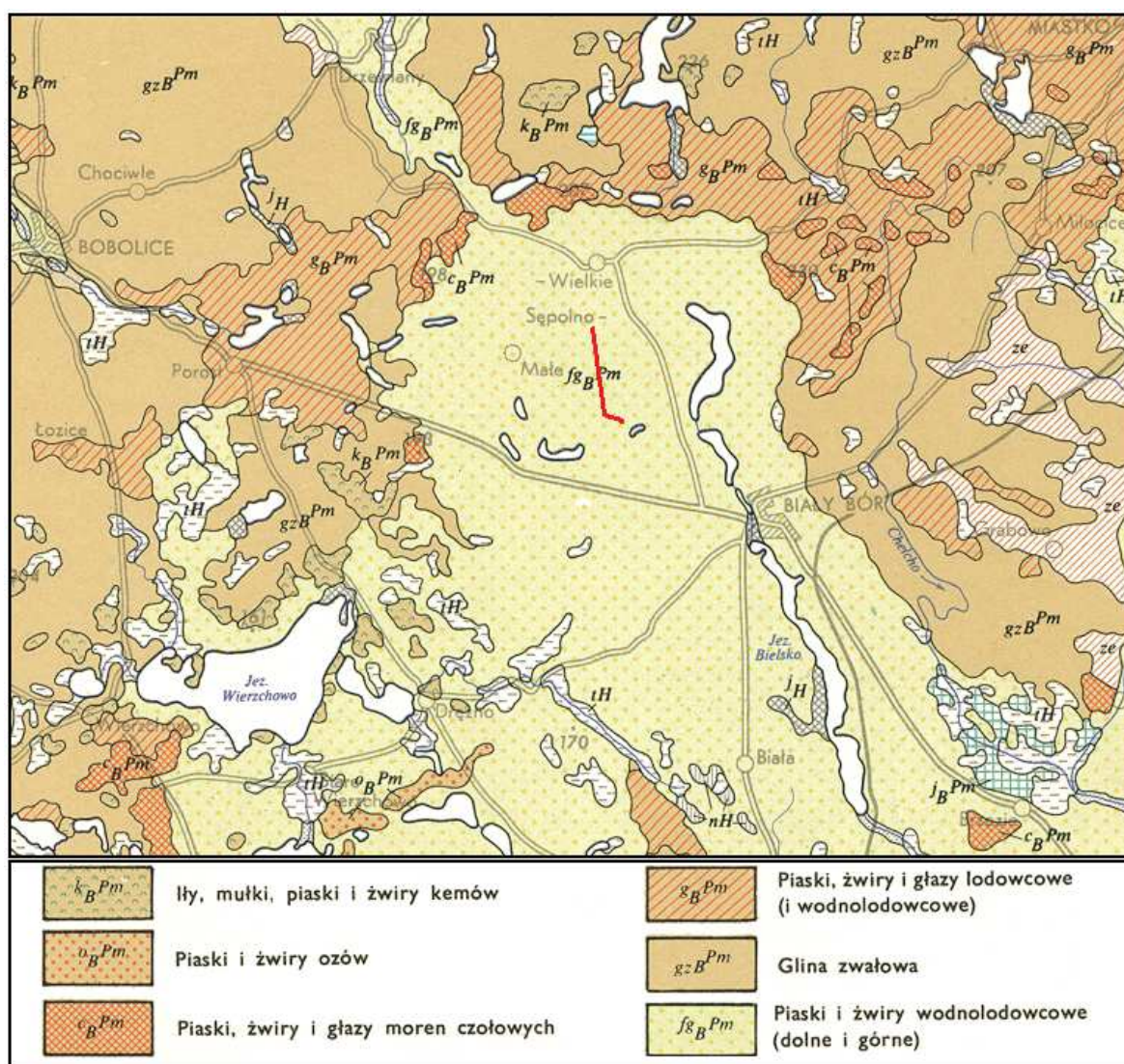
Dolina Gwdy jest wąską równiną sandrową, ciągnącą się daleko na północ, wzdłuż wschodniego skrzydła strefy marginalnej lobu Parsęty. Części korzeniowe sandru Gwdy są związane między innymi z rynną jeziora Bobęcińskiego. Teren badań stanowi lekko płaską powierzchnię północnej części równiny sandrowej, która jest składową Doliny Gwdy.

Tereny te znajdują się na przedpolu platformy wschodnioeuropejskiej, w obrębie masywu Szczecinka, zbudowanego z osadów staropaleozoicznych (ordowiku, syluru, dewonu oraz karbonu). Rozpatrując lokalizację pod względem geologiczno-strukturalnym, przedmiotowy obszar położony jest na terenie Niecki Pomorskiej.

W budowie geologicznej tych terenów biorą udział skały paleozoiczne, mezozoiczne i kenozoiczne. Osady te rozpoznane zostały m. in. otworem w Drzonowie do głębokości 3761 m i kończą się w utworach karbońskich. Podłożem osadów kenozoicznych są utwory kredy górnej. Osady kredy górnej zbudowane są z margli i wapieni kredowych, margli silnie piaszczystych i wapieni skrzemionkowanych. Powierzchnia stropowa kredy jest słabo urozmaicona. Na całym omawianym obszarze na utworach kredy górnej zalegają osady trzeciorzędu. Ich miąższość jest znaczna, i dochodzi do 200 m, rozpoznanych w okolicach miejscowości Świerszczewo na głębokości 120 m p.p.t. oraz miejscowości Biała na głębokości 130 m p.p.t. W profilu utworów trzeciorzędowych występują piaski drobno- i średnioziarniste, często ilaste i mułkowate, mułki brunatne, iły, mułki piaszczyste, często przewarstwione węglem brunatnym lub zwęgloną florą. Ukształtowanie powierzchni podczwartorzędowej na tym terenie jest zróżnicowane. Generalnie zalega ono na rzędnych ok. 10 m n.p.m. (np. otwory w Świerszczewie) i ok. 20 m n.p.m. (np. otwory w Białej i Białce).

Kompleks osadów czwartorzędowych pokrywa cały przedmiotowy obszar. Ich miąższość jest zróżnicowana i wynosi ok. 110 - 150 m (średnio ok. 100 m), jak wskazują na to badania hydrogeologiczne wykonane w otworach w Białej i Świerszczewie. Na omawianym obszarze stwierdzono występowanie osadów czwartorzędowych, reprezentowanych przez utwory plejstoceny, należące do zlodowaceń północnopolskich i zlodowacenia Wisły.

Z Mapy Geologicznej Polski, w skali 1:200 000 wynika, iż objęty projektem m.p.z.p. pokrywają rozległe pola piasków sandrowych, które budują osady wodnolodowcowe – **piaski i żwiry (dolne i górne)**, fazy pomorskiej zlodowacenia bałtyckiego (ryc. 2). Są to głównie piaski różnoziarniste, często drobnoziarniste z przewarstwieniami żwirów, zalegające na glinach zwałowych. Miąższość całkowita tych piasków jest różna i w okolicy wsi Biała wynosi ok. 6 m, natomiast w okolicy wsi Białka ok. 20 m, a w okolicy miejscowości Stare Wierzchowo ok. 30 m.



Rycina 2. Obszar opracowania na tle Mapy Geologicznej Polski. Źródło: Mapa Geologiczna Polski arkusz Szczecinek, nr N-33-81/82, w skali 1: 200 000, PIG

Według Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski, w skali 1:50 000, arkusz Bobolice, można odczytać, że tereny położone w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru opracowania

pokrywają **piaski ze żwirami wodnolodowcowe (górne)**, powstałe w procesie akumulacji wodnolodowcowej podczas recesji lądolodu.

Arkusze sąsiedni - Biały Bór Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski 1:50 000, na terenie którego znajduje się obszar objęty projektem mpzp nie został natomiast jeszcze wydany.

Na podstawie przeprowadzonych badań geologicznych opracowano Dokumentację geologiczną złóż kruszywa naturalnego (piasków ze żwirem i piasków skaleniowo-kwarcowych) (zlokalizowanych w bliskim sąsiedztwie) - „Sępólno Małe I i II” w kat. C₁ oraz „Sępólno Wielkie II i IV” (sporządził Radosław Szczepanowski, nr kwalifikacji geol. III-0508).

Jak wynika z przeprowadzonych badań, obszary udokumentowanych złóż, jak i teren objęty projektem mpzp, znajdują się w obrębie osadów czwartorzędowych akumulacji wodnolodowcowej zlodowacenia bałtyckiego fazy pomorskiej. Na przedpolu moreny czołowej rozciągają się pola sandrowe zbudowane z utworów piaszczysto – żwirowych charakteryzujących się dużą zmiennością zarówno w profilu pionowym i poziomym. Utwory piaszczysto-żwirowe pochodzenia fluwioglacjalnego, będące fragmentem rozległego sandru, są słabo wysortowane i obtoczone. Stanowią je głównie piaski różnoziarniste oraz pospółki będące mieszaniną różnoziarnistego piasku z różnoziarnistym żwirem.

Pod warstwą gleby piaszczystej - rdzawej (o miąższości średnio 0,8 m), wraz z podścielającą lokalnie glebę warstwą piasków gliniastych lub pylastych, zalegają osady czwartorzędowe. Budują je, jak już wspomniano piaski różnoziarniste i żwiry. Zalegają one na glinie zwałowej poprzedzonej lokalnie kilkumetrowej miąższości piaskami drobnoziarnistymi i pylastymi, lokalnie gliniastymi. Takie właśnie podłoże zbudowane z piasków o najdrobniejszej granulacji miejscami z wkładkami ilów oraz piasków gliniastych stwierdzono wszystkimi otworami badawczymi pod serią piaszczysto-żwirową w okolicznych złożach.

• **Hipsometria i krajobraz**

Obszar opracowania posiada mało zróżnicowaną rzeźbę terenu. Równina sandrowa, w obrębie której rozpościera się ten teren w większości jest tu płaska, jedynie miejscami jest ona lekko pofałdowana (zał. 1). Występuje tu kilka wzniesień i obniżień. Powierzchnia tego terenu położona jest na rzędnych od min. 162,2 m n.p.m. w części środkowej do maksymalnie 188,6 m n.p.m. w części południowej (zał. 1, ryc. 4). Średnie wysokości kształtują się tu na wysokości ok. 175,4 m n.p.m. Deniwelacje terenu dochodzą więc maksymalnie do 26,4 m, a średnie do ok. 13 m. Obszar opracowania obniża się w kierunku północno wschodnim.

Naturalny krajobraz okolicy obszaru objętego projektem mpzp ukształtowany został w okresie zlodowaceń północnopolskich i ma charakter młodoglacjalny. Cechuje się on dużym zróżnicowaniem form morfologicznych pochodzenia wodnolodowcowego i lodowcowego (pagóry, obniżenia wytopiskowe, płaskie powierzchnie). Region, na którym znajduje się teren objęty projektem mpzp, z punktu widzenia zagospodarowania terenu, posiada krajobraz leśny.

Krajobraz tego terenu jest dość jednorodny i nie wyróżnia się szczególną atrakcyjnością krajobrazu. Lasy w obszarze opracowania (jak również w otaczającym go kompleksie leśnym) należą do pierwszego pokolenia monokulturowych drzewostanów sosnowych na terenach powyrobowiskowych (rekultywacja w kierunku leśnym). Dominuje tu, pochodzący z nasadzeń bór sosnowy.

To teren pofałdowany z niewielkimi wyniosłościami i obniżeniami terenu. Brak tu zbiorników wodnych. Całość dopełniają elementy krajobrazu antropogenicznego, na który

składają się widok na linie energetyczne niskiego napięcia, zwałowisko urobionego piachu oraz drogi leśne.

- **Gleby i ich użytkowanie**

W granicach obszaru opracowania znajdują się grunty leśne, a także teren drogi leśnej (ryc. 3, zał. 1). Grunty leśne położone są na glebach klasy V i VI. Teren opracowania pokrywają gleby pochodzenia mineralnego, gdzie skałą macierzystą są osady piaszczysto-żwirowe wodnolodowcowe. Z utworów tych wytworzyły się tu gleby rdzawe właściwe (RDw), oraz rdzawe brunatne (RDbr), towarzyszące sandrom. Pierwsze z nich powstały z piasków słabogliniastych zalegających na piaskach luźnych, natomiast drugie z piasków wodnolodowcowych z wkładkami z gliny.

Gleby brunatne charakteryzują się zapiaszczeniem i niską zawartością wilgoci. Gleby te należą do grupy gleb lekkich, przewiewnych i trwale za suchych, o dużej przepuszczalności i słabej zdolności zatrzymywania wody, ubogich w składniki pokarmowe i słabo urodzajnych.

- **Hydrografia**

Warunki hydrograficzne są ściśle związane z rzeźbą terenu, która wyznacza powierzchniowy układ sieci wodnej. Warunkuje je także budowa geologiczna i klimat.

Wody powierzchniowe

Teren objęty raportem należy do Regionu Wodnego Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego.

Ustalenia z Planu Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Odry

W „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, Warszawa, 2011 r., zatwierdzonego na posiedzeniu Rady Ministrów w dniu 22 lutego 2011 r., (Monitor Polski nr 40, poz. 451 z dnia 27 maja 2011 r.) zostały określone m.in. dla terenu mpzp dane, dot. części wód, które kształtują się następująco:

Przynależność do JCWP - jednolita część wód powierzchniowych

Powierzchnia: 83,19 km²

Kategoria części wód: rzeczne;

Europejski kod JCWP - PLRW6000251886245 – **Biała do Jez. Bielsko;**

Nazwa JCWP – **Gwda;**

Scalona część wód powierzchniowych (SCWP) – W1603;

Region wodny - **region wodny Warty;**

Obszar dorzecza – kod – 6000;

Obszar dorzecza – nazwa – obszar dorzecza Odry;

Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej - RZGW w Poznaniu;

Status – naturalna część wód;

Ekoregion – (wg Kondrackiego): Równiny Centralne (14) oraz (wg Illiesa): Równiny Centralne (14);

Typ JCWP - ciek łączący jeziora (25);

Ocena stanu – dobry;

Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych - niezagrożona.

Cały teren opracowania należy do zlewni **rzeki Białej**, która jest prawobrzeżnym dopływem Czernicy, o długości 23 km i przepływa przez jezioro Bielsko. Rzeka jest wąska, ma stosunkowo niewielki spadek i płynie niezbyt szybkim nurtem. Na rzece znajdują się

przeszkody terenowe: rozlewiska, gęstwiny trzcin, powalone drzewa. Brzegi są często zabagnione. **Jezioro Bielsko** ma kształt długiej rynny, której północny kraniec opiera się o Biały Bór. Oddalone jest o ok. 1,5 km na wschód od obszaru opracowania.

Rzeka Czernica zaś jest lewym dopływem Gwdy, o długości 53,2 km. Wypływa ze źródeł na Pojezierzu Bytowskim. Rzeka Gwda (zwana niegdyś Głdą) toczy swe wody przez Pojezierze Bytowskie, Równinę Charzykowską, dolinę Gwdy oraz dolinę środkowej Noteci. Rzeka Gwda jest prawym dopływem rzeki Noteci i należy do dorzecza Warty. Przepływa przez jeziora Wierzchowo i Wielimie. Całkowita jej długość wynosi 147 km. Rieczny średni odpływ jednostkowy na terenie zlewni rzeki Gwdy wynosi około $6-10 \text{ dm}^3/\text{s.km}^2$, udział odpływu pochodzenia podziemnego w ogólnej masie odpływu wynosi od 60 do 75 %. Średnie roczne wskaźniki surowego bilansu wodnego na terenie dorzecza Warty wg Szkutnickiej wynoszą: opad $P = 544 \text{ mm}$, odpływ $H = 118 \text{ mm}$, deficyt odpływu $P-H = 426 \text{ mm}$, współczynnik odpływu, a $(H/P) = 0,22$.

Obszar opracowania położony jest w Regionie Wodnym Warty i podlega pod Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu (RZGW) oraz pod Zachodniopomorski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Szczecinie (ZZMiUW).

Według Mapy Podziału Hydrograficznego Polski, opracowaną przez państwową służbę hydrologiczno-meteorologiczną, teren opracowania położony jest ok. 3 km na południe od terenu stanowiącego główną strefę wododziałową, oddzielającą Region Wodny Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego od Regionu Wodnego Warty. Dział wód I rzędu przebiega w okolicy terenu opracowania, nieco poniżej jez. Bobięcino Wielkie.

Na powierzchni obszaru badań nie występują wody powierzchniowe stojące ani płynące.

Poza głębokim zaleganiem zwierciadła wód podziemnych, wody opadowe natychmiast wsiąkają w wodoprzepuszczalne gleby piaszczyste rdzawe oraz piaszczysto-żwirowe utwory fluwioglacjalne o wysokim współczynniku filtracji, przez co nie tworzą się ciekły powierzchniowe na powierzchni obszaru badań.

Ok. 300 m na południowy wschód od terenu badań, w obrębie terenu żwirowni Lafarge, w starym wyrobisku poeksploatacyjnym, utrzymuje się woda. Zbiornik jest odbiornikiem wód popłucznych.

W odległości 350 - 400 m w kierunku południowym i południowo wschodnim od południowej granicy obszaru opracowania znajdują się oprócz ww. jezior dwa jeziora powytopiskowe, bezodpływowe – Rekowo Małe i Rekowo Duże. Oba usytuowane są w obrębie sandru, w ciągu rynny polodowcowej. Jeziora te regulują warunki hydrogeologiczne na badanym terenie:

- 1 jezioro - Rekowo Duże o pow. 6,6 ha występujące w lasach przylegających od południa do terenu żwirowni Lafarge (działka nr 351), w którym lustro wody kształtuje się na rzędnej 154,6 m n.p.m.,
- 2 jezioro o pow. 3,6 ha występujące we wsi Sępólno Małe (działka nr 350), w którym lustro wody kształtuje się na rzędnej 154,3 m n.p.m.,

Lustro wody w tych jeziorach występuje od min. 15,1 m do maks. 31,9 m poniżej rzędnych wysokościowych na obszarze objętym opracowaniem osiągających 169,4-186,5 m n.p.m., średnio 177 m n.p.m.

Jak wspomniano powyżej w odległości ok. 1,5 km na wschód położone jest jezioro Bielsko (Cieszęcino), o powierzchni 102,2 ha. Rzędna lustra wody wynosi 154,2 m n.p.m. Jest to jezioro naturalne, o średniej głębokości 38 m. Przez akwen przepływa rzeka Biała. Jezioro Cieszęcino jest zbiornikiem głębokim, stratyfikowanym termicznie w okresie letnim.

Posiada kształt wydłużony, rynnowy i słabo rozwiniętą linię brzegową. Wody tego jeziora należą do II klasy czystości (monitoring WIOŚ z 2011 r.), a stan potencjału ekologicznego określono jako dobry.

Ok. 2 km na południowy zachód od terenu opracowania, koło miejscowości Biały Dwór znajduje się jezioro Grębosz, o powierzchni 23 ha i głębokości ok. 15 m, które zawieszone jest na warstwie glin zwałowych. Zwierciadło wody w omawianym jeziorze kształtuje się na rzędnej 152,6 m n.p.m., a więc od min. 16,8 do maks. 33,9 m poniżej rzędnych wysokościowych na obszarze objętym opracowaniem osiagających średnio 177 m n.p.m. Zbiornik ten zlokalizowany jest w kompleksie leśnym i należy do naturalnych eutroficznych zbiorników wodnych ze zbiorowiskami *Nympheion* i *Potamion*. Ten typ siedliska reprezentuje m.in. jezioro Grębosz. Pod względem troficznym jezioro kwalifikuje się na pograniczu mezo- i eutrofii.

Wody podziemne

Teren objęty opracowaniem należy do jednolitej części wód podziemnych (JCWPd): 28 (region Warty), o kodzie: PLGW650028 i powierzchni 4943,69 km². Jest to obszar dorzecza Odry: kod 6000, którego stan oceniono jako dobry, a ryzyko - niezagrożona.

Region hydrogeologiczny wg Atlasu hydrogeologicznego Polski 1995 r.: V – pomorski; kod ekoregionu: 14. Głębokość występowania wód słodkich w zazwyczaj jednej warstwie, na: ok. 200 m. Średnia jej grubość: 10-50 m oraz średnia głębokość to: 5-200 m.

Ocena stanu ilościowego: dobry; ocena stanu chemicznego: dobry; ocena zagrożenia nieosiągnięcia dobrego stanu ilościowego: niezagrożona; ocena zagrożenia nieosiągnięcia dobrego stanu chemicznego: niezagrożona; derogacje: - (na podstawie RDW (2000/60/WE); Zarządza: Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej: RZGW Poznań.

Wg Herbicha i in. (2007 r.) obszar opracowania należy do obszaru bilansowego nr P-XVI (Gwda) i regionu wodnogospodarczego – A (Gwda Górna) regionu wodnego Warty. Na terenie regionu wodnogospodarczego Gwda Górna, o powierzchni 1896,7 ha, wydzielono następujące poziomy/piętra wodonośne Q - czwartorzędowy, Ng - neogeński, Pg - paleogeńskie, J – jurajskie.

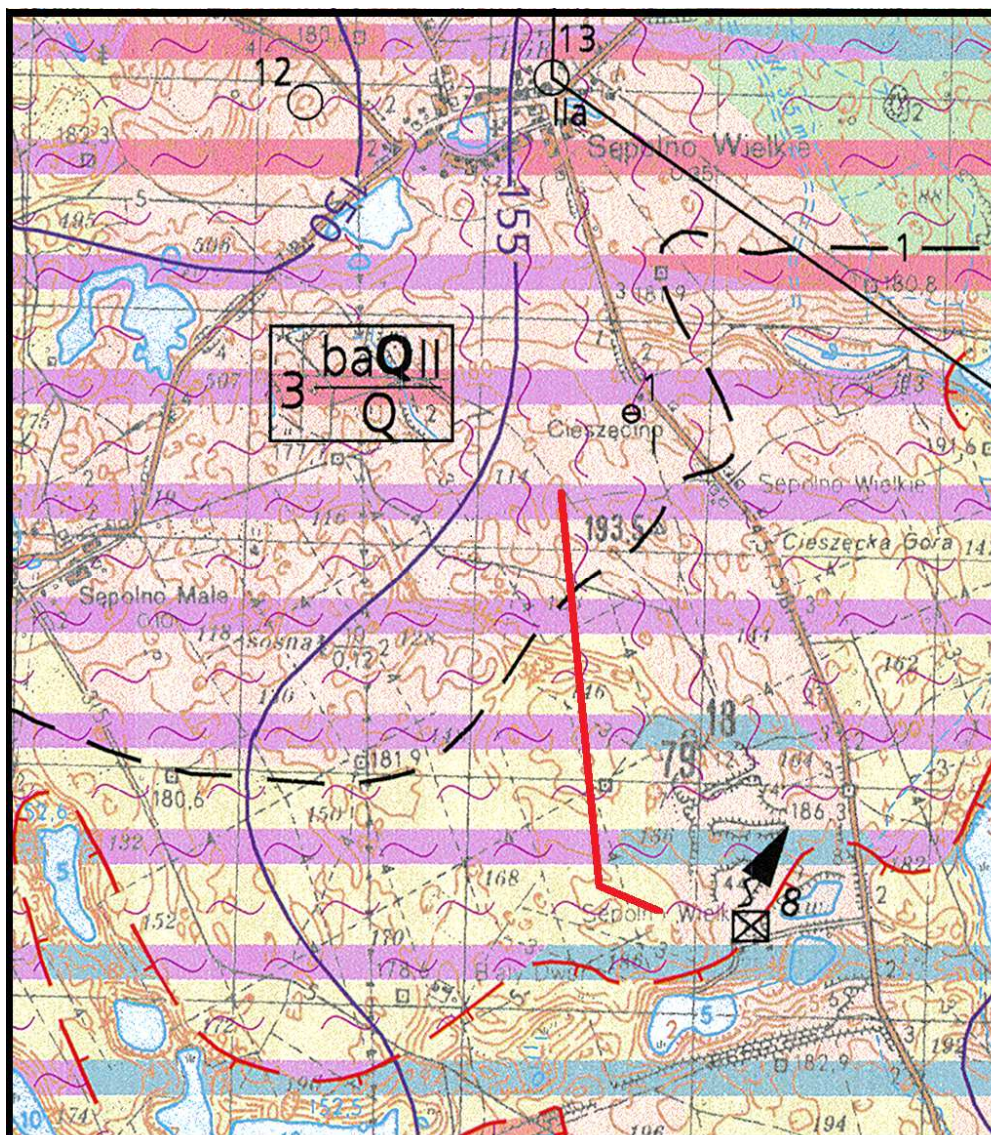
Średni współczynnik odpływu w górnej części dorzecza wynosi 0,3 (średnio dla Warty wynosi 0,228 – 128,2 mm). Najniższe współczynniki odpływu podziemnego rzędu 1,5 – 2,0 l/s·km² występują w części środkowej dorzecza na obszarze Wielkopolski, zaś najwyższe w zlewniach północnych Drawy i Gwdy – rzędu 3–6 l/s·km² (czyli w obrębie obszaru opracowania).

W rejonie tym, najbardziej rozprzestrzenionym i wykształconym jest piętro kenozoiczne. Jest ono najbardziej zasobne w wody podziemne i reprezentują go osady należące do czwartorzędu i trzeciorzędu. Wodonośność czwartorzędowego piętra wodonośnego związana jest z przepuszczalnymi osadami pochodzenia: wodnolodowcowego, glacialnego i rzeczno. Tworzą one trzy poziomy wodonośne o różnym stopniu rozprzestrzenienia poziomego.

Również w ujęciu pionowym zaznacza się zróżnicowanie występowania poszczególnych poziomów: przypowierzchniowego, międzyglinowego i pod - glinowego. Osady piaszczyste i piaszczysto-żwirowe przypowierzchniowego poziomu wodonośnego występują w postaci soczew i warstw o zróżnicowanej miąższości i są podścielone glinami zwałowymi zlodowacenia północnopolskiego. Zasilanie tego poziomu odbywa się na skutek bezpośredniej infiltracji wód opadowych. Miejscami występuje związek hydrauliczny z wodami poziomu międzyglinowego. Międzyglinowy poziom wodonośny tworzą warstwy i soczewy oraz wypełnione rynny subglacjalne związane ze zlodowaceniami środkowopolskimi i interglacją wielką. Warstwę wodonośną stanowią piaski drobno- i różnoziarniste oraz żwiry. Zwierciadło wody ma w przewodzie charakter napięty, lokalnie swobodny. Zasilanie odbywa się przez przesączanie wód z warstw wyżej leżących lub drogą bezpośredniej infiltracji.

Rozprzestrzenienie podglinowego poziomu wodonośnego nie jest dostatecznie rozpoznane. Jest on związany z piaszczystymi osadami najstarszych zlodowaceń oraz ze stropowymi partiami wodonośnego trzeciorzędu. Zasilanie zachodzi wyłącznie na drodze przesączania z wyższych poziomów wodonośnych czwartorzędu.

Według Mapy hydrogeologicznej Polski, arkusz Biały Bór (MhP 123), w skali 1:50 000 teren objęty projektem mpzp położony jest na obszarze jednostki hydrogeologicznej - 3 baQII/Q (ryc. 3).



OBJAŚNIENIA

WODONOŚNOŚĆ

Wydajność potencjalna studni wierconej, m³/h,



Symbol jednostki hydrogeologicznej

1 - numer jednostki, Tr - symbol stratygraficzny użytkowego poziomu wodonośnego, cb - stopień izolacji, II - przedział wielkości zasobów dyspozycyjnych jednostkowych; pogrubiony symbol stratygraficzny (Q) dotyczy głównego użytkowego poziomu wodonośnego

WODY POWIERZCHNIOWE

Działy wodne:

— 1 — krajowy (cyfra oznacza rząd zlewni)

III Klasy czystości wody w jeziorach

HYDRODYNAMIKA

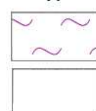
Hydroizohipsa głównego użytkowego poziomu wodonośnego, m n.p.m.

Kierunek przepływu wód podziemnych w głównym poziomie użytkowym

JAKOŚĆ WÓD PODZIEMNYCH

Główny użytkowy poziom wodonośny:

Klasy jakości



Wskaźniki jakości wody przekraczające wymagania dla wód pitnych

Zasięg obszaru, na którym wskaźniki jakości przekraczają stężenia:
 $Fe > 2$ - żelazo $> 2 \text{ mg/dm}^3$, $Mn > 0.1$ - mangan $> 0.1 \text{ mg/dm}^3$,
 NO_3^- azotany $> 50 \text{ mg/dm}^3$

Ogniska zanieczyszczeń

8 Miejsce zrzutu ścieków przemysłowych
 Magazyny paliw płynnych

STOPIEŃ ZAGROŻENIA

wysoki	- obecność ognisk zanieczyszczeń na terenach o niskiej odporności poziomu głównego (a, ab)
średni	- obszar o niskiej odporności (a, ab) ale ograniczonej dostępności poziomu głównego, bez ognisk zanieczyszczeń lub obszar o średniej odporności poziomu głównego (b) z ogniskami zanieczyszczeń
niski	- obszar o średniej odporności poziomu głównego (b), bez ognisk zanieczyszczeń

Rycina 3. Lokalizacja terenu objętego projektem mpzp na tle MhP (arkusz Biały Bór 123)

Za główny użytkowy poziom w tej jednostce uznano górny czwartorzędowy poziom wodonośny, występujący na głębokości około 10 do 40 m. Miąższość warstwy wodonośnej waha się w szerokich granicach od 5 do 35 metrów, przy czym najczęściej zawiera się w przedziale od 5 do 30 m. Średni współczynnik filtracji wynosi około 20 m/24h. Najczęściej zawiera się w przedziale od 5 do 50 m/24h. Przewodnictwo wodne waha się w granicach od około 100 do 1000 m²/24h. Wydajności potencjalne studzien w okolicy Sępólna Wielkiego zawierają się w granicach od 50 do powyżej 70 m³/h. Główny użytkowy poziom wodonośny jest słabo izolowany od powierzchni. Wody podziemne są zagrożone w stopniu średnim i wysokim. Jakość wód jest dobra (klasa IIa) – woda wymaga prostego uzdatniania.

Jednostka ta położona jest w strefie wododziałowej, a odpływ wód podziemnych odbywa się w kierunku południowym ku Noteci oraz na północ bezpośrednio do morza. Zwierciadło wody układa się na rzędnych od 155 m do 150 m n.p.m.

Na obszarze jednostki wody podziemne są eksploatowane przez ujęcie Białego Boru w Dałkowie oraz ujęcia wiejskie. Zatwierdzone zasoby eksploatacyjne wynoszą 1149,2 m³/h. Pobór zaś nie przekracza 2% zatwierdzonych zasobów. Moduł zasobów odnawialnych przyjęto w wysokości 240 m³/24h*km², dyspozycyjnych — 120 m³/24h*km². Jako użytkowy, ale podrzędny uznany został dolny czwartorzędowy poziom wodonośny.

Generalny kierunek przepływu wód podziemnych w omawianym rejonie jest na północny-zachód. W Sępólnie Małym i na południe od tej miejscowości, ujmowany jest międzyglinowy poziom wodonośny, występujący na głębokości 22,0-30,8 m p.p.t. Jego miąższość wynosi ponad 26 m, a zwierciadło wody stabilizuje się w granicach 6 - 30 m p.p.t., na rzędnych 142-157 m n.p.m. Wydajność pojedynczych studni kształtuje się w przedziale 6-32 m³/h, przy depresjach 1,3 - 2,4 m.

Przypowierzchniowe utwory piaszczyste i piaszczysto - żwirowe, występujące powyżej glin zwałowych fazy pomorskiej zlodowacenia bałtyckiego są na obszarze objętym opracowaniem bezwodne.

Podglinowy poziom wodonośny ujęty został na północ od Sępólna Wielkiego (w miejscowości Cybulin) na głębokości 109 m p.p.t. Miąższość utworów piaszczystych wynosi 12,5 m, a napięte zwierciadło wody stabilizuje się na głębokości 42 m p.p.t., co odpowiada rzędnej ~ 147 m n.p.m. Wydajność studni jest w granicach 20 m³/h, przy depresji 9,4 m.

W rejonie obszaru opracowania nie są ujmowane wody piętra trzeciorzędowego. Według danych regionalnych, miąższości warstw wodonośnych tego piętra są znaczne (do kilkudziesięciu metrów). Warstwy wodonośne stanowią oligoceńskie i miocene piaski drobno- i średnioziarniste, miejscami pylaste. Ich zasilanie odbywa się wyłącznie na drodze przesączania przez wyżej leżący kompleks osadów czwartorzędowych.

Obszar objęty projektem mpzp znajduje się w obrębie terenu, gdzie zostały udokumentowane główne zbiorniki wód podziemnych (GZWP) - „Bobolice” 120 oraz dwa kilometry na południe od kolejnego zbiornika wód podziemnych. Lokalizację omawianych GZWP 120 i 126 przedstawia ryc. 4.

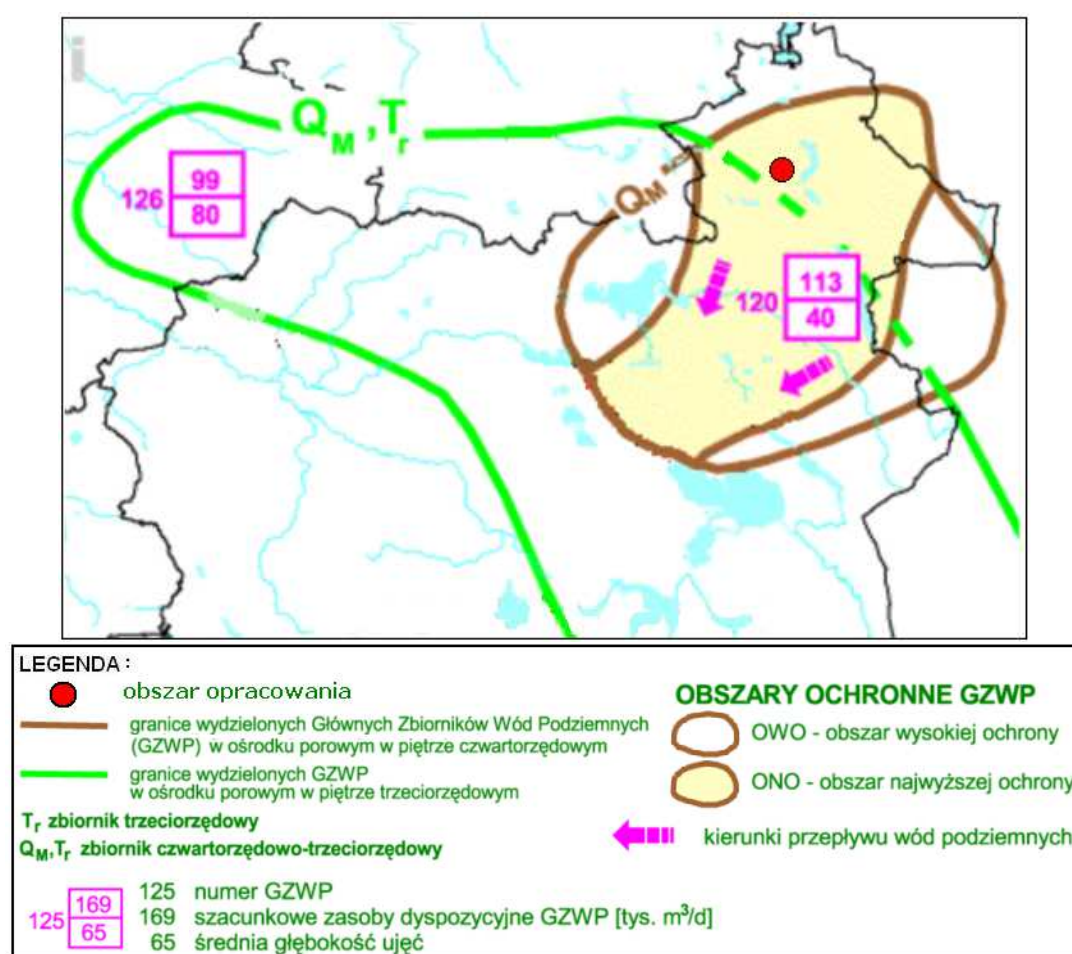
Zestawienie parametrów charakterystycznych dla tych zbiorników przedstawia z kolei tabela 4.

Tabela 4.

Parametry GZWP, w obrębie których znajduje się teren objęty opracowaniem

Nr GZWP	Nazwa GZWP	Typ ośrodka	Wiek skał	Powierzchnia GZWP [km ²]	Średnia głębokość ujęć [m]	Zasoby dyspozycyjne [tys. m ³ /d]
120	Zbiornik międzymorenowy „Bobolice”	porowy	Q _M	309,00	40	113,40
126	Zbiornik „Szczecinek”	porowy	Q _M , T _r	1 755,00	90	99,00

Źródło: Państwowy Instytut Geologiczny w Warszawie

Oznaczenia wieku skał GZWP: Q_M – zbiornik czwartorzędowy międzymorenowy; Q_M, T_r – zbiornik czwartorzędowo - trzeciorzędowy międzymorenowy.Rycina 4. Położenie terenu objętego projektem mpzp na tle mapki poglądowej lokalizacji Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP) we wschodniej części woj. zachodniopomorskiego. Sporządzono na podstawie: *Raportów o stanie środowiska w woj. zachodniopomorskim (materiały WIOŚ Szczecin)*

Granice występowania GZWP określa Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 27 czerwca 2006 r. w sprawie przebiegu granic obszarów dorzeczy i regionów wodnych (Dz. U. 2006, Nr 126, poz. 878, z późn. zm.).

Prawo ochrony środowiska w art. 98 stanowi, że wody podziemne i obszary ich zasilania podlegają ochronie polegającej na zmniejszaniu ryzyka zanieczyszczenia tych wód

poprzez ograniczenie oddziaływania na obszary ich zasilania oraz utrzymywaniu równowagi zasobów tych wód. W tych celach tworzone są między innymi obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych, na zasadach określonych Prawem wodnym.

Główny Zbiornik Wód Podziemnych Nr 120 „Bobolice” jest to niewielki obszarowo zbiornik czwartorzędowy leżący w północno wschodniej części powiatu szczecineckiego. Objęty jest obszarem wysokiej ochrony (o powierzchni 159 km²) oraz najwyższej ochrony (o powierzchni 150 km²). Jest to zbiornik międzymorenowy, występujący w ośrodku porowym, w strefie źródliskowej górnej Gwdy. Zasoby zbiornika szacowane są na 113 tys. m³/d, a średnia głębokość ujęć występuje na 40 m. Zbiornik ten kwalifikuje się jako obszar najwyższej ochrony (ONO).

Znacznie większym zbiornikiem pod względem zasięgu jest GZWP Nr 126 „Szczecinek” zajmujący praktycznie cały obszar powiatu szczecineckiego oraz fragmenty powiatów sąsiednich. Jest to zbiornik trzeciorzędowo-czwartorzędowy o charakterze skał porowych. Zbiornik GZWP 126 również posiada ustanowiony obszar ochrony zbiornika o reżimie wysokiej ochrony, jednak powierzchnia chroniona zajmuje niewielki obszar w południowej części zbiornika o powierzchni 90 km², obszar ten nie leży jednak w granicach powiatu. Zasoby zbiornika szacowane są na 99 tys. m³/d, a średnia głębokość ujęć występuje na 90 m. Zbiornik ten kwalifikuje się jako obszar wysokiej ochrony (OWO).

Wody tych zbiorników są badane w odwiercie w Spore, w 2012 r. zaliczono do II klasy czystości (wody dobrej jakości).

Wszelkie inwestycje i rozwiązania przestrzenne, które są planowane w obszarze GZWP, muszą uwzględniać ograniczenia z użytkowania terenu wynikające z Prawa wodnego z dnia 18 lipca 2001 roku (Dz. U. 05. Nr 239, poz. 2019, z późn. zm.).

Z „Dokumentacji geologicznej złoża Sępólno Wielkie II” wynika, że nawiercone w zachodniej części obszaru tego złoża zwierciadło wód podziemnych stabilizuje się na rzędnych 155,3-160 m n.p.m., ma charakter swobodny i jest związane hydraulicznie położonymi w sąsiedztwie jeziorami Rekowo Małe i Rekowo Duże, których rzędne luster układają się na ok. 155 m n.p.m. jeziora te są lokalną bazą drenażu wód opadowych. Jezioro Rekowo Małe ściąga także wodę ze znajdujących się na północ od niego (w odległości ok. 70 m) starych wyrobisk poeksploatacyjnych, zbiornika wody przemysłowej i osadnika pulpy.

• Szata roślinna

Naturalna roślinność potencjalna

Jak wskazuje mapa „Potencjalnej roślinności naturalnej Polski”, opracowana przez Matuszkiewicza i in. (2008 r.) cały obszar objęty projektem mpzp zajmują siedliska suboceanicznego boru sosnowego świeżego *Leucobryo-Pinetum*.

Rzeczywista szata roślinna

W granicach obszaru objętego opracowaniem nie występują cenne obiekty przyrodnicze: faunistyczne, florystyczne i biocenotyczne.

Rzeczywistą szatę roślinną tego obszaru stanowi flora, czyli gatunki roślin oraz roślinność, czyli zbiorowiska roślinne związane z określonymi biotopami o charakterystycznej kombinacji czynników ekologicznych, które odzwierciedlane są w zestawieniu gatunków budujących określone zbiorowisko. Teren ten obejmuje grunty piaszczyste, słabych klas bonitacyjnych.

Pod względem użytkowania są to grunty leśne, należące do Nadleśnictwa Miastko oraz do Dzielnicy Borów Tucholskich w Krainie Wielkopolsko-Pomorskiej. Lesistość tej dzielnicy

jest wysoka, najwyższa w krainie - 54,1 %. Potencjalna produkcyjność siedlisk i zasobność drzewostanów jest tu bardzo niska.

Teren opracowania porastają następujące lasy (zał. 1):

1. Drzewostan sosnowy w wieku 14-18 lat, o powierzchni ok. 2,5 ha:
 - a) Północna część obszaru objętego badaniami, obejmująca część działki nr 126/8 (oddział 126 A) stanowi las sosnowy (BMśw), w którym sosna w wieku 14 lat, pierśnicy 6 cm, wysokości 6 m i bonitacji IA, jest gatunkiem dominującym (udział 8). Wśród gatunków domieszkowych, również w wieku 14 lat, o charakterze biocenotycznym, spotyka się tu brzozę brodawkowatą (udział 2), o pierśnicy 6 cm, wysokości 5 m i bonitacji I oraz klona pospolitego (udział MUS). Do gatunków podszytowych należą tu z kolei brzoza brodawkowata i świerk zwyczajny. Stan siedliska zaliczono do zniekształconych (Z1). Las ten należy do gospodarczych, a drzewostan pochodzi z nasadzeń, o zmieszaniu pasowym (fot. 1 zał. 2).
 - b) Dalej teren opracowania (obejmujący część działek nr: 126/9 i 146/13, w kierunku południowo wschodnim; oddział 146 a) również porasta las sosnowy (BMśw), w którym sosna w wieku 17 lat, pierśnicy 7 cm i wysokości 5 m oraz bonitacji IA jest gatunkiem dominującym (udział 8). Gatunkiem domieszkowym, również w wieku 17 lat, jest tu brzoza brodawkowata (udział 2), o pierśnicy 3 cm i wysokości 5 m oraz bonitacji IV. Stan siedliska zaliczono do zniekształconych (Z1). Las ten należy do gospodarczych, a drzewostan pochodzi z nasadzeń, o zmieszaniu pasowym i zwarcu pełnym.
2. Młodnik sosnowy w wieku ok. 10-12 lat, o powierzchni ok. 1,5 ha:
 - a) Posuwając się dalej w kierunku południowo wschodnim teren opracowania (obejmujący południową część działki nr: 146/13 w kierunku południowo wschodnim; oddział 146 b) również porasta las sosnowy (BMśw), w którym sosna w wieku 10 lat, pierśnicy 4 cm i wysokości 4 m oraz bonitacji IA jest gatunkiem dominującym (udział 8). Gatunkiem domieszkowym, również w wieku 10 lat, jest tu brzoza brodawkowata (udział 2), o pierśnicy 3 cm i wysokości 4 m oraz bonitacji II oraz pojedynczo występująca czeremcha amerykańska także w wieku 10 lat. Stan siedliska zaliczono do zniekształconych (Z1). Las ten należy do gospodarczych, a drzewostan pochodzi z nasadzeń, o zmieszaniu kępkowym.
 - b) Północną część działki 166/29 na trasie taśmociągu w oddziale i wydzielaniu 166b porasta las sosnowy (Bśw), w którym sosna w wieku 11 lat, pierśnicy 4 cm i wysokości 4 m i bonitacji I jest gatunkiem dominującym (udział 8). Gatunkiem domieszkowym, również w wieku 11 lat, jest tu buk zwyczajny (udział 1), o pierśnicy 2 cm i wysokości 3 m oraz bonitacji II oraz brzoza brodawkowata w wieku 10 lat (udział 1), o pierśnicy 3 cm i wysokości 4 m oraz bonitacji II. Stan siedliska zaliczono do zniekształconych (Z1). Las ten należy do gospodarczych, a drzewostan pochodzi z nasadzeń, o zmieszaniu kępowym.
3. Nasadzenia sosny i brzozy w wieku ok. 3 lat, o powierzchni ok. 1 ha:
 - a) Południową część działki 166/29 oraz niewielki fragment działki 185/6 na trasie taśmociągu, stanowi oddział i wydzielanie 166d, o kształcie wąskiego pasa. Porasta go bór mieszany świeży (BMśw), w wieku 2 lat. Gatunkiem dominującym jest tu sosna (udział 9) o bonitacji IA. Gatunkiem domieszkowym, natomiast jest tu brzoza brodawkowata (udział 1) o bonitacji II. Typ pokrywy – naga. Las ten należy do gospodarczych, a stan siedliska zaliczono do naturalnych (N1).
4. Młodnik sosnowy i brzozowy w wieku ok. 10 lat, o powierzchni ok. 0,5 ha:
 - a) Na południowej części działki 185/6 oraz na części działki 166/29 w granicach obszaru opracowania, mieszczącej się w oddziale i wydzielaniu 166g także rośnie las sosnowy (Bśw), w którym sosna w wieku 9 lat, pierśnicy 2 cm i wysokości 3 m

i bonitacji III jest gatunkiem dominującym (udział 8). Gatunkiem domieszkowym, również w wieku 9 lat, jest tu brzoza brodawkowata (udział 1), o pierśnicy 2 cm i wysokości 3 m oraz bonitacji III. Stan siedliska zaliczono do zniekształconych (Z1). Las ten należy do gospodarczych, a drzewostan pochodzi z nasadzeń, o zmieszaniu pasowym i zwarcu umiarkowanym.

W części środkowej i południowej obszaru badań w obrębie młodych drzewostanów sosnowych oraz w na terenie zaplecza kopalni kruszyw naturalnych – teren żwirowni (część działki nr: 166/29, 185/6 166/19, - trasy) piaszczyska posiadają bardzo ubogą zielną pokrywę roślinną, bądź miejscami są jej pozbawione.

Pod okapem sosen podszytu i podrostu zwykle w zasadzie brak, miejscami tylko rosną młode świerki *Picea abies*, rzadko buki *Fagus sylvatica* i nieliczne okazy jarzębu pospolitego *Sorbus aucuparia*. Runo leśne złożone jest z niewielu gatunków wąskolistnych traw takich jak: śmiełek pogięty *Deschampsia flexuosa*, kostrzewa owcza *Festuca ovina* i czerwona *Festuca rubra*, kłosówka miękka *Holcus mollis*, stokłosa gałęzista *Bromus mollis*, oraz trzcinnik piaszkowy *Calamagrostis epigejos*. W runie dominują przemienne malina właściwa *Rubus idaeus* i płaty wrzosu zwyczajnego *Calluna vulgaris*.

Miejscami występują tu borowe gatunki mchów tj. rokitnik pospolity *Pleurozium schreberi* (w Polsce gatunek pospolity) i widłoząb miotłowy *Dicranum scoparium*, a także poziomka pospolita *Fragaria vesca*, szczaw polny *Rumex acetosella*, dziurawiec zwyczajny *Hypericum perforatum*, koniczyzna polna *Trifolium arvense*.

Na granicy z lasami sosnowymi i terenem zaplecza kopalni kruszyw naturalnych - żwirownią rozwinęły się tu traworośle z panującym trzcinnikiem piaszkowym *Calamagrostis epigejos*, któremu towarzyszą poziomki *Fragaria vesca* i niezapominajka *Myosotis sylvatica*.

W południowej części terenu, na obszarach eksploatowanych w przeszłości, lecz jeszcze niezrekultywowanych (dz. 166/19) wykształciły się płaty inicjalnych zbiorowisk muraw napiaskowych, w różnych fazach rozwoju i sukcesji. W skład flory muraw (w płatach dobrze rozwiniętych) wchodzi takie gatunki jak: przelot pospolity *Anthyllis vulneraria*, macierzanka piaskowa *Thymus serpyllum*, jastrzębiec kosmaczek *Hieracium pilosella*, szczotlicha siwa *Corynephorus canescens*, kocanki piaskowe *Helichrysum arenarium*, kostrzewa owcza *Festuca ovina*, bylica polna *Artemisia campestris*, jasioniec piaszkowy *Jasione montana*.

W południowej części terenu w większości stwierdzono występowanie gatunków typowych dla panujących tu warunków siedliskowych. Dominowały jednak formy mniej dojrzałej murawy psammofilnej. W płatach roślinności występowały takie gatunki jak: dziewanna pospolita *Verbascum nigrum*, szczaw polny *Rumex acetosella*, krwawnik pospolity *Achillea millefolium*, fiołek trójbarwny *Viola tricolor*, bylica polna *Artemisia campestris*, jastrzębiec kosmaczek *Hieracium pilosella*, jasioniec piaszkowy *Jasione montana*, koniczyzna polna *Trifolium arvense*, przytulia właściwa *Galium verum*, skalnica ziarenkowata *Saxifraga granulata*, marchew zwyczajna *Daucus carota*, dziurawiec zwyczajny *Hypericum perforatum*, świerzbica polna *Knautia arvensis*, rogownica pięciopręcikowa *Cerastium semidecandrum*, wyka wąskolistna *Vicia angustifolia*, szczotlicha siwa *Corynephorus canescens*, przymiotno kanadyjskie *Erigeron canadensis* i starzec jakubek *Senecio jacobaea*. mietlica pospolita *Agrostis capillaris*, kostrzewa czerwona *Festuca rubra* i owcza *Festuca ovina*, żarnowiec miotlasty *Sarothamnus scoparius*, macierzanka piaskowa *Thymus serpyllum*, jastrzębiec kosmaczek *Hieracium pilosella*, goździk kropkowany *Dianthus deltoides*, zawciąg pospolity *Armeria maritima*, przytulia właściwa *Galium verum*, szczotlicha siwa *Corynephorus canescens*, kocanki piaskowe *Helichrysum arenarium*.

Miejscami w obrębie powierzchni badawczych pojawiały się rośliny pospolicie występujące na terenie całego kraju tj.: tasznik pospolity *Capsella bursa pastoris*, gwiazdnica pospolita *Stellaria media*, bylica piołun *Artemisia absinthium*, babka lancetowata *Plantago lanceolata*, wrotycz pospolity *Tanacetum vulgare*, skrzyp polny *Equisetum arvense*, koniczyna łąkowa *Trifolium pratense*, mniszek pospolity *Taraxacum officinale*, rumian polny *Anthemis arvensis*, kupkówka pospolita *Dactylis glomerata*, szczaw zwyczajny *Rumex acetosella*, mydlnica lekarska *Saponaria officinalis*, nostryk żółty *Melilotus officinalis*, bniec biały *Silene latifolia*, wyka ptasia *Vicia cracca*, życica wielokwiatowa *Lolium multiflorum*, wiechlina zwyczajna *Poa trivialis*, perz właściwy *Agropyrum repens*, cykoria podróżnik *Cichorium intybus*, gwiazdnica pospolita *Stellaria media*, mietlica pospolita *Agrostis capillaris*, tobołki polne *Thlaspi arvense*.

Oba mchy (rokietnik pospolity *Pleurozium schreberi* i widłoząb miotłowy *Dicranum scoparium*), oraz kocanka piaskowa *Helichrysum arenarium* (fot. 4, zał. 2) objęte są częściową ochroną gatunkową w Polsce na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409).

W obszarze opracowania nie stwierdzono żadnego z rzadko spotykanych gatunków wymienianych na regionalnych czerwonych listach, ani też roślin chronionych ściśle wg ww. rozporządzenia. W obrębie boru sosnowego na południe od obszaru opracowania rośnie przytulia okrągłolistna *Galium rotundifolium* (N53 56.069 E16 47.338) – gatunek wymierający wg Czerwonej Listy Pomorza Zachodniego (Żukowski i Jackowiak 1995). Natomiast na obrzeżach lasu, ok. 200 m wschód od północnego krańca obszaru opracowania, w jednym miejscu znaleziono stanowisko widłaka goździstego *Lycopodium clavatum* (N53 56.075 E16 47.372). Rośnie on na obrzeżach dawnych odłogów (dz. nr 179/3), kilka metrów od skraju drzewostanu sosnowego (rosnącego na dz. nr 126/3).

Teren objęty badaniami otaczają zwarte kompleksy leśne, należące do Nadleśnictwa Miastko. Są to głównie lasy mieszane, z przewagą sosny, której towarzyszy świerk, brzoza i buk (BMśw i Bśw). W większości są to lasy gospodarcze (fot. 2, zał. 2).

Siedliska przyrodnicze – wyniki inwentaryzacji siedliskowej

Na terenie objętym badaniami nie stwierdzono występowania siedlisk wymienionych w dyrektywie siedliskowej i w załączniku I do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. 2014 r., poz. 1713) oraz załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Siedliska z załącznika I dyrektywy siedliskowej znajdują się natomiast w znacznej odległości od planowanej inwestycji (ryc. 10).

Najbliższe chronione ww. rozporządzeniem siedliska przyrodnicze znajdują się w odległości:

- ok. 260 m na południe od terenu badań (dz. 51) - jest to niewielkie śródlęg jezioro, o powierzchni 6,31 ha, będące **naturalnym eutroficznym zbiornikiem wodnym (o kodzie 3150)** – stopień zachowania A;
- ok. 330 m na północny wschód (dz. 50) - stanowi go zbiornik wodny, o powierzchni 3,34 ha - **naturalny eutroficzny zbiornik wodny (kod 3150)** – stopień zachowania A.

Dane na temat ww. siedlisk zaczerpnięto z Waloryzacji Przyrodniczej Woj. Zachodniopomorskiego (BKP, Szczecin, 2011 r.).

• Fauna

Bezkregowce

W trakcie inwentaryzacji zgromadzono bardzo wyrwykowe dane o tej grupie zwierząt. Na terenach leśnych i terenach zaplecza kopalni kruszyw naturalnych - obszarze żwirowni, w obrębie obszaru opracowania, licznie występują tu owady. Odnotowano tu występowanie: głównie owadów z rzędu muchówek (*Diptera*), błonkoskrzydłych (*Hymenoptera*), prostoskrzydłych (*Orthoptera*), motyli (*Lepidoptera*) i chrząszczy (*Coleoptera*). Spotkano tu: jusznicę deszczową (*Chrysosoma pluvialis*), ślebaka pospolitego (*Chrysops caecutiens*), trzmielówkę łąkową (*Volucella bombylans*), komary (*Culicidae*), trzmiela ogrodowego (*Bombus hortorum*), pszczołę miodną (*Apis mellifica*), pasikonika zielonego (*Tettigonia viridissima*), świerszcza polnego (*Gryllus campestris*), bielinka kapustnika (*Pieris brassicae*), rusałkę pawika (*Inachis io*), dostoję latonię (*Issoria lathonia*), kruszczycę złotawkę (*Cetonia aurata*), omomiłkę szarego (*Cantharis fusca*), biedronkę siedmiokropkę (*Coccinella septempunctata*), ryjkowca (*Curculionidae* sp.).

Ponadto na terenie leśnym, w środkowej części terenu znajduje się mrowisko (fot. 4 zał. 2). Zgodnie z art. 30 ust. 1 pkt 1 Ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach na gruntach leśnych zabrania się niszczenia mrowisk.

Kregowce

W obrębie terenu zaplecza kopalni kruszyw naturalnych, przy hałdzie piachu, na północ od południowej części obszaru objętego mpzp zaobserwowano wygrzewającą się na słońcu jaszczurkę zwinkę *Lacerta agilis*, a drugie jej stanowisko na pograniczu oddz. leśnych 126 A i 126. Na skraju kompleksu leśnego i pola, w północnej części terenu zinwentaryzowano natomiast żabę trawną *Rana temporaria*. Oba gatunki ww. herpetofauny objęte są ochroną częściową według Rozporządzenia w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt z dnia 7 października 2014 r. (Dz. U. 2014 poz. 1348).

Zbiornik wodny, stanowiący osadnik na terenie zaplecza kopalni kruszyw naturalnych - terenie żwirowni (wykorzystywany w procesie produkcyjnym), oddalony o ok. 300 m na wschód od miejsca przebiegu terenu badań, jest miejscem rozrodu wielu płazów (w tym ropuchy paskówki, grzebiuszki ziemnej, ropuchy szarej, żaby jeziorkowej, żaby trawnej, żaby moczarowej i żaby wodnej). Jest to najliczniejsze stanowisko ropuchy paskówki na terenie gminy.

W okresie obserwacji w sąsiedztwie obszaru objętego opracowaniem i na jego terenie łącznie stwierdzono występowanie 23 gatunków. Na terenach lasów i zadrzewień do lęgów przystępują następujące dziuplaki i półdziuplaki: dzięcioł duży *Dendrocopos major*, czarnogłówka *Poecile montanus*, bogatka *Parus major*, sosnówka *P. ater*, kowalik *Sitta europaea* oraz szpak *Sturnus vulgaris*. Gatunki lęgące się na ziemi oraz na drzewach i krzewach to: kukułka *Cuculus canorus*, świergotek drzewny *Anthus trivialis*, rudzik *Erithacus rubecula*, kos *Turdus merula*, śpiewak *Turdus philomelos*, kapturka *Sylvia atricapilla*, pierwiosnek *Phylloscopus colybita*, piecuszek *P. trochilus*, świstunka leśna *Phylloscopus trochilus*, sójka *Garrulus glandarius*, sroka *Pica pica*, zięba *Fringilla coelebs*, grubodziób *Coccothraustes coccothraustes*, oraz trznadel *Emberiza citrinella*. Zalatują tu pojedynczo kruki *Corvus corax*.

Kruk należy do gatunków nielicznych w Polsce (Sikora et al. 2007). Sroka i kruk objęte są ochroną częściową, a pozostałe gatunki podlegają ochronie ścisłej.

Na teren badań pojedynczo zalatywały tu kruki *Corvus corax*. Kruk należy do gatunków nielicznych w Polsce (Sikora et al. 2007). Sroka i kruk objęte są ochroną częściową, a pozostałe gatunki podlegają ochronie ścisłej. Stwierdzone gatunki należą w większości do

ptaków kosmopolitycznych, szeroko rozmieszczonych na Pomorzu. Większość z nich objętych jest ochroną gatunkową ścisłą wg rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, jednak w większości są one pospolite na obszarze gminy i Pomorza Zachodniego (tab. 5).

Z ww. gatunków ptaków jedynie lerka *Lullula arborea* należy do ujętych w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej- Dyrektywa Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 r. w sprawie ochrony dzikich ptaków. Występowała w oddaleniu ok. 100 m w kierunku wschodnim od północnej krawędzi planowanej trasy przebiegu taśmociągu – na skraju drzewostanu sosnowego (rosnącego na dz. nr 126/3). Nie wykluczone lęgi pojedynczej pary na obrzeżu ww. terenu leśnego.

W Polsce wielkość terytorium lęgowego lerki wynosi od (0,8) 2 ha do 3 (8) ha (Chylarecki et al. 2009). Gatunek ten wymaga obecności siedlisk otwartych oraz sąsiedztwa ściany lasu, a ponadto obecności siedlisk suchych z niską i luźną roślinnością (pastwiska, murawy, pola z uprawą zbóż).

W odległości ok. 0,5 km w kierunku północno wschodnim od terenu objętego opracowaniem, na wschód od drogi Sępólno Wielkie - Biały Bór (powyżej miejscowości Cieszęcino, w sąsiedztwie pojedynczej zabudowy) obserwowano pojedynczo żerującego bocian białego *Ciconia ciconia*. Najbliższe stanowiska lęgowe znajdują się w zabudowie Sępólna Wielkiego i Sępólna Małego (za www.baza.bociany.pl/gniazda).

Tereny inwestycyjne nie stanowią miejsca żerowiskowego dla bocianów.

Na badanym obszarze odnotowano występowanie kilka gatunków ssaków łownych, do których należy:

- dzik *Sus scrofa* – na gruntach leśnych oraz na terenach otwartych odnaleziono ślady żerowania;
- jeleń szlachetny *Cervus elaphus* – ślady i tropy odnaleziono na granicy terenu leśnego w północnej części obszaru;
- lis *Vulpes vulpes* - pojedynczego obserwowano na granicy polno-leśnej (na obrzeżach odłogowanych pól uprawnych - dz. nr 179/3 oraz skraju drzewostanu sosnowego - dz. nr 126/3);
- borsuk *Meles meles* - nieczynną norę stwierdzono na terenie leśnym ok. 150 m na wschód od trasy przebiegu taśmociągu;
- jaszczurka zwinka *Lacerta agilis* – pojedyncza, stwierdzona na terenie leśnym ok. 180 m na wschód od terenu opracowania
- kuna leśna *Martes martes* – pojedyncza, stwierdzona na terenie leśnym ok. 300 m na wschód od terenu opracowania.

Obserwowano także ssaki kopytne w postaci małych stad saren przemieszczających się przez pola w niewielkiej odległości od ściany kompleksów leśnych. Liczebność stad wahała się od 3 do 5 osobników. Na terenie opracowania występują ponadto: myszy zaroślowe, myszy leśne.

Na terenie tym nie stwierdzono występowania gatunków zwierząt wymienionych na listach Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory.

W trakcie prowadzenia obserwacji przyrodniczych na terenie tym nie stwierdzono siedlisk przyrodniczych gatunków roślin umieszczonych w załącznikach do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. 2014 r., poz. 1713). Z występujących tu zwierząt jedynie jaszczurka zwinka, żaba trawna i kuna leśna, wymienione w tym rozporządzeniu, należą do zwierząt będących przedmiotem

zainteresowania wspólnoty, lecz nie są gatunki wymagające ochrony w formie wyznaczenia obszaru Natura 2000, ani też nie są to gatunki o znaczeniu priorytetowym.

2.2. Obszary i obiekty chronione

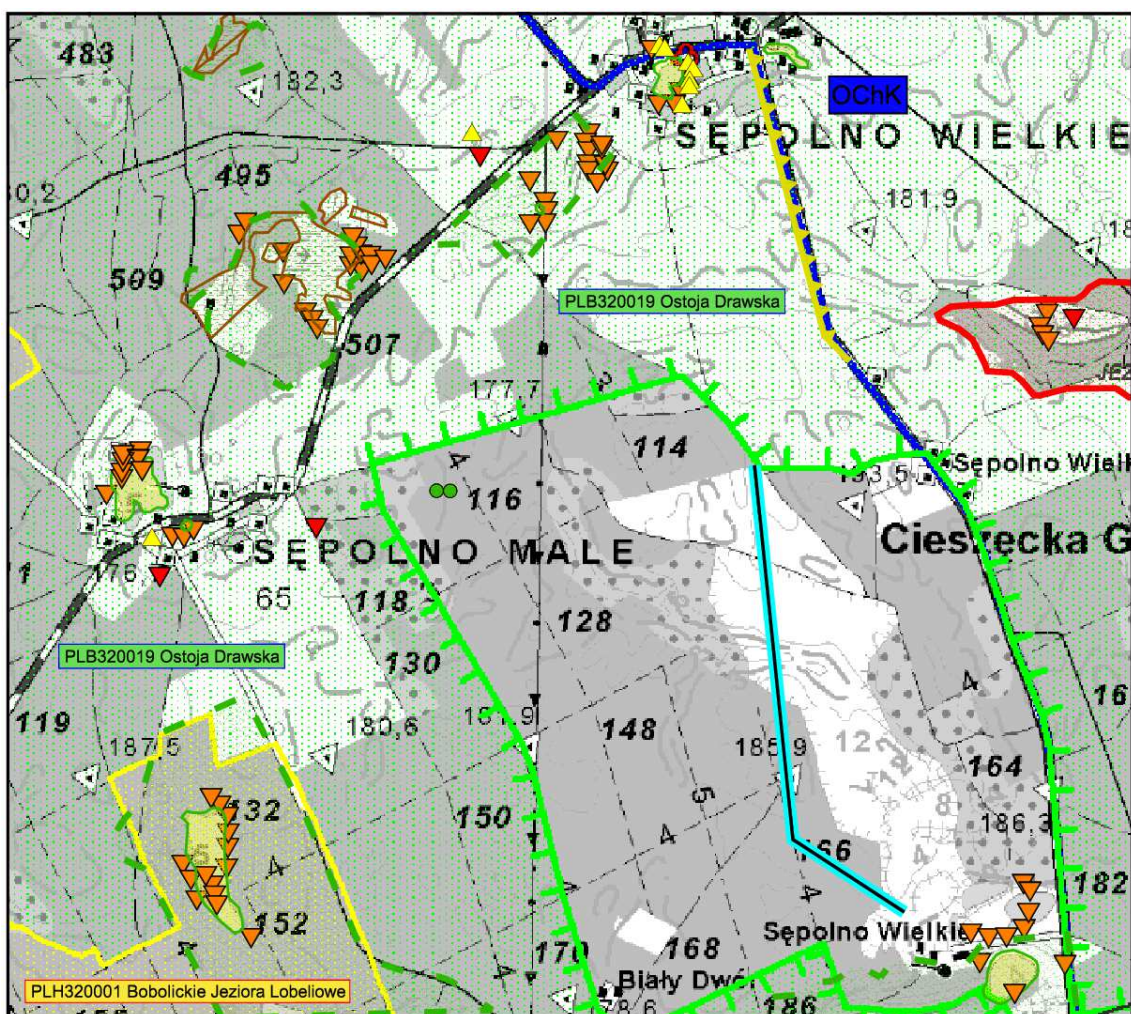
2.2.1. Zasoby przyrodnicze i ich ochrona prawna

Istniejące

Terren objęty projektem mpzp położony jest poza ustanowionymi i projektowanymi obszarowymi formami ochrony przyrody (ryc. 5).

Jednak w jego bezpośrednim sąsiedztwie znajduje się specjalny obszar ochrony ptaków **„Ostoja Drawska” PLB320019** (ryc. 5, 6), natomiast fragment południowej granicy tego obszaru znajduje się w oddaleniu ok. 1,3 km w kierunku południowo zachodnim od obszaru ochrony siedlisk **„Bobolickie Jeziora Lobeliowe” PLH 320001** (ryc. 6).

Od obszaru Natura 2000 **„Jezioro Bobięcińskie” PLH 3200040**, północna granica terenu objętego projektem mpzp oddalona jest o ok. 2,7 km. Obszar Natura 2000 – **„Dolina Radwi Chocieli i Chotli” PLH320022** z kolei w stosunku do terenu, o którym mowa znajduje się w odległości ok. 4,5 km, także w kierunku północnym (ryc. 6).



Legenda:

— Lokalizacja obszaru objętego inwestycją

Istniejące formy ochrony przyrody:

- Obszar Chronionego Krajobrazu Żydowo-Białe Bórze
- Obszar Natura 2000 PLH320001 "Bobolickie Jeziora Lobeliowe"
- Obszar Natura 2000 PLB320019 "Ostoja Drawska"
- ▼ Stanowiska chronionych gatunków roślin
- ▼ Stanowiska chronionych gatunków zwierząt
- ☼ Pomnik przyrody - pojedyncze drzewo

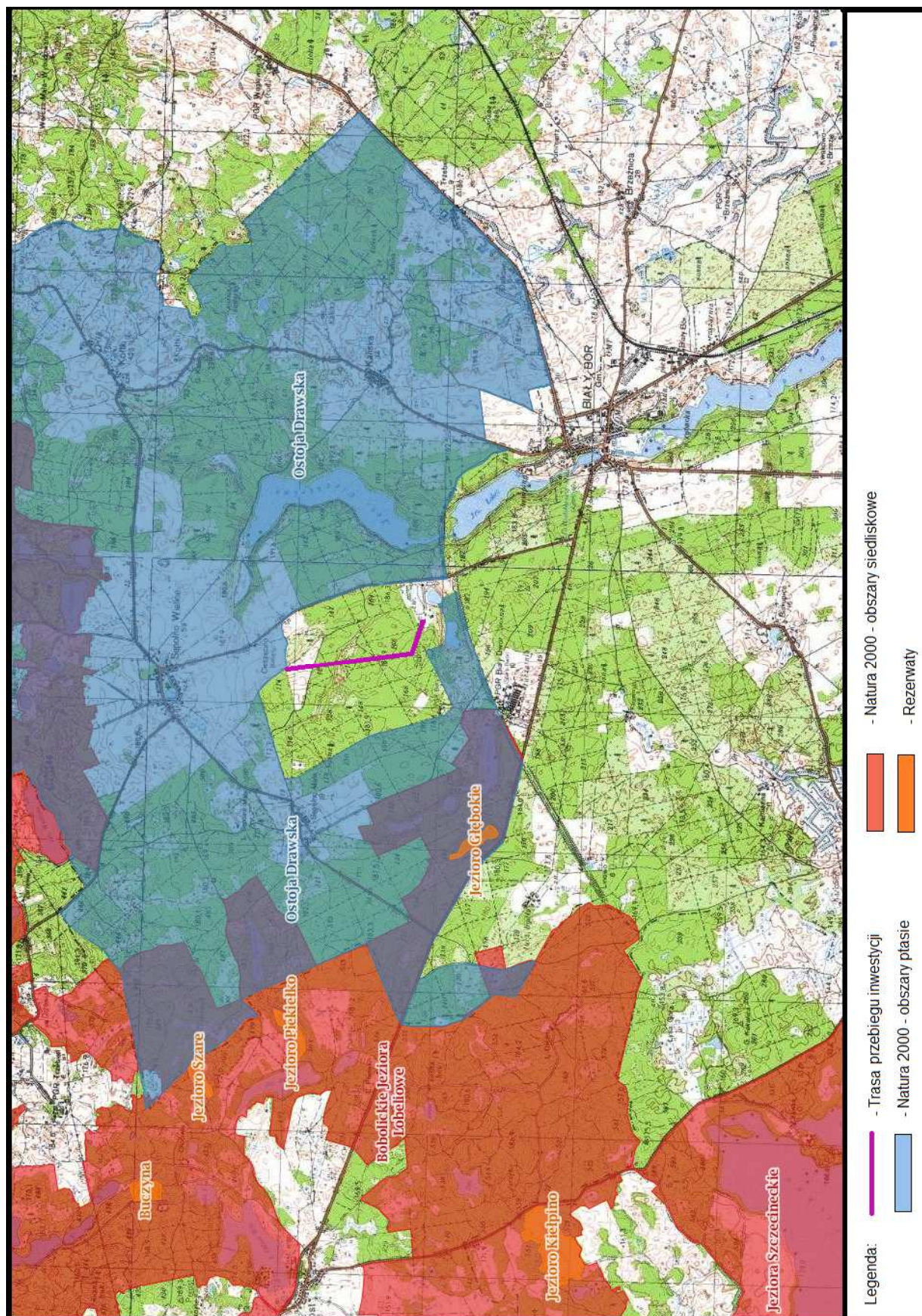
Obszary cenne przyrodniczo:

- Siedliska obszarowe lasy
- Siedliska poza lasami obszarowe
- Punktowe siedliska poza lasami

Potencjalne formy ochrony przyrody:

- Proponowany rezerwat przyrody "Jezioro Cieszęcino"
- Proponowane użytki ekologiczne
- Proponowany pomnik przyrody - aleje
- ▲ Proponowany pojedynczy pomnik przyrody

Rycina 5. Granice obszaru projektu mpzp na tle fragmentu mapy Waloryzacji Przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego, Biuro Konserwacji Przyrody w Szczecinie 2011 r.



Rycina 6. Lokalizacja terenu objętego projektem mpzp względem obszarów Natura 2000

Obszar Chronionego Krajobrazu „Okolice Żydowo - Biały Bór” rozciąga się natomiast w oddaleniu ok. 600 m na wschód od obszaru objętego projektem mpzp (ryc. 5).

Został utworzony na podstawie Uchwały nr X/46/75 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Koszalinie z listopada 1975 r. Obszar ten zajmuje powierzchnię 12350 ha. Leży na terenach gmin Bobolice i Polanów oraz gminy Biały Bór (powiat szczecinecki). Jest to teren młodoglacjalny, pofałdowany, z dużą liczbą zagłębień terenu wypełnionych wodą w postaci jezior, drobnych zbiorników trwałych i torfowisk. Obszar ten charakteryzuje się malowniczym krajobrazem. Duży kompleks leśny, obejmujący niemal wszystkie typy siedliskowe lasów, różnego rodzaju tereny podmokłe, zbiorniki wodne oraz szczególnie urozmaicona rzeźba terenu była głównym argumentem za powołaniem obszaru chronionego krajobrazu. Ochrona najpiękniejszych pod względem krajobrazowym i przyrodniczym terenów w strefie wzniesień czołowo-morenowych. Pofałdowany teren młodoglacjalny z dużą liczbą zagłębień terenu wypełnionych wodą w postaci jezior, drobnych zbiorników trwałych i torfowisk. Jezioro lobeliowe- łowatka, jeziora eutroficzne: Przyradź, Oblica, Cieszęcino, Łobez, Białoborskie Małe, Bielsko są w większości otoczone przez lasy mieszane. Najcenniejsze fragmenty lasów (buczyny) znajdują się w okolicach jezior Bobiędzińskiego Wielkiego i Cieszęcińskiego. Najcenniejsze torfowiska znajdują się przy południowym brzegu jeziora Bobięcińskiego Wlk. Obszar jest miejscem rozrodu gatunków zwierząt. W trakcie prowadzonych obserwacji potwierdzono ponadprzeciętne walory krajobrazowe okolic Żydowa. Wybrane elementy tego kompleksu krajobrazowego charakteryzują się dużymi walorami faunistycznymi w szczególności jezioro Kwiecko. Niezwykle malowniczy oraz cenny element obszaru stanowi również niespotykanej wielkości kompleks źródliskowy położony wzdłuż krawędzi doliny Radwi na wysokości jeziora Kwiecko.

Dla ochrony OCHK „Okolice Żydowo - Biały Bór” Rozporządzeniem nr 4/2005 Wojewody Zachodniopomorskiego z dn. 22 marca 2005 r. wprowadzono ograniczenia w zagospodarowaniu obszaru (zakazy).

W oddaleniu ok. 3 km na południowy zachód od obszaru objętego projektem mpzp istnieje **florystyczny rezerwat przyrody „Jezioro Głębokie”**, o powierzchni 8,87 ha. Celem ochrony jest zachowanie ekosystemu śródlęsnego jeziora lobeliowego, zagłębionego w niecce, z piaszczystymi, stromymi brzegami porośniętymi wrzosem zwyczajnym (*Calluna vulgaris*), ze stanowiskami reliktowych gatunków roślin chronionych, takich jak: lobelia jeziorna (*Lobelia dortmanna*), poryblin jeziorny (*Isoëtes lacustris*), brzeżyca jedno-kwiatowa (*Littorella uniflora*).

W odległości: - 4,7 km na północny zachód od tego obszaru znajduje się także rezerwat przyrody „Jezioro Piekiełko”; -5,7 km na północny zachód - rezerwat przyrody „Jezioro Szare” i 8,5 km na południowy zachód - rezerwat przyrody „Jezioro Kiełpino”.

Projektowane

W bliskim sąsiedztwie (ok. 100 m na południe) od terenu zaplecza istniejącej kopalni (terenu żwirowni) rozciągają się projektowany użytek ekologiczny **„Rozlewiska Śródlęgne koło Kaliska” (lp. 1259; UE – 24)**, o powierzchni ok. 280, 06 ha. Położony jest na terenie Nadleśnictwa Miastko, obręb Biały Bór, oddz. 96 c, g., 100Ad. Celem ochrony obiektu jest ochrona terenów bagiennych. Użytek obejmuje trzy płytkie rozlewiska porośnięte szuwarem turzycowym, otoczonych nielicznymi wierzbami. Znalezione tu miejsca rozrodu następujących cennych gatunków zwierząt: traszka grzebieniasta, traszka zwyczajna, grzebiuszka ziemna, ropucha szara, żaba jeziorkowa, żaba trawna, żaba moczarowa, żaba wodna, słońka, brodziec samotny. Zagrożeniem dla tego obiektu są: osuszanie i wycinka drzew.

Według „Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego” obszar objęty projektem mpzp znajduje się w oddaleniu ok. 1 km w kierunku na zachód od **projektowanego rezerwatu przyrody „Jezioro Cieszęcino” (lp. 182; R- 3)**, o powierzchni 375,95 ha (w tym jezioro o pow. 118 ha i 258 ha otaczających zbiornik lasów) (ryc. 5). Celem ochrony tego obiektu ma być: ochrona krajobrazu i jezioro eutroficzne ze stosunkowo szerokim pasem oczeretów, otoczone przez zróżnicowane lasy (fragmenty olszyny bagiennej, buczyny, lasy mieszane oraz grabowe). Znaleziono tu miejsca rozrodu następujących cennych zwierząt: biegacz złocisty, skójką malarską, skójką zastrzoną, szczeżuja wielka, szczeżuja pospolita, racicznica zmienna, ropucha szara, żaba jeziorkowa, żaba trawna, żaba moczarowa, żaba wodna, jaszczurka zwinka, jaszczurka żyworodna padalec zwyczajny, perkoz dwuczuby, łabędź niemy, żuraw słońka, dzięcioł zielony, trzcinniczek, trzciniak. Zagrożeniem dla tego obiektu są: eutrofizacja, wycinka drzew i szuwarów, zrzuty ścieków, wzmożona turystyka, kłusownictwo.

Kolejny projektowany **użytek ekologiczny „Torfowisko koło Sępólna Wielkiego” (lp. 1255; UE- 22)**, o powierzchni 19, 65 ha, od terenu objętego projektem mpzp dzieli odległość ok. 1,25 km. Jest on położony na południowy zachód od wsi. Celem ochrony jest ochrona torfowiska niskiego, miejsca rozrodu płazów. Obiekt obejmuje niewielkie jezioro eutroficzne otoczone lasem mieszanym, z wąskim pasem oczeretów i stosunkowo stromymi brzegami. Pomędzy nimi znajduje się dobrze zachowane torfowisko wysokie. W zbiornikach tych występuje rak szlachetny i rak błotny, skójką malarską, skójką zastrzoną, szczeżuja wielka, szczeżuja pospolita i racicznica zmienna. W obrębie projektowanego użytku zaobserwowano tu miejsca rozrodu następujących gatunków zwierząt: biegacz wręga ty, trzmiel ziemny, trzmiel kamiennik, trzmiel ogrodowy, traszka grzebieniasta, traszka zwyczajna, grzebiuszka ziemna, ropucha szara, ropucha paskówka, rzekotka drzewna, żaba jeziorowa, żaba trawna, żaba moczarowa, żaba wodna, zaskroniec zwyczajny, łabędź niemy. Zagrożeniem dla tego obiektu są: rozprzestrzenienie raka pręgowanego, eutrofizacja, wycinka drzew, zaśmiecanie, osuszanie, antropopresja.

Nieco dalej w kierunku północno zachodnim, w oddaleniu ok. 1,75 znajduje się kolejny projektowany **użytek ekologiczny „Torfowisko niskie koło Sępólna Małego” (lp. 1257; UE – 22)**, o powierzchni 31,95 ha. Jest on położony w oddz. 506b, g i 508 c, d i g, Nadl. Bobolice, obręb Bobolice. Przedmiotem i celem ochrony jest ochrona terenów bagiennych. Torfowisko niskie otoczone jest lasem mieszanym. Znaleziono tu miejsca rozrodu następujących cennych gatunków zwierząt: pijawka lekarska, biegacz złocisty, trzmiel ziemny, traszka grzebieniasta, traszka zwyczajna, grzebiuszka ziemna, ropucha szara, rzekotka drzewna, żaba jeziorowa, żaba trawna, żaba moczarowa, żaba wodna, zaskroniec zwyczajny, żmija zygzakowata, łabędź niemy, słońka, żuraw. Zagrożeniem dla tego obiektu są: osuszanie, wycinka drzew i pożary.

2.2.2. Wartości kulturowe i ich ochrona prawna

Na terenie obszaru objętego projektem mpzp i w jego bezpośrednim otoczeniu nie występują obiekty dziedzictwa kulturowego podlegające ochronie.

2.3. Określenie potencjalnych zmian istniejącego stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanych ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Wszelkie zmiany, jakie zaistnieją zarówno w odniesieniu do nowo projektowanych funkcji tj. wyznaczenia terenów: lokalizacji infrastruktury technicznej, realizowana jako jeden lub kilka obiektów do transportu kruszywa oraz dróg wewnętrznych technicznych, jak i w stosunku do istniejącego przeznaczenia terenu – tereny przemysłowe – teren zaplecza kopalni kruszyw naturalnych – będą czasowe i odwracalne.

Projekt planu zakłada wydzielenie terenu infrastruktury technicznej górniczej (**IT**) na potrzeby kopalni. Będzie ona realizowana, jako jeden lub kilka obiektów do transportu kruszywa bez możliwości magazynowania lub składowania tymczasowego. Wszelkie oddziaływania i uciążliwości, których źródłem będzie infrastruktura techniczna lokalizowana w ramach obszaru **IT** będą zamykać się w przedmiotowym terenie, a wszelkie oddziaływania wychodzące na zewnątrz winny spełniać normy określone w przepisach odrębnych. Obiekty i urządzenia realizowane w ramach terenów **IT** będą eksploatowane zgodnie ze swoim przeznaczeniem oraz przepisami odrębnymi w szczególności w zakresie BHP. Wyzdalenie terenów nastąpi zgodnie z liniami rozgraniczającymi. W obrębie **IT, KDW_T** ustalono: zakaz zabudowy budynkami o stałym lub czasowym pobycie ludzi, dopuszczono jedynie budowę urządzeń typu przenośnik taśmowy w ramach linii rozgraniczających drogi wewnętrznej, przy czym droga **KDW_T** będzie miała ok. 20 m szerokości, a max. 25 m. W pasie drogi ograniczonej liniami rozgraniczającymi, mogą być prowadzone sieci infrastruktury technicznej podziemnej i naziemnej; dojazd - poprzez drogi gminne (poza granicami planu) lub teren PG oraz w ramach drogi **KDW_t**.

W przypadku braku realizacji założeń przedmiotowego dokumentu co do ww. funkcji zmiany stanu środowiska przyrodniczego nie nastąpią. Najprawdopodobniej pozostanie obecny stan w obrębie ekosystemu, przez który wytyczono planowane tereny. Biotopy stanowiące tereny leśne - lasy sosnowe (**BMśw**) i (**Bśw**), w którym sosna w wieku 14-18 klasie wieku, o powierzchni ok. 2,5 ha, młodnik sosnowy w wieku ok. 9-12 lat, o powierzchni ok. 1,5 ha oraz nasadzenia sosny i brzozy w wieku ok. 3 lat, o powierzchni ok. 1 ha, wraz z gatunkami jej towarzyszącymi oraz roślinnością zielną pozostałyby nadal lasami. Opisane powyżej lasy, o łącznej powierzchni 4,7 ha będą nadal użytkowane gospodarczo, zgodnie z planem urządzania lasów Nadleśnictwa Miastko, według którego typ siedliska reprezentuje tu bór mieszany świeży i bór świeży. Wraz z nimi zachowałyby się także wszystkie siedliska występujących tu zwierząt.

Brak realizacji założeń projektowanych ustaleń mpzp jednak spowodowałby oprócz strat ekonomicznych pogorszenie stanu sanitarnego środowiska. Tak jak wspomniano na wstępie dokumentu głównym celem projektu planu jest umożliwienie realizacji infrastruktury technicznej górniczej na potrzeby kopalni, (jako jeden lub kilka obiektów do transportu kruszywa bez możliwości magazynowania lub składowania tymczasowego) oraz realizacja terenów dróg wewnętrznych technicznych, które towarzyszyć będą ww. terenom lokalizacji infrastruktury technicznej. Brak możliwości realizacji planowanych funkcji w obrębie wskazanych terenów spowoduje, że transport kruszywa naturalnego pomiędzy terenami kopalni kruszywa odbywać się będzie nadal w dotychczasowy sposób. Kruszywo naturalne jest obecnie przewożone ciężarówkami. Powodują one znaczny hałas, będący uciążliwy dla ludzi i zwierząt. Transport kołowy jest przyczyną emisji substancji gazowych i pyłów do powietrza a także znaczącego zużycia surowca, jakim jest ropa lub substancje ropopochodne wykorzystywane do napędzania pojazdów kołowych.

Realizacja nowo planowanych funkcji spowoduje zatem, że w znaczący sposób zostaną wyeliminowane obciążenia środowiskowe, powodowane przez istniejący transport kołowy tj. hałas oraz zanieczyszczenia powietrza gazowe i pyłowe.

W obrębie terenów wyznaczonych pod obszary produkcyjne – P - tereny obecnego zaplecza kopalni, w przypadku braku realizacji zapisów projektu mpzp nadal byłaby kontynuowana działalność związana z działalnością górniczą. Trzeba tu jednak podkreślić, że zapisy planu dla tego obszaru wyznaczają po zakończeniu działalności produkcyjnej nakaz rekultywacji w kierunku rolno-leśnym. Obecnie na terenie tym przepisy takie nie istnieją. Tak więc zaistnienie zapisów ocenianego dokumentu zapewnią przywrócenie po ustaniu w jego obrębie działalności produkcyjnej stanu pierwotnego środowiska przyrodniczego.

W obrębie ww. funkcji, planowanej natomiast na północy, w obrębie odłogowanej roli, w przypadku braku realizacji zapisów projektu mpzp teren rolny pełniłby dotychczasową funkcję. W obrębie pola mogłaby zostać przywrócona gospodarka rolna.

3. Analiza istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji projektowanych ustaleń miejscowego planu, w szczególności dotyczących obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

Z punktu widzenia realizacji projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego problemy ochrony środowiska mogą wynikać głównie z faktu potencjalnego występowania na opisywanych terenach:

- chronionych gatunków roślin i zwierząt;
- zasobów środowiska podlegających ochronie.

Realizacja projektowanych ustaleń miejscowego planu generalnie nie powinna pociągać za sobą problemów ochrony środowiska. Jedyne konflikty środowiskowe mogą wynikać z faktu likwidacji szaty roślinnej w obrębie powierzchni leśnych, pod tereny infrastruktury technicznej i teren dróg wewnętrznych technicznych, oznaczonych w projekcie planu jako IT, KDWt.

Tereny te prowadzą przez las sosnowy (BMśw) i (Bśw), w którym sosna w wieku 3-18 lat, jest gatunkiem dominującym. Wśród gatunków domieszkowych, o charakterze biocenotycznym, spotyka się tu brzozę brodawkowatą. Do gatunków podszytowych należą tu z kolei brzoza brodawkowata i świerk zwyczajny. Las ten należy do gospodarczych, a drzewostan pochodzi z nasadzeń, o zmieszaniu pasowym, o łącznej powierzchni 4,70 ha.

Pod okapem sosen podszytu i podrostu zwykle w zasadzie brak, miejscami tylko rosną młode świerki *Picea abies*, rzadko buki *Fagus sylvatica* i nieliczne okazy jarzębu pospolitego *Sorbus aucuparia*. Runo leśne złożone jest z niewielu gatunków wąskolistnych traw takich jak: śmiałek pogięty *Deschampsia flexuosa*, kostrzewa owcza *Festuca ovina* i czerwona *Festuca rubra*, kłosówka miękka *Holcus mollis*, stokłosa gałęzista *Bromus mollis*, oraz trzcinnik piaszkowy *Calamagrostis epigejos*. W runie dominują przemiennie malina właściwa *Rubus idaeus* i płaty wrzосу zwyczajnego *Calluna vulgaris*.

Miejscami występują tu borowe gatunki mchów tj. rokitnik pospolity *Pleurozium schreberi* (w Polsce gatunek pospolity) i widłoząb miotłasty *Dicranum scoparium*, a także poziomka pospolita *Fragaria vesca*, szczaw polny *Rumex acetosella*, dziurawiec zwyczajny *Hypericum perforatum*, koniczyna polna *Trifolium arvense*.

W południowej części objętej mpzp – teren istniejącego zaplecza kopalni - PG, na obszarach eksploatowanych w przeszłości, lecz jeszcze nie zrehabilitowanych wykształciły się płaty inicjalnych zbiorowisk muraw napiaskowych, w różnych fazach rozwoju i sukcesji. W skład flory muraw (w płatach dobrze rozwiniętych) wchodzi takie gatunki jak: przelot pospolity *Anthyllis vulneraria*, macierzanka piaskowa *Thymus serpyllum*, jastrzębiec kosmaczek *Hieracium pilosella*, szczotlicha siwa *Corynephorus canescens*, kocanki piaskowe *Helichrysum arenarium*, kostrzewa owcza *Festuca ovina*, bylica polna *Artemisia campestris*, jasieniec piaskowy *Jasione montana*.

Oba mchy tj. rokitnik pospolity *Pleurozium schreberi* i widłoząb miotlasty *Dicranum scoparium* oraz kocanka piaskowa *Helichrysum arenarium* objęte są częściową ochroną gatunkową w Polsce na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin.

W wyniku realizacji zapisów projektu planu generalnie oddziaływanie projektowanej funkcji terenu ograniczać się będzie do projektowanych terenów. W obrębie terenu IT, KD Wt (teren infrastruktury technicznej i teren dróg wewnętrznych technicznych) na skutek likwidacji szaty roślinnej najprawdopodobniej zostaną zlikwidowane stanowiska roślin chronionych tj. rokitnik pospolity *Pleurozium schreberi* i widłoząb miotlasty *Dicranum scoparium*. Na skutek prowadzonej działalności górniczej w obrębie obszaru PG natomiast może dojść do likwidacji stanowisk kocanki piaskowej *Helichrysum arenarium*.

Przed rozpoczęciem inwestycji w miejscu zagrażającym stanowisku gatunku chronionego wystąpić należy o derogację od zakazów. Ze względu na prawdopodobne zniszczenie nielicznych roślin chronionych: kocanek piaskowych, rokitnika pospolitego i widłozębu miotlastego wystąpić należy o derogację od zakazów. Ze względu na rozpowszechnienie w okolicy i w skali ponadlokalnej nie ma uzasadnienia merytorycznego dla działań zmierzających do ich zachowania lub przenoszenia.

Usunięcie powierzchni leśnych spowoduje także pozbawienia siedlisk zwierząt tu bytujących – głównie ptaków, które objęte są ochroną gatunkową ścisłą wg rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2014 poz. 1348). Należą do nich: czarnogłówek *Poecile montanus*, kukułka *Cuculus canorus*, dzięcioł duży *Dendrocopos major*, szpak *Sturnus vulgaris*, kowalik *Sitta europaea*, świergotek drzewny *Anthus trivialis*, śpiewak *Turdus philomelos*, świstunka leśna *Phylloscopus trochilus*, piecuszek *Phylloscopus trochilus*, zięba *Fringilla coelebs*, trznadel *Emberiza citrinella*, sosnowka *Parus ater* i śpiewak *Turdus philomelos*. W większości są one jednak pospolite na obszarze gminy i Pomorza Zachodniego.

W wyniku emitowanego hałasu na terenach pozostających w bezpośrednim sąsiedztwie z obszarem kopalni, może dochodzić również do czasowego płoszenia fauny.

Teren objęty mpzp położony jest poza ustanowionymi i projektowanymi obszarowymi formami ochrony przyrody. Jednak w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru badań znajduje się specjalny obszar ochrony ptaków „Ostoja Drawska” PLB320019, natomiast fragment południowej granicy tego obszaru znajduje się w oddaleniu ok. 1,3 km w kierunku południowo zachodnim od obszaru ochrony siedlisk „Bobolickie Jeziora Lobeliowe” PLH 320001.

Do oddziaływań negatywnych, mających średni i mały wpływ na położony w sąsiedztwie obszar specjalnej ochrony ptaków „Ostoja Drawska” PLB320019 należy m.in. wszelka ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka (w co wpisuje się samo przeznaczenie tego terenu pod działalność górniczą).

Obszar objęty mpzp nie stanowi zasadniczego zaplecza pokarmowego dla najcenniejszych gatunków zwierząt, zwłaszcza dla tych, z powodu występowania, których powołano obszar specjalnej ochrony ptaków „Ostoja Drawska”.

Obszar ustaleń mpzp nie stanowi także przestrzeni migracji dla fauny występującej w okolicznych terenach otwartych stanowiących środowisko lęgowe i żerowiska dla poszczególnych przedstawicieli fauny polskiej.

4. Określenie celów ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanych ustaleń miejscowego planu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu (miejscowego planu)

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego stanowi strategiczny instrument realizacji gospodarki przestrzennej gminy, jak również jest jednym z podstawowych narzędzi realizacji polityki ekologicznej. Odzwierciedla wolę mieszkańców oraz określa zasady i wytyczne, na jakich winna rozwijać się gmina w zakresie przestrzennym, strategicznym, ekonomiczno – społecznym przy poszanowaniu zasobów naturalnych i środowiska.

W tekście planu zawarto wytyczne określone przez prawo krajowe w szczególności z zakresu kształtowania przestrzeni i prawa budowlanego oraz zasad ochrony środowiska i przyrody. Przyjmuje się, że w polityce gminy dotyczącej kształtowania przestrzeni, z poszanowaniem środowiska naturalnego, trzeba się kierować zasadą zrównoważonego rozwoju. Zasada ta, która wynika z podstawowego aktu prawnego w państwie, mianowicie konstytucji (art. 5 Konstytucji RP), przyświecała także autorom ocenianego projektu mpzp.

W dalszej kolejności konsekwentnie jest ona przetransponowana do aktów prawnych niższego rzędu takich jak ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz ustawa o ochronie przyrody, prawo ochrony środowiska i ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa, w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko. Powyższe akty prawa krajowego uwzględniają także wytyczne, cele i zasady określone w aktach międzynarodowych w tym prawie Wspólnoty Europejskiej. W szczególności dotyczy to objęcia ochroną prawną siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory w ramach sieci obszarów Natura 2000. Istotną zasadą realizowaną na mocy prawa krajowego zgodnie z wytycznymi UE jest wprowadzanie takich procedur i rozwiązań prawnych, aby z jednej strony zachować przyrodę w stanie nienaruszonym, a z drugiej umożliwić rozwój przy poszanowaniu interesu i opinii społeczności lokalnych.

Podstawowym celem ochrony środowiska, ustanowionym na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, które zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu (miejscowy plan) jest ochrona zasobów środowiska (wód, powietrza, powierzchni ziemi, zwierząt i roślin). Na szczeblu krajowym jest ona realizowana na podstawie ustawy Prawo ochrony środowiska (art. 81) oraz przepisów szczegółowych:

- ochrona wód – Prawo wodne;
- ochrona obszarów i obiektów o wartościach przyrodniczych i krajobrazu, zwierząt i roślin zagrożonych wyginięciem oraz drzew, krzewów i zieleni – ustawa o ochronie przyrody;
- ochrona lasów – ustawa o lasach;
- ochrona gruntów rolnych i leśnych – ustawa o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

Aby ochrona zasobów środowiska mogłaby prawidłowo realizowana w projekcie mpzp określono sposoby działań służące nie przekraczaniu standardów jakości środowiska lub ich przywracaniu.

Prawo krajowe w wyniku przystąpienia Polski do Unii Europejskiej zobligowało się do stosowania zasad i celów w realizacji zrównoważonego rozwoju i ochrony środowiska określonych przez Unię. W odniesieniu do zasady zrównoważonego rozwoju, która została

zawarta w Traktacie Akcesyjnym Wspólnoty Europejskiej oraz kilku dyrektywach odnoszących się do problematyki dokumentu, dla którego sporządza się niniejszą prognozę. W szczególności wyżej wymienione zasady zostały zawarte w następujących dyrektywach:

- Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 29 września 2005 r. w sprawie udziału odnawialnej energii w UE oraz propozycji konkretnych działań;
- Dyrektywa 2009/28/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych;
- jak i dokumentach strategicznych UE takich jak: Biała Księga UE „Energia dla przyszłości – odnawialne źródła energii” z 1997 roku, Zielona Księga UE „Europejska strategia na rzecz zrównoważonej, konkurencyjnej i bezpiecznej energii” z 2006 roku.
- W odniesieniu do realizacji celów i zasad z zakresu ochrony środowiska zostały one określone w następujących dyrektywach:
- Dyrektywa Rady Europejskiej 85/337/EWG w sprawie oceny skutków wywieranych/ wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne, zmienionej Dyrektywą Rady 97/11/WE i dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/35/WE (zwanej dalej „dyrektywą 85/337”);
- Dyrektywy 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (zwanej dalej dyrektywą 92/43” lub „dyrektywa siedliskową”);
- Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (zwanej dalej „dyrektywą 2001/42/WE”).

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego stanowi dokument strategiczny i jest jednocześnie prawem miejscowym obrazujący potrzeby rozwoju ekonomiczno – społecznego lokalnej społeczności realizujący cele i zasady wynikające ze strategicznych potrzeb i wyzwań, przed jakimi ta społeczność staje. Realizując interes lokalny, jakim jest rozwój gminy należy uwzględniać tendencje i uwarunkowania regionalne, ponad regionalne i międzynarodowe zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz poszanowania środowiska i naturalnej przyrody. Uwzględniając powyższe zasady w projekcie planu w pełni realizuje się powyższe cele istotne z punktu widzenia projektowanych zmian i dokumentu określającego te zmiany.

5. Analiza przewidywanych znaczących oddziaływań różnego rodzaju na środowisko, a w szczególności na różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, a także na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 i integralność tego obszaru oraz zabytki i dobra materialne

Wiodącą funkcją terenu, jaką wprowadza projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest funkcja dopuszczenia lokalizacji obiektów infrastruktury technicznej i drogowej tj. taśmociągu na potrzeby obsługi terenów górniczych i ich zaplecza technicznego. Funkcją uzupełniającą jest droga dojazdowa techniczna na potrzeby serwisowania i obsługi technicznej głównej funkcji tj. obiektu infrastruktury technicznej.

W części południowej miejscowego planu został wytyczony teren górniczy stanowiący część zaplecza górniczego zakładu przetwarzającego kruszywo mineralne wydobywane w najbliższej okolicy (Sępólno Wielkie) i na miejscu.

W niniejszym rozdziale dokonano analizy wystąpienia potencjalnych przewidywanych oddziaływań różnego rodzaju na środowisko mogących wystąpić w wyniku realizacji inwestycji zgodnie z wprowadzaną zmianą. Wszelkie zależności i oddziaływania zostały ujęte ogólnie, co wynika ze specyfiki projektowanego dokumentu, jego stopnia ogólności oraz zasady opracowania strategicznego. W celu stwierdzenia rzeczywistych oddziaływań należałoby przeprowadzić właściwe procedury środowiskowe i projektowe. Na obecnym

etapie jedynie identyfikuje się poszczególne rodzaje oddziaływań, proponuje się rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań.

Charakterystyka projektowanych funkcji

Projektowany dokument – miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wyznacza przede wszystkim tereny pod funkcje lokalizacji obiektów infrastruktury technicznej, dróg wewnętrznych technicznych oraz terenu górniczego stanowiącego zaplecze kopalni kruszywa mineralnego.

W odniesieniu do obiektu infrastruktury technicznej wraz z drogą techniczną - jest to inwestycja polegająca na realizacji zespołu taśmociągu transportowego urobek na teren górniczy – zaplecza, gdzie przerabia się kruszywo nadając mu właściwą gramaturę. Funkcja taka jest podyktowana względami ekonomicznymi oraz środowiskowymi, co wynika z zastąpienia transportu kołowego (samochody ciężarowe i ciągniki siodle) na rzecz zespołu urządzeń transportujących kruszywo na znaczne odległości. Jako funkcja uzupełniająca został wyznaczony pas drogi wewnętrznej technicznej, w której przestrzeni ma być zrealizowany obiekt infrastruktury technicznej. Droga wewnętrzna ma zapewnić dojazd wraz z dostępem na całej długości w celu zachowania zasad bezpieczeństwa transportu kruszywa i funkcjonowania urządzenia. Zaistnienie tej funkcji w aspekcie środowiskowym przede wszystkim będzie powodować wycinkę drzew w części obszaru stanowiącego lasu występujący na dawnym terenie górniczym i zrekultywowanym właśnie w kierunku leśnym.

Ponadto zakłada się wytyczenie terenu górniczego, jako części zaplecza kopalni kruszyw stanowiącego fragment obszaru obecnie funkcjonującej kopalni. W aspekcie środowiskowy zmiany będą niewielkie – utrzymanie obecnie istniejącego przeznaczenia będzie oddziaływać na środowiska na obecnym poziomie.

Dodatkowymi obciążeniami powstałymi w wyniku funkcjonowania kopalni będą oddziaływania związane z ruchem maszyn i transportem wydobytego surowca.

Po zakończeniu procesu wydobywczego teren zostanie poprzez rekultywację w kierunku rolno-leśnym przywrócony będzie do stanu pierwotnego.

Charakterystyka oddziaływań projektowanej funkcji

W związku z charakterem inwestycji planowana funkcja może powodować następujące potencjalne uciążliwości i oddziaływania dla otoczenia:

- zmiany w krajobrazie poprzez: powstanie hałd z surowcem i nadkładem; budowa obiektów i budynków zaplecza technicznego kopalni; w wyniku rekultywacji w kierunku leśnym przyjmuje się przywrócenie terenu do stanu pierwotnego tj. do lasu;
- zagrożenia dla zdrowia ludzi poprzez: potencjalne pogorszenie klimatu akustycznego spowodowane pracą ciężkiego sprzętu górniczego na etapie funkcjonowania kopalni odkrywkowej i transportu surowca;
- degradację gleb i roślinności – w wyniku realizacji infrastruktury drogowej i technicznej, oddziaływanie negatywne spowodowane czasowym zajęciem terenu pod budynki zaplecza technicznego kopalni oraz infrastrukturę drogową i techniczną;
- utratę siedlisk zwierząt bytujących w obrębie terenów leśnych – głównie ptaków.

Charakterystyka oddziaływania na klimat kulturowy

Krajobraz kulturowy, wg ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162, poz. 1568 z późn. zm.), jest to przestrzeń historycznie ukształtowana w wyniku działalności człowieka, zawierająca wytwory cywilizacji oraz elementy przyrodnicze. Krajobraz kulturowy odgrywa istotną rolę w procesie planowania

przestrzennego. W związku, z czym należy uwzględnić wpływ realizacji projektowanych inwestycji na krajobraz kulturowy na etapie planowania w dokumentach planistycznych. Zgodnie z przeprowadzoną analizą, realizacja inwestycji w ramach wyznaczonych nowych obszarów nie będzie miał wpływu na najbliższe obiekty chronione czy stanowiska ochrony archeologicznej, ponieważ takie nie występują na przedmiotowym terenie.

W przypadku głównej wprowadzanej funkcji, czyli terenów górniczych nie stwierdza się wpływu na krajobraz kulturowy. Wszelkie oddziaływania winny ograniczyć się do miejsca wyznaczonego pod tą funkcję i dla klimatu kulturowego będą one nie istotne.

Omówienie oddziaływań na poszczególnych etapach realizacji, funkcjonowania i likwidacji projektowanej inwestycji

Etap realizacji inwestycji zgodnie z planowanymi ustaleniami dokumentu

Na etapie realizacji oddziaływanie ograniczać się będzie jedynie do negatywnego, lecz lokalnego wpływu głównie na szatę roślinną. Nastąpi wytyczenie przebiegu drogi wewnętrznej technicznej wraz ramach, której będzie również lokalizowanych taśmociąg transportowy. Przygotowanie pasa drogowego będzie polegało na wycince drzewostanu w ramach kompleksu lasu. Zakłada się, że będzie to główne i największe negatywne oddziaływanie na całym etapie realizacji założeń miejscowego planu. Pozostałe funkcje będą realizowane na terenach już funkcjonującej kopalni w związku, z czym nie przewiduje się pogorszenia obecnie występujących oddziaływań.

Na tym etapie wystąpią lokalne uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia w wyniku prac maszyn i sprzętu budowlanego (wykonanie fundamentów pod budynki zaplecza kopalni). Wszelkie odpady powstałe na etapie budowy głównie będą się wiązały z masami ziemnymi.

Etap funkcjonowania inwestycji zgodnie z planowanymi ustaleniami dokumentu

Przyjmuje się, że potencjalnie oddziaływania na środowisko na etapie funkcjonowania wystąpi w ograniczonym zakresie i będzie się wiązało z pracą samego urządzenia oraz sporadycznym ruchem pojazdów wynikający z serwisowania i zabezpieczenia technicznego. Oddziaływania występujące przy pracy maszyn będą przede wszystkim dotyczyć emisji hałasu oraz zanieczyszczenia powietrza z powodu emisji pyłów i spalin poruszających się pojazdów. Oddziaływanie to będzie czasowe, ograniczone do miejsca i odwracalne.

Etap likwidacji inwestycji zgodnie z planowanymi ustaleniami dokumentu

Na etapie likwidacji zakłada się rekultywację terenu po przez przykrycie gleby do stanu pierwotnego i dokonanie zalesienia. Jako ewentualność drugą przyjmuje się, że droga może pozostać, jako droga leśna do celu np. pożarowych. Wykonanie prawidłowej rekultywacji terenu zapewni odtworzenie stanu pierwotnego obszaru tj. terenów leśnych. Zakłada się rekultywację w kierunku leśnym tak jak to było do tej pory robione dla tego obszaru.

Podsumowanie oddziaływań

Zestawienie oddziaływań i ich wpływ na środowisko dla wprowadzanej funkcji w planie miejscowym przedstawia poniższa tabela.

Tabela 5.

Zestawienie oddziaływań i wpływ na środowisko projektowanej podstawowej funkcji w projekcie miejscowego planu

ODDZIAŁYWANIE	WPŁYW FUNKCJI NA ŚRODOWISKO	OPIS
NEGATYWNE, LOKALNE, CZĘŚCIOWO ODWRACALNE	gleba, powierzchnia ziemi	Gleba na terenie wyznaczonym pod pas drogi wraz z obiektami ulegnie degradacji. W wyniku rekultywacji teren przywrócony zostanie do stanu pierwotnego.
NEGATYWNE, LOKALNE, CHWILOWE, ODWRACALNE	szata roślinna, zwierzęta	Zniszczenie roślinności – lasów (BMśw) i (Bśw) w wieku 2-18 lat na łącznej powierzchni ok. 4,7 ha w pasie drogi wewnętrznej technicznej z dopuszczeniem realizacji obiektu infrastruktury technicznej. Zrąb zupełny spowoduje utratę częściowo chronionych gatunków roślin (rokietnik pospolity, widłoząb miotlasty). W wyniku rekultywacji w kierunku leśnym nastąpi odtworzenie kompleksu leśnego. Oddziaływanie na faunę ograniczało się będzie do jej czasowego płoszenia w wyniku prac urządzeń i ruch samochodowego. Część występujących tu zwierząt, w obrębie zadrzewień kompleksów leśnych utraci swoje siedliska (w tym chronione ściśle gatunki ptaków: czarnogłówka, kukułka, dzięcioł duży, szpak, kowalik, świergotek drzewny, śpiewak, świstunka leśna, piecuszek, zięba, trznadel, sosnowka i śpiewak). Po zakończeniu eksploatacji i odtworzeniu biotopów lokalnie tu występująca fauna ponownie zasiedli te obszary. Na skutek prowadzonej działalności górniczej w obrębie obszaru P natomiast może dojść do likwidacji stanowisk chronionej częściowo kocanki piskowej.
NEGATYWNE - LOKALNE, BEZPOŚREDNIE; DŁUGOTERMINOWE, CHWILOWE	warunki i życie człowieka	<u>Emisja hałasu</u> - może przyczynić się do negatywnego oddziaływania na człowieka i zanieczyszczać klimat akustyczny, lecz z powodu znaczących odległości od siedzib ludzkich nie przekroczyć norm dla zabudowy akustycznie chronionej; <u>emisja spalin i pyłów</u> - wystąpi lokalnie, krótko okresowo w czasie prowadzenia prac górniczych i będzie się ograniczała do miejsca występowania.

Potencjalne oddziaływanie skumulowane projektowanej funkcji z inwestycjami o podobny charakterze oraz innymi przedsięwzięciami mogącymi wchodzić w interakcje

Oddziaływanie skumulowane inwestycji polegającej na realizacji głównie pasa drogowego wraz z dopuszczeniem obiektów infrastruktury górniczej może wystąpić jedynie w przypadku nałożenia się poszczególnych oddziaływań na oddziaływania z podobnych przedsięwzięć w najbliższej okolicy. Obecnie od terenu objętego planowanymi zmianami będą powiązane z obecnie istniejącym obszarem górniczym wraz z funkcjonującym zapleczem kopalni znajdującej się na południe od miejscowości Sępólno Wielkie. Ponadto przy samej miejscowości Sępólno Wielkie jest istniejąca kopalnia odkrywkowa kruszyw mineralnych znajdująca się w odległość ok. 2,0 km w kierunku północno – zachodnim. To właśnie z tamtego terenu kopalni jest między innymi transportowany urobek na zaplecze przetwórcze znajdujące się przy południowej granicy obszaru planu. Zamierzenie nowego

przeznaczenia ma polegać na skróceniu drogi dostaw kruszywa z terenu nowo otwartego złoża przy miejscowości Sępólno Wielkie na teren zaplecza kopalni znajdujący się przy południowej granicy obszaru planu. Realizacja infrastruktury na podstawie projektu planu ma spowodować skrócenie drogi dostaw surowca na teren zakładu przerobu kruszywa, a w szczególności znaczące wyeliminowanie transportu za pomocą pojazdów ciężarowych. Wszelkie oddziaływania w tym skumulowane powstałe w skutek funkcjonowania obszarów górniczych i zaplecza powinny być znacząco ograniczone. Główne oddziaływania zakładu przerobu kruszywa powinny być na obecnym poziomie bez zmian i będą się ograniczać do obecnego terenu górniczego i jego zaplecza. Sam teren pod główną funkcję wyznaczoną w dokumencie projektu planu będzie ograniczony do jej przestrzeni i pasa drogowego, ponadto osłonięty na odcinku 80 % jego długości kompleksami lasów zrekultywowanego dawnego obszaru górniczego.

Należy także przytoczyć istotny fakt, że kopalnie kruszyw mineralnych na tych terenach były organizowane już na przełomie XIX i XX wieku. Obecnie są jedną z głównych działalności na terenie gminy Biały Bór, która w znaczący sposób wpływa na dochody budżetu gminy i co za tym idzie na jej funkcjonowanie w szczególności w zakresie zaspokajania podstawowych potrzeb mieszkańców.

6. Przedstawienie rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru

W odniesieniu do takiego dokumentu jak miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy dokonujących precyzyjnych zapisów, co do możliwości lokalizacji danej inwestycji przy uwzględnieniu wszelkich wymogów środowiskowych nie można jednoznacznie określić poziomu oddziaływania na środowisko. Miejscowy plan nie określa dokładnie, jaka zostanie zrealizowana forma, sposobu użytkowania i wszelkie uciążliwości środowiskowe z tym związane. Nie można na etapie planu podać dokładnych wielkości oddziaływań, poziomu czy spektrum rzeczywistego oddziaływania zrealizowanych inwestycji zgodnie z nowo projektowanym planem. Można jedynie określić grupy, rodzaje i sposoby oddziaływania na środowisko w wyniku realizacji inwestycji, czyli de facto wykonania miejscowego planu. Wszelkie zapisy i rozwiązania związane z ograniczeniem negatywnego oddziaływania mogą funkcjonować jedynie na poziomie określonej ogólności, jako wytyczne do działań inwestycyjnych realizowanych na podstawie przedmiotowego dokumentu. Odrębną kwestią pozostanie stopień realizacji miejscowego planu, czyli realizacja wszystkich inwestycji przy maksymalnych dozwolonych parametrach w miejscowym planie. Należało, by tu przyjąć, że bardzo rzadko wystąpi sytuacji, że miejscowy plan dla dużych areałów terenu zostanie zrealizowany w 100%.

W odniesieniu do nowo projektowanych funkcji w dokumencie mpzp, umożliwiających realizację: terenów infrastruktury technicznej górniczej na potrzeby kopalni (jako jeden lub kilka obiektów do transportu kruszywa bez możliwości magazynowania lub składowania tymczasowego eksploatację złóż kopalni), terenów dróg wewnętrznych technicznych oraz podtrzymujących dotychczasową funkcję terenu zaplecza kopalni kruszyw naturalnych stwierdza się, że wywoływać ona będzie znaczące, lecz odwracalne skutki w środowisku.

W przypadku nowo projektowanych funkcji okresowo będą one odczuwalne w krajobrazie. Zawarte w mpzp zapisy i rozwiązania będą jednak ograniczały negatywne oddziaływania na środowisko i powinny zmniejszyć zasięg tych oddziaływań do granic terenów objętych projektem mpzp.

Po zakończeniu działalności produkcyjnej w obrębie teren (P) będzie podlegał on

rekultywacji w kierunku rolno – leśnym.

Projekt planu wprowadził także następujące ustalenia dotyczące ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, które przyczynią się do ograniczania lub kompensacji przyrodniczej negatywnych oddziaływań na środowisko:

- 1) w ramach terenów **P** dopuszcza się gromadzenie nadkładu z urobku górniczego zgodnie z obowiązującym lub projektowanym planem ruchu górniczego;
- 2) po zakończeniu funkcjonowania terenu produkcyjnego (**P**) będzie on podlegał rekultywacji w kierunku rolno - leśnym;
- 3) teren infrastruktury technicznej górniczej (**IT**) po zakończeniu jego eksploatacji, będzie podlegał rekultywacji w kierunku leśnym
- 4) wszelkie oddziaływania i uciążliwości, których źródłem będą tereny przemysłowe **P** oraz infrastruktury technicznej **IT** winny zamykać się w przedmiotowym terenie, a wszelkie oddziaływania wychodzące na zewnątrz winny spełniać normy określone w przepisach odrębnych;
- 5) dla obszaru objętego planem miejscowym nie określa się norm hałasu;
- 6) obiekty i urządzenia realizowane w ramach terenów **IT** winny być eksploatowane zgodnie ze swoim przeznaczeniem oraz przepisami odrębnymi w szczególności w zakresie BHP i ppoż.

Tereny objęte opracowaniem znajdują się w sąsiedztwie obszaru Natura 2000 „Ostoja Drawska” PLB320019. Jest to ostoja ptasia, której cele i przedmiotem ochrony są ptaki wymienione w tab. 6. W wyniku projektowanej, jak wynika z przeprowadzonej analizy, nie zaistnieje negatywne oddziaływanie planowanej funkcji na cele i przedmiot ochrony wyżej wymienionego obszaru. Stąd brak propozycji co do rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów.

Pozostałe zapisy planu ukierunkowane są na realizację celu wynikającego ze zrównoważonego rozwoju i dotyczą zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości. Przede wszystkim dotyczy to zakazu zabudowy budynkami o stałym lub czasowym pobycie ludzi (dopuszcza się jedynie budowę urządzeń typu przenośnik taśmowy w ramach linii rozgraniczających drogi wewnętrznej KDW_T; szerokość drogi KDW_T min. 20 m a max. 25 m; w pasie drogi ograniczonej liniami rozgraniczającymi, mogą być prowadzone sieci infrastruktury technicznej podziemnej i naziemnej oraz realizowane i funkcjonujące obiekty infrastruktury górniczej – taśmociąg transportowy; oraz zasad obsługi w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej - dojazd - poprzez drogi gminne (poza granicami planu) oraz w ramach drogi KDW_T.

Dla obszaru oznaczonego na rysunku planu symbolem **P** wszystkie media są lub będą zabezpieczone w ramach zakładu górniczego – zaplecza kopalni, zgodnie z dotychczasowymi uwarunkowaniami. Dojazd do tego terenu ustalono poprzez drogi wewnętrzne techniczne do drogi powiatowej (poza granicami planu), a w zakresie sieci energetycznej ustalono obsługę poprzez linie kablowe n/n i ś/n przyłączone do sieci n/n poprzez istniejące lub projektowane linie elektroenergetyczne, stacje transformatorowe nasłupowe lub kontenerowe zlokalizowane w granicach terenu oznaczone symbolem **P** lub poza zakresem planu.

7. Cele i geograficzny zasięg projektu mpzp a cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów - przedstawienie rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projekcie mpzp

Cele projektu mpzp dla terenu objętego projektem ocenianego dokumentu opisano w pkt. 1.2.

Teren objęty projektem mpzp położony jest w bezpośrednim sąsiedztwie specjalnego obszaru ochrony ptaków „**Ostoja Drawska**” **PLB320019**, natomiast fragment południowej granicy tego obszaru znajduje się w oddaleniu ok. 1,3 km w kierunku południowo zachodnim od obszaru ochrony siedlisk „**Bobolickie Jeziora Lobeliowe**” **PLH 320001** (5, 6).

Obszar Natura 2000 „Ostoja Drawska” **PLB3200019** jest jedną z największych w kraju ostoi ptaków (153 906,1 ha), obejmującą swym zasięgiem najcenniejsze pod względem przyrodniczym i krajobrazowym fragmenty Pojezierza Drawskiego.

Łącznie stwierdzono tu występowanie co najmniej 185 gatunków ptaków (tab. 6), z czego 40 to gatunki wymienione w Załączniku I Dyrektywy. Lista gatunków kwalifikujących ostoję zgodnie z kryteriami BirdLife International obejmuje aktualnie 12 gatunków. Są to: bąk (B2,C6) – 1,2 %, kania czarna (C6) – 2 %, kania ruda (A1,B2, C6,C1) – 2,1 %, bielik (B2,C6) – 1,5 %, błotniak stawowy (C6) – 1,45, orlik krzykliwy (B2,C6) – 1,2 %,), żuraw (B2,C6) – 3,3 %, puchacz (B2,C6) – 2,4 %, włochatka (C6) 4,3 %, lelek (C6) – 1,6 %, zimorodek (C6) – 1,3 %, muchołówka mała (C6) – 3,4 %. Na terenie Ostoi Drawskiej notuje się również rozród 14 gatunków ptaków z Polskiej Czerwonej Księgi, 9 z nich (bączek, rybołów, kania ruda, kania czarna, puchacz, bąk, włochatka, bielik, orlik krzykliwy), to przedmioty ochrony w ostoi.

Na obszarze „Ostoi Drawskiej” stwierdzono ponadto występowanie co najmniej 17 gatunków zwierząt wymienionych w II Załączniku Dyrektywy Siedliskowej, w tym ssaki - bóbr, wydra, mopek i nocek duży, gady - żółw błotny, płazy - kumak nizinny, traszka grzebieniasta, ryby - minóg rzeczny, minóg strumieniowy, różanka, głowacz białopłetwy, piskorz i koza oraz owady – przeplatka maturna, przeplatka aurinia, pachnica dębowa i zalotka większa.

Tabela 6.

Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków

Gatunek					Populacja w obszarze						Ocena obszaru			
Grupa	Kod	Nazwa naukowa	S	NP	Typ	Wielkość		Jednostka C/R/V/P	Kategoria G/M/P/DD	Jakość danych	A/B/C/D	A/B/C		
						Min	Max				Popu- lacja	Stan zacho- wania	Izolacja	Ocena ogólna
B	A004	<i>Tachybaptus ruficollis</i>			r	45	83	p		G	C	C	C	C
B	A005	<i>Podiceps cristatus</i>			r	370	433	p		G	B	B	C	B
B	A006	<i>Podiceps grisegena</i>			r	1	3	p		G	C	C	C	C
B	A021	<i>Botaurus stellaris</i>			r	44	51	i		G	C	C	C	C
B	A022	<i>Ixobrychus minutus</i>			r	1	4	p		M	C	C	C	C
B	A028	<i>Ardea cinerea</i>			r	128	133	p		G	C	B	C	B
B	A030	<i>Ciconia nigra</i>			r	7	10	p		M	C	C	C	C
B	A031	<i>Ciconia ciconia</i>			r	149	150	p		G	C	B	C	C
B	A036	<i>Cygnus olor</i>			r	141	159	p		G	B	B	C	B
B	A037	<i>Cygnus bewickii</i> (<i>Cygnus columbianus</i>)			w	26	26	i		G	D			
B	A038	<i>Cygnus cygnus</i>			r	1	2	p		G	C	B	B	C
B	A038	<i>Cygnus cygnus</i>			c	8	12	i		G	C	C	C	C
B	A038	<i>Cygnus cygnus</i>			w	150	150	i		G	D			
B	A039/ A041	<i>Anser fabalis</i> / <i>Anser albiforns</i>			c	4500	4500	i		G	D			
B	A043	<i>Anser anser</i>			r	49	72	p		G	B	B	C	B
B	A045	<i>Branta leucopsis</i>			c	2	2	i		G	D			
B	A050	<i>Anas penelope</i>			c	402	402	i		G	D			
B	A051	<i>Anas strepera</i>			r	63	85	p		G	B	C	C	C
B	A052	<i>Anas crecca</i>			r	27	45	p		G	B	C	C	C
B	A053	<i>Anas platyrhynchos</i>			r	244	334	p		G	D			
B	A055	<i>Anas querquedula</i>			r	11	17	p		G	C	C	C	C
B	A056	<i>Anas clypeata</i>			r	2	2	p		G	D			
B	A059	<i>Aythya ferina</i>			r	2	5	p		G	D			
B	A061	<i>Aythya fuligula</i>			r	9	17	p		G	D			
B	A067	<i>Bucephala clangula</i>			r	277	330	p		G	A	B	C	B
B	A070	<i>Mergus merganser</i>			r	18	27	p		G	B	C	C	C
B	A072	<i>Pernis apivorus</i>			r	9	14	p		G	C	C	C	C

B	A073	<i>Milvus migrant</i>			r	4	9	p		G	B	C	C	C
B	A074	<i>Milvus milvus</i>			r	1	2	p		G	B	C	C	C
B	A075	<i>Haliaeetus albicilla</i>			r	1	1	p		G	C	C	C	C
B	A075	<i>Haliaeetus albicilla</i>			w	3	3	i		G	C	B	C	C
B	A081	<i>Circus aeruginosus</i>			r	9	1	p		G	C	B	C	C
B	A082	<i>Circus cyaneus</i>							V	P	D			
B	A084	<i>Circus pygargus</i>			r	0	3	p		G	C	C	C	C
B	A089	<i>Aquila pomarina</i>			r	1	2	p		G	C	C	C	C
B	A094	<i>Pandion haliaetus</i>			r	0	1	p		M	C	C	C	C
B	A098	<i>Falco columbarius</i>			c	1	1	i		G	D			
B	A099	<i>Falco subbuteo</i>			r	4	9	p		G	D			
B	A103	<i>Falco peregrinus</i>			c	3	3	i		G	D			
B	A113	<i>Coturnix coturnix</i>			r	7	1	p		G	D			
B	A118	<i>Rallus aquaticus</i>			r	7	9	p		G	C	C	C	C
B	A119	<i>Porzana porzana</i>			r	8	1	i		G	C	B	C	C
B	A120	<i>Porzana parva</i>			r	1	3	i		G	D			
B	A122	<i>Crex crex</i>			r	1	1	i		G	C	B	C	C
B	A123	<i>Gallinula chloropus</i>			r	3	5	p		G	C	B	C	C
B	A125	<i>Fulica atra</i>			r	1	2	p		G	C	B	C	C
B	A127	<i>Grus grus</i>			r	4	4	p		G	B	B	C	B
B	A127	<i>Grus grus</i>			c	2	3	i		G	C	B	C	C
B	A136	<i>Charadrius dubius</i>			r	5	8	p		G	D			
B	A142	<i>Vanellus vanellus</i>			r	9	1	p		G	D			
B	A151	<i>Philomachus pugnax</i>			c	1	8	i		G	D			
B	A153	<i>Gallinago gallinago</i>			r	8	1	p		G	C	B	C	C
B	A155	<i>Scolopax rusticola</i>			r	1	1	p		G	C	B	C	C
B	A165	<i>Tringa ochropus</i>			r	1	2	p		G	B	B	C	C
B	A166	<i>Tringa glareola</i>			c	3	7	i		G	D			
B	A168	<i>Actitis hypoleucos</i>			r	4	6	p		G	C	B	C	C
B	A179	<i>Larus ridibundus</i>			r	6	8	p		G	D			
B	A182	<i>Larus canus</i>			r	0	2	p		G	D			
B	A193	<i>Sterna hirundo</i>			r	7	1	p		G	D			
B	A197	<i>Chlidonias niger</i>			r	2	4	p		M	C	C	C	C
B	A207	<i>Columba oenas</i>			r	1	1	p		G	C	C	C	C
B	A215	<i>Bubo bubo</i>			r	2	6	p		G	B	C	C	C
B	A217	<i>Glaucidium passerinum</i>			r	0	1	p		G	D			

B	A222	<i>Asio flammeus</i>			c	7	7	i		G	D			
B	A223	<i>Aegolius funereus</i>			r	3	4	p		G	B	B	C	B
B	A224	<i>Caprimulgus europaeus</i>			r	4	6	p		G	C	C	C	C
B	A229	<i>Alcedo atthis</i>			r	2	3	p		G	C	B	C	C
B	A232	<i>Upupa epops</i>			r	3	5	p		G	D			
B	A236	<i>Dryocopus martius</i>			r	1	2	p		G	C	C	C	C
B	A238	<i>Dendrocopos medius</i>			r	1	2	p		G	D			
B	A240	<i>Dendrocopos minor</i>			r	2	4	p		G	D			
B	A246	<i>Lullula arborea</i>			r	3	3	p		G	D			
B	A249	<i>Riparia riparia</i>			r	2	2	p		G	D			
B	A255	<i>Anthus campestris</i>			r	1	3	p		G	D			
B	A272	<i>Luscinia svecica</i>			r	1	2	p		G	D			
B	A290	<i>Locustella naevia</i>			r	1	2	p		G	D			
B	A291	<i>Locustella fluviatilis</i>			r	3	5	p		G	D			
B	A292	<i>Locustella luscinioides</i>			r	7	9	p		G	D			
B	A307	<i>Sylvia nisoria</i>			r	3	5	p		G	D			
B	A320	<i>Ficedula parva</i>			r	1	2	p		G	B	C	C	C
B	A323	<i>Panurus biarmicus</i>			r	2	4	p		G	D			
B	A336	<i>Remiz pendulinus</i>			r	1	2	p		G	D			
B	A338	<i>Lanius collurio</i>			r	3	4	p		G	D			
B	A340	<i>Lanius excubitor</i>			r	4	7	p		G	D			
B	A391	<i>Phalacrocorax carbo</i>			r	7	7	p		G	B	B	C	B
M	2647	<i>Bison bonasus</i>					5	I		G	D			

Objaśnienia: **Grupa:** **A** = płazy, **B** = ptaki, **F** = ryby, **I** = bezkręgowce, **M** = ssaki, **P** = rośliny, **R** = gady. **S:** jeśli dane o gatunku są szczególnie chronione i nie mogą być udostępnione publicznie, należy wpisać „tak”. **NP:** jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie). **Typ:** **p** = osiadłe, **r** = wydające potomstwo, **c** = przelotne, **w** = zimujące (w przypadku roślin i gatunków niemigrujących należy użyć terminu „osiadłe”). **Jednostka:** **i** = osobniki pojedyncze, **p** = pary lub inne jednostki według standardowego wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17. **Kategorie liczebności (kategoria):** **C** = powszechne, **R** = rzadkie, **V** = bardzo rzadkie, **P** = obecne - wypełnić, jeżeli brak jest danych (DD), lub jako uzupełnienie informacji o wielkości populacji. **Jakość danych:** **G** = „wysoka” (np. na podstawie badań); **M** = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); **P** = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe); **DD** = brak danych.

Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Bobolickie Jeziora Lobeliowe” PLH320001 w stosunku do obszaru objętego opracowaniem rozciąga się na północny zachód i północ (ryc. 5, 6). Charakteryzuje się on dużą różnorodnością siedlisk przyrodniczych. Obszar Bobolickich Jezior Lobeliowych jest miejscem występowania 15 siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG (tab. 7). Wiele z nich jest również ważnym biotopem dla cennej flory i fauny. Występuje tu 8 gatunków z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG (tab. 8).

Tabela 7.

Typy siedlisk przyrodniczych, wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG, dla których ochrony został wyznaczony obszar „Bobolickie Jeziora Lobeliowe” PLH320001 i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk

	Nazwa siedliska	Pokrycia [ha]	Reprezen- tatywność	Powierzchnia względna	Stan zachow.	Ocena ogólna
3110	Jeziora lobeliowe	191,40	A	B	A	A
3150	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	22,51	A	C	A	C
3160	Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne	14,79	A	C	A	B
4010	Wilgotne wrzosowiska z wrzosem bagiennym (<i>Ericion tetralix</i>)	16,18	D	-	-	-
4030	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	10,95	B	C	B	C
7110	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	4,07	A	C	A	A
7120	Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji	0,56	A	C	A	C
7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>)	76,56	A	C	A	B
7150	Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku <i>Rhynchosporion</i>	0,53	A	C	A	A
7230	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	53,78	C	C	C	C
9110	Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagenion</i>)	1103,28	B	C	B	B
9130	Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)	31,50	B	C	B	C
9160	Grąd subatlantycki (<i>Stellario-Carpinetum</i>)	8,99	A	C	A	C
9190	Pomorski kwaśny las brzoźowo-dębowy (<i>Betulo-Quercetum</i>)	255,08	A	C	B	B
91D0	Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne)	318,35	A	C	A	B

Tabela 8.

Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EWG oraz ocena znaczenia obszaru Natura „Bobolickie Jeziora Lobeliowe” PLH320001 dla nich

Gatunki				Populacja na obszarze					Ocena obszaru
Grupa	Kod	Łacińska	Polska	Typ	Wielkość		Jednostka	Kategoria	A/B/C/D
					Min	Maks		C/R/V/P	Populacja
A	1166	<i>Triturus cristatus</i>	traszka grzebieniasta	p	50	60	i	-	D
A	1188	<i>Bombina bombina</i>	kumak nizinny	p	200	300	i		C
I	1042	<i>Leucorrhinia pectoralis</i>	załotka większa	p	-	-	-	P	C
I	1082	<i>Graphoderus bilineatus</i>	kreślinek nizinny	p	-	-	-	P	D
M	1324	<i>Myotis myotis</i>	nocek duży	p				V	D
M	1355	<i>Lutra lutra</i>	wydra	p	3	4	i	-	D
P	1831	<i>Luronium natans</i>	elisma wodna	p	10	50	i	-	C
P	1903	<i>Liparis loeselii</i>	lipiennik Loesela	p	1	5	i	-	D

Objaśnienia: Grupa: **A** = płazy, **B** = ptaki, **F** = ryby, **I** = bezkręgowce, **M** = ssaki, **P** = rośliny, **R** = gady. Typ: **p** = osiadłe, **r** = wydające potomstwo, **c** = przelotne, **w** = zimujące (w przypadku roślin i gatunków niemigrujących - „osiadłe”); Jednostka: **i** = osobniki pojedyncze, **p** = pary lub inne jednostki według standardowego wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. portal referencyjny). Kategorie liczebności (kategoria): **C** = powszechne, **R** = rzadkie, **V** = bardzo rzadkie, **P** = obecne wypełnić, jeżeli brak jest danych (DD), lub jako uzupełnienie informacji o wielkości populacji.

Prognozuje się, że w wyniku realizacji zapisów projektu mpzp, wprowadzających możliwość realizacji infrastruktury technicznej górniczej na potrzeby kopalni, jako jeden lub kilka obiektów do transportu kruszywa bez możliwości magazynowania lub składowania tymczasowego oraz na terenie zaplecza kopalni kruszyw naturalnych - obecnej żwirowni, nie wystąpią negatywne oddziaływania na żadne gatunki ptaków oraz siedliska przyrodnicze, a także gatunki roślin i zwierząt, dla których ochrony zostały wyznaczone ww. obszary Natura 2000 (brak powiązań funkcjonalnych i brak stwierdzenia w obrębie terenu przeznaczonego pod teren górniczy celu i przedmiotu ochrony ww. obszarów Natura 2000).

Nie przewiduje się także negatywnego oddziaływania na ich integralność obszarów Natura 2000 – tereny, które wyznaczono w mpzp pod obszary i tereny górnicze, tereny lokalizacji infrastruktury technicznej oraz tereny dróg wewnętrznych technicznych zostały zaprojektowane poza cennymi ekosystemami, a także nie przerwą istniejących korytarzy ekologicznych.

W związku ze stwierdzeniem braku negatywnych oddziaływań na obszary Natura 2000 oraz braku wpływu na ich integralność nie przedstawia się rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projekcie mpzp.