

POSTANOWIENIE

Inwestorem planowanego przedsięwzięcia jest NADLEŚNICTWO MIASTKO., Pasieka 14A, 77-200 Miastko.

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017r, poz. 1257), w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2017r. poz. 1405), po zapoznaniu się z treścią wniosku inwestora: Nadleśnictwa Miastko. Pasieka 14A, 77-200 Miastko, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie drogi pożarowej nr 17 o nawierzchni z płyt JOMB układanych dwuśladowo oraz nawierzchni z kruszywa łamanego w leśnictwie Biały Dwór, odcinek 5+400 km w gm. Biały Bór”, realizowanego na działkach ewidencyjnych: 393, 394, 829, 828, 129, 128, 149, 148/6, 169/3, 168/9, 188, 187, 196, 186/3, 834, 833, 832, 183/12, 831 w obrębie Sępolno Małe, gm. Biały Bór, powiat Szczecinek.

postanawiam

odstąpić od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na „Budowie drogi pożarowej nr 17 o nawierzchni z płyt JOMB układanych dwuśladowo oraz nawierzchni z kruszywa łamanego w leśnictwie Biały Dwór, odcinek 5+400 km w gm. Biały Bór”, a realizowanego na terenie działek ewidencyjnych: 393, 394, 829, 828, 129, 128, 149, 148/6, 169/3, 168/9, 188, 187, 196, 186/3, 834, 833, 832, 183/12, 831 w obrębie Sępolno Małe, gm. Biały Bór, powiat Szczecinek.

Uzasadnienie

Inwestor: Nadleśnictwo Miastko, Pasieka 14A, 77-200 Miastko, wystąpił do Burmistrza Białego Boru z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na „Budowie drogi pożarowej nr 17 o nawierzchni z płyt JOMB układanych dwuśladowo oraz nawierzchni z kruszywa łamanego w leśnictwie Biały Dwór, odcinek 5+400 km w gm. Biały Bór”, a realizowanego na terenie działek ewidencyjnych: 393, 394, 829, 828, 129, 128, 149, 148/6, 169/3, 168/9, 188, 187, 196, 186/3, 834, 833, 832, 183/12, 831 w obrębie Sępolno Małe, gm. Biały Bór, powiat Szczecinek.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2017r. poz. 1405) stwierdzono, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Burmistrz Białego Boru. W toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia, Burmistrz Białego Boru zawiadomił strony o wszczęciu postępowania, informując o możliwości zapoznania się z aktami sprawy.

Po zapoznaniu się ze złożonym wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia, złożonego przez Nadleśnictwo Miastko, Pasieka 14A, 77-200 Miastko, jako organ prowadzący niniejsze postępowania stwierdziłem, że dla przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego polegającego „Budowie drogi pożarowej nr 17 o nawierzchni z płyt JOMB układanych dwuśladowo oraz nawierzchni z kruszywa łamanego w leśnictwie Biały Dwór, odcinek 5+400 km w gm. Biały Bór”, a realizowanego na terenie działek ewidencyjnych: 393, 394, 829, 828, 129, 128, 149, 148/6, 169/3, 168/9, 188, 187, 196, 186/3, 834, 833, 832, 183/12, 831 w obrębie Sępolno Małe, gm. Biały Bór, powiat Szczecinek, **nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.**

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie dojazdu pożarowego po istniejącym śladzie drogi leśnej zlokalizowanej w obrębie ewidencyjnym Sępolno Małe, w związku z czym sposób zagospodarowania i użytkowania terenu przeznaczonego pod inwestycję nie ulegnie zmianie w wyniku jego realizacji. Celem projektowanej przebudowy drogi jest poprawa płynności ruchu na analizowanej drodze, przeznaczonej dla pojazdów związanych z prowadzeniem leśnych prac gospodarczych oraz pojazdów ratowniczo-gaśniczych na wypadek powstania pożaru.

Etap budowy dojazdu pożarowego przewiduje wycinkę drzew kolidujących z inwestycją w miejscu usytuowania niektórych mijanek, w celu zachowania odpowiedniej skrajni. Drzewostan, w obrębie którego zostanie przeprowadzona ewentualna wycinka, w 95% zdominowany jest przez sosny, natomiast pozostałe gatunki stanowią brzozy i świerki.

Jak wynika z przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia analizowana droga zostanie zbudowana w ciągu 6 — 7 miesięcy. Inwestor przewiduje realizację prac w okresie 2 lat po 3 — 3,5 miesiąca rocznie w III i IV kwartale każdego roku. Projektowane przedsięwzięcie zalicza się do przedsięwzięć liniowych, których realizacja powoduje oddziaływanie na komponenty środowiska wzdłuż trasy inwestycji i jej najbliższego otoczenia. Analizowana droga przebiega przez tereny leśne. Inwestycja będzie zrealizowana przy wykorzystaniu tradycyjnych, typowych technologii występujących w budownictwie drogowym i z użyciem atestowanego sprzętu. W fazie realizacji planowanej inwestycji należy spodziewać się emisji hałasu oraz niezorganizowanej emisji pyłów i gazów do powietrza, wynikających z pracy takiego sprzętu budowlanego, jak spycharka, równiarka, koparka, pojazdy transportowe, walec statyczny. Ww. uciążliwości będą krótkotrwałe, mało znaczące i odwracalne. Realizacja przedsięwzięcia nie będzie powodować wytwarzania odpadów niebezpiecznych. Etap budowy będzie charakteryzował się natomiast powstawaniem nieznacznych ilości odpadów komunalnych, które będą zagospodarowywane na bieżąco przez wykonawcę robót drogowych. Ścieki socjalno-bytowe będą gromadzone za pomocą przenośnych toalet. W związku z realizacją inwestycji nie wystąpi potrzeba organizowania zaplecza budowy oraz bazy materiałowo-sprzętowej. Płyty będą dowożone w miarę postępu prac i zostaną wbudowane bezpośrednio po dostawie na plac budowy. Podczas przerw sprzęt mechaniczny nie będzie stacjonował na terenie leśnym, ale poza obrębem realizowanego przedsięwzięcia. Przeglądy techniczne, wymiana olejów oraz tankowanie maszyn i urządzeń również przeprowadzane będą poza terenem inwestycji. Podsumowując, z racji zakresu projektowanych prac uznaje się, że oddziaływania związane z fazą budowy będą miały charakter krótkotrwały, odwracalny i ustąpią wraz z zakończeniem robót budowlanych.

W toku prowadzonego postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt. 1 i 2 oraz ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2017r. poz. 1405), organ wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szczecinku o wydanie opinii w sprawie stwierdzenia (lub nie) obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiego obowiązku, o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko wnioskowanego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie pismem z dnia 29 stycznia 2018r., znak WST-K.4240.1.2018.JC.2 wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na „Budowie drogi pożarowej nr 17 o nawierzchni z płyt JOMB układanych dwuśladowo oraz nawierzchni z kruszywa łamanego w leśnictwie Biały Dwór, odcinek 5+400 km w gm. Biały Bór”, a realizowanego na terenie działek ewidencyjnych: 393, 394, 829, 828, 129, 128, 149, 148/6, 169/3, 168/9, 188, 187, 196, 186/3, 834, 833, 832, 183/12, 831 w obrębie Sępólno Małe, gm. Biały Bór, powiat Szczecinek nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania inwestycji na środowisko.

Również Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Szczecinku w swoim piśmie nr PS.N-NZ/073-407/2/18 z dnia 02 lutego 2018r. uznał że realizacja projektowanego w/w zamierzenia inwestycyjnego nie powinna pogorszyć stanu środowiska, warunków higieniczno-zdrowotnych i stanowić zagrożenia dla zdrowia ludzi, stąd odstąpił od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania tej inwestycji na środowisko.

Organ w ramach przeprowadzonej zgodnie z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2017 r. poz.1405), oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szczecinku stwierdził, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie dojazdu pożarowego po istniejącym śladzie drogi leśnej zlokalizowanej w obrębie ewidencyjnym Sępólno Małe,

Na etapie eksploatacji inwestycja nie będzie źródłem substancji czy energii, które mogłyby znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko. Z przedłożonych informacji wynika, że aktualnie droga posiada nieutwardzoną nawierzchnię gruntową i nie spełnia podstawowych parametrów technicznych wymaganych dla dojazdów pożarowych. Projektowana inwestycja wpłynie więc na poprawę warunków ruchu i upłynnienia jazdy, bez wpływu na zwiększenie ruchu pojazdów w obrębie analizowanej drogi - nadal będzie to wewnętrzna droga leśna. W związku z powyższym w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie po zrealizowaniu projektowanego przedsięwzięcia należy spodziewać się poprawy warunków aerosanitarnych i akustycznych wzdłuż analizowanego ciągu komunikacyjnego, w stosunku do stanu obecnego. Projektowana przebudowa zostanie wykonana z zachowaniem istniejącego powierzchniowego systemu odprowadzania wód opadowych - do przydrożnych rowów oraz na pobliski, zalesiony teren. Konstrukcja drogi również będzie absorbowała wody opadowe, które będą częściowo wchłaniane przez nawierzchnię z kruszyw i płyt z otworami.

Obszar objęty zakresem planowanych prac inwestycyjnych częściowo zlokalizowany jest w obszarze Natura 2000, tj. obszarze specjalnej ochrony ptaków pn. „Ostoja Drawska” (kod PLB320019), wyznaczonym w celu ochrony populacji dziko żyjących gatunków ptaków wymienionych w załączniku I dyrektywy ptasiej 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. i w załączniku II do dyrektywy siedliskowej 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r., oraz zachowania siedlisk warunkujących bytowanie tych gatunków. Dla przedmiotowego obszaru obowiązuje zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 6 czerwca 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2017 r., poz. 2591) zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Drawska PLB320019. Zgodnie z aktualnym planem zadań ochronnych dla ww. obszaru przedmiotami ochrony w tym obszarze jest 39 gatunków ptaków, w tym: perkozek, perkoz dwuczuby, bąk, czapla siwa, bocian czarny, bocian biały, łabędź niemy, łabędź krzykliwy, gęgawa, krakwa, cyraneczka, cyranka, gągoł, nurogęs, trzmiełojad, kania czarna, kania ruda, bielik, błotniak stawowy, orlik krzykliwy, rybołów, wodnik, derkacz, kokoszka, łyska, żuraw, kszysk, słonka, samotnik, brodziec piskliwy, rybitwa czarna, siniak, puchacz, włośchatka, lelek, zimorodek, dzięcioł czarny, muchołówka mała, kormoran. Z przedłożonych informacji wynika, że obecnie na obszarze planowanej inwestycji znajduje się droga gruntowa. Na podstawie informacji dotyczących przedmiotowego terenu ustalono, że w miejscu realizacji projektowanej inwestycji nie stwierdzono obecności stanowisk gatunków ptaków podlegających ochronie. W oparciu o mapę „Lokalizacja przedmiotów ochrony”, stanowiącą materiał zebrany na potrzeby utworzenia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 pn. „Ostoja Drawska” ustalono, że możliwość występowania gatunków chronionych (w tym lelka oraz żurawia zwyczajnego) istnieje w odległości ponad 100m od miejsca realizacji przedsięwzięcia. Z uwagi na zakładane prowadzenie prac w miejscu istniejącej drogi nie przewiduje się ingerencji w obszary ani siedliska, w tym siedliska chronionych ptaków, znajdujące się poza liniami wyznaczonymi pod trasę projektowanej drogi. Można również założyć, że zlokalizowane w pobliżu inwestycji zbiorniki wodne, w tym np. jezioro Grębosz, stanowią atrakcyjniejsze miejsce dla bytowania i żerowania ww. gatunków. W odniesieniu do potencjalnych zagrożeń dla analizowanego obszaru, związanych z możliwością płoszenia gatunków chronionych ptaków w trakcie realizacji prac leśnych należy podkreślić, że etap przebudowy drogi będzie etapem przejściowym i krótkotrwałym, a po jego zakończeniu stan akustyczny środowiska w porównaniu ze stanem obecnym znacznie się poprawi. Biorąc pod uwagę aktualny brak występowania na terenie i w obszarze oddziaływania inwestycji zinwentaryzowanych przedmiotów ochrony obszaru pn. „Ostoja Drawska” można uznać, że przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000. Z uwagi na powyższe, przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie stanowić zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony oraz ich siedlisk określonych w załączniku nr 3 do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 6 czerwca 2017 r. zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Drawska PLB320019.

Działka inwestycyjna nr 188 obr. Sępólno Małe sąsiaduje z innym obszarem Natura 2000, tj. obszarem mającym znaczenie dla Wspólnoty pn. „Bobolickie Jeziora Lobeliowe” (PLH320001), dla którego obowiązuje zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 27 października 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2017 r., poz. 4305) zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bobolickie Jeziora Lobeliowe

PLH320001. Niemniej jednak projektowane przedsięwzięcie swoim zakresem nie obejmuje ingerencji w przywołaną formę ochrony przyrody. Nie przewiduje się również, aby realizacja planowanej inwestycji mogła naruszyć spójność i integralność ww. obszarów Natura 2000.

Kraniec projektowanej drogi graniczy również z obszarem chronionego krajobrazu pn. „Okolice Żydowo - Biały Bór”. Z uwagi na brak ingerencji w ww. obszar oraz charakter inwestycji, polegający na budowie drogi w miejscu istniejącej drogi gruntowej, nie przewiduje się, aby realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia mogła wpłynąć znacząco negatywnie na krajobraz analizowanego terenu. Budowa przedmiotowego dojazdu pożarowego nie wprowadzi dysharmonii w krajobrazie, który w pewnym stopniu już został poddany przekształceniom antropogenicznym.

Ponadto w miejscu projektowanej drogi oraz w jej bezpośrednim sąsiedztwie nie występują pozostałe formy ochrony przyrody wymienione w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r., poz. 2249, ze zm.), takie jak: parki narodowe, rezerваты przyrody, parki krajobrazowe, użytki ekologiczne, pomniki przyrody, stanowiska dokumentacyjne, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe. Z danych będących w posiadaniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, tj. waloryzacji przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego z 2010 r. wynika, że w miejscu analizowanej drogi nie występują gatunki chronionych roślin, zwierząt ani grzybów, a najbliższe chronione siedliska przyrodnicze o kodach 3150 (starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaea*, *Potamogeton*), 3160 (naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne), 7120 (torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji) i 7140 (torfowiska przejściowe i trzęsawiska, przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetea*) zinventaryzowano w odległości ponad 100 m od projektowanej trasy dojazdu pożarowego. Mając na względzie wskazaną odległość, brak zmiany stosunków gruntowo-wodnych w trakcie realizacji i eksploatacji drogi mogących wpłynąć na stan zachowania poszczególnych siedlisk przyrodniczych, ograniczenie wycinki drzew jedynie do miejsc usytuowania mijanek w celu zachowania odpowiedniej skrajni, a także na etapie prowadzenia robót zabezpieczenie drzew, które nie są przeznaczone do wycinki, można przypuszczać, że ww. siedliska pozostaną poza zasięgiem oddziaływania projektowanych prac inwestycyjnych, jak również na etapie użytkowania przedmiotowej inwestycji pozostaną poza zasięgiem oddziaływania planowanego przedsięwzięcia.

Reasumując, po uwzględnieniu oddziaływania planowanej inwestycji oraz lokalizacji względem mających istotną wartość przyrodniczą siedlisk i gatunków uznaje się, że nie będzie ona miała istotnie negatywnego wpływu na walory przyrodnicze okolicznego terenu oraz na formy ochrony przyrody objęte ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r., poz. 2134, ze zm.). Uwzględniając powyższe oraz mając na względzie rodzaj i charakter przedsięwzięcia, nie przewiduje się jego znaczącego negatywnego oddziaływania (na etapie realizacji i eksploatacji) na bioróżnorodność, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedlisk, w tym utratę, fragmentację lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także ekosystemy - ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku.

Planowana inwestycja realizowana będzie w całości na terytorium kraju. W związku z przewidywanym lokalnym zasięgiem oddziaływania inwestycji przedsięwzięcie nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania. Teren objęty wnioskiem zlokalizowany jest poza obszarami: wybrzeża, górskimi, uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej. Inwestycja realizowana będzie w granicach istniejącego pasa drogowego drogi leśnej, poza strefami ochronnymi ujęć wód i obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych, a także obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne oraz kulturowe.

W toku trwania przedmiotowego postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie przeprowadził analizę ryzyka klimatycznego. Przedmiotowa inwestycja, w ocenie tego organu, nie wpłynie znacząco negatywnie na klimat i jego zmiany, zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji przedmiotowej inwestycji. Z uwagi na niewielką skalę planowanych prac budowlanych oddziaływanie inwestycji na klimat w okresie jej realizacji będzie miało charakter krótkotrwały i odwracalny. Planowana inwestycja wpłynie na poprawę płynności ruchu, co w efekcie

przyczyni się do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń do powietrza.

W związku z powyższym, mając na uwadze skalę oraz usytuowanie inwestycji oraz potencjalne uciążliwości związane z realizacją i eksploatacją planowanego przedsięwzięcia, stwierdzono, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie jest uzasadnione.

Planowana inwestycja realizowana będzie w całości na terytorium kraju. W związku z przewidywanym lokalnym zasięgiem oddziaływania inwestycji, który zamyka się w granicy działki przeznaczonej pod inwestycję, przedsięwzięcie nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania.

Z uwagi na rodzaj i skalę przedsięwzięcia stwierdzono, że inwestycja nie wpłynie znacząco na zmiany klimatu, zarówno na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, projektowe i organizacyjne, zastosowane materiały ograniczają wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu.

Biorąc jednak pod uwagę zasięg oddziaływania projektowanego przedsięwzięcia zamykający się w granicach projektowanej kopalni, nie przewiduje się wystąpienia negatywnego skumulowanego oddziaływania.

Przedłożone materiały, dotyczące planowanej inwestycji oraz dane na temat elementów przyrodniczych środowiska, objętych zakresem przewidywanego oddziaływania na środowisko, pozwoliły ocenić kompleksowo jego oddziaływanie na środowisko oraz formy ochrony przyrody. Przeprowadzona analiza, uwzględniająca łącznie uwarunkowania o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 03 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2017r. poz. 1405), pozwala na zajęcie stanowiska, że nie występuje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z powyższym, mając na uwadze rodzaj, skalę i usytuowania projektowanego przedsięwzięcia, a także potencjalne uciążliwości związane z jego realizacją i eksploatacją, oraz że realizacja projektowanego przedsięwzięcia nie powinna wpłynąć na pogorszenie stanu środowiska jak też warunków zdrowotno-sanitarnych ani nie zwiększy ograniczeń lub uciążliwości dla terenów sąsiednich, stwierdza się, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie jest uzasadnione.

Organ właściwy w sprawie, postanowił przychylić się więc do stanowiska Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szczecinku i stwierdza, że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie: Na niniejsze postanowienie stronie nie przysługuje zażalenie. Zgodnie z art. 142 Kodeksu postępowania administracyjnego, postanowienie na które nie służy zażalenie, strona może zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.

Otrzymują:

1. Wnioskodawca: Nadleśnictwo Miastko, Pasieka 14 A, 77-200 Miastko
2. Powiatowy Zarząd Dróg ul. Wacławowa IV 16, 78-400 Szczecinek
3. a/a

Umieszczono w BIP dnia 08 lutego 2018r. (www.bip.bialybor.com.pl)

Umieszczono na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Białym Borze, dnia 08 lutego 2018r.

Sprawę prowadzi : Marianna Lisiewicz – inspektor ds. ochrony środowiska i rolnictwa UM Biały Bór pok. Nr 40, tel. (094) 3739002 wew. 609, e –mail srodowisko@bialybor.com.pl