

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

bez przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

Na podstawie:

- art. 75 ust. 1 pkt 4, w zw. z art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 84 i art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2017r. poz. 1405);
- § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2016r. poz. 71);
- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2017r. poz. 1257),

po rozpatrzeniu wniosku inwestora: P. Bożena Kuchta zam. Sępólno Wielkie 42, 78-425 Biały Bór, w imieniu, której występuje pełnomocnik P. Andrzej Markowski zam. 78-200 Białogard, ul. Zwycięstwa 46/19, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „**Wydobyciu i przeróbce kopaliny pospolitej – piasków i żwirów metodą odkrywkowo-wglębną ze złoża „KOLBERG” w granicach działki nr 168/1 o pow. 8,46 ha**”, realizowanego na terenie działki o nr ewidencyjnym 168/1, położonej w obrębie ewidencyjnym Sępólno Wielkie, gm. Biały Bór.

orzekam

I. realizację planowanego przedsięwzięcia i stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w/w planowanego przedsięwzięcia inwestycyjnego polegającego na „**Wydobyciu i przeróbce kopaliny pospolitej – piasków i żwirów metodą odkrywkowo-wglębną ze złoża „KOLBERG” w granicach działki nr 168/1 o pow. 8,46 ha**”, realizowanego na terenie działki o nr ewidencyjnym 168/1, położonej w obrębie ewidencyjnym Sępólno Wielkie, gm. Biały Bór.

II. Nakładam obowiązek realizacji działań w następującym zakresie:

1. Prace wydobywcze oraz ruch pojazdów po terenie planowanego przedsięwzięcia prowadzić wyłącznie w porze dziennej, maksymalnie do godz. 20.00.
2. Prowadzenie wszelkich prac związanych z wydobyciem kruszywa w sposób zapewniający minimalizację prawdopodobieństwa zanieczyszczenia wód gruntowych olejami napędowymi i innymi substancjami szkodliwymi dla środowiska gruntowo-wodnego.
3. W przypadku rozlewu substancji ropopochodnych z maszyn i pojazdów należy zastosować odpowiednie środki zabezpieczające przedostanie szkodliwych substancji do ziemi (zastosowanie sorbentów o odpowiedniej chłonności).
4. Tankowanie maszyn wydobywczych prowadzić w wyznaczonym miejscu na utwardzonym podłożu przy pomocy samochodu dostawczego.
5. Prace wydobywcze prowadzić metodą odkrywkową, bez użycia materiałów wybuchowych, wyrobiskiem wglębnym, dwoma piętrami eksploatacyjnymi.
6. Na etapie realizacji projektowanej inwestycji ze zdjętego nadkładu uformować wały ziemne o wysokości 7 m.
7. Nadkład należy usuwać z wyprzedzeniem półrocznym w stosunku do eksploatacji.
8. Powierzchnię składowisk urobku (niezarośniętą) oraz drogi przejazdowe w obrębie kopalni należy w upalne i wietrzne dni zraszać wodą oraz prowadzić sukcesywną rekultywację powierzchni skarp wyrobiska, na których zakończono roboty górnicze.
9. Transport wydobytej kopaliny realizować w sposób uniemożliwiający jej wywiewanie, tj. poprzez przykrycie całości transportowanego ładunku plandeką.
10. Rekultywację wyrobiska prowadzić w kierunku rolno-leśnym.

III. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

Inwestor tj. P. Bożena Kuchta, zam. Sępólno Wielkie 42, 78-425 Biały Bór, w imieniu, której występuje pełnomocnik P. Andrzej Markowski zam. 78-200 Białogard, ul. Zwycięstwa 46/19, wystąpił do Burmistrza Białego z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Wydobyciu i przeróbce kopaliny pospolitej – piasków i żwirów metodą odkrywkowo-wglębną ze złoża „KOLBERG” w granicach działki nr 168/1 o pow. 8,46 ha”, realizowanego na terenie działki o nr ewidencyjnym 168/1, położonej w obrębie ewidencyjnym Sępólno Wielkie, gm. Biały Bór.

Do wniosku dołączono: kartę informacyjną przedsięwzięcia w trzech egzemplarzach wraz z wersją elektroniczną na nośniku CD, mapę ewidencyjną obejmującą przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz przedstawiającą zasięg oddziaływania przedsięwzięcia wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej i uproszczony wypis z rejestru gruntów.

Zgodnie z art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2017r. poz. 1405), wniosek został zamieszczony w publicznie dostępnym wykazie danych.

Planowane zamierzenie inwestycyjne kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 40, ppkt. b, rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U z 2017r, poz. 71), który brzmi: „ 40) wydobywanie kopaliny ze złoża metodą odkrywkową *inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 27 lit. a:*

b) *z obszaru górniczego o powierzchni większej niż 2 ha lub o wydobyciu większym niż 20 000 m³ na rok, inne niż wymienione w lit. a”.*

W myśl powyższego rozporządzenia, przedmiotowa inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko może być wymagany.

W myśl art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2017r. poz. 1405), dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 w/w ustawy oraz właściwości miejscowej organem właściwym do przeprowadzenia postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest Burmistrz Białego Boru.

Dnia 14 grudnia 2017r. tutejszy organ zawiadomił na piśmie wnioskodawcę o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie. Strona nie wniosła uwag ani zastrzeżeń.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2017r. poz. 1405) Burmistrz Białego Boru w dniu 14 grudnia 2017r. zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie Wydział Spraw Terenowych w Koszalinie o wydanie opinii w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i ewentualnego zakresu raportu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie Wydział Spraw Terenowych w Koszalinie w piśmie z dnia 02 stycznia 2018r. znak WST-K.4240.219.2017.JC wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2017r. poz. 1405) Burmistrz Białego Boru w drodze postanowienia z dnia 10.01.2018, nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Zgodnie z art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie

środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2017r. poz. 1405), ww. postanowienie zostało zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych.

Stwierdzając brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko uwzględniono następujące uwarunkowania:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia:

a) skala przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

Po zapoznaniu się ze złożonym wnioskiem wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegało na wydobywaniu metodą odkrywkowo-węglaną kopaliny pospolitej - piasków i żwirów ze złoża „Kolberg” w granicach dz. nr 168/1, stanowiącej grunty orne (RV, RVI) i położonej w obrębie ewidencyjnym Sępólno Wielkie, gm Biały Bór, powiat szczecinecki. Analizowany obszar stanowi teren rolny, który od strony wschodniej i południowej graniczy ze zbiorowiskami leśnymi oraz nasadzeniami sosny na gruntach porolnych, natomiast w sąsiedztwie wschodniej granicy tego obszaru zlokalizowany jest kompleks leśny, porastający stok rozległej doliny jeziora Cieszęcino. Powierzchnia przedmiotowej działki wynosi 8,46 ha, z czego obszar przedmiotowego złoża obejmuje 7,37 ha.

b) powiązanie z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowanie się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Z informacji przedstawionych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że w sąsiedztwie przedsięwzięcia objętego wnioskiem, położone są następujące złoża: „Sępólno Wielkie II”, „Sępólno Wielkie III”, „Sępólno Wielkie 4” i „Sępólno Wielkie V”, „Sępólno Małe II”, „Kasiborek” i „Kasiborek 1”. Biorąc pod uwagę fakt, że projektowana inwestycja będzie realizowana na stosunkowo niewielkim obszarze oraz że jej oddziaływania zamkną się w granicach projektowanej kopalni, nie przewiduje się wystąpienia negatywnego skumulowanego oddziaływania.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

Złoże urabiane będzie koparkami. Wielkość wydobywania kopaliny ze złoża uzależniona będzie od bieżących potrzeb odbiorców. Zakłada się wydobywanie w granicach do 300 tys. t/rok, z czego najwyżej około 150 tys. t/rok zostanie wywieziona do odbiorców. Transport technologiczny na terenie kopalni odbywał się będzie poprzez układ tymczasowych dróg wewnętrznych.

Na planowane przedsięwzięcie składają się następujące elementy: - zdjęcie nadkładu ze złoża, - eksploatacja kopaliny, - transport kopaliny.

Prace związane z udostępnieniem złoża będą obejmować jedynie usunięcie nadkładu z obszaru. Usuwany on będzie spycharką i składowany poza granicami złoża w obrębie terenu górniczego z przeznaczeniem do rekultywacji terenu poeksploatacyjnego.

Na działce ewidencyjnej, na której planuje się realizację inwestycji znajdują się tereny rolne. Eksploatacja prowadzona będzie odkrywkowo, bez użycia materiałów wybuchowych, wyrobiskiem węglanym, dwoma piętrami eksploatacyjnymi, o średniej wysokości ca 9,0 m. Eksploatacja będzie prowadzona generalnie w kierunku wschodnim. Wywóz surowca z zakładu górniczego będzie się odbywał drogą gruntową w kierunku drogi powiatowej. Nadkład umieszczony będzie na zwalach zewnętrznych usytuowanych wzdłuż granic złoża w granicach obszaru górniczego „Kolberg”. Po zakończeniu eksploatacji nakład wykorzystany będzie do rekultywacji powstałego wyrobiska. Wysokość zwalów nadkładu będzie wynosiła 7,0 m.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Na potrzeby przedmiotowego projektu, przeprowadzono analizę oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie emisji hałasu z uwagi na zabudowę mieszkaniową usytuowaną na sąsiadującej z terenem inwestycji działce nr 168/3. Przedstawiona w dokumentacji analiza dotycząca emisji hałasu do środowiska z projektowanej kopalni została poparta

odpowiednimi obliczeniami oraz załącznikami graficznymi, w oparciu, o które określono zasięg oddziaływania projektowanego przedsięwzięcia. Stopień oddziaływania akustycznego dla terenów wymagających ochrony przed hałasem na etapie eksploatacji kopalni nie będzie przekraczał dopuszczalnej wielkości 55 dB. W przeprowadzonej analizie akustycznej wybrano najniekorzystniejszy przypadek pracy wszystkich źródeł emisji hałasu na powierzchni terenu kopalni, podczas pracy urządzeń na najwyższym poziomie eksploatacji złoża. Jako warunek dla przedmiotowej inwestycji wskazano usypanie wałów ziemnych o wysokości 7,0 m. Prace wydobywcze, jak również transport, prowadzone będą wyłącznie w porze dziennej, w godzinach 8.00 - 16.00, co dodatkowo zminimalizuje ich oddziaływanie na klimat akustyczny. Analiza przedłożonej dokumentacji wykazała, iż projektowana eksploatacja złoża, przy uwzględnieniu wskazanych uwarunkowań, nie będzie stanowiła zagrożenia dla ludzi i środowiska ze względu na emitowany hałas.

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na zdjęciu nadkładu ze złoża, eksploatacji i przeróbce kopaliny oraz transporcie kopaliny. Prace związane z udostępnieniem złoża będą obejmować jedynie usunięcie nadkładu z obszaru. Usuwany on będzie spycharką i składowany poza granicami złoża, w obrębie terenu górniczego z przeznaczeniem do rekultywacji terenu poeksploatacyjnego.

Rejon kopalni może być narażony na zagrożenia nadzwyczajne związane z możliwością wystąpienia pożaru, awarii sprzętu, powstania niekontrolowanych osuwisk lub wtargnięcia osób postronnych. Stosowanie środków technicznych oraz przestrzeganie przepisów w dużym stopniu minimalizuje te zagrożenia. W świetle obecnie obowiązujących przepisów oraz na podstawie danych o ilości i rodzajach substancji, jakie będą znajdować się na terenie planowanej inwestycji, nie można zaliczyć jej ani do zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii, ani tym bardziej do zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii. Załoga kopalni i urządzenia do eksploatacji kruszywa naturalnego narażone mogą być na potencjalne zagrożenia nadzwyczajne typu pożarowego oraz awarii urządzeń technicznych. Zagrożenie pożarowe ograniczone jest jedynie do terenu kopalni i związane z: rodzajem materiałów przechowywanych w magazynku podręcznym, stanem technicznym maszyn pracujących na kopalni, postępowaniem pracowników przebywających na terenie kopalni. Awarie techniczne mogą wystąpić na skutek przedostania się do środowiska substancji uciążliwych na powierzchnię lub infiltracja w grunt. W celu przeciwdziałaniu awariom należy: - prowadzić szkolenia dla pracowników kopalni; - prowadzić tankowanie sprzętu pracującego na kopalni w miejscu zabezpieczonym, z jak największą ostrożnością, aby nie dopuścić do wylania się w/w substancji na powierzchnię terenu; - utrzymywać na terenie kopalni porządek i czystość- szczególnie w zakresie przechowywania i składowania materiałów, surowców i produktów palnych utrzymanie w należytym porządku sprzętu ppoż.

Z uwagi na rodzaj i skalę przedsięwzięcia stwierdzono, że planowana inwestycja nie wpłynie znacząco na zmiany klimatu, zarówno na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, projektowe i organizacyjne, zastosowane materiały ograniczają wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu.

f) przewidywane ilości i rodzaj wytwarzanych odpadów oraz ich wpływ na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:

Pracująca kopalnia będzie wytwarzać minimalne ilości odpadów, związanych z funkcjonowaniem i bieżącą konserwacją maszyn. Powstałe odpady zostaną zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Ścieki bytowe powstałe w trakcie pracy będą gromadzone w przenośnych toaletach typu toi-toi i utylizowane poza terenem kopalni.

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:

Biorąc pod uwagę, przeprowadzoną w toku postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, analizę i ocenę bezpośredniego wpływu inwestycji na środowisko, w tym na zdrowie ludzi, możliwości oraz sposobów zapobiegania i ograniczania negatywnego oddziaływania na środowisko, dokonaną w szczególności na podstawie wniosku, karty informacyjnej przedsięwzięcia, jak również poprzez uzyskanie opinii

Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, że dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania inwestycji na środowisko, Burmistrz Białego Boru uznał, że po zrealizowaniu przez inwestora wszystkich warunków zawartych w przedłożonych dokumentach: - będzie ono zgodne z wymaganiami przepisów o ochronie środowiska; - nie spowoduje uciążliwego oddziaływania dla terenów sąsiednich; - nie wpłynie na pogorszenie stanu środowiska przyrodniczego; - nie będzie również miało niekorzystnego wpływu na warunki życia i zdrowia ludzi a więc nie wpłynie na przekroczenie standardów jakości środowiska. Biorąc pod uwagę cechy przedsięwzięcia, prawdopodobieństwo oddziaływania i zasięg oddziaływania realizacja projektowanego przedsięwzięcia nie powinna pogorszyć warunków higieniczno-zdrowotnych i stanowić zagrożenia dla zdrowia ludzi.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek:

Teren przedmiotowej inwestycji zlokalizowany jest poza obszarami wodno-błotnymi oraz o płytkim zaleganiu wód podziemnych, górskimi i leśnymi, przylegającymi do jezior, ochrony uzdrowiskowej i uzdrowiskami, a także poza obszarami mającymi znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne. Teren inwestycji pozbawiony jest cieków wodnych. W miejscu lokalizacji inwestycji nie występują siedliska łąkowe. Z załączonej dokumentacji wynika, że w miejscu realizacji inwestycji nie występują rzeki. Teren przeznaczony pod planowane zamierzenie inwestycyjne stanowi użytek rolny, w obrębie, którego nie występują drzewa, czy krzewy.

b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:

Inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami wybrzeży oraz środowiskiem morskim.

c) obszary górskie lub leśne:

Projektowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami górskimi. W obrębie działki inwestycyjnej, której powierzchnia wynosi ponad 8,46 ha., tereny leśne nie występują. Tereny leśne nie występują również w wyznaczonym zasięgu oddziaływania projektowanej inwestycji. Z przedłożonych informacji wynika, że działka nr 168/1 użytkowana jest jako użytki rolne.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Teren inwestycji pozbawiony jest cieków wodnych. Teren inwestycji położony jest w jednolitej części wód podziemnych, należących do regionu wodnego Warty. Cieki powierzchniowe rejonu złoza należą do systemu hydrograficznego w dorzeczu Odry, w zlewni Gwdy, będącej prawobrzeżnym dopływem Warty. Na terenie opracowania nie występują wody powierzchniowe. Planowana do realizacji inwestycja ze względu na swój charakter (brak odwadniania złoza oraz ingerencji w cieki wodne) nie będzie oddziaływać na cele środowiskowe dla wód powierzchniowych. Wydobywanie kopaliny odbywać się będzie sposobem odkrywkowym, wyrobiskiem wgłębnym, systemem ścianowym, z warstwy suchej. Z uwagi na brak stosowania działań, które mogłyby powodować zanieczyszczenie wód podziemnych eksploatacja kopalni nie będzie wymagała wdrożenia działań niezbędnych do odwrócenia znaczącego i utrzymującego się rosnącego trendu stężenia każdego zanieczyszczenia powstałego w skutek działalności człowieka. W miejscu realizacji inwestycji nie występują również obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Teren objęty zakresem planowanych prac inwestycyjnych zlokalizowany jest w obszarze Natura 2000, tj. obszarze specjalnej ochrony ptaków pn. „Ostoja Drawska” (kod PLB320019), wyznaczonym w celu ochrony populacji dziko żyjących gatunków ptaków. Dla przedmiotowego obszaru obowiązuje zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 6 czerwca 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Zach z 2017 r., poz. 2591) zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Drawska PLB320019. Zgodnie z aktualnym planem zadań ochronnych dla ww. obszaru przedmiotami ochrony w tym obszarze jest 39 gatunków ptaków, w tym: perkoz, perkoz dwuczuby, bąk, czapla siwa, bocian czarny, bocian biały, łabędź niemy, łabędź krzykliwy, gęgawa, krakwa, cyraneczka, cyranka, gągoł, nurogęś, trzmielojad, kania czarna, kania ruda, bielik, błotniak stawowy, orlik krzykliwy, rybołów, wodnik, derkacz, kokoszka, łyska, żuraw, kszyszek, słonka, samotnik, brodziec piskliwy, rybitwa czarna, siniak, puchacz, włośchatka, lelek, zimorodek, dzięcioł czarny, muchołówka mała, kormoran. Z waloryzacji przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego (Szczecin, 2010 r.) wynika, że w promieniu 350 m od granic działki inwestycyjnej nie ustalono możliwości występowania któregoś z ww. gatunków. Obszar złoża jest obecnie terenem wykorzystywanym rolniczo i jego rekultywacja zostanie przeprowadzona w kierunku rolno-leśnym, w związku z czym jedynie etap eksploatacji utrudni ewentualne żerowanie ptactwa na przedmiotowym obszarze. Biorąc pod uwagę otoczenie inwestycji i obecny sposób zagospodarowania działki inwestycyjnej nie wydaje się, by gatunki chronionych ptaków potencjalnie bytujące na tym obszarze mogły znacząco ucierpieć na skutek utraty powierzchni biologicznie czynnych omawianego terenu. Inwestycja nie wpisuje się w zagrożenia dla wyżej nadmienionego obszaru Natura 2000 i nie jest przedsięwzięciem mogącym w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony niniejszego obszaru, jak również na jego integralność oraz spójność sieci Natura 2000.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest również w obszarze chronionego krajobrazu „Okolice Żydowo-Biały Bór”. Eksploatacja złoża przeobrazi krajobraz z rolniczego na przemysłowy. W celu zminimalizowania wpływu przedsięwzięcia na krajobraz, rekultywacja prowadzona będzie sukcesywnie po wyeksploatowaniu części złoża do wyznaczonego spągu eksploatacji. Po zakończeniu eksploatacji i prac rekultywacyjnych, teren złoża wkomponuje się w otoczenie, ponieważ po okresie eksploatacji projektowanej kopalni planowane jest wykonanie rekultywacji terenu w kierunku rolno-leśnym, czyli adekwatnym do obecnego zagospodarowania terenu.

W oparciu o znajdujące się w posiadaniu tut. organu, jak też Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie wyniki waloryzacji przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego (Szczecin, 2010 r.) ustalono, iż na terenie przedmiotowej działki inwestycyjnej nie występują siedliska przyrodnicze oraz gatunki roślin, zwierząt i grzybów podlegających prawnej ochronie. Najbliżej położone w stosunku do lokalizacji przedmiotowego złoża siedlisko przyrodnicze stanowi oddalony o ok. 380 m w kierunku wschodnim grąd subatlantycki *Stellario-Carpinetum* (kod 9160). Uwzględniając odległość od terenu planowanego przedsięwzięcia, a także fakt, iż kopalina będzie wydobywana wyłącznie z warstwy suchej, a więc bez wpływu na wody gruntowe i żyzność gleby warunkujących stan zachowania ww. grodu, należy uznać, iż siedlisko o kodzie 9160 pozostaje poza zasięgiem oddziaływania projektowanych prac inwestycyjnych. Reasumując, po uwzględnieniu oddziaływania planowanej inwestycji oraz lokalizacji względem mających istotną wartość przyrodniczą siedlisk i gatunków uznaje się, że nie będzie ona miała istotnie negatywnego wpływu na walory przyrodnicze okolicznego terenu oraz na formy ochrony przyrody objęte ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r., poz. 2134, ze zm.).

f) obszary, na których standardy, jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że projektowane przedsięwzięcie nie leży na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że projektowane przedsięwzięcie nie leży w obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia:

W zakresie gęstości zaludnienia na podstawie przedłożonych dokumentów ustalono, że w miejscu realizacji inwestycji nie występuje żadna zabudowa mieszkaniowa.

i) obszary przylegające do jezior:

Projektowane przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarach przylegających do jezior.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

Miejsce realizacji inwestycji zlokalizowane jest poza uzdrowiskami i obszarami ochrony uzdrowiskowej.

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:

Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, przyjętym w drodze rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967) teren inwestycji położony jest w jednolitej części wód podziemnych oznaczonych symbolem JCWPd nr 26 (PLGW600026), należącej do regionu wodnego Warty. Ww. część wód nie jest zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych JCWP rzecznych „Biała do jeziora Bielsko”, oznaczonej kodem RW6000251886245, posiadającej status naturalnej części wód i charakteryzującej się dobrym stanem aktualnym wody, niezagrożonej nieosiągnięciem celów środowiskowych. Dla zlewni pn. „Biała do jeziora Bielsko” nie określono derogacji. Z uwagi na charakter inwestycji, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie w swoim piśmie z dnia 02 stycznia 2018r. znak WST-K-4240.219.2017.JC, wskazał na konieczność prowadzenia wszelkich prac związanych z wydobywaniem kruszywa w sposób zapewniający minimalizację prawdopodobieństwa zanieczyszczenia wód gruntowych olejami napędowymi i innymi substancjami szkodliwymi dla środowiska gruntowo-wodnego, a w przypadku rozlewu substancji ropopochodnych z maszyn i pojazdów zastosowanie odpowiednich środków zabezpieczających przedostanie szkodliwych substancji do ziemi (zastosowanie sorbentów o odpowiedniej chłonności). Tankowanie maszyn wydobywczych prowadzone będzie wyłącznie na utwardzonym (np. za pomocą płyt betonowych) stanowisku przy pomocy samochodu dostawczego. Nie przewiduje się budowy stacji paliw lub zbiornika na paliwo.

Ze względu na fakt, iż złoża „Kolberg” jest suche i nie będzie odwadniane, należy uznać, że eksploatacja złoża nie przyczyni się do zmiany stosunków wodnych w rejonie przedsięwzięcia. Analiza przedłożonej dokumentacji wykazała, iż projektowana inwestycja, przy uwzględnieniu ww. uwarunkowań, nie będzie stanowiła przedsięwzięcia mogącego spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych, zawartych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

W związku z powyższym przedsięwzięcie nie powinno wpłynąć na wzrost zagrożenia nieosiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych w planie gospodarowania wodami dla zlewni wspomnianych jednolitych części wód.

3. Rodzaj, cechy i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2017r. poz. 1405), wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Obszar, którego dotyczy wniosek pokrywa się z obszarem możliwego oddziaływania przedsięwzięcia.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Planowana inwestycja realizowana będzie w całości na terytorium kraju. W związku z przewidywanym lokalnym zasięgiem oddziaływania inwestycji, przedsięwzięcie nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania.

c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:

Biorąc pod uwagę charakter i skalę planowanego przedsięwzięcia stwierdza się, że wielkość i złożoność oddziaływania inwestycji nie wpłynie znacząco na stan środowiska.

Oddziaływanie na środowisko w trakcie realizacji inwestycji będzie miało charakter lokalny oraz ustąpi wraz z zakończeniem wydobywania kopaliny i zakończeniem rekultywacji w kierunku rolno-leśnym przedmiotowego terenu.

d) prawdopodobieństwo oddziaływania:

Oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko ograniczy się wyłącznie do etapu realizacji planowanej inwestycji i będzie miało charakter lokalny.

Na potrzeby przedmiotowego projektu, przeprowadzono analizę oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie emisji hałasu z uwagi na zabudowę mieszkaniową usytuowaną na sąsiadującej z terenem inwestycji działce nr 168/3. Przedstawiona w dokumentacji analiza dotycząca emisji hałasu do środowiska z projektowanej kopalni została poparta odpowiednimi obliczeniami oraz załącznikami graficznymi, w oparciu, o które określono zasięg oddziaływania projektowanego przedsięwzięcia. Stopień oddziaływania akustycznego dla terenów wymagających ochrony przed hałasem na etapie eksploatacji kopalni nie będzie przekraczał dopuszczalnej wielkości 55 dB. W przeprowadzonej analizie akustycznej wybrano najniekorzystniejszy przypadek pracy wszystkich źródeł emisji hałasu na powierzchni terenu kopalni, podczas pracy urządzeń na najwyższym poziomie eksploatacji złoża. Jako warunek dla przedmiotowej inwestycji wskazano usypanie wałów ziemnych o wysokości 7 m. Prace wydobywcze, jak również transport, prowadzone będą wyłącznie w porze dziennej, w godzinach 8.00 - 16.00, co dodatkowo zminimalizuje ich oddziaływanie na klimat akustyczny. Analiza przedłożonej dokumentacji wykazała, iż projektowana eksploatacja złoża, przy uwzględnieniu wskazanych uwarunkowań zawartych w pkt II niniejszej decyzji, nie będzie stanowiła zagrożenia dla ludzi i środowiska.

Z informacji przedstawionych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że w sąsiedztwie m. Sępólno Wielkie położone są następujące złoża: „Sępólno Wielkie II”, „Sępólno Wielkie III”, „Sępólno Wielkie 4” i „Sępólno Wielkie V”, „Sępólno Małe II”, „Kasiborek” i „Kasiborek 1”. Biorąc pod uwagę fakt, że projektowana inwestycja będzie realizowana na stosunkowo niewielkim obszarze oraz że jej oddziaływanie zamkną się w granicach projektowanej kopalni, nie przewiduje się wystąpienia negatywnego skumulowanego oddziaływania.

e) czas trwania, częstotliwość i odwracalność oddziaływania:

Czas trwania możliwego oddziaływania na środowisko i otoczenie sąsiadujące będzie wynikało z przewidzianego przez Inwestora okresu realizacji inwestycji. Bezpośrednie oddziaływanie ograniczy się wyłącznie do etapu realizacji planowanej inwestycji i będzie miało charakter lokalny i nie wpłynie na pogorszenie stanu środowiska przyrodniczego.

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływanie mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływanie mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Uwzględniając informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia stwierdza się, że nie będą powstawały oddziaływanie skumulowane.

g) możliwości ograniczenia oddziaływania:

W powyższych punktach niniejszej decyzji zostały opisane różne metody ograniczenia oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego realizacji i eksploatacji w zakresie ochrony powietrza, ochrony przed hałasem, ochrony wód i gospodarki wodno-ściekowej oraz gospodarki odpadami.

Uwzględniając powyższe oraz mając na względzie rodzaj i charakter przedsięwzięcia, nie przewiduje się jego znaczącego negatywnego oddziaływania (na etapie realizacji i eksploatacji) na bioróżnorodność, rozumianą, jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedlisk, w tym utratę, fragmentację lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także ekosystemy - ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku

Stwierdzam, że obszar, na którym położona jest działka nr 168/1 obręb Sępolno Wielkie gm. Biały Bór nie posiada aktualnego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Strony postępowania były na każdym etapie powiadamiane o każdej czynności organu. Zgodnie z art. 10 §1 i art. 81 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2017r. poz. 1257), pismem z dnia 10 stycznia 2018r. organ zawiadomił stronę o zakończeniu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Strona postępowania miała możliwość zapoznania się ze zgromadzonymi dokumentami i materiałami oraz wypowiedzenie się ww. sprawie przed wydaniem rozstrzygnięcia. Strona nie wniosła żadnych uwag i wniosków.

Biorąc pod uwagę powyższe **orzeczono jak w sentencji.**

Integralną część niniejszej decyzji stanowi charakterystyka przedsięwzięcia opieczętowna pieczęcią tut. Urzędu, stanowiąca jej załącznik.

Informacja o niniejszej decyzji, zgodnie z art. 85 ust. 3 ww. ustawy, podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.

Informacja o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz o możliwości zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy podlega podaniu do publicznej wiadomości przez zamieszczenie obwieszczenia: na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego w Białym Borze, na stronie BIP Urzędu Miejskiego w Białym Borze, w pobliżu miejsca lokalizacji inwestycji tj. na tablicy ogłoszeń sołectwa Sępolno Wielkie.

Załącznik: Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy ooś, stanowi integralną część niniejszej decyzji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie za pośrednictwem organu wydającego decyzję w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

3. Ponadto informuję, że decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, oraz zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1a. Złożenie wniosku powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem art. 72 ust. 4 ww. ustawy.

4. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w art. 72 ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych

uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia uwzględniającego informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.



Z up. BURMISTRZA BIAŁEGO BÓRU

Marianna Lisiewicz
INSPEKTOR
ds. Ochrony Środowiska i Rolnictwa

Otrzymują:

1. Wnioskodawca: P. Bożena Kuchta zam. Sępólno Wielkie 42, 78-425 Biały Bór
2. Pełnomocnik P. Andrzej Markowski zam. 78-200 Białogard, ul. Zwycięstwa 46/19.
3. Gmina Biały Bór ul. Słupska 10, 78-425 Biały Bór
4. Powiatowy Zarząd Dróg ul. Wacławowa IV 16, 78-400 Szczecinek
5. Osoby fizyczne wg odrębnego wykazu stron.

Umieszczono w BIP dnia 25 stycznia 2018r. (www.bip.bialybor.com.pl)

Umieszczono na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Białym Borze, dnia 25 stycznia 2018r.

Wysłano dnia 25 stycznia 2018 r. do sołtysa wsi Sępólno Wielkie celem umieszczenia na tablicy ogłoszeń sołectwa Sępólno Wielkie.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie
Wydział Spraw Terenowych I ul. Adama Mickiewicza 26 75-004 Koszalin

Na podstawie art. 1 ust. 1 pkt. 1 lit a ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej (Dz. U. 2016r. poz. 1827 ze zm.) oraz części I ust. 45 załącznika do w/w ustawy ustalono i uiszczono opłatę skarbową w wysokości 205,00 zł (słownie: dwieście pięć złotych) + 17,00 zł za pełnomocnictwo.

**Załącznik do decyzji Burmistrza Białego Boru
nr OŚ.6220.5.2017.ML z dnia 25 stycznia 2018 r.**

CHARAKTERYSTYKA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA

zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017r., poz. 1405)

Nazwa zadania: „Wydobycie i przeróbka kopaliny pospolitej – piasków i żwirów metodą odkrywkowo-wgłębną ze złoża „KOLBERG” w granicach działki nr 168/1 o pow. 8,46 ha”, realizowanego na terenie działki o nr ewidencyjnym 168/1, położonej w obrębie ewidencyjnym Sępólno Wielkie, gm. Biały Bór.

Inwestor planowanego zamierzenia inwestycyjnego: Pani Bożena Kuchta zam. Sępólno Wielkie 42, 78-425 Biały Bór, w imieniu której występuje pełnomocnik P. Andrzej Markowski zam. 78-200 Białogard, ul. Zwycięstwa 46/19.

Projektowane przedsięwzięcie będzie realizowane w pobliżu wsi Sępólno Wielkie, na terenach rolnych.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na wydobywaniu metodą odkrywkowo-wgłębną kopaliny pospolitej - piasków i żwirów ze złoża „Kolberg” w granicach dz. nr 168/1, stanowiącej grunty orne (RV, RVI) i położonej w obrębie ewidencyjnym Sępólno Wielkie, gm Biały Bór, powiat szczeciński. Analizowany obszar stanowi teren rolny, który od strony wschodniej i południowej graniczy ze zbiorowiskami leśnymi oraz nasadzeniami sosny na gruntach porolnych, natomiast w sąsiedztwie wschodniej granicy tego obszaru zlokalizowany jest kompleks leśny, porastający stok rozległej doliny jeziora Cieszęcino.

Powierzchnia przedmiotowej działki wynosi 8,46 ha, z czego obszar przedmiotowego złoża obejmuje 7,37 ha. Szacowana wielkość wydobycia wyniesie około 300 000 ton rocznie.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na zdjęciu nadkładu ze złoża, eksploatacji i przeróbce kopaliny oraz transporcie kopaliny. Prace związane z udostępnieniem złoża będą obejmować jedynie usunięcie nadkładu z obszaru. Usuwany on będzie spycharką i składowany poza granicami złoża, w obrębie terenu górniczego z przeznaczeniem do rekultywacji terenu poeksploatacyjnego. Eksploatacja prowadzona będzie odkrywkowo w kierunku wschodnim, bez użycia materiałów wybuchowych, wyrobiskiem wgłębnym, dwoma piętrami eksploatacyjnymi, o średniej wysokości 9 m. Wywóz surowca z zakładu górniczego będzie się odbywał drogą gruntową w kierunku drogi powiatowej. Nadkład umieszczony będzie na zwalach zewnętrznych usytuowanych wzdłuż granic złoża w granicach obszaru górniczego „Kolberg”. Po zakończeniu eksploatacji nakład wykorzystany będzie do rekultywacji powstałego wyrobiska. Wysokość zwalisk nadkładu będzie wynosiła 7,0 m.

Z uwagi na charakter przedsięwzięcia podczas eksploatacji złoża przewiduje się zastosowanie sprzętu służącego do urabiania, ładowania i transportu kruszywa. Przygotowanie złoża do eksploatacji, wydobycie żwiru i piasku oraz końcowa rekultywacja terenu prowadzone będą przy użyciu maszyn roboczych o napędzie spalinowym: ładowarki i koparki pracujących zamiennie. Transport kruszywa odbywać się będzie samochodami ciężarowymi.

Wszystkie prace przy realizacji inwestycji odbywać się będą na terenie, do którego Inwestor posiada tytuł prawny. Praca sprzętu mechanicznego odbywać się będzie tylko w porze dziennej i nie będzie przekraczać dopuszczalnych norm określonych w przepisach odrębnych.

Łup. BURMISTRZA BIAŁEGO BORU

Marianna A. Siewicz
INSPEKTOR
ds. Ochrony Środowiska i Rolnictwa