

Biały Bór, dnia 23 maja 2017r.

OS.6220.6.2016.ML

DECYZJA
BURMISTRZA BIAŁEGO BORU
o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 1, art. 72 ust.1 pkt 4, art.75 ust.1 pkt 4 oraz art.82 i art. 85 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 353 z późniejszymi zmianami), a także § 3 ust 1 pkt 40 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 213 poz.1397 ze zmianami), w związku z art.104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2016r. poz.23 ze zmianami), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 26 kwietnia 2016r (który został uzupełniony w dniu 12 maja 2016 r). inwestor: Sortpol Sp. z o. o., ul. S. Treli 1 09-500 Gostynin, w imieniu którego działa pełnomocnik Pan Dariusz Kulczak ul. Klonowa 4, 62-500 Konin, zwrócił się z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, polegającego na **Eksploracji odkrywkowej kruszywa naturalnego ze złoża SĘPOLNO MAŁE I** zlokalizowanego na działkach oznaczonych numerem geodezyjnym 4, 6, 9/2, 47, 48, 49, 50/1, 53/5, 53/4, 53/6, obręb Sępolno Małe, w miejscowości Sępolno Małe, gm. Biały Bór, powiat szczecinecki, województwo zachodniopomorskie.

Stwierdzam,

iż obszar, na którym położone są działki: - dz. nr 4, 6, 9/2, 47, 48, 49, 50/1, 53/5, 53/4, 53/6 obręb Sępolno Małe, Gmina Biały Bór nie posiada aktualnego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Biały Bór, przyjętym Uchwałą Rady Miejskiej w Białym Borze Nr XXVIII/268/01 z dnia 6 września 2001r. zmienionym Uchwałą Nr XI/77/2011 Rady Miejskiej w Białym Borze z dnia 14 września 2011 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Biały Bór dla wymienionych wyżej działek ustalono funkcję jako:

- dz. nr 4 jako grunty orne, północna część działki położona jest w obszarze opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zgodnie z uchwałą nr XXXVIII/275/13 z dnia 18.12.2013 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biały Bór w rejonie wsi Sępolno Małe z przeznaczeniem pod lokalizację kopalni wydobywania kruszywa. Na działce znajduje się stacja przekątnikowa telefonii komórkowej.

- dz. nr 6, 9/2 jako grunty orne i od strony drogi w niewielkiej części jako zabudowa mieszkaniowa i zagrodowa z usługami; północna, pozostała część działek położona jest w obszarze opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zgodnie z uchwałą nr XXXVIII/275/13 z dnia 18.12.2013 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biały Bór w rejonie wsi Sępolno Małe z przeznaczeniem pod lokalizację kopalni wydobywania kruszywa.

- dz. nr 47 jako grunty orne z kierunkiem rozwoju strefy rozwoju funkcji zalesienia. Działka położona jest w obszarze opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zgodnie z uchwałą nr XXXVIII/275/13 z dnia 18.12.2013 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biały Bór w rejonie wsi Sępolno Małe z przeznaczeniem pod lokalizację kopalni wydobywania kruszywa.

- dz. nr 48, 49 jako grunty orne. Działki położone są w obszarze opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zgodnie z uchwałą nr XXXVIII/275/13

z dnia 18.12.2013 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biały Bór w rejonie wsi Sępólno Małe

z przeznaczeniem pod lokalizację kopalni wydobywania kruszywa..

- dz. nr 50/1 północna część działki od strony drogi jako zabudowa mieszkaniowa i zagrodowa; pozostała część działki jako grunty orne, udokumentowane złoża kopalin K - kruszywo naturalne i ta pozostała część działki położona jest w obszarze opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zgodnie z uchwałą nr XXXVIII/275/13 z dnia 18.12.2013 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biały Bór w rejonie wsi Sępólno Małe z przeznaczeniem pod lokalizację kopalni wydobywania kruszywa.

- dz. nr 53/5 – północna część działki od strony drogi jako grunty orne i zabudowa mieszkaniowa i zagrodowa z usługami, natomiast pozostała południowa część działki jako grunty orne, udokumentowane złoża kopalin K – kruszywo naturalne. Niewielka południowo wschodnia część działki położona jest w obszarze opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zgodnie z uchwałą nr XXXVIII/275/13 z dnia 18.12.2013r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biały Bór w rejonie wsi Sępólno Małe z przeznaczeniem pod lokalizację kopalni wydobywania kruszywa.

- dz. nr 53/6 jako grunty orne, zabudowa mieszkaniowa i zagrodowa z usługami. Na działce znajduje się stacja przekątnikowa telefonii komórkowej.

- dz. nr 53/4 jako grunty orne, udokumentowane złoża kopalin K – kruszywo naturalne. Działka położona jest w obszarze opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zgodnie z uchwałą nr XXXVIII/275/13 z dnia 18.12.2013 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biały Bór w rejonie wsi Sępólno Małe z przeznaczeniem pod lokalizację kopalni wydobywania kruszywa.

Określam

Następujące środowiskowe warunki realizacji przedsięwzięcia.

Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie polegające na „**Eksploatacji odkrywkowej kruszywa naturalnego ze złoża SĘPOLNO MAŁE I**” zlokalizowanego na działkach oznaczonych numerem geodezyjnym 4, 6, 9/2, 47, 48, 49, 50/1, 53/5, 53/4, 53/6 obręb Sępólno Małe, w miejscowości Sępólno Małe, gm. Biały Bór, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 40 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 213 poz.1397 ze zmianami), zaliczone jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie inwestycyjne polegać będzie na wydobywaniu kopalin ze złoża „Sępólno Małe I” i będzie realizowane na terenie gminy Biały Bór (pow. szczeciński, woj. zachodniopomorskie), w obrębie geodezyjnym Sępólno Małe, na terenie działek o nr ewidencyjnych 4, 6, 9/2, 47, 48, 49, 50/1, 53/5, 53/4, 53/6. Całkowita powierzchnia ww. działek wynosi około 19,7 ha., a szacowany obszar przeznaczony pod wydobycie wynosi około 15,938 ha.

Określam następujące warunki realizacji przedsięwzięcia:

I. Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

1. Prace związane z etapem realizacji inwestycji polegające na zdjęciu nakładu i przygotowania pola do prowadzenia eksploatacji należy zrealizować poza sezonem lęgowym ptaków, tj. w terminie pomiędzy 1 września a końcem lutego.
2. Prace wydobywcze oraz transport urobku z terenu przedsięwzięcia prowadzić w godzinach od 6⁰⁰ do 22⁰⁰.
3. Prace wydobywcze prowadzić metodą odkrywkową, systemem ścianowym lub

ścianowo - zbierakowym, maksymalnie na dwóch poziomach eksploatacyjnych.

4. Teren wokół planowanej inwestycji należy ogrodzić siatką lub tak zaprojektować skarpy wyrobiska, aby maksymalnie ograniczyć możliwości wtargnięcia zwierzyny leśnej na obszar górniczy.
5. W okresie letnim i w okresach suchych drogi przejazdowe w obrębie kopalni zraszać wodą.
6. Przykrywać plandekami skrzynie ładunkowe samochodów transportujących kruszywo.
7. Zapobiegać nadmiernemu pyleniu w trakcie prowadzenia prac przygotowawczych i wydobywczych i w miarę możliwości ograniczyć roboty wydobywcze w czasie silnych wiatrów.
8. Do wydobywania kopaliny i jej transportu stosować sprzęt sprawny technicznie, eksploatowany i konserwowany w sposób prawidłowy, pozwalający na uniknięcie wycieków płynów technicznych i paliw do środowiska gruntowo - wodnego.
9. Wyłączać silniki pojazdów w czasie postoju.
10. Miejsca prowadzenia drobnych prac naprawczych i konserwacyjnych zlokalizować poza obszarem wyrobiska, na terenie utwardzonym i zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo - wodnego substancjami ropopochodnymi.
11. Tankowanie sprzętu eksploatacyjnego prowadzić poza wyrobiskiem górniczym, w miejscu posiadającym odpowiednie zabezpieczenia środowiska gruntowo - wodnego w postaci folii oraz płyt betonowych.
12. Wymiany olejów, naprawy maszyn i inne poważniejsze prace konserwacyjne wykonywać poza terenem planowanego przedsięwzięcia, na terenie utwardzonym i zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo - wodnego substancjami ropopochodnymi.
13. Na etapie realizacji i eksploatacji teren planowanego przedsięwzięcia wyposażyć w środki do neutralizacji awaryjnych wycieków substancji ropopochodnych; w przypadku ich awaryjnego wycieku niezwłocznie usunąć, a zużyte środki do neutralizacji substancji ropopochodnych przekazywać uprawnionym odbiorcom do unieszkodliwiania.
14. Wodę do celów spożywczych dostarczać w pojemnikach.
15. Ścieki bytowe gromadzić w szczelnych zbiornikach bezodpływowych przewoźnych toalet, a następnie systematycznie przekazywać nieczystości za pośrednictwem uprawnionych odbiorców do oczyszczalni ścieków.
16. Powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia odpady inne niż niebezpieczne magazynować poza terenem kopalni w pojemnikach, w sposób zabezpieczający przed możliwością powstawania odcieków; ww. odpady przekazywać uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwiania.
17. Powstające na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia odpady niebezpieczne magazynować poza terenem kopalni w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach lub innych opakowaniach, odpornych na działanie składników umieszczanych w nich odpadów, zlokalizowanych w wyznaczonym, ogrodzonym, zadaszonym, o utwardzonym podłożu miejscu; miejsce magazynowania ww. odpadów oznaczyć i zabezpieczyć przed wstępem osób nieupoważnionych i zwierząt; ww. odpady przekazywać uprawnionym odbiorcom do odzysku lub unieszkodliwiania.
18. Nakład magazynować w sposób niepowodujący zakłócenia warunków odpływu wód opadowych znajdujących się na gruncie oraz bez szkody dla gruntów sąsiednich.
19. Wyrobisko kopalni zabezpieczyć w taki sposób, aby nie dopuścić do jego zanieczyszczenia (np. w wyniku dzikiego składowania odpadów).
20. Teren po planowanej inwestycji, po zakończeniu prac związanych z eksploatacją należy zrehabilitować i zagospodarować

II. Należy podjąć następujące działania i dopełnić poniższe warunki dotyczące zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

1. W każdym roku prowadzenia eksploatacji złożyć wykonać co najmniej dwie kontrole obszaru bezpośrednio objętego pracami wydobywczymi kruszywa, pod kątem zainteresowania przystąpieniem do rozrodu w wyrobisku chronionych gatunków ptaków, m.in.

jaskółki brzegówki. Kontrole należy przeprowadzić w miesiącach maj - lipiec, przy czym konkretne daty kontroli i liczba kontroli, powinny zostać każdorazowo ustalone przez eksperta przyrodnika, mającego wiedzę i doświadczenie z zakresu ornitologii. Ustalane daty i liczba kontroli powinny zapewnić jednoznaczne określenie, czy ptaki te są zainteresowane przystąpieniem do rozrodu w wyrobisku. W przypadku stwierdzenia przez eksperta przyrodnika, zainteresowania przystąpieniem do rozrodu w wyrobisku chronionych gatunków ptaków, m.in. jaskółki brzegówki, do zadań tego eksperta należy wskazać miejsca zabezpieczenia skarp wyrobiska z wykorzystaniem siatki o drobnych oczkach (poniżej 4,0 cm) wykonanej z tworzywa sztucznego lub metalu.

2. W każdym roku prowadzenia eksploatacji złoże przeprowadzić co najmniej cztery kontrole terenowe w rejonach intensywnego eksplorowania terenów pod względem funkcjonowania wyrobiska (dot. rejonów lokalizacji sprzętu technicznego, miejsc poruszania się pojazdów w miejscu inwestycji), w zakresie wykorzystania tych terenów przez płazy. Kontrole należy przeprowadzić w okresach migracji płazów (wiosennej - co najmniej dwie kontrole i jesiennej - co najmniej 2 kontrole), przy czym konkretne daty kontroli i ich liczba powinny zostać każdorazowo ustalone przez eksperta przyrodnika, mającego wiedzę i doświadczenie z zakresu herpetologii. Kontrole powinny być przeprowadzone w odpowiednich warunkach termicznych, warunkujących migrację płazów i umożliwiać określenie, czy inwestycja nie wpływa negatywnie na tą gromadę zwierząt. Rozbieżności czasowe kontroli herpetofauny powinny być uzależnione od pór aktywności poszczególnych gatunków. W przypadku stwierdzenia wzmożonej aktywności płazów na analizowanym terenie, do eksperta przyrodnika należy wskazanie miejsc lokalizacji i parametrów siatek zabezpieczających i ewentualnie przenoszenie płazów w bezpieczne miejsce.

3. Ekspert przyrodnik mający wiedzę i doświadczenie z zakresu ornitologii, z pomocy analizowanego terenu kopalni wraz z ustaleniem liczebności kolonii, a także w przypadku którego skorzysta inwestor, zobowiązany jest również do określenia kolonii lęgowej ptaków, m.in. jaskółki brzegówki na terenach długo wyłączonych z eksploatacji istnienia takiej kolonii - dostosowania obszaru wydobywczego w stosunku do miejsca gniazdowania tych ptaków, w tym wskazania obszaru skarpy, na której należy przerwać wszelkie prace do końca września danego roku kalendarzowego.

III. Nie stwierdzam konieczności określenia warunków dotyczących ochrony środowiska w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji wymienionej w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (jednolity tekst ustawy Dz.U. z 2016 r., poz. 353, z późn. zm.).

IV. Nie nakładam obowiązku przedstawienia analizy porealizacyjnej.

V. Nie stwierdzam konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (jednolity tekst ustawy Dz.U. z 2016 r., poz. 353, z późn. zm.).

VI. Nie ustalam wymogów w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii.

Charakter inwestycji oraz jej rozmiar nie kwalifikuje jej do zaliczenia do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia ryzyka awarii przemysłowych.

VII. Nie ustalam wymogów przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Z uwagi na charakter oraz znaczenie lokalne planowanej inwestycji nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

VIII. Decyzję należy realizować zgodnie z obowiązującymi normami projektowymi warunkującymi parametry wydobywania kopaliny ze złoża naturalnego, biorąc pod uwagę możliwości techniczne i obowiązujące przepisy

IX. Termin ważności decyzji

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia ważna jest 6 lat.

X. 1. Nakładam obowiązek zapobiegania, ograniczenia oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w tym:

Wykonania zaleceń zawartych w dziale: I pkt. 1-20, oraz dziale II pkt. 1-3 niniejszej decyzji.

2. Nie nakładam obowiązku wykonania kompensacji przyrodniczej.

XI. Konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

Nie stwierdzam konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania

XII. Nie nakładam obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 353).

XIII. Integralną częścią niniejszej decyzji jest charakterystyka przedsięwzięcia, która zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy ooś stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

Procedura oceny oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko została wszczęta w związku ze złożonym wniosku w dniu 29 kwietnia 2016r., który został uzupełniony w dniu 12 maja 2016r. przez inwestora Sortpol Sp. z o. o., ul. S. Treli 1 09-500 Gostynin, w imieniu którego działa pełnomocnik Pan Dariusz Kulczak, ul. Klonowa 14, 62-500 Konin, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na „**Eksploracji odkrywkowej kruszywa naturalnego ze złoża SĘPOLNO MAŁE I**” zlokalizowanego na działkach oznaczonych numerem geodezyjnym 4, 6, 9/2, 47, 48, 49, 50/1, 53/5, 53/4, 53/6 obręb Sępolno Małe, w miejscowości Sępolno Małe, gm. Biały Bór.

Do wniosku dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia wymienioną w art. 3 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 353 ze zmianami), oraz poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane planowane przedsięwzięcie.

Burmistrz Białego Boru wszczął postępowanie w oparciu o przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ze zmianami). Dane o złożonym wniosku poprzez Zawiadomienie nr OŚ.6220.6.2016.ML z dnia 17 maja 2016 r., o wszczęciu postępowania i wystąpieniu do organów współdziałających, podano do publicznej wiadomości, jednocześnie informując o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz możliwości uzyskania wyjaśnień w przedmiotowej sprawie.

W toku trwania procedury ustalono, że planowana inwestycja kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 40 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na

środowisko (Dz. U. nr 213, poz. 1397, ze zm.), tj. „40) wydobywanie kopalin ze złoża metodą odkrywkową inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 27 lit. a:

a) bez względu na powierzchnię obszaru górniczego: – jeżeli dotyczy torfu lub kredy jeziornej, – na obszarach narażonych na niebezpieczeństwo powodzi, a jeżeli została sporządzona mapa zagrożenia powodziowego, na obszarach, o których mowa w art. 88d ust. 2 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne, – na terenie gruntów leśnych lub w odległości nie większej niż 100 m od nich, – na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy, – w odległości nie większej niż 250 m od terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150, z późn. zm.), – jeżeli działalność będzie prowadzona z użyciem materiałów wybuchowych, – jeżeli w odległości nie większej niż 0,5 km od miejsca planowanego wydobywania kopalin metodą odkrywkową znajduje się inny obszar górniczy ustanowiony dla wydobywania kopalin metodą odkrywkową, b) z obszaru górniczego o powierzchni większej niż 2 ha lub o wydobywaniu większym niż 20 000 m³ na rok, inne niż wymienione w lit. a”.

W związku z powyższym, stosownie do art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 353), dla planowanego przedsięwzięcia wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Jako organ prowadzący niniejsze postępowanie zgodnie z art. 64 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 353), dnia 17 maja 2016r. wystąpiłem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie o opinię, co do zakresu raportu dla realizacji przedsięwzięcia polegającego na: „Eksploracji odkrywkowej kruszywa naturalnego ze złoża SĘPOLNO MAŁE I” zlokalizowanego na działkach oznaczonych numerem geodezyjnym 4, 6, 9/2, 47, 48, 49, 50/1, 53/5, 53/4, 53/6 obręb Sępolno Małe, w miejscowości Sępolno Małe, Gm. Biały Bór.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie pismem z dnia 01 czerwca 2016r. nr WST.K.4240.146.2016.PC wyraził opinię, że dla planowanego zamierzenia inwestycyjnego istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określił zakres analizy zagadnień do przedstawienia w raporcie dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Na tej podstawie, biorąc pod uwagę wspomnianą wyżej opinie, Burmistrz Białego Boru postanowieniem z dnia 07 czerwca 2016 r. znak OŚ.6220.6.2016.ML określił zakres raportu dla w/w przedsięwzięcia. Postanowienie doręczono stronom, oraz w dniu 07 czerwca 2016 r. umieszczono jego treść na stronie internetowej BIP gminy Biały Bór; - tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Białym Borze, jak również przesłano dla sołtysa Sępolna Małego, celem umieszczenia na tablicy ogłoszeń sołectwa Sępolno Małe. W ustalonym 7 dniowym terminie żadne zażalenie nie zostało w tym zakresie wniesione przez strony.

Natomiast inwestor tj. SORTPOL Sp. z o.o ul. S. Treli 1 09-500 Gostynin, pismem z dnia 23 czerwca 2016r, wniósł sprzeciw od postanowienia Burmistrza Białego Boru nr OŚ. 6220.7.2016.ML z dnia 07 czerwca 2016r., dotyczącego zakresu raportu dla inwestycji kopalni kruszywa „SĘPOLNO MAŁE I” dotyczący punktów II/1, II/2 i II/8 z jednoczesnym wnioskiem o ich usunięcie z ustalonego zakresu raportu. Przedmiotowe postanowienie ustalające zakres raportu dla przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego, zostało odebrane przez SORTPOL Sp. z o.o ul. S. Treli 1 09-500 Gostynin w dniu 09 czerwca 2016r. a siedmio dniowy termin zażalenia minął z dniem 16 czerwca 2016r. Ostatecznie postanowienie Burmistrza Białego Boru nr OŚ. 6220.7.2016.ML z dnia 07 czerwca 2016r dotyczącego zakresu raportu dla przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego stało się prawomocne z dniem 22 czerwca 2016r.

Następnie, SORTPOL Sp. z o.o ul. S. Treli 1 09-500 Gostynin, pismem z dnia 25 lipca 2016r, wycofał swój sprzeciw od postanowienia Burmistrza Białego Boru nr OŚ.6220.7.2016.ML z dnia 07 czerwca 2016r.

W opinii Burmistrza Białego Boru, jak również Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, raport o oddziaływaniu projektowanego przedsięwzięcia na środowisko powinien być wykonany zgodnie z art. 66 ustawy ooś. Ustalając zakres raportu organ wskazał, że powinien on zawierać szczegółową i wnikliwą analizę aspektów związanych m.in. z zakresem: - ochrony przyrody, ochrony przed hałasem, ochrony powietrza, geologii i hydrologii, gospodarki odpadami i gospodarki wodno-ściekowej. W skład nałożonej analizy wchodzi aspekty dotyczące ochrony przyrody, które zostały zawarte między innymi w punktach II/1, II/2 i II/8, które brzmią: - Przedstawić opis elementów przyrodniczych środowiska będących w zasięgu przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, obejmujący szatę roślinną ze szczególnym uwzględnieniem roślin gatunków chronionych i chronionych siedlisk przyrodniczych oraz faunę, ze szczególnym uwzględnieniem zwierząt gatunków chronionych. Ww. opis należy sporządzić na podstawie przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej terenu. W raporcie ooś należy podać autora (-ów) ww. badań wraz z przedstawieniem informacji poświadczających doświadczenie tych osób w wykonywaniu inwentaryzacji przyrodniczych oraz terminy przeprowadzonych badań terenowych - Przedstawić na mapie granice inwestycji, obszar objęty inwentaryzacją przyrodniczą, miejsca występowania badanej flory i fauny oraz dokumentację fotograficzną z przeprowadzonej inwentaryzacji; - Przedstawić informacje dotyczące ewentualnej konieczności wycinki drzew lub krzewów z terenu przeznaczonego pod inwestycję, wraz z określeniem gatunków, liczby i obwodów pni (mierzonych na wysokości 1,3 m) drzew przeznaczonych do wycinki oraz gatunków i powierzchni (m²) krzewów przeznaczonych do usunięcia. W przypadku konieczności wycinki drzew należy również przedstawić informacje na temat występowania gniazd ptaków lub dziupli oraz gatunków chronionych w obrębie zadrzewień przeznaczonych do usunięcia.

Jako organ prowadzący niniejsze postępowanie administracyjne, mając na uwadze, że działki przeznaczone pod projektowaną inwestycję znajdują się w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków pn. „Ostoja Drawska” (kod PLB320019) oraz w odległości około 0,7 km od obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty (OZW) - projektowanego specjalnego obszaru ochrony siedlisk pn. „Bobolickie Jeziora Lobeliowe” (kod: PLH320001, oraz że w otoczeniu miejsca realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia zidentyfikowano stanowiska chronionych gatunków ptaków stanowiących przedmioty ochrony dla obszaru sieci Natura 2000 pn. „Ostoja „Drawska”, jak również z uwagi na rodzaj przedsięwzięcia, jakim jest eksploatacja odkrywkowa kruszywa, jego realizacja może zakłócić naturalne procesy i doprowadzić do zachwiania równowagi przyrodniczej lub ograniczenia różnorodności biologicznej obszaru objętego przedsięwzięciem oraz jego sąsiedztwa. Ustalając zakres raportu organ wskazał, że powinien on zawierać szczegółową i wnikliwą analizę aspektów związanych m.in. z ochroną przyrody. Przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie jego wpływu na stan jakości środowiska naturalnego zgodnie z zakresem nałożonym w przedmiotowym postanowieniu pozwoli na zajęcie stanowiska, czy planowana inwestycja spełniać będzie wymagania prawne w zakresie jego ochrony.

Biorąc pod uwagę fakt nałożenia na inwestora zakresu wykonania raportu dla w/w przedsięwzięcia, jako organ prowadzący przedmiotowe postępowanie, postanowiłem z dniem 07 czerwca 2016 r. zawiesić prowadzone postępowanie do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z przedłożeniem w dniu 19 września 2016r. przez inwestora raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko, sporządzonym przez EkoPolska Sp.k. Gogolinek 22, 86-011 Wtelnio (wrzesień 2016 r.), Burmistrz Białego Boru postanowieniem nr OŚ.6220.6.2016.ML z dnia 21 września 2016r. podjął zawieszone przedmiotowe postępowanie administracyjne.

Jednocześnie na podstawie art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016r. poz. 353) – zwana dalej ustawą ooś, Burmistrz Białego Boru Obwieszczeniem nr OŚ.6220.6.2016.ML z dnia 21

września 2016r. **podał do publicznej wiadomości**, że zostało podjęte z urzędu postępowanie i rozpoczęto procedurę udziału społeczeństwa w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: **Eksploatacji odkrywkowej kruszywa naturalnego ze złoża SĘPOLNO MAŁE I**” zlokalizowanego na działkach oznaczonych numerem geodezyjnym 4, 6, 9/2, 47, 48, 49, 50/1, 53/5, 53/4, 53/6 obręb Sępolno Małe, w miejscowości Sępolno Małe, gm. Biały Bór.

W przedmiotowym obwieszczeniu między innymi wskazano, iż: - na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy ooś, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, organ właściwy do jej wydania zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadza ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko; - udział ten, zgodnie z art. 29 w/w ustawy przysługuje „każdemu”; - zgodnie z art. 28 k.p.a, stroną jest każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek; - na podstawie art. 33 ust. 1 ustawy ooś, poinformowano o możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy, w tym z wnioskiem o wydanie decyzji środowiskowej wraz z załącznikami, opinią Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie i Raportem o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko wraz z jego streszczeniem w języku niespecjalistycznym - możliwości składania uwag i wniosków w siedzibie Urzędu Miejskiego w Białym Borze przy ul. Żymierskiego 10; - zgodnie z art. 34 ustawy ooś, uwagi i wnioski mogą być wnoszone w formie pisemnej, ustnie do protokołu lub za pomocą środków komunikacji elektronicznej bez konieczności opatrywania ich bezpiecznym podpisem elektronicznym; - na podstawie art. 77 ust. 1 pkt. 1 ustawy ooś, decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia w niniejszej sprawie, wydaje się po uzgodnieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Szczecinie; - organem właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków oraz do wydania decyzji jest Burmistrz Białego Boru.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organem właściwym do uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia jest regionalny dyrektor ochrony środowiska, dlatego też w dniu 21 września 2016 r., zwróciłem się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z wnioskiem o uzgodnienie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia. Przez wzgląd na fakt, że przedłożone materiały nie dały możliwości uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, pismami z dnia 19 października 2016r., znak: WST-K.4242.50.2016.MC,KD; z dnia 13 grudnia 2016r nr WST-K.4242.50.2016.MC.2, oraz z dnia 06 lutego 2017r. nr WST-K.4242.50.2016.MC.3, wezwał do przedłożenia pisemnego uzupełnienia i wyjaśnienia do przedłożonego raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Pismami z dnia 16 listopada 2016r., 09 stycznia 2017r i 06 kwietnia 2017r. przedłożono uzupełnienia i wyjaśnienia do raportu o oddziaływaniu przedmiotowej inwestycji na środowisko, co dało finalnie podstawę do oceny wpływu planowanej inwestycji na środowisko oraz do zdefiniowania warunków realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, zapewniających ochronę środowiska z uwzględnieniem aktualnie obowiązujących przepisów w tym zakresie. Dlatego też Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, postanowieniem znak: WST-K.4242.50.2016.MC,KD.5 z dnia 05 maja 2017r., uzgodnił realizację przedsięwzięcia, oraz określił warunki realizacji do uwzględnienia przez inwestora, które zostały uwzględnione w dziale I i II niniejszej decyzji.

Z przedłożonego *raportu* ooś wynika, że najbliższa zabudowa znajduje się w odległości około 20 m od przedmiotowego złoża. Głównymi źródłami emisji substancji do powietrza na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia będą pojazdy i maszyny poruszające się po terenie inwestycyjnym, a także proces wydobywania i załadunku kruszywa. W celu zminimalizowania emisji substancji do powietrza, będzie stosowany sprzęt sprawny technicznie, eksploatowany i konserwowany w sposób prawidłowy, a silniki pojazdów będą wyłączane w czasie postoju. Ponadto, w okresie letnim i w okresach suchych drogi przejazdowe w obrębie kopalni będą zraszane wodą, skrzynie ładunkowe samochodów transportujących piasek będą przykrywane plandekami, a roboty wydobywcze będą ograniczane w czasie silnych wiatrów. Przeprowadzona w *raporcie* ooś analiza

rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu wykazała, że przy zachowaniu warunków określonych w sentencji niniejszej decyzji, dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu zostaną dotrzymane.

Oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na klimat nie wpływają na zjawiska pogodowe czy liczbę klęsk żywiołowych, takich jak: powodzie, pożary, fale upałów, susze nawalne deszcze i burze, silne wiatry, katastrofalne opady śniegu i silne mrozy. W związku z funkcjonowaniem inwestycji nie przewiduje się ponadnormatywnych emisji gazów cieplarnianych. Z uwagi na skalę i zakres inwestycji, nie przewiduje się jej istotnego oddziaływania na klimat.

W czasie realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia głównymi źródłami emisji hałasu będą: praca maszyn urabiających i ładujących urobek, a także ruch pojazdów. W celu minimalizacji emisji hałasu prace wydobywcze oraz transport urobku z terenu przedsięwzięcia będą prowadzone w godzinach od 6⁰⁰ do 22⁰⁰. Biorąc pod uwagę obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu zawarte w raporcie ooś stwierdza się, że na etapie eksploatacji przedmiotowej kopalni dopuszczalne poziomy hałasu na terenach chronionych akustycznie będą zachowane.

Z przedstawionych informacji wynika, że wnioskowana kopalnia kruszywa bezpośrednio sąsiaduje z kopalnią „Sępólno Wielkie II” i „Sępólno Małe II”. Ponadto w odległości około: - 0,85 km usytuowana jest kopalnia kruszywa „Karsiborek I”; - 1,28 km znajduje się złoża kruszywa „Sępólno Wielkie V”; - 1,46 km położone jest złoża „Karsiborek”; - 1,80 km usytuowana jest kopalnia „Sępólno Wielkie IV”; - 2,73 km położona jest kopalnia kruszywa „Sępólno Wielkie III”. Uwzględniając informacje zawarte w przedłożonej dokumentacji, odległości dzielące wnioskowaną inwestycję od istniejących i planowanych kopalni, naturalnie utworzone ekrany akustyczne z uzyskanego nakładu, przy każdej z przedmiotowych kopalni, stwierdza się, że oddziaływania skumulowane planowanego przedsięwzięcia z istniejącymi kopalniami, nie spowodują przekroczenia obowiązujących standardów jakości powietrza oraz, że normy dotyczące standardów środowiska w zakresie emisji hałasu będą dotrzymane.

Wnioskowana inwestycja nie będzie przedsięwzięciem mogącym spowodować nieosiągnięcia celów środowiskowych, zawartych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 6 grudnia 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. z 2016 r., poz. 1967). Omawiana inwestycja zlokalizowana jest w granicach jednolitej części wód podziemnych o kodzie europejskim PLGW65028, charakteryzującej się stanem ilościowym i chemicznym dobrym, niezagrażoną oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych. Inwestycja znajduje się również w obszarze zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych oznaczonej europejskim kodem PLRW6000251886245 - Biała do Jez. Bielsko. Stan tej naturalnej jednolitej części wód powierzchniowych oceniono jako dobry. Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Zakładana metoda eksploatacji kruszywa odbywać się będzie bez poboru wód podziemnych i tym samym bez obniżania naturalnego zwierciadła poziomu wód gruntowych. Eksploatacja złoża prowadzona będzie bez konieczności prowadzenia prac odwodnieniowych i nie będzie powodowała dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych, przez co nie wpłynie na pogorszenie stanu chemicznego części wód podziemnych. W sąsiedztwie przedmiotowej kopalni nie są zlokalizowane żadne ujęcia wód podziemnych, studnie gospodarcze, jak i strefy ochronne. Z uwagi na powyższe oraz przy uwzględnieniu warunków wskazanych w niniejszej decyzji mających na celu ochronę środowiska gruntowo - wodnego terenu inwestycyjnego stwierdzono, że nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na jednolite części wód powierzchniowych i jednolite części wód podziemnych. W związku z powyższym można stwierdzić, że nie przewiduje się pogorszenia istniejącego stanu wód podziemnych i powierzchniowych w wyniku realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia.

Projektowane przedsięwzięcie położone jest w granicach powołanej formy ochrony przyrody na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (jednolity tekst ustawy Dz.U. z 2016 r., poz. 2134, z późn. zm.), tj. obszaru specjalnej ochrony ptaków pn. „Ostoja Drawska” (kod PLB320019), wyznaczonego rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. (Dz.U. z 2011 r., nr 25, poz. 133, z późn. zm.), w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków, którego celem powołania jest ochrona dziko występujących ptaków oraz utrzymanie ich siedlisk w niepogorszonej formie. Obszar „Ostoja Drawska” jest jedną z największych w kraju ostoi ptaków, obejmującą swym zasięgiem najcenniejsze pod względem przyrodniczym i krajobrazowym fragmenty Pojezierza Drawskiego. Łącznie stwierdzono tu występowanie co najmniej 185 gatunków ptaków, z czego 40 to gatunki wymienione w załączniku I dyrektywy ptasiej. Ponadto na

obszarze stwierdzono występowanie co najmniej 17 gatunków zwierząt wymienionych w załączniku II dyrektywy siedliskowej.

Dla ww. obszaru Natura 2000 obowiązuje zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 24 czerwca 2014 r. w sprawie ustalenia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Drawska PLB320019 (Dz.Urz.Woj.Zacho z 2014 r., poz. 2674, z późn. zm) Dokument określa istniejące i potencjalne zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony oraz ich siedlisk, celem działań ochronnych, działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania, wskazania do zmian w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń istniejących i potencjalnych, niezbędnych dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony gatunku ptaków i ich siedlisk, dla których utworzono obszar Natura 2000.

Na potrzeby sporządzenia raportu oś przeprowadzono inwentaryzację przyrodniczą siedlisk przyrodniczych, flory i fauny obszaru zainwestowania i jego bezpośredniego sąsiedztwa. Z przeprowadzonych badań terenowych wynika, że analizowane działki nie posiadają bogatych walorów florystycznych i biocenotycznych. W obrębie terenu wyznaczonego pod kopalnię, nie występują zbiorowiska roślinne o walorach przyrodniczych godnych zachowania, czy też siedliska przyrodnicze podlegające ochronie. Jednakże w związku z przeprowadzeniem niepełnej inwentaryzacji przyrodniczej terenu inwestycyjnego, w niniejszej decyzji nałożono na inwestora działania minimalizujące i monitorujące oddziaływanie inwestycji na środowisko, poprzez określenie warunków zwartych w dziale I i II niniejszej decyzji.

Biorąc pod uwagę nałożone warunki realizacji przedsięwzięcia i przy zastosowaniu działań minimalizujących, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na etapie realizacji i eksploatacji na środowisko przyrodnicze, w tym na bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utratę, fragmentację lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także ekosystemy - ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku.

Poprzez realizację i funkcjonowanie inwestycji nie zostaną zniszczone siedliska ptaków, dla których ochrony wyznaczony został obszar objęty europejską siecią ekologiczną Natura 2000. Teren inwestycyjny nie stanowi miejsca żerowiskowego i lęgowego dla ptaków będących przedmiotem ochrony ostoi ptasiej. Planowane przedsięwzięcie, zarówno w sposób bezpośredni, jak również pośredni nie spowoduje w okresie krótko-, średnio-, oraz długoterminowym oddziaływań wskazanych w planie zadań ochronnych, jako podstawowych zagrożeń dla prawidłowego funkcjonowania przedmiotów ochrony obszaru. Ponadto, po zapoznaniu się z charakterem i skalą przedmiotowego przedsięwzięcia, biorąc pod uwagę warunki określone w niniejszej decyzji, stwierdza się, że inwestycja nie jest przedsięwzięciem mogącym w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony niniejszego obszaru, jak również na jego integralność oraz spójność sieci Natura 2000.

Z przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko nie wynika potrzeba wykonania kompensacji przyrodniczej, gdyż inwestycja nie zakłóci równowagi przyrodniczej, nie spowoduje szkód w środowisku i nie wpłynie znacząco na zachowanie walorów krajobrazowych. W bezpośrednim sąsiedztwie oraz bezpośrednim zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia nie znajdują się zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Analizowane działki inwestycyjne obejmują fragment krajobrazu o młodoglacjalnej rzeźbie terenu - działki charakteryzują się zróżnicowanym ukształtowaniem powierzchni o strukturze pagórkowatej, falistej. Działki obecnie użytkowane są jako pastwisko, na których prowadzony jest wypas owiec i koni. Lokalną dominatą krajobrazową stanowi słup nadajnika, który położony jest na działce nr 4. Od północy obszar pola nr 1 i 2 graniczy bezpośrednio z lasem. Również po stronie wschodniej i południowo - zachodniej znajdują się kompleksy leśne. W głównej

mierze bezpośrednie sąsiedztwo przedmiotowego terenu stanowią pola uprawne. Proces wydobywania kopaliny będzie powodował czasowe zmiany w otaczającym krajobrazie. Wytwarzanie w miarę wydobywania kopaliny będzie się zwiększać (powierzchniowo), aż do momentu zakończenia eksploatacji. Zmiana morfologii terenu będzie trwała, a złagodzenie ewentualnych skarp i nierówności terenu nastąpi w ramach prac rekultywacyjnych, które powinny nadać obszarowi poeksploatacyjnemu łagodnych rysów. Na skutek eksploatacji złoże nastąpi obniżenie terenu średnio o około 6,0 m. Inwestor planuje odtworzenie rzeźby terenu zgodnej z pierwotną i zakłada, że rzeźba terenu nie obniży się bardziej niż 15 % względnej pierwotnej. Według wstępnych założeń, zakłada się przywrócenie terenu do pierwotnego użytkowania rolniczego - pastwisko, łąka lub pole uprawne. Mając na uwadze sposób użytkowania i zagospodarowania okolicznych terenów (wcześniej i aktualnie prowadzona eksploatacja kruszywa naturalnego, a także planowana eksploatacja kruszywa), po przeprowadzonej rekultywacji teren ten nie powinien wyróżniać się na tle terenów sąsiadujących z obszarem planowanej kopalni.

W toku postępowania, w oparciu o informacje zawarte w przedłożonych materiałach, oraz mając na uwadze charakter przedsięwzięcia oraz jego lokalizację w znacznej odległości od granic państwa, nie wskazano na potrzebę przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko projektowanego przedsięwzięcia. W trakcie eksploatacji przedsięwzięcia prowadzone będzie jego monitorowanie umożliwiające szybkie reagowanie na ewentualne awarie.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooŚ.

Na terenie planowanego przedsięwzięcia i w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występują zabytki, krajobrazy kulturowe oraz dobra kultury współczesnej objęte ochroną. Odrębne przepisy prawa obligują inwestora do współpracy z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w sprawie jakichkolwiek zamierzeń inwestycyjnych przewidzianych na obszarach objętych ochroną konserwatorską. Wobec powyższego nie przewiduje się negatywnego oddziaływania inwestycji na stanowiska archeologiczne.

W wypadku odkrycia stanowisk i zabytków archeologicznych w trakcie prowadzenia prac budowlanych, inwestor ma obowiązek wstrzymania prac budowlanych i niezwłocznego powiadomienia wojewódzkiego konserwatora zabytków, jak również przeprowadzenia archeologicznych badań ratunkowych w niezbędnym zakresie wskazanym przez ww. organ, na zasadach określonych przepisami szczególnymi dotyczącymi ochrony zabytków.

Z przedłożonego raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wynika, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie spowoduje naruszenia obowiązujących norm ochrony środowiska oraz nie pogorszy istniejącego stanu środowiska przyrodniczego, przy założeniu stosowania warunków określonych w sentencji niniejszej decyzji.

W toku postępowania, ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko, jak również ze względu na lokalizację inwestycji w znacznym oddaleniu od granic Rzeczypospolitej Polskiej, oraz zasięg oddziaływania przedsięwzięcia, nie wskazano potrzeby przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania inwestycji na środowisko.

Zgodnie z art. 85 ust. 2 pkt 1a ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (jednolity tekst ustawy Dz. U. z 2016 r. poz. 353 ze zm.), uzasadnienie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, niezależnie od wymagań wynikających z przepisów kodeksu postępowania administracyjnego powinno zawierać, w przypadku, gdy została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko: informacje o przeprowadzonym postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę, i

w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa.

Zgodnie z art. 33 ust.1 i art. 79 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko Burmistrz Białego Boru obwieszczeniami nr OŚ.6220.10.2014.ML z dnia 18 grudnia 2014 r. i z dnia 16 kwietnia 2015 r. podał do publicznej wiadomości informacje o możliwości składania wniosków i uwag przez społeczeństwo, przez co zrealizowano normę zawartą w art. 29 tej ustawy, gwarantującą każdemu prawo składania uwag i wniosków w postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa. **Żadne zażalenie nie zostało w tym zakresie wniesione.**

Informacje dostępne w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko są wystarczająco szczegółowe, aby w pełni ocenić oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Mając to na uwadze, nie wskazano na potrzebę przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę stwierdzam, że planowana inwestycja przy zachowaniu wymogów określonych w niniejszej decyzji nie spowoduje uciążliwego oddziaływania dla terenów sąsiednich, nie wpłynie na pogorszenie stanu środowiska przyrodniczego ani nie będzie miała negatywnego wpływu na warunki życia i zdrowia ludzi.

Mając na uwadze całość przeprowadzonego postępowania, kierując się skalą i usytuowaniem planowanego przedsięwzięcia, oraz z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, uwzględniając wniosek strony jak również w oparciu o wskazane na wstępie przepisy orzeczono jak w sentencji.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia nie rodzi praw do terenu, oraz nie narusza praw własności osób trzecich.

Opłata skarbową w wysokości 205,00 zł została dnia 26 kwietnia 2016 r. wpłacona na rachunek Urzędu Miejskiego w Białym Borze, na podstawie część I pkt 45 załącznika ustawy o opłacie skarbowej – Dz. U. z 2015 r., poz. 783 ze zm.

Mając na uwadze powyższe, orzeczono jak w sentencji.

Załącznik.

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy ooś, która stanowi integralną część niniejszej decyzji.

P o u c z e n i e

1. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji o której mowa w art. 72 ust. 1, oraz art. 72 ust. 1a, ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016r., poz. 353). Złożenie wniosku może nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
2. Złożenie wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w pkt. 1 może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w pkt. 1, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w tej decyzji.
3. Od niniejszej decyzji przysługuje Stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie za pośrednictwem Burmistrza Białego Boru w terminie 14 dni od jej otrzymania.



Z up. BURMISTRZA BIAŁEGO BORU

Marianna Lisiewicz
INSPEKTOR
ds. Ochrony Środowiska i Rolnictwa

Otrzymują:

1. Wnioskodawca: SORTPOL Sp. z o.o. ul. S. Treli 1 09-500 Gostynin
2. Pełnomocnik Wnioskodawcy: P. DARIUSZ KULCZAK ul. Klonowa 14 62-500 Konin
3. Gmina Biały Bór ul. Żymierskiego 10 78-425 Biały Bór
4. Nadleśnictwo Bobolice ul. Polanowska 12 76-020 Bobolice
5. Starosta Szczecinecki ul. 28-go Lutego 16 78-400 Szczecinek
6. Koło Łowieckie "WILK" ul. Krucza 12 75-408 Koszalin
7. Powiatowy Zarząd Dróg w Szczecinku ul. 28 Lutego 16 78-400 Szczecinek
8. Pozostałe strony (osoby fizyczne) biorące udział w postępowaniu administracyjnym
(wykaz stron znajduje się w aktach sprawy)
9. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie Wydział Spraw Terenowych I
ul. Adama Mickiewicza 26 75-004 Koszalin

Umieszczono w BIP dnia 23 maja 2017 r. (www.bialybor.com.pl)

Umieszczono na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Białym Borze dnia 23 maja 2017r.

Dnia 23 maja 2017r wysłano do umieszczenia na tablicy ogłoszeń sołectwa Sępólno Małe.

CHARAKTERYSTYKA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA

zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz.353 z późniejszymi zmianami)

Nazwa zadania: „**Eksploracja odkrywkowa kruszywa naturalnego ze złoża SĘPOLNO MAŁE I**” zlokalizowanego na działkach oznaczonych numerem geodezyjnym 4, 6, 9/2, 47, 48, 49, 50/1, 53/5, 53/4, 53/6 obręb Sępólno Małe, w miejscowości Sępólno Małe”, gm. Biały Bór.

Inwestor: Sortpol Sp. z o. o., ul. S. Treli 1 09-500 Gostynin w imieniu którego działa pełnomocnik P. Dariusz Kulczak ul. Klonowa 14 62-500 Konin

Niniejsze przedsięwzięcie polegać będzie na wydobywaniu kopaliny ze złoża „Sępólno Małe I”, na działkach nr: 4, 6, 9/2, 47, 48, 49, 50/1, 53/5, 53/4, 53/6 obręb ewidencyjny Sępólno Małe, gmina Biały Bór, powiat szczecinecki, województwo zachodniopomorskie. Całkowita powierzchnia ww. działek wynosi około 19,7 ha. Powierzchnia złoża wynosi 20,17 ha, jednakże szacowany obszar przeznaczony pod wydobycie wyniesie około 15,938 ha. Grubość nakładu średnio wynosi 0,8 m, jego kubaturę oszacowano na 105,5 tys. m³. Miąższość złoża waha się od 2,0 do 8,7 m, osiągając średnią 5,2 m. Spąg złoża znajduje się średnio na głębokości 158,6 m n.p.m. (151,7 - 165,0 m n.p.m.). Kopalinę udokumentowanego złoża stanowi kruszywo naturalne dzielące się na piaski ze żwirem i piaski skaleniowo - kwarcowe. Punkt piaskowy złoża (średni udział w kruszywie ziarna o wymiarach 0,063 do 2,0 mm) dla złoża piaskowo - żwirowego wynosi średnio 68,3 %, natomiast dla złoża piaskowego wynosi 81,0 %. Gęstość objętościowa materiału wynosi 2,617 Mg/m³. Złoże na całej miąższości jest suche. Eksploatacja prowadzona będzie metodą odkrywkową, systemem ścianowym lub ścianowo - zbierakowym, maksymalnie na dwóch poziomach eksploatacyjnych. Zasoby geologiczne wg dokumentacji geologicznej w kategorii C1 złoża kruszywa naturalnego „Sępólno Małe I” określono na poziomie około 1530300 Mg. Zasoby poszczególnych pól wynoszą: pole I - 266566 Mg, pole II - 863758 Mg, pole III - 379716 Mg, pole IV - 20271 Mg. Planowane roczne wydobycie kopaliny wyniesie około 500 tys. Mg i tym samym stwierdzono, że złoże zostanie wyeksploatowane maksymalnie w ciągu 4 lat. Na terenie kopalni nie przewiduje się prowadzenia przeróbki urobku.

W celu zabezpieczenia środowiska gruntowo - wodnego przed zanieczyszczeniem na etapie funkcjonowania inwestycji, zaplecze kopalni zaopatrzone zostanie w środki do neutralizacji awaryjnych wycieków substancji ropopochodnych, w przypadku ich rozlania zanieczyszczenia zostaną niezwłocznie usunięte, a zebrany materiał przekazany do zagospodarowania uprawnionemu odbiorcy. Woda do celów spożywczych dostarczana będzie w pojemnikach plastikowych. Ścieki bytowe gromadzone będą w szczelnych zbiornikach bezodpływowych przewoźnych toalet, a następnie systematycznie przekazywane za pośrednictwem uprawnionych odbiorców do oczyszczalni ścieków. Miejsca postojowe dla pojazdów i maszyn wyznaczone zostaną poza obszarem przedmiotowego wyrobiska górniczego. Tankowanie sprzętu eksploatacyjnego prowadzone będzie poza wyrobiskiem górniczym, w miejscu posiadającym odpowiednie zabezpieczenia środowiska gruntowo - wodnego w postaci folii oraz płyt betonowych. Miejsce prowadzenia drobnych prac naprawczych i konserwacyjnych eksploatowanych maszyn zorganizowane zostanie poza obszarem wyrobiska, na terenie utwardzonym i zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo - wodnego substancjami ropopochodnymi. Eksploatacja złoża prowadzona będzie bez konieczności prowadzenia prac odwodnieniowych. Zdjęty nakład magazynowany będzie tymczasowo na zwalówiskach wokół powstającego wyrobiska, a następnie zużywany do rekultywacji terenu poeksploatacyjnego lub wywożony poza teren planowanego przedsięwzięcia. Nakład magazynowany będzie w sposób niepowodujący zakłócenia warunków odpływu wód opadowych znajdujących się na gruncie oraz bez szkody dla gruntów sąsiednich.

Powstające na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia odpady inne niż niebezpieczne magazynowane będą poza terenem kopalni w zamykanych pojemnikach, w sposób zapewniający przed możliwością powstawania odcieków. Ww. odpady przekazywane będą uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwiania. Powstające na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia odpady niebezpieczne magazynowane będą poza terenem kopalni w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach lub innych opakowaniach, odpornych na działanie składników umieszczanych w nich odpadów, zlokalizowanych w wyznaczonym, ogrodzonym, zadaszonym, o utwardzonym podłożu miejscu. Miejsce magazynowania ww. odpadów zostanie oznaczone i zabezpieczone przed wstępem osób nieupoważnionych i zwierząt. Odpady niebezpieczne przekazywane będą uprawnionym odbiorcom do odzysku lub unieszkodliwiania. Ponadto wyrobisko kopalni zabezpieczone zostanie w taki sposób, aby nie dopuścić do jego zanieczyszczenia (np. w wyniku dzikiego składowania odpadów).

Z up. BURMISTRZA MAŁEGO BORU

Marianne Nisiewicz
INSPEKTOR
d/s. Ochrony Środowiska i Rolnictwa