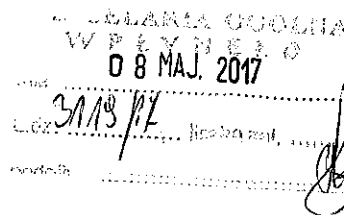




**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W SZCZECINIE**

Koszalin, dnia 5 maja 2017 r.



WST-K.4242.50.2016.MC,KD.5

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1 oraz art. 77 ust. 3, 4 oraz 7 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (jednolity tekst ustawy Dz.U. z 2016 r., poz. 353, z późn. zm.), dalej zwanej *ustawą ooś*, art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2015 r., poz. 1936), art. 106 § 1, 2 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (jednolity tekst ustawy Dz.U. z 2016 r., poz. 23, z późn. zm.), dalej zwanej *Kpa*, w związku z toczącym się postępowaniem w sprawie oceny oddziaływania na środowisko przeprowadzanym dla przedsięwzięcia polegającego na *eksploatacji odkrywkowej kruszywa naturalnego ze złoża „SĘPOLNO MAŁE I”*, w procedurze przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, prowadzonej przez Burmistrza Białego Boru, wszczętej na wniosek Pana Dariusza Kulczak, działającego w imieniu inwestora, tj. Sortpol Sp. z o.o.,

uzgadniam realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i określám poniższe warunki:

I. Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

1. Prace związane z etapem realizacji inwestycji polegające na zdjęciu nakładu i przygotowania pola do prowadzenia eksploatacji należy zrealizować poza sezonem lęgowym ptaków, tj. w terminie pomiędzy 1 września a końcem lutego.
2. Prace wydobywcze oraz transport urobku z terenu przedsięwzięcia prowadzić w godzinach od 6⁰⁰ do 22⁰⁰.
3. Prace wydobywcze prowadzić metodą odkrywkową, systemem ścianowym lub ścianowo – zbierakowym, maksymalnie na dwóch poziomach eksploatacyjnych.
4. Teren wokół planowanej inwestycji należy ogrodzić siatką lub tak zaprojektować skarpy wyrobiska, aby maksymalnie ograniczyć możliwości wtargnięcia zwierzyny leśnej na obszar górniczy.
5. W okresie letnim i w okresach suchych drogi przejazdowe w obrębie kopalni zraszać wodą.
6. Przykrywać plandekami skrzynie ładunkowe samochodów transportujących kruszywo.
7. Zapobiegać nadmiernemu pyleniu w trakcie prowadzenia prac przygotowawczych i wydobywczych i w miarę możliwości ograniczyć roboty wydobywcze w czasie silnych wiatrów.

8. Do wydobywania kopaliny i jej transportu stosować sprzęt sprawny technicznie, eksploatowany i konserwowany w sposób prawidłowy, pozwalający na uniknięcie wycieków płynów technicznych i paliw do środowiska gruntowo – wodnego.
9. Wyłączać silniki pojazdów w czasie postoju.
10. Miejsca prowadzenia drobnych prac naprawczych i konserwacyjnych zlokalizować poza obszarem wyrobiska, na terenie utwardzonym i zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo – wodnego substancjami ropopochodnymi.
11. Tankowanie sprzętu eksploatacyjnego prowadzić poza wyrobiskiem górniczym, w miejscu posiadającym odpowiednie zabezpieczenia środowiska gruntowo – wodnego w postaci folii oraz płyt betonowych.
12. Wymiany olejów, naprawy maszyn i inne poważniejsze prace konserwacyjne wykonywać poza terenem planowanego przedsięwzięcia, na terenie utwardzonym i zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo – wodnego substancjami ropopochodnymi.
13. Na etapie realizacji i eksploatacji teren planowanego przedsięwzięcia wyposażać w środki do neutralizacji awaryjnych wycieków substancji ropopochodnych; w przypadku ich awaryjnego wycieku niezwłocznie usunąć, a zużyte środki do neutralizacji substancji ropopochodnych przekazywać uprawnionym odbiorcom do unieszkodliwiania.
14. Wodę do celów spożywczych dostarczać w pojemnikach.
15. Ścieki bytowe gromadzić w szczelnych zbiornikach bezodpływowych przewoźnych toalet, a następnie systematycznie przekazywać nieczystości za pośrednictwem uprawnionych odbiorców do oczyszczalni ścieków.
16. Powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia odpady inne niż niebezpieczne magazynować poza terenem kopalni w pojemnikach, w sposób zabezpieczający przed możliwością powstawania odcieków; ww. odpady przekazywać uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwiania.
17. Powstające na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia odpady niebezpieczne magazynować poza terenem kopalni w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach lub innych opakowaniach, odpornych na działanie składników umieszczanych w nich odpadów, zlokalizowanych w wyznaczonym, ogrodzonym, zadaszonym, o utwardzonym podłożu miejscu; miejsce magazynowania ww. odpadów oznaczyć i zabezpieczyć przed wstępem osób nieupoważnionych i zwierząt; ww. odpady przekazywać uprawnionym odbiorcom do odzysku lub unieszkodliwiania.
18. Nakład magazynować w sposób niepowodujący zakłócenia warunków odpływu wód opadowych znajdujących się na gruncie oraz bez szkody dla gruntów sąsiednich.
19. Wyrobisko kopalni zabezpieczyć w taki sposób, aby nie dopuścić do jego zanieczyszczenia (np. w wyniku dzikiego składowania odpadów).
20. Teren po planowanej inwestycji, po zakończeniu prac związanych z eksploatacją należy zrekultywować i zagospodarować.

II. Należy podjąć następujące działania i dopełnić poniższe warunki dotyczące zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

1. W każdym roku prowadzenia eksploatacji złożyć wykonać co najmniej dwie kontrole obszaru bezpośrednio objętego pracami wydobywczymi kruszywa, pod kątem zainteresowania przystąpieniem do rozrodu w wyrobisku chronionych gatunków ptaków, m.in. jaskółki brzegówki. Kontrole należy przeprowadzić w miesiącach maj – lipiec, przy czym konkretne daty kontroli i liczba kontroli, powinny zostać

każdorazowo ustalone przez eksperta przyrodnika, mającego wiedzę i doświadczenie z zakresu ornitologii. Ustalone daty i liczba kontroli powinny zapewnić jednoznaczne określenie, czy ptaki te są zainteresowane przystąpieniem do rozrodu w wyrobisku. W przypadku stwierdzenia przez eksperta przyrodnika, zainteresowania przystąpieniem do rozrodu w wyrobisku chronionych gatunków ptaków, m.in. jaskółki brzegówki, do zadań tego eksperta należy wskazać miejsca zabezpieczenia skarp wyrobiska z wykorzystaniem siatki o drobnych oczkach (poniżej 4,0 cm) wykonanej z tworzywa sztucznego lub metalu.

2. W każdym roku prowadzenia eksploatacji złoże przeprowadzić co najmniej cztery kontrole terenowe w rejonach intensywnego eksplorowania terenów pod względem funkcjonowania wyrobiska (dot. rejonów lokalizacji sprzętu technicznego, miejsc poruszania się pojazdów w miejscu inwestycji), w zakresie wykorzystania tych terenów przez płazy. Kontrole należy przeprowadzić w okresach migracji płazów (wiosennej – co najmniej dwie kontrole i jesiennej – co najmniej 2 kontrole), przy czym konkretne daty kontroli i ich liczba powinny zostać każdorazowo ustalone przez eksperta przyrodnika, mającego wiedzę i doświadczenie z zakresu herpetologii. Kontrole powinny być przeprowadzone w odpowiednich warunkach termicznych, warunkujących migrację płazów i umożliwiać określenie, czy inwestycja nie wpływa negatywnie na tą gromadę zwierząt. Rozbieżności czasowe kontroli herpetofauny powinny być uzależnione od pór aktywności poszczególnych gatunków. W przypadku stwierdzenia wzmożonej aktywności płazów na analizowanym terenie, do eksperta przyrodnika należy wskazanie miejsc lokalizacji i parametrów siatek zabezpieczających i ewentualnie przenoszenie płazów w bezpieczne miejsce.
3. Ekspert przyrodnik mający wiedzę i doświadczenie z zakresu ornitologii, z pomocy którego skorzysta inwestor, zobowiązany jest również do określenia kolonii lęgowej ptaków, m.in. jaskółki brzegówki na terenach długo wyłączonych z eksploatacji analizowanego terenu kopalni wraz z ustaleniem liczebności kolonii, a także w przypadku istnienia takiej kolonii – dostosowania obszaru wydobywczego w stosunku do miejsca gniazdowania tych ptaków, w tym wskazania obszaru skarpy, na której należy przerwać wszelkie prace do końca września danego roku kalendarzowego.

III. Nie stwierdzono konieczności określenia warunków dotyczących ochrony środowiska w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji wymienionej w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (jednolity tekst ustawy Dz.U. z 2016 r., poz. 353, z późn. zm.).

IV. Nie nakładam obowiązku przedstawienia analizy porealizacyjnej.

V. Nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (jednolity tekst ustawy Dz.U. z 2016 r., poz. 353, z późn. zm.).

Uzasadnienie

W dniu 22.09.2016 r., do siedziby Wydziału Spraw Terenowych w Koszalinie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, wpłynął wniosek Burmistrza Białego Boru z dnia 21.09.2016 r., znak: OŚ.6220.6.2016.ML, dotyczący uzgodnienia środowiskowych uwarunkowań dla realizacji inwestycji polegającej na eksploatacji odkrywkowej kruszywa naturalnego ze złoża „SĘPOLNO MAŁE I”. Wnioskodawca do wystąpienia załączył wniosek inwestora o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru objętego wnioskowaną inwestycją oraz raport o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko (Gogolinek, wrzesień 2016 r.), dalej zwany *raport ooś*.

Po przeanalizowaniu dokumentów przedłożonych w sprawie, stwierdzono braki i nieścisłości, w związku z czym tut. organ dążąc do rzetelnego i wyczerpującego zbadania sprawy, wezwał wnioskodawcę pismem z dnia 19.10.2016 r., znak: WST-K.4242.50.2016.MC, KD, z dnia 13.12.2016 r., znak: WST-K.4242.50.2016.MC.2 oraz z dnia 06.02.2017 r., znak: WST-K.4242.50.2016.MC.3 do złożenia wyjaśnień i uzupełnień do *raportu ooś*. Uzupełnienie i wyjaśnienia otrzymane w dniu 10.04.2017 r., dały finalnie podstawę do oceny wpływu planowanej inwestycji na środowisko oraz do zdefiniowania warunków realizacji przedsięwzięcia, zapewniających ochronę środowiska z uwzględnieniem aktualnie obowiązujących przepisów w tym zakresie.

Rozpatrywane przedsięwzięcie polegać będzie na wydobywaniu kopaliny ze złoża „Sępolno Małe I”, na działkach nr: 4, 6, 9/2, 47, 48, 49, 50/1, 53/5, 53/4, 53/6 obręb ewidencyjny Sępolno Małe, gmina Biały Bór, powiat szczecinecki, województwo zachodniopomorskie. Całkowita powierzchnia ww. działek wynosi około 19,7 ha. Powierzchnia złoża wynosi 20,17 ha, jednakże szacowany obszar przeznaczony pod wydobycie wyniesie około 15,938 ha. Grubość nakładu średnio wynosi 0,8 m, jego kubaturę oszacowano na 105,5 tys. m³. Miąższość złoża waha się od 2,0 do 8,7 m, osiągając średnią 5,2 m. Spąg złoża znajduje się średnio na głębokości 158,6 m n.p.m. (151,7 – 165,0 m n.p.m.). Kopalinę udokumentowanego złoża stanowi kruszywo naturalne dzielące się na piaski ze żwirem i piaski skaleniowo – kwarcowe. Punkt piaskowy złoża (średni udział w kruszywie ziarna o wymiarach 0,063 do 2,0 mm) dla złoża piaskowo – żwirowego wynosi średnio 68,3 %, natomiast dla złoża piaskowego wynosi 81,0 %. Gęstość objętościowa materiału wynosi 2,617 Mg/m³. Złoże na całej miąższości jest suche. Eksploatacja prowadzona będzie metodą odkrywkową, systemem ścianowym lub ścianowo – zbierakowym, maksymalnie na dwóch poziomach eksploatacyjnych. Zasoby geologiczne wg dokumentacji geologicznej w kategorii C1 złoża kruszywa naturalnego „Sępolno Małe I” określono na poziomie około 1530300 Mg. Zasoby poszczególnych pól wynoszą: pole I – 266566 Mg, pole II – 863758 Mg, pole III – 379716 Mg, pole IV – 20271 Mg. Planowane roczne wydobycie kopaliny wyniesie około 500 tys. Mg i tym samym stwierdzono, że złoże zostanie wyeksploatowane maksymalnie w ciągu 4 lat. Na terenie kopalni nie przewiduje się prowadzenia przeróbki urobku.

Z przedłożonego *raportu ooś* wynika, że najbliższa zabudowa znajduje się w odległości około 20 m od przedmiotowego złoża. Głównymi źródłami emisji substancji do powietrza na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia będą pojazdy i maszyny poruszające się po terenie inwestycyjnym, a także proces wydobywania i załadunku kruszywa. W celu zminimalizowania emisji substancji do powietrza, będzie stosowany sprzęt sprawny technicznie, eksploatowany i konserwowany w sposób prawidłowy, a silniki pojazdów będą wyłączane w czasie postoju. Ponadto, w okresie letnim i w okresach suchych drogi przejazdowe w obrębie kopalni będą zraszane wodą, skrzynie ładunkowe samochodów transportujących piasek będą przykrywane plandekami, a roboty wydobywcze będą

ograniczane w czasie silnych wiatrów. Przeprowadzona w *raporcie o oś* analiza rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu wykazała, że przy zachowaniu warunków określonych w sentencji niniejszego postanowienia, dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu zostaną dotrzymane.

Oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na klimat nie wpływają na zjawiska pogodowe czy liczbę klęsk żywiołowych, takich jak: powódzie, pożary, fale upałów, susze nawalne deszcze i burze, silne wiatry, katastrofalne opady śniegu i silne mrozy. W związku z funkcjonowaniem inwestycji nie przewiduje się ponadnormatywnych emisji gazów cieplarnianych. Z uwagi na skalę i zakres inwestycji, nie przewiduje się jej istotnego oddziaływania na klimat.

W czasie realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia głównymi źródłami emisji hałasu będą: praca maszyn urabiających i ładujących urobek, a także ruch pojazdów. W celu minimalizacji emisji hałasu prace wydobywcze oraz transport urobku z terenu przedsięwzięcia będą prowadzone w godzinach od 6⁰⁰ do 22⁰⁰. Biorąc pod uwagę obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu zawarte w *raporcie o oś* stwierdza się, że na etapie eksploatacji przedmiotowej kopalni dopuszczalne poziomy hałasu na terenach chronionych akustycznie będą zachowane.

Z przedstawionych informacji wynika, że wnioskowana kopalnia kruszywa bezpośrednio sąsiaduje z kopalnią „Sępolno Wielkie II” i „Sępolno Małe II”. Ponadto w odległości około: 0,85 km usytuowana jest kopalnia kruszywa „Karsiborek I”, 1,28 km znajduje się złożo kruszywa „Sępolno Wielkie V”, 1,46 km położone jest złożo „Karsiborek”, 1,80 km usytuowana jest kopalnia „Sępolno Wielkie IV”, 2,73 km położona jest kopalnia kruszywa „Sępolno Wielkie III”. Uwzględniając informacje zawarte w przedłożonej dokumentacji, odległości dzielące wnioskowaną inwestycję od istniejących i planowanych kopalni, naturalnie utworzone ekrany akustyczne z uzyskanego nakładu, przy każdej z przedmiotowych kopalni, stwierdza się, że oddziaływania skumulowane planowanego przedsięwzięcia z istniejącymi kopalniami, nie spowodują przekroczenia obowiązujących standardów jakości powietrza oraz, że normy dotyczące standardów środowiska w zakresie emisji hałasu będą dotrzymane.

W celu zabezpieczenia środowiska gruntowo – wodnego przed zanieczyszczeniem na etapie funkcjonowania inwestycji, zaplecze kopalni zaopatrzone zostanie w środki do neutralizacji awaryjnych wycieków substancji ropopochodnych, w przypadku ich rozlania zanieczyszczenia zostaną niezwłocznie usunięte, a zebrany materiał przekazany do zagospodarowania uprawnionemu odbiorcy. Woda do celów spożywczych dostarczana będzie w pojemnikach plastikowych. Ścieki bytowe gromadzone będą w szczelnych zbiornikach bezodpływowych przewoźnych toalet, a następnie systematycznie przekazywane za pośrednictwem uprawnionych odbiorców do oczyszczalni ścieków. Miejsca postojowe dla pojazdów i maszyn wyznaczone zostaną poza obszarem przedmiotowego wyrobiska górniczego. Tankowanie sprzętu eksploatacyjnego prowadzone będzie poza wyrobiskiem górniczym, w miejscu posiadającym odpowiednie zabezpieczenia środowiska gruntowo – wodnego w postaci folii oraz płyt betonowych. Miejsce prowadzenia drobnych prac naprawczych i konserwacyjnych eksploatowanych maszyn zorganizowane zostanie poza obszarem wyrobiska, na terenie utwardzonym i zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo – wodnego substancjami ropopochodnymi. Eksploatacja złoża prowadzona będzie bez konieczności prowadzenia prac odwodnieniowych. Zdjęty nakład magazynowany będzie tymczasowo na zwałowiskach wokół powstającego wyrobiska, a następnie zużywany do rekultywacji terenu poeksploatacyjnego lub wywożony poza teren planowanego przedsięwzięcia. Nakład magazynowany będzie w sposób niepowodujący zakłócenia warunków odpływu wód opadowych znajdujących się na gruncie oraz bez szkody dla gruntów sąsiednich.

Powstające na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia odpady inne niż niebezpieczne magazynowane będą poza terenem kopalni w zamkniętych pojemnikach, w sposób zapewniający przed możliwością powstawania odcieków. Ww. odpady przekazywane będą uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwiania. Powstające na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia odpady niebezpieczne magazynowane będą poza terenem kopalni w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach lub innych opakowaniach, odpornych na działanie składników umieszczanych w nich odpadów, zlokalizowanych w wyznaczonym, ogrodzonym, zadaszonym, o utwardzonym podłożu miejscu. Miejsce magazynowania ww. odpadów zostanie oznaczone i zabezpieczone przed wstępem osób nieupoważnionych i zwierząt. Odpady niebezpieczne przekazywane będą uprawnionym odbiorcom do odzysku lub unieszkodliwiania. Ponadto wyrobisko kopalni zabezpieczone zostanie w taki sposób, aby nie dopuścić do jego zanieczyszczenia (np. w wyniku dzikiego składowania odpadów).

Wnioskowana inwestycja nie będzie przedsięwzięciem mogącym spowodować nieosiągnięcia celów środowiskowych, zawartych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 6 grudnia 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. z 2016 r., poz. 1967). Omawiana inwestycja zlokalizowana jest w granicach jednolitej części wód podziemnych o kodzie europejskim PLGW65028, charakteryzującej się stanem ilościowym i chemicznym dobrym, niezagrażoną oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych. Inwestycja znajduje się również w obszarze zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych oznaczonej europejskim kodem PLRW6000251886245 – Biała do Jez. Bielsko. Stan tej naturalnej jednolitej części wód powierzchniowych oceniono jako dobry. Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Zakładana metoda eksploatacji kruszywa odbywać się będzie bez poboru wód podziemnych i tym samym bez obniżania naturalnego zwierciadła poziomu wód gruntowych. Eksploatacja złoża prowadzona będzie bez konieczności prowadzenia prac odwodnieniowych i nie będzie powodowała dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych, przez co nie wpłynie na pogorszenie stanu chemicznego części wód podziemnych. W sąsiedztwie przedmiotowej kopalni nie są zlokalizowane żadne ujęcia wód podziemnych, studnie gospodarcze, jak i strefy ochronne. Z uwagi na powyższe oraz przy uwzględnieniu warunków wskazanych w niniejszym postanowieniu mających na celu ochronę środowiska gruntowo – wodnego terenu inwestycyjnego stwierdzono, że nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na jednolite części wód powierzchniowych i jednolite części wód podziemnych. W związku z powyższym można stwierdzić, że nie przewiduje się pogorszenia istniejącego stanu wód podziemnych i powierzchniowych w wyniku realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia.

Projektowane przedsięwzięcie położone jest w granicach powołanej formy ochrony przyrody na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (jednolity tekst ustawy Dz.U. z 2016 r., poz. 2134, z późn. zm.), tj. obszaru specjalnej ochrony ptaków pn. „Ostoja Drawska” (kod PLB320019), wyznaczonego rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. (Dz.U. z 2011 r., nr 25, poz. 133, z późn. zm.), w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków, którego celem powołania jest ochrona dziko występujących ptaków oraz utrzymanie ich siedlisk w niepogorszonym stanie. Obszar „Ostoja Drawska” jest jedną z największych w kraju ostoi ptaków, obejmującą swym zasięgiem najcenniejsze pod względem przyrodniczym i krajobrazowym fragmenty Pojezierza Drawskiego. Łącznie stwierdzono tu występowanie co najmniej 185 gatunków ptaków, z czego 40 to gatunki wymienione w załączniku I dyrektywy ptasiej. Ponadto na obszarze stwierdzono występowanie co najmniej 17 gatunków zwierząt wymienionych w załączniku II dyrektywy siedliskowej.

Dla ww. obszaru Natura 2000 obowiązuje zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 24 czerwca 2014 r. w sprawie ustalenia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Drawska PLB320019 (Dz.Urz.Woj.Zacho. z 2014 r., poz. 2674, z późn. zm.). Dokument określa istniejące i potencjalne zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony oraz ich siedlisk, celem działań ochronnych, działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania, wskazania do zmian w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń istniejących i potencjalnych, niezbędnych dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony gatunku ptaków i ich siedlisk, dla których utworzono obszar Natura 2000.

Na potrzeby sporządzenia raportu oś przeprowadzono inwentaryzację przyrodniczą siedlisk przyrodniczych, flory i fauny obszaru zainwestowania i jego bezpośredniego sąsiedztwa. Z przeprowadzonych badań terenowych wynika, że analizowane działki nie posiadają bogatych walorów florystycznych i biocenotycznych. W obrębie terenu wyznaczonego pod kopalnię, nie występują zbiorowiska roślinne o walorach przyrodniczych godnych zachowania, czy też siedliska przyrodnicze podlegające ochronie. Jednakże w związku z przeprowadzeniem niepełnej inwentaryzacji przyrodniczej terenu inwestycyjnego, w niniejszym postanowieniu nałożono na inwestora działania minimalizujące i monitorujące oddziaływanie inwestycji na środowisko, poprzez określenie warunków zwartych w pkt III niniejszego pisma.

Biorąc pod uwagę nałożone warunki realizacji przedsięwzięcia i przy zastosowaniu działań minimalizujących, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na etapie realizacji i eksploatacji na środowisko przyrodnicze, w tym na bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utratę, fragmentację lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku.

Poprzez realizację i funkcjonowanie inwestycji nie zostaną zniszczone siedliska ptaków, dla których ochrony wyznaczony został obszar objęty europejską siecią ekologiczną Natura 2000. Teren inwestycyjny nie stanowi miejsca żerowiskowego i lęgowego dla ptaków będących przedmiotem ochrony ostoi ptasiej. Planowane przedsięwzięcie, zarówno w sposób bezpośredni, jak również pośredni nie spowoduje w okresie krótko-, średnio-, oraz długoterminowym oddziaływań wskazanych w planie zadań ochronnych, jako podstawowych zagrożeń dla prawidłowego funkcjonowania przedmiotów ochrony obszaru. Ponadto, po zapoznaniu się z charakterem i skalą przedmiotowego przedsięwzięcia, biorąc pod uwagę warunki określone w niniejszym postanowieniu, stwierdza się, że inwestycja nie jest przedsięwzięciem mogącym w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony niniejszego obszaru, jak również na jego integralność oraz spójność sieci Natura 2000.

Z przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko nie wynika potrzeba wykonania kompensacji przyrodniczej, gdyż inwestycja nie zakłóci równowagi przyrodniczej, nie spowoduje szkód w środowisku i nie wpłynie znacząco na zachowanie walorów krajobrazowych. W bezpośrednim sąsiedztwie oraz bezpośrednim zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia nie znajdują się zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Analizowane działki inwestycyjne obejmują fragment krajobrazu o młodoglacjalnej rzeźbie terenu – działki charakteryzują się zróżnicowanym ukształtowaniem powierzchni o strukturze pagórkowatej, falistej. Działki obecnie użytkowane są jako pastwisko, na których

prowadzony jest wypas owiec i koni. Lokalną dominatę krajobrazową stanowi słup nadajnika, który położony jest na działce nr 4. Od północy obszar pola nr 1 i 2 graniczy bezpośrednio z lasem. Również po stronie wschodniej i południowo – zachodniej znajdują się kompleksy leśne. W głównej mierze bezpośrednie sąsiedztwo przedmiotowego terenu stanowią pola uprawne. Proces wydobywania kopaliny będzie powodował czasowe zmiany w otaczającym krajobrazie. Wyrębisko w miarę wydobywania kopaliny będzie się zwiększać (powierzchniowo), aż do momentu zakończenia eksploatacji. Zmiana morfologii terenu będzie trwała, a złagodzenie ewentualnych skarp i nierówności terenu nastąpi w ramach prac rekultywacyjnych, które powinny nadać obszarowi poeksploatacyjnemu łagodnych rysów. Na skutek eksploatacji złoża nastąpi obniżenie terenu średnio o około 6,0 m. Inwestor planuje odtworzenie rzeźby terenu zgodnej z pierwotną i zakłada, że rzędne terenu nie obniży się bardziej niż 15 % względnej pierwotnej. Według wstępnych założeń, zakłada się przywrócenie terenu do pierwotnego użytkowania rolniczego – pastwisko, łąka lub pole uprawne. Mając na uwadze sposób użytkowania i zagospodarowania okolicznych terenów (wcześniej i aktualnie prowadzona eksploatacja kruszywa naturalnego, a także planowana eksploatacja kruszywa), po przeprowadzonej rekultywacji teren ten nie powinien wyróżniać się na tle terenów sąsiadujących z obszarem planowanej kopalni.

W toku postępowania, w oparciu o informacje zawarte w przedłożonych materiałach, oraz mając na uwadze charakter przedsięwzięcia oraz jego lokalizację w znacznej odległości od granic państwa, nie wskazano na potrzebę przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko projektowanego przedsięwzięcia. W trakcie eksploatacji przedsięwzięcia prowadzone będzie jego monitorowanie umożliwiające szybkie reagowanie na ewentualne awarie.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz w myśl art. 77 ust. 4 pkt 1 ustawy ooś, uzgadnia się realizację przedmiotowego przedsięwzięcia oraz określa się warunki realizacji i eksploatacji tej inwestycji.

POUCZENIE

W świetle art. 77 ust. 7 ustawy ooś, na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie. Zgodnie z art. 142 *Kpa*, postanowienie, na które nie służy zażalenie, strona może zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.



Z up. Regionalnego Dyrektora
NACZELNIK
Wydziału Spraw Terenowych w Koszalinie
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
w Szczecinie

Karolina Dondera

Otrzymuje:

Burmistrz Białego Boru, 78-425 Biały Bór, ul. Żymierskiego 10

05. MAJ 2017