

PROTOKÓŁ NR XXIX/2017
Z SESJI NADZWYCZAJNEJ RADY MIEJSKIEJ W BIAŁYM BORZE
Z DNIA 21 KWIETNIA 2017 R.

Godzina rozpoczęcia – 9⁰⁰ godzina zakończenia – 12⁰⁰.

Sesja odbywała się w sali posiedzeń Urzędu Miejskiego w Białym Borze.

Sesję otworzyła wypowiadając słowa „otwieram nadzwyczajną sesję Rady Miejskiej w Białym Borze” i jej przewodniczyła Przewodnicząca Rady Pani Wanda Król, która usprawiedliwiła nieobecność na sesji Pana Burmistrza Pawła Mikołajewskiego z przyczyn osobistych. Pani Przewodnicząca przywitała radnych, Zastępcę Burmistrza Pana Jana Batrucha, Panią Skarbnik Annę Dobrzańską, Panią Sekretarz Bożenę Pankiewicz-Ginda i Pana mecenasa Tomasza Musiała, media i wszystkich obecnych na sali.

W sesji uczestniczyło 12 radnych, co stanowiło 80% ustawowego składu rady.

Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Obrady były, więc prawomocne.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że wniosek Burmistrza o zwołanie sesji nadzwyczajnej radni otrzymali w materiałach sesyjnych.

Zastępca Burmistrza uzupełnił porządek obrad o autopoprawki do następujących projektów uchwał:

- *pod lit. „d” w sprawie przyjęcia programu postępowania naprawczego na lata 2017 - 2019*

za - 10

przeciw - xx

wstrzymał się- xx

2 radnych nie głosowało

- *pod lit „e” w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Biały Bór dla obszarów położonych w obrębach ewidencyjnych Biała, Biskupice i Sępólno Wielkie,*

za - 11

przeciw - xx

wstrzymał się- xx

1 osoba nie głosowała

Pani Grażyna Lechowicz – ja nie głosowałam w sprawie przyjęcia autopoprawki dotyczącej programu naprawczego i chciałam wyjaśnić dlaczego nie głosowałam. Po pierwsze, są ciągle zaniebdania, nie są poinformowani sołtysi o zmianach, jeśli chodzi o świetlice, nie skonsultowano z nimi tych zmian. Dzisiaj też sołtysów nie ma i nie możemy podejmować uchwał bez takich konsultacji. Po drugie uważam, że powinien być Pan Burmistrz przy podejmowaniu tak ważnej uchwały dla gminy, zważywszy, że nie było Pana Burmistrza kiedy omawialiśmy propozycje do programu naprawczego i wczoraj też Pana Burmistrza nie było przy omawianiu tego programu. W końcu to Burmistrz jest gospodarzem gminy, to On odpowiada za to, co się tu dzieje i powinien przy tym wszystkim być, wysłuchać uwag, wyjaśnić. Dlatego uważam, że dzisiaj nie powinniśmy tej uchwały podejmować, bo byłoby to niezgodne z prawem, nieetyczne wręcz.

Pan Jan Batruch – my dzisiaj musimy podjąć tą uchwałę, bo to, że według Pani nie jest do końca skonsultowane, to w taki sposób można zawsze mieć pewne wątpliwości. Trzeba też uznać pewne sytuacje, które zmuszają ludzi do tego, że są nieobecni na pewnych zebraniach. Wydaje mi się, że to nie jest, aż taki argument, że nie ma Burmistrza i nie można podjąć. Może Pani taką swoją sugestią przedłożyć, ale radni muszą podejść do tego w sposób taki konstruktywny i musi się rozumieć, że dzisiaj musimy podjąć tą uchwałę.

Pani Grażyna Lechowicz – radni nie spotykają się codziennie i to nie jest jakieś tam spotkanie. Spotykamy się raz w miesiącu czasem rzadziej i to, że jest sprawa w sądzie to Burmistrz wiedział wcześniej. To, że było spotkanie zaplanowane przez Burmistrza to też chyba wiedział wcześniej – po prostu Go nie było. Dzisiaj gdyby wszystko było ok. to można było przesunąć posiedzenie naszej

Rady na godzinę 14, czy 15 wtedy kiedy Burmistrz mógłby dojechać. Uważam., że sprawa jest naprawdę istotna i dotyczy gminy, a gmina to Burmistrz.

Jak jestem przy głosie to chciałabym wnieść oficjalnie skargę na Pana Burmistrza w związku z tym, że po pierwsze, że zaczyna się sezon wynajmowania domków na plaży, za tydzień jest „majówka”. My dopiero wczoraj rozmawiamy, co z tą plażą zrobić. Przez cały rok, a nawet trzy lata plaża była nie dopilnowana i wczoraj się dowiadujemy, że wszystko zniszczone, zbeszczeszczone. Ktoś za to odpowiada, ktoś zatrudnia dyrektora, ktoś go kontroluje.

Trzecia sprawa, to sprawa posiedzenia niektórych radnych z Panem Burmistrzem na dzień przed wspólnym posiedzeniem komisji, czyli przedwczoraj. Nie wyobrażam sobie, że w normalnej gminie, w normalnym państwie, coś takiego ma miejsce, gdzie uzgadnia się na dzień przed wspólnym posiedzeniem komisji, przed Radą, jakieś posunięcia jakby nie ufając radnym, albo uważając, że są niepełnosprawni umysłowo. Uważam, że jest to naganne.

Pani Wanda Król – plaża nie jest naszym tematem, spotkaliśmy się na sesji nadzwyczajnej w innej kwestii.

Mam jeszcze do Pani pytanie, jaki to przepis prawny zostanie złamany?

Pani Grażyna Lechowicz –podejmowanie uchwał w gminie powinno być poparte dokładną analizą. Podjęcie decyzji o zamknięciu części świetlic bez konsultacji z mieszkańcami jest jawnym łamaniem prawa – nie wiem jaki przepis. To Pani jest Przewodniczącą, i to Pani powinna zobaczyć w regulaminie, jak to wygląda. To jest wysoce nieetyczne. Jeśli musiało to być zrobione, tak naprędce, jako sesja nadzwyczajna, to na tę sesję nadzwyczajną sołtysi mogli być też poproszeni. Sołtysi mogli być poproszeni na spotkanie, kiedy zastanawialiśmy się nad tym, jakie działania wprowadzić do programu naprawczego, mogli być też zaproszeni też wczoraj. Natomiast nie poinformowanie sołtysów i nie skonsultowanie tego z nimi uważam za nieetyczne i naganne.

Pan Jan Batruch- nie jest to złamanie przepisu i nie jest to niezgodne z prawem. Może Pani sobie swoją sugestią taka powiedzieć, ale proszę nie zarzucać, że Urząd popełnia tutaj przestępstwo i łamanie prawa.

Pani Bożena Pankiewicz-Ginda – jeżeli chodzi tutaj o kwestię plaży, bo Pani radna złożyła tutaj skargę na działalność Burmistrza. Ja bym prosiła, żeby tak bezpodstawnie takich skarg nie rzucać, bo zapraszam naprawdę na plażę. Plaża jest posprzątana, rezerwacja jeśli chodzi o rezerwację domków jest cały czas prowadzona. BCKiR plażę ma w swoim zarządzie i tam na bieżąco wszystkie zgłoszenia są przyjmowane. Nic nie jest tam zniszczone, ja zapraszam radnych na wycieczkę na plażę, żebyśmy tutaj nie mówili o czymś, jak nie widzieliśmy tego. Ja jestem zaskoczona i myślę, że to wynika z tego, co tutaj Pan Mietek nam przedstawił taki obraz. Zapraszam wszystkich radnych, przyjdźcie, zobaczycie, wszystko nadaje się do użytku nic nie jest zniszczone, więc o jakich zaniedbaniach my tutaj mówimy ze strony Burmistrza, ja tego nie mogę zrozumieć.

Pani Grażyna Lechowicz – to bardzo ślicznie, bo tak powinno być. Natomiast będąc wczoraj na wspólnym posiedzeniu komisji chyba nie tylko w mojej głowie, ale w głowach wszystkich radnych i obecnych na wspólnym posiedzeniu komisji obraz plaży przedstawiony był, jako zupełnie inny. Była informacja o tym, że trzeba coś postanowić, przekazać Spółdzielni Socjalnej, albo dopiero dokonywać ogłoszenia przetargu, albo zostawiać w rękach gminy moim zdaniem na tydzień przed rozpoczęciem sezonu, trochę późno. Ale jeśli wszystko jest w porządku, to tylko pochwalić takie działania. Na przyszłość proponowałabym Pani Sekretarz, żeby Pani reagowała wtedy, kiedy są tutaj podawane nieprawdziwe informacje.

Pani Bożena Pankiewicz-Ginda – faktycznie po wczorajszym dniu zabrakło tego. Nie wiem dlaczego Pan Mietek prawie tragicznie przedstawił wygląd plaży. Nie jest to zgodne z prawdą moim zdaniem. Jeżeli chcecie się Państwo przekonać to zapraszam, czy wszystkich radnych, czy Komisję Gospodarki, żeby przyszli i zobaczyli sami.

Pan Mieczysław Grabowski – stwierdził, że tematem tych obrad nie jest to, co zrobimy z plażą i nie chcę o tej plaży rozmawiać, ja mam swoje zdanie. My kiedyś próbowaliśmy z panem Dobrzańskim i z Panem Kuchenbekerem reagować na te naszym zdaniem złe zjawiska – nikt tego tematu nie podjął, Pani radna również, a więc uważam, że tam jest wszystko ok., niech tak zostanie.

Całkowicie się z Panią nie zgadzam, na sali jest Burmistrz Białego Boru Pan Jan Batruch.

Ja prosty chłopak ze wsi rozumiem, co to znaczy, jaka przykra sprawa, jak odejście kogoś bliskiego i tutaj nieobecność Burmistrza jest całkowicie usprawiedliwiona. Tu nie ma o czym dyskutować.

Obecność sołtysów, to co Pani radna powiedziała. My jesteśmy przedstawicielami każdego okręgu wyborczego, każdej wioski, miasta, to my będziemy podejmować decyzje odnośnie tego, jak to wszystko ma funkcjonować. Czy my dzisiaj jesteśmy w komfortowej sytuacji? Otóż, nie. Jesteśmy w

sytuacji takiej, że z moich informacji wynika, że sesja jest tak wcześnie ponieważ dzisiaj jest chyba ostatni dzień, kiedy te dokumenty muszą dotrzeć. Czy były konsultacje? Oczywiście rozmawialiśmy na temat programu naprawczego. My musimy z jednej rzeczy zdać sobie sprawę, że jeżeli nie dostaniemy tego kredytu to prawdopodobnie Pan komisarz zapuka do drzwi naszych i być może komuś na tym zależy. Ja mogę odejść dzisiaj, jeżeli o to chodzi. Żeby uspokoić Państwa, ja nie będę miał nic wspólnego z tzw. plażą. Ten projekt nie wiem, ale prawdopodobnie upadnie. Pani radna, jako mieszkanka Białego Boru niech podejmie się zadania, plaża będzie pięknie funkcjonowała, Ośrodek będzie funkcjonował. Ja mieszkam 7 km stąd, moje dzieci i ja tutaj się nie kąpiemy, tu nie korzystamy z tego Ośrodka. Pewnie, że jest mi przykro, aletrak widocznie być musi.

Spotkaliśmy się po to, żeby program naprawczy przez nas tworzony wspólnie będzie złożony i o to apeluje.

Pani Grażyna Lechowicz – w tym programie naprawczym będą rzeczy, o których społeczność nie wie, a powinna wiedzieć. Na dodatek okazuje się, że jeśli z danej miejscowości jest radny, to świetlica się utrzymała. Jeżeli nie ma przedstawiciela danej miejscowości wśród radnych w gminie, to świetlicy nie ma.

Pani Wanda Król- nie jest to zgodne prawdą, bo w Drzonowie świetlica ma być zamknięta, a ja jestem z Drzonowa, jak Pani nie wie, to Panią informuję.

Jeszcze nie było mowy o programie naprawczym, a do mnie już docierały informacje, że będą zamknięte małe świetlice, właśnie od nikogo innego, jak od sołtysów, poza tym była Komisja Oświaty na świetlicach, a wczoraj było posiedzenie komisji, ale po to, żeby wyjaśnić sobie wszystkie kwestie, bo po to są spotkania wspólne komisji, żeby na sesji, na której się spotykamy nie było takich sytuacji i tego typu zarzutów. To można było powiedzieć wczoraj i i to można było wczoraj to wszystko ustalić i ja myślałam, że tak się stanie.

Pani Grażyna Lechowicz- wczoraj właśnie taki wniosek został złożony, że sołtysi muszą uczestniczyć w takich konsultacjach, że powinni być poinformowani.

Pan Jan Batruch – niech pani przedstawi jednego sołtysa, który nie wiedział, że może być taka sytuacja, że np. w związku z tym Kaliska, że możemy myśleć o tym, że świetlicę zamknąć, czy w Dyminku. Niech Pani pokaże jednego sołtysa, który powie, że on pierwsze słyszy i nie wiedział na ten temat.

Pani Grażyna Lechowicz - Panie Burmistrzu, taka rozmowa, to nie wiem czemu ma służyć. Naszym obowiązkiem jest konsultować z mieszkańcami, również Pana obowiązkiem, Pana Burmistrza i Zarządu Gminy, a dwa to nie chciałabym dyskutować dużo, bo takie insynuacje Pana radnego Grabowskiego, to nie ja jestem Burmistrzem i to nie ja odpowiadam za plażę. Ktoś bierze za to pieniądze i odpowiada.

PKT 2 PODJĘCIE UCHWAŁ W SPRAWACH:

a) dokonania zmian w budżecie gminy Biały Bór na 2017 rok,

Czy są uwagi?

Za - 12

przeciw - xx

wstrzymał się - xx

b) zmiany wieloletniej prognozy finansowej gminy Biały Bór na lata 2017-2037,

Czy są uwagi?

Po wyczerpaniu głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania.

Za - 12

przeciw - xx

wstrzymał się - xx

c) zaciągnięcia długoterminowej pożyczki na restrukturyzację zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i emisji obligacji,

Za - 12

przeciw - xx

wstrzymał się - xx

d) przyjęcia programu postępowania naprawczego na lata 2017-2019,

Pan Tomasz Musiał prawnik Urzędu – Pani Sekretarz wczoraj zadała mi pytania, czy niepowoływanie dyrektora gminnej jednostki organizacyjnej funkcjonującej w sferze kultury jest możliwe w świetle

obowiązujących przepisów, czy jest możliwe czasowe powierzenie obowiązków dyrektora takiej jednostki innemu pracownikowi na zasadzie powierzenia obowiązków i czy jest możliwe zatrudnienie dyrektora w niepełnym wymiarze czasu pracy.

Kwestie związane z zatrudnianiem dyrektorów gminnych jednostek organizacyjnych funkcjonujących w sferze kultury reguluje ustawa z dnia 25 października 1991 r. Cała treść opinii prawnej w załączeniu.

Pani Grażyna Lechowicz – może zastanowić się nad tym, żeby wprowadzić jeszcze jedną świetlicę, nie wiejską tylko miejską zamiast Domu Kultury.

Pan Tomasz Musiał – pomysł może dobry tylko nie taki łatwy do zrealizowania, bo trzeba przejść całą procedurę likwidacyjną jednostki kultury, która jest bardzo złożona i z tego, co się orientuję wymaga zgody innych organów. Nie studiowałem tego, bo nie było to przedmiotem pytania i do tego nie jestem przygotowany, nie mniej wymaga to przejścia całej procedury likwidacyjnej Domu Kultury.

Pan Mieczysław Grabowski – stwierdził, że jeżeli to jest takie trudne, to może warto wrócić do tego pomysłu i sytuację odwrócić i przyłączyć Dom Kultury do Biblioteki i niech nadrzędną jednostką w tym przypadku będzie Biblioteka Publiczna.

Ponadto stwierdził, że jest spora grupa radnych, którzy nie zgadzają się na wprowadzenie inwestycji remontu drogi w Stepieniu. Jest to spore obciążenie i warto zatroszczyć się o tych radnych, którzy przyjdą w następnej kadencji.

Pan Zbigniew Kwaśniewski – nie ma żadnego problemu, żeby została ujęta w programie, przecież ona nie musi być realizowana. Gmina nie będzie miała pieniędzy to nie będzie realizowała, ale trzeba założyć, że żeśmy wydali już 30 tys. na opracowanie projektu, 700 tys. można pozyskać. Jeśli nie będziemy mieli na wkład własny to nie będziemy realizowali i te pieniądze pójdą do kosza.

Pani Grażyna Lechowicz – sprawę drogi nie pojawiła się na wczorajszej sesji lecz była przedmiotem obrad na kilku sesjach. Gmina wydała pieniądze na projekt i zachowanie części radnych uważam za wysoce nieodpowiedzialne. Trzeba było w tamtym roku, czy dwa lata temu, kiedy problem drogi się pojawił zawetować to, wtedy byśmy nie narażaliby się na wydawanie pieniędzy na projekt i na przygotowanie całej dokumentacji do programu, żeby ubiegać się o dotację. To nie przychodzi z dnia na dzień, nad tym się naprawdę siedzi i kosztuje to mnóstwo pracy i pieniędzy też. W tej chwili, kiedy sprawy zaszły tak, jak zaszły nie można powiedzieć nie chcemy drogi. Drogę chcemy tylko nie wiemy czy będzie nas stać na to, żeby tę drogę wybudować. Jeśli nie będzie nas stać na wybudowanie tej drogi to przecież bocian nam nie przyniesie pieniędzy i nie wybudujemy i po prostu tej drogi nie będzie.

Pani Wanda Król – popieram to, co powiedziała Pani Grażyna, bo uważam, że droga w Stepieniu powinna zostać, tak jak jest i oczywiście jeżeli nie będzie pieniędzy to drogi nie będzie.

Pan Jan Batruch – Pani radna Grażyna ma zupełnie rację, bo dwa lata temu, jak przyszedłem tu do pracy już się mówiło o tej drodze. Były przygotowania. Projektant jeździł i do gminy, ludzie jeździli do załatwiania dokumentacji i podjęliście uchwałę o tym, że została ta droga ujęta w planie, podpisano ze Starostwem porozumienie na dofinansowanie dalsze i w tej chwili po dwóch latach ze zdziwieniem mówimy dlaczego ta droga w ogóle była brana pod uwagę. Nie ma pieniędzy i nikt nie rozpocznie budowy drogi, jeżeli nie ma pieniędzy.

Pani Grażyna Lechowicz – dziwi mnie zachowanie naszych radnych, bo drogi w naszej gminie szczególnie powiatowe, to katastrofa. Droga do Bielicy przez Drzonowo współczuję, że ludzie muszą codziennie tam dojeżdżać, droga do Grabowa tragedia. Powinniśmy dążyć do tego, żeby wszystkie te trzy drogi były naprawione, ale jeśli od czegoś możemy zacząć, to zacznijmy i dążmy do tego, żeby ta do Bielicy również była zrobiona. Zapraszamy tego Dyrektora powiatowych dróg i mówmy mu, że standardy to nie dwa metry połamane tylko trochę więcej na drodze do Grabowa, czy do Drzonowa. Może te środki się znajdują, czy gmina musi wyłożyć na drogi powiatowe? Chyba, nie.

Pani Wanda Król – droga powiatowa, to osobny budżet i droga w Drzonowie w przyszłym roku będzie wyremontowana.

Pan Stanisław Dobrzański – na szkoły nie ma, na nic nie ma, tylko raptem na drogę mamy.

Pan Mieczysław Grabowski – ile wydano na ten projekt już/ 30 tys., a więc to jest argument, żeby tę drogą mimo wszystko robić. Pozyskano pieniądze z zewnątrz 700 tys., a więc to jest kolejny argument, żeby tę drogę robić. Ja Państwu gwarantuję na 1000%, że ta droga będzie robiona, a sytuacja finansowa gminy nie będzie lepsza, ma być może jeszcze gorsza. Zgadzam się z kolegą Stasiem, my nie jesteśmy przeciwnikiem budowy drogi, my jesteśmy przeciwnikiem budowy drogi w tej sytuacji finansowej gminy i naprawdę, jeżeli rozmawiacie o 30 tys. to ja naprawdę ubolewam, że

g) ustalenia zasad i kryteriów rekrutacji do klas pierwszych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Biały Bór.

Wobec braku dyskusji przystąpiono do głosowania

Za - 12

przeciw - xx

wstrzymał się - 2

ZAMKNIĘCIE POSIEDZENIA

Przewodnicząca Rady ; W związku z wyczerpaniem porządku obrad zamykam nadzwyczajną sesję Rady Miejskiej w Białym Borze.

*Protokół sporządziła:
Bogumiła Sztuba*

Przewodnicząca Rady

Wanda Król