

Mołyna

Gostynin, dnia 6 kwietnia 2017 r.

Inwestor:

Sortpol Sp. z o.o.

ul. S. Treli 1

09 – 500 Gostynin

OGÓLNO
WZRYWĘŁO
1.2. KWL 2017
2598/17, liczba zał.

**Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Szczecinie
Wydział Spraw Terenowych w Koszalinie
ul. Adama Mickiewicza 26
75 – 004 Koszalin**

W nawiązaniu do pisma Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 6 lutego 2017 r., znak: **WST-K.4242.50.2016.MC.3**, wzywającego do uzupełnienia informacji zawartych w Raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla inwestycji polegającej na *Eksploracji odkrywkowej kruszywa naturalnego ze złoża Sępólno Małe I*, przedkłada się następujące wyjaśnienia:

1. Projektowana kopalnia wraz z innymi istniejącymi lub planowanymi do realizacji przedsięwzięciami o podobnym charakterze na terenie gm. Biały Bór, zostały wskazane na rycinie, stanowiącej załącznik numer 1 do niniejszego uzupełnienia. Poniżej natomiast przedstawiono tabelę z odległościami dzielącymi ww. kopalnie w stosunku do wnioskowanej kopalni. Wskazane niżej odległości nie zostały wskazane na załączniku, ponieważ stałyby się on nieczytelny.

Tabela 1. Odległość złoża Sępólno Małe I w stosunku do istniejących w pobliżu kopalni.

Nazwa złoża	Oznaczenie na rycinie nr 1	Odległość od złoża Sępólno Małe I
Sępólno Wielkie II	1a	~1 km
	1b	~230 m
	1c	~435 m
	1e	~60 m
	1f	~970 m
	1g	graniczy bezpośrednio ze złożem
Sępólno Małe II	2	graniczy bezpośrednio ze złożem
Sępólno Wielkie III	3	~2,73 km
Sępólno Wielkie IV	4	~1,80 km
Kasiborek	5	~1,46 km
Kasiborek I	6	~850 m
Sępólno Wielkie V	7	~1,28 km

2./3. W nawiązaniu do pisma Regionalnego Dyrektora Ochrony środowiska w Szczecinie z dnia 21 marca 2017 r., znak: WST-K.4242.50.2016.MC.4 oraz wobec niewystarczających zdaniem Organu wyjaśnień dotyczących kwestii przyrodniczych, a także braku aktualnej inwentaryzacji faunistycznej i florystycznej obejmującej co najmniej jeden udokumentowany pełny okres wegetacyjny roślin i okres rozrodu lokalnie występujących zwierząt, poniżej przedstawiono działania minimalizujące i monitorujące oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko, na etapie eksploatacji odkrywkowej kruszywa naturalnego ze złoża Sępólno Małe I:

- prace polegające na zdjęciu nadkładu i przygotowaniu pola do prowadzenia eksploatacji będą realizowane poza sezonem lęgowym ptaków tj. w terminie pomiędzy 1 września a końcem lutego;
- w każdym roku prowadzenia eksploatacji złoża zostaną wykonane przynajmniej dwie kontrole obszaru bezpośrednio objętego pracami wydobywania kruszywa, pod kątem zainteresowania przystąpieniem do rozrodu w wyrobisku chronionych gatunków ptaków, m.in. jaskółki brzegówki. Kontrole zostaną przeprowadzone w miesiącach maj – lipiec, jednakże konkretne daty kontroli, a także ich liczba zostaną ustalone przez eksperta przyrodnika, mającego wiedzę i doświadczenie z zakresu ornitologii. Ustalone daty oraz liczba kontroli dadzą jednoznaczną odpowiedź czy ptaki te są zainteresowane przystąpieniem do rozrodu w wyrobisku. W przypadku takiego stwierdzenia, do zadań eksperta będzie należało wskazanie miejsca zabezpieczenia skarp wyrobiska z wykorzystaniem siatki o drobnych oczkach (tj. poniżej 4 cm) wykonane z tworzywa sztucznego lub metalu;
- w przypadku pojawienia się w eksploatowanych skarpach lęgów jaskółki brzegówki wszelkie prace na zajętej przez ptaki skarpie, zostaną bezzwłocznie przerwane do końca września;
- w każdym roku prowadzenia eksploatacji złoża zostaną przeprowadzone co najmniej cztery kontrole terenowe w rejonach intensywnego eksplorowania terenów pod względem funkcjonowania wyrobiska, w zakresie wykorzystania tych terenów przez płazy. Kontrole zostaną przeprowadzone w okresach migracji płazów (wiosennej – co najmniej dwie kontrole oraz jesiennej – co najmniej dwie kontrole). Dokładna liczba kontroli oraz ich daty zostaną uzgodnione z ekspertem przyrodnikiem, mającym doświadczenie z zakresu herpetologii. Kontrole będą przeprowadzane przy odpowiednich warunkach termicznych, umożliwiających migrację płazów i określenie czy inwestycja wpływa negatywnie na herpetofaunę obszaru. W przypadku wzmożonej aktywności płazów zostaną zastosowane siatki zabezpieczające, ewentualnie płazy będą przenoszone w bezpieczne miejsce;
- ekspert przyrodnik mający wiedzę i doświadczenie z zakresu ornitologii określi kolonie lęgowe ptaków, m.in. jaskółki brzegówki, na terenach długo wyłączonych z eksploatacji wraz z ustaleniem liczebności kolonii, a także w przypadku istnienia takiej kolonii – obszar wydobywanego kruszywa zostanie dostosowany w stosunku do miejsca gniazdowania tych ptaków. Obszary skarpy zostaną wskazane przez eksperta przyrodnika, a prace na tym terenie zostaną przerwane do końca września danego roku eksploatacji;
- w celu zachowania różnorodności biologicznej terenu planowanej inwestycji, również przed przeprowadzeniem rekultywacji, zostanie zwrócona szczególna uwaga na możliwość zasiedlania skarpy powstających w wyniku eksploatacji kruszywa przez jaskółki brzegówki i kocanki piaskowe.

Do głównych zagrożeń obszaru Natura 2000 *Ostoja Drawska* PLB320019, które zostały wskazane w Standardowym Formularzy Danych tego obszaru, należą:

- istniejące na rzece Drawie, elektrownie wodne, które stanowią barierę dla migracji ryb i innych organizmów wodnych;
- silna presja turystyczno - rekreacyjna;
- presja inwestycyjna dotycząca zabudowy brzegów jezior;
- intensyfikacja gospodarki rolnej.

Należy zatem wskazać, iż planowane przedsięwzięcie nie należy do żadnej z wymienionych wyżej kategorii zagrożeń dla obszaru *Ostoja Drawska*. Zgodnie ze *Standardowym Formularzem Danych*, *Ostoja Drawska* jest szczególnie cennym siedliskiem dla gatunków ptaków związanych z siedliskami leśnymi oraz wodnymi, w tym wodno-błotnymi. Głównym zagrożeniem związanym z działalnością kopalni dla obszarów wodno – błotnych może być osuszanie terenu, które może doprowadzić do bezpowrotnej utraty tego typu siedlisk. Należy jednak zaznaczyć, iż realizacja planowanego przedsięwzięcia nie przyczyni się do osuszenia terenów z uwagi na fakt, iż prace związane z wydobywaniem kruszywa naturalnego ze złoża Sępólno Małe I będą prowadzone powyżej lustra wody, dlatego też zmianie nie ulegną stosunki wodne na obszarze inwestycji oraz na terenach sąsiednich. Mając na uwadze wskazane czynniki minimalizujące i monitorujące oraz wskazane zagrożenia dotyczące obszaru *Ostoja Drawska* stwierdzono, iż realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie na cele i przedmioty ochrony tego obszaru.

4. W poprzednim uzupełnieniu, jak i w „*Raporcie...*” odniesiono się szczegółowo do krajobrazu miejscowości Sępólno Małe, co wynikało z szerszego spojrzenia na kwestie krajobrazu, jednak nadal realizowanego w skali mikro – niewielkiej miejscowości, jaką jest Sępólno Małe. Mając na uwadze wezwanie Organu, poniżej odniesiono się również do krajobrazu lokalnego – konkretnych działek inwestycyjnych.

Przedmiotowe działki inwestycyjne, obejmują fragment krajobrazu o młodogłacjalnej rzeźbie terenu – działki charakteryzują się zróżnicowanym ukształtowaniem powierzchni o strukturze pagórkowej, falistej. Działki te użytkowane są obecnie jako pastwiska, na których prowadzony jest wypas zwierząt – owiec i koni. Lokalną dominantą krajobrazową stanowi słup nadajnika, położonego na działce o nr ewid. 4.

Wpływ przedsięwzięcia na etapie realizacji przedsięwzięcia wiązać się będzie ze zdjęciem warstwy nakładu oraz zmagazynowaniem go w formie wałów, będących jednocześnie dodatkowym zabezpieczeniem akustycznym terenu. Etap realizacji będzie krótki. Wały będą realizowane oraz niwelowane w miarę eksploatacji poszczególnych pól złoża.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia Wnioskodawca będzie prowadził wydobywanie kopalin. Łączny okres trwania fazy eksploatacji będzie trwał do 4 lat od momentu jej rozpoczęcia. Jest to oddziaływanie czasowe, lokalne oraz odwracalne. W tym przedziale czasu poszczególne fragmenty pól eksploatacyjnych będą poddawane odkrywkowemu wydobywaniu nakładów piasku i żwiru. Po zakończeniu eksploatacji poszczególnych pól wyrobiska powstawać będą wyrobiska poeksploatacyjne, co wpłynie na tymczasową, niekorzystną zmianę fizjonomii terenu. W analizowanym krajobrazie znajdują się inne kopalnie odkrywkowe, stąd należy wskazać, że nie jest to nowy element w krajobrazie. Racjonalna gospodarka złożem umożliwi przywrócenie pierwotnego sposobu użytkowania analizowanego terenu. Obszar ten będzie sukcesywnie rekultywowany, po zakończeniu eksploatacji poszczególnych pól wydobywania złoża. W ramach prac rekultywacyjnych będą prowadzone czynności związane z przywróceniem wartości przyrodniczych (ukształtowanie terenu, odpowiedni chemizm gruntu) i użytkowych (wprowadzenie szaty roślinnej). Inwestor będzie dążył do odtworzenia rzeźby terenu zgodnej z pierwotną, zakłada się, że rzeźna terenu nie obniży

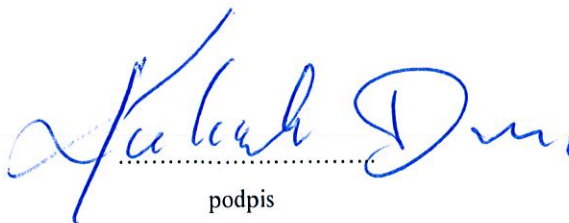
się bardziej niż 15% względem pierwotnej. Powierzchnie działek zostaną przywrócone do pierwotnego użytkowania rolniczego – pastwisko, łąka lub pole uprawne. Po przeprowadzeniu prac rekultywacyjnych krajobraz miejsca zostanie przywrócony do stanu pierwotnego.

5. Przede wszystkim należy nadmienić, iż planowane przedsięwzięcie zostało poddane procedurze oceny oddziaływania na środowisko, w ramach której zapewniony jest udział społeczeństwa. Wszelkie ewentualne uwagi społeczności lokalnej zostaną przekazane Organowi właściwemu do prowadzenia postępowania administracyjnego, którego celem jest wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Jak wskazano na str. 113 analizowanego „Raportu...”: „w przypadku każdego rodzaju przedsięwzięć może dochodzić do konfliktów społecznych. Konflikty są nieuniknionym elementem procedur prowadzących do uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i z pewnością nie jest możliwe ich wykluczenie. Są one zjawiskiem częstym i naturalnym, wynikającym z dynamiki procesów zachodzących między ludźmi”. Jak wskazano w przedmiotowym „Raporcie...”, przeprowadzone analizy wykazały brak nadmiernej uciążliwości inwestycji dla środowiska oraz mieszkańców. Inwestor zobowiązał się ponadto do stosowania czynności ograniczających potencjalne uciążliwości jak np. zraszanie powierzchni dróg wodą w celu ograniczenia pylenia. Dodatkowo Inwestor będzie prowadził eksploatację w polach, co tym samym powoduje zmniejszenie powierzchni wydobycia i związanych z nią oddziaływań.

Wpływ kopalni zarówno na zdrowie jak i życie ludzi oraz na poszczególne komponenty środowiska został poddany szczegółowej ocenie na łamach przedmiotowego „Raportu...”, z którego wynika, iż prawidłowo prowadzony proces eksploatacji kopalni Sępolno Małe I nie wpłynie negatywnie na jakość życia oraz zdrowie mieszkańców wsi Sępolno Małe. Ponadto na obecnym etapie do UMiG Biały Bór nie wpłynęły żadne uwagi i skargi dotyczące planowanej inwestycji”. Wobec wykazanego w „Raporcie...” braku przekroczeń dopuszczalnych norm w środowisku, czyli braku przekroczeń wartości ustalonych w aktach prawnych dotyczących ochrony środowiska, spełnieniu wymogów prawa, inwestycja nie narusza interesów osób trzecich, gdyż nie ogranicza w żaden sposób możliwości wykorzystania terenów należących do osób trzecich określony w prawie. Ponadto jak wynika z informacji uzyskanych z Urzędu Miasta i Gminy Biały Bór do dnia 6 kwietnia 2017 r. do Urzędu nie wpłynęły żadne uwagi czy skargi dotyczące planowanego przedsięwzięcia. Jednocześnie należy podkreślić, że jeżeli na etapie wydawania decyzji do Organu prowadzącego postępowanie wpłynęłyby skargi mieszkańców Inwestor w sposób szczegółowy odniesie się do wszelkich uwag społeczeństwa.

Załączniki:

1. Mapa z rozmieszczeniem planowanej kopalni „Sępolno Małe I” na tle innych tego typu przedsięwzięć na terenie gminy Biały Bór.



podpis

Otrzymują:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Szczecinie, Wydział Spraw terenowych w Koszalinie, ul. Adama Mickiewicza 26, 75 – 004 Koszalin,
2. a/a.

Do wiadomości:

Burmistrz Miasta i Gminy Biały Bór, ul. Żymierskiego 10, 78-425 Biały Bór.

