

Biały Bór dnia 10 lutego 2017r.

OS.6220.12.2016.ML

DECYZJA
BURMISTRZA BIAŁEGO BORU
o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 1, art. 72 ust.1 pkt 4, art.75 ust.1 pkt 4 oraz art.82 i art. 85 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 ze z mianami), a także § 2 ust 1 pkt 27 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 213 poz.1397 ze zmianami), w związku z art.104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2016r. poz.23 ze zmianami), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 25 sierpnia 2016r. inwestor: **LAFARGE Kruszywa i Beton Sp. z o.o 02-135 Warszawa ul. Ilżecka 24 F**, adres: LAFARGE Kruszywa i Beton Żwirownia Sępólno Wielkie 78-425 Biały Bór, zwrócił się z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, pod nazwą: **„Wydobywanie kopaliny ze złoża kruszywa naturalnego „Sępólno Wielkie V”**, na terenie działek: 189, 190, 191, 192, 193/1, 193/2 obr. Sępólno Wielkie gm. Biały Bór.

Stwierdzam,

iż dla analizowanego terenu brak jest obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Jednocześnie w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Biały Bór przyjętym Uchwałą Rady Miejskiej w Białym Borze Nr XXVIII/268/01 z dnia 6 września 2001 r. zmienionym Uchwałą Nr XI/77/2011 Rady Miejskiej w Białym Borze z dnia 14 września 2011 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Biały Bór, dla działek nr 189, 190, 191, 192, 193/1, 193/2, obręb ewidencyjny Sępólno Wielkie ustalono funkcję, jako grunty orne, udokumentowane złoża kopalin – K kruszywo naturalne.

Określam

I. Następujące środowiskowe warunki realizacji przedsięwzięcia:

A. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie pod nazwą: **„Wydobywanie kopaliny ze złoża kruszywa naturalnego „Sępólno Wielkie V”**, na terenie działek: 189, 190, 191, 192, 193/1, 193/2 obr. Sępólno Wielkie gm. Biały Bór., zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 27 lit. a. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 213 poz.1397 ze zmianami), zaliczone jest do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie inwestycyjne będzie realizowane na terenie gminy Biały Bór (pow. szczecinecki, woj. zachodniopomorskie), w obrębie geodezyjnym Sępólno Wielkie, na terenie działek o nr ewidencyjnych 189, 190, 191, 192, 193/1, 193/2.

Określam następujące warunki realizacji przedsięwzięcia:

Na etapie realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

1. Prace związane z etapem realizacji inwestycji polegające na zdjęciu nadkładu i przygotowaniu pola do prowadzenia eksploatacji należy zrealizować poza sezonem lęgowym ptaków, tj. w terminie pomiędzy 1 września a końcem lutego.
2. Podłoże gruntowe w miejscach stacjonowania sprzętu zabezpieczyć przed niekontrolowanymi wyciekami substancji ropopochodnych płytami betonowymi zaimpregnowanymi emulsją impregnacyjną chemiczno- i olejoodporną.
3. Zakład wyposażyć w sorbenty do neutralizacji ewentualnych wycieków paliw i substancji niebezpiecznych oraz wanny wychytowe.
4. Wszelkie naprawy sprzętu technicznego należy prowadzić poza wyrobiskiem, w miejscu do tego przystosowanym o zabezpieczonym podłożu gruntowym (utwardzonym).
5. Tankowania sprzętu wydobywczego należy realizować w miejscu przeznaczonym na ten cel, wyposażonym w utwardzone podłoże, maty sorpcyjne oraz wanny wychytowe.
6. Prowadzić bieżącą rekultywację techniczną i biologiczną terenów poeksploatacyjnych złoża.
7. Transport wydobytego materiału do klientów lub do miejsca dalszego uszlachetnienia realizować wyłącznie w porze dziennej, tj. w godzinach od 6⁰⁰ do 22⁰⁰.
8. Transport wydobytej kopaliny do klientów lub do dalszego uszlachetnienia realizować w sposób uniemożliwiający jej wywiewanie, poprzez przykrycie całości transportowanego ładunku plandeką.
9. Zapewnić właściwe gospodarowanie wytworzonymi odpadami poprzez minimalizację ich ilości, selektywne magazynowanie w wydzielonych miejscach, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnymi zanieczyszczeniami oraz przekazywanie odpadów podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami.
10. Nie składować odpadów w wyrobisku.
11. Na potrzeby socjalno-bytowe pracowników projektowanej kopalni wykorzystać istniejące zaplecza socjalno-bytowego na terenie sąsiedniej odkrywki Sępólno Wielkie IV.
12. Na terenie projektowanej kopalni wykorzystywać przesiewacze oraz kruszarki o napędzie elektrycznym.

B. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

Należy zrealizować następujące działania dotyczące zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

1. W każdym roku prowadzenia eksploatacji złoża wykonać co najmniej dwie kontrole obszaru bezpośrednio objętego pracami wydobywania kruszywa, pod kątem zainteresowania przystąpieniem do rozrodu w wyrobisku chronionych gatunków ptaków, m.in. jaskółki brzegówki. Kontrole należy przeprowadzić w miesiącach maj- lipiec, przy czym konkretne daty kontroli i liczba kontroli, powinny zostać każdorazowo ustalone przez eksperta przyrodnika, mającego wiedzę i doświadczenie z zakresu ornitologii. Ustalone daty i liczba kontroli powinny zapewnić jednoznaczne określenie, czy ptaki te są zainteresowane przystąpieniem do rozrodu w wyrobisku. W przypadku stwierdzenia przez eksperta przyrodnika, zainteresowania przystąpieniem do rozrodu w wyrobisku chronionych gatunków ptaków, m.in. jaskółki brzegówki, do zadań tego eksperta należy wskazanie miejsca zabezpieczenia skarp wyrobiska z wykorzystaniem siatki o drobnych oczkach (poniżej 4 cm) wykonanej z tworzywa sztucznego lub metalu.
2. W każdym roku prowadzenia eksploatacji złoża przeprowadzić co najmniej cztery kontrole terenowe w rejonach intensywnego eksplorowania terenów pod względem funkcjonowania wyrobiska (dot. rejonów lokalizacji sprzętu technicznego, miejsc poruszania się pojazdów w miejscu inwestycji), w zakresie wykorzystywania tych terenów przez płazy. Kontrole należy przeprowadzić w okresach migracji płazów (wiosennej — co najmniej dwie kontrole i jesiennej — co najmniej 2 kontrole), przy czym konkretne daty kontroli i ich liczba powinny zostać każdorazowo ustalone przez eksperta przyrodnika, mającego wiedzę i doświadczenie z zakresu herpetologii. Kontrole powinny być przeprowadzane w

odpowiednich warunkach termicznych, warunkujących migrację płazów i umożliwić określenie, czy inwestycja nie wpływa negatywnie na tą gromadę zwierząt. Rozbieżności czasowe kontroli herpetofauny powinny być uzależnione od pór aktywności migracyjnej poszczególnych gatunków. W przypadku stwierdzenia wzmożonej aktywności płazów na analizowanym terenie, do eksperta przyrodnika należy wskazanie miejsc lokalizacji i parametrów siatek zabezpieczających i ewentualnie przenoszenie płazów w bezpieczne miejsca.

3. Do zadań eksperta przyrodnika mającego wiedzę i doświadczenie z zakresu ornitologii należy również określenie kolonii lęgowej ptaków, m.in. jaskółki brzegówki, na terenach długo wyłączonych z eksploatacji wraz z ustaleniem liczebności kolonii, a także w przypadku istnienia takiej kolonii — dostosowanie obszaru wydobywanego kruszywa w stosunku do miejsca gniazdowania tych ptaków, w tym wskazanie obszaru skarpy, na którym należy przerwać wszelkie prace do końca września danego roku.

C. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 353 ze zmianami).

W dokumentacji wymaganej do wydania decyzji wymienionej w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2016 r., poz. 23, ze zm.), należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:

1. Eksploatację kruszywa naturalnego prowadzić sposobem mechanicznym, systemem odkrywkowym, ścianowym, w wyrobisku stokowo-wgłębnym, jednym piętrzem eksploatacyjnym, bez użycia materiałów wybuchowych. Dopuszcza się dzielenie piętra eksploatacyjnego na dowolną liczbę niższych pięter eksploatacyjnych.

2. W celu zapobiegania lokalnym osunięciom mas ziemnych należy utrzymywać końcowy kąt nachylenia ścian eksploatacyjnych w granicach nieprzekraczających kąta naturalnego usypu, tj. 35-40°.

3. Wzdłuż granic obszaru górniczego wyznaczyć pasy ochronne o szerokościach nie mniejszych niż wskazane w lit. a i b, w obrębie których będzie obowiązywał zakaz prowadzenia prac górniczych:

a) 6 m przy granicach z terenami upraw rolnych oraz terenów leśnych,

b) 10 m przy granicy z drogą.

4. Wyłączyć z eksploatacji teren zadrzewiony zlokalizowany w północno-zachodniej części działki nr 193/1 o powierzchni około 25 arów wraz z uwzględnieniem filara ochronnego o szerokości 6 m od ww. terenu.

5. Zapewnić dostęp do terenu planowanej inwestycji z sąsiedniej odkrywki „Sępólno Wielkie IV”, co wykluczy konieczność użytkowania drogi zlokalizowanej na północ od terenu planowanej inwestycji.

D. Nie ustalam wymogów w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii

Charakter inwestycji oraz jej rozmiar nie kwalifikuje jej do zaliczenia do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia ryzyka awarii przemysłowych.

E. Nie ustalam wymogów przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Z uwagi na charakter oraz znaczenie lokalne planowanej inwestycji nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

F. Decyzję należy realizować zgodnie z obowiązującymi normami projektowymi warunkującymi parametry wydobywania kopaliny ze złoża naturalnego, biorąc pod uwagę możliwości techniczne i obowiązujące przepisy

G. Termin ważności decyzji

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia ważna jest 6 lat.

II.

A. Nakładam obowiązek zapobiegania, ograniczenia oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w tym:

Wykonania zaleceń zawartych w działach: I A pkt. 1-12, I B pkt. 1-3, oraz dziale I C pkt. 1-5 niniejszej decyzji.

B. Nie nakładam obowiązku wykonania kompensacji przyrodniczej.

III. Konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

Nie stwierdzam konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania

IV. Nie nakładam obowiązku:

A. przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 ze zmianami).

B. przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

V. Integralną częścią niniejszej decyzji jest charakterystyka przedsięwzięcia, która zgodnie z art. 84 ust. 3 ustawy ooŚ stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

Procedura oceny oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko została wszczęta w związku ze złożonym wniosku w dniu 25 sierpnia 2016r., . przez inwestora **LAFARGE Kruszywa i Beton Sp. z o.o 02-135 Warszawa ul. Ilżecka 24 F**, adres: LAFARGE Kruszywa i Beton Żwirownia Sępólno Wielkie 78-425 Biały Bór, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla planowanego przedsięwzięcia pod nazwą: „**Wydobywanie kopaliny ze złoża kruszywa naturalnego „Sępólno Wielkie V”**”, na terenie działek: 189, 190, 191, 192, 193/1, 193/2 obr. Sępólno Wielkie gm. Biały Bór.

Do wniosku dołączono raport o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko, oraz poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmujący obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Dane o złożonym wniosku poprzez Zawiadomienie-Obwieszczenie nr OŚ.6220.12.2016.ML z dnia 17 maja 2016 r., o wszczęciu postępowania i wystąpieniu do organów współdziałających, podano do publicznej wiadomości, jednocześnie informując o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz możliwości uzyskania wyjaśnień w przedmiotowej sprawie.

W toku trwania procedury ustalono, że planowana inwestycja kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w § 2 ust. 1 pkt 27 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. nr 213, poz. 1397, ze zm.), tj. „ 27)

wydobywanie kopalin ze złoża metodą: a) odkrywkową na powierzchni obszaru górniczego nie mniejszej niż 25 ha.”.

W związku z powyższym, stosownie do art. 71 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 353 ze zmianami), dla planowanego przedsięwzięcia wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Jako organ prowadzący niniejsze postępowanie zgodnie z art. 77 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 ze zmianami), dnia 30 sierpnia 2016r. wystąpiłem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie o uzgodnienie realizacji przedsięwzięcia pod nazwą: **„Wydobywanie kopaliny ze złoża kruszywa naturalnego „Sępólno Wielkie V”**, na terenie działek: 189, 190, 191, 192, 193/1, 193/2 obr. Sępólno Wielkie gm. Biały Bór.

W związku z przedłożeniem w dniu 25 sierpnia 2016r. przez inwestora raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, sporządzonym przez EKOSTANDARD Pracownia Analiz Środowiskowych, ul. Wiązowa 1 B/2, 62-022 Suchy Las z 2016r. Burmistrz Białego Boru Obwieszczeniem nr OŚ.6220.12.2016.ML z dnia 30 sierpnia 2016r. podał do publicznej wiadomości, o rozpoczęciu procedury udziału społeczeństwa w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: **„Wydobywanie kopaliny ze złoża kruszywa naturalnego „Sępólno Wielkie V”**, na terenie działek: 189, 190, 191, 192, 193/1, 193/2 obr. Sępólno Wielkie gm. Biały Bór.

W przedmiotowym obwieszczeniu między innymi wskazano, iż: - na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy ooś, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, organ właściwy do jej wydania zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadza ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko; - udział ten, zgodnie z art. 29 w/w ustawy przysługuje „każdemu”; - zgodnie z art. 28 k.p.a, stroną jest każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek; - na podstawie art. 33 ust. 1 ustawy ooś, poinformowano o możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy, w tym z wnioskiem o wydanie decyzji środowiskowej wraz z załącznikami, tj. m. Raportem o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko wraz z jego streszczeniem w języku niespecjalistycznym - możliwości składania uwag i wniosków w siedzibie Urzędu Miejskiego w Białym Borze przy ul. Żymierskiego 10; - zgodnie z art. 34 ustawy ooś, uwagi i wnioski mogą być wnoszone w formie pisemnej, ustnie do protokołu lub za pomocą środków komunikacji elektronicznej bez konieczności opatrywania ich bezpiecznym podpisem elektronicznym; - na podstawie art. 77 ust. 1 pkt. 1 ustawy ooś, decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia w niniejszej sprawie, wydaje się po uzgodnieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Szczecinie; - organem właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków oraz do wydania decyzji jest Burmistrz Białego Boru.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organem właściwym do uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia jest regionalny dyrektor ochrony środowiska, dlatego też w dniu 30 sierpnia 2016 r., zwróciłem się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z wnioskiem o uzgodnienie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia. Przez wzgląd na fakt, że przedłożone materiały nie dały możliwości uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, pismami z dnia 28 września 2016r., znak: WST-K.4242.44.2016.PC, oraz z dnia 6 grudnia 2016r nr WST-K.4242.44.2016.MC.2, wezwał do przedłożenia pisemnego uzupełnienia do przedłożonego raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Przedstawione w dniach 25 października 2016r. i 19 grudnia 2016r. uzupełnienia do raportu o oddziaływaniu przedmiotowej inwestycji na środowisko dały podstawę do oceny wpływu

przedsięwzięcia na środowisko oraz do zdefiniowania warunków realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, zapewniających ochronę środowiska. Dlatego też Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, postanowieniem znak: WST-K.4242.44.2016.PC.3 z dnia 23 stycznia 2017 r., uzgodnił realizację przedsięwzięcia, oraz określił warunki realizacji do uwzględnienia przez inwestora, które zostały uwzględnione w dziale I A, B, C niniejszej decyzji.

W trakcie eksploatacji przedmiotowej inwestycji na terenie kopalni będą wytwarzane odpady z podgrup: 15 02 - sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne, 16 02 - odpady urządzeń elektrycznych i elektronicznych. Generalnie prace naprawcze i serwisowe maszyn oraz pojazdów prowadzone będą poza terenem kopalni. Może się jednak zdarzyć, że konieczne będą drobne naprawy na miejscu stąd też dodatkowo mogą powstawać odpady z podgrup: 07 02 - odpady z produkcji, przygotowania, obrotu i stosowania tworzyw sztucznych oraz kauczków i włókien syntetycznych, 13 01 - odpadowe oleje hydrauliczne, 13 02 - odpadowe oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe, 16 01 - zużyte lub nienadające się do użytkowania pojazdy (włączając maszyny pozadrogowe), odpady z demontażu, przeglądu i konserwacji pojazdów (z wyłączeniem grup 13 i 14 oraz podgrup 16 06 i 16 08), 16 06 - baterie i akumulatory. W związku z eksploatacją węzła socjalno-sanitarnego będą również wytwarzane odpady komunalne. Z uwagi na lokalizację przedmiotowego węzła na terenie zakładu Sępólno Wielkie IV, odpady komunalne wytwarzane będą poza terenem planowanego przedsięwzięcia. Odpady wytwarzane w związku z funkcjonowaniem kopalni nie będą magazynowane na analizowanym terenie, chyba że zaistnieje konieczność zgromadzenia ilości opłacalnej do przewiezienia. Wnioskodawca zapewni aby odpady były magazynowane w przystosowanych do tego celu szczelnych, zamykanych pojemnikach lub kontenerach, umieszczanych w wydzielonych miejscach. Wytworzone odpady będą magazynowane na terenie, do którego posiadacz odpadów ma tytuł prawny. Magazynowanie odpadów będzie odbywało się w sposób niepowodujący zagrożenia dla środowiska, w miejscu chronionym przed dostępem osób trzecich oraz przed wpływem warunków atmosferycznych. Proces ten będzie prowadzony zgodnie z wymaganiami w zakresie bezpieczeństwa życia i zdrowia ludzi, w szczególności w sposób uwzględniający właściwości chemiczne i fizyczne odpadów, w tym stan skupienia, oraz zagrożenia, które mogą powodować te odpady. Aby zapewnić właściwą gospodarkę odpadami, nałożono na inwestora obowiązek właściwego gospodarowania wytworzonymi odpadami poprzez minimalizację ich ilości, selektywne magazynowanie w wydzielonych miejscach, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnymi zanieczyszczeniami oraz przekazywanie odpadów podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. Gospodarowanie wytworzonymi odpadami realizowane zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie w pełni zabezpieczy środowisko przed ich negatywnym oddziaływaniem.

Oddziaływanie akustyczne występować będzie podczas fazy przygotowawczej złoża do eksploatacji. Prace te będą polegały na zdjęciu nadkładu i przygotowaniu pola do prowadzenia eksploatacji. Roboty przygotowawcze związane z usuwaniem nadkładu prowadzone będą przy wykorzystaniu spycharek i ładowarek. O poziomie i uciążliwości emitowanego hałasu w okresie realizacji inwestycji, decydować będzie typ i jakość używanego sprzętu oraz czas jego pracy. Zależne to będzie od fazy realizowanych prac, a przede wszystkim używanych przez wykonawcę robót narzędzi oraz eksploatowanego parku maszynowego. Prace związane z przygotowaniem złoża do eksploatacji będą okresami intensywnej emisji hałasu o charakterze przejściowym, krótkotrwałym, a znaczące źródła emisji hałasu, pracujący sprzęt mechaniczny, przemieszczać się będzie wraz z postępem prac. Podsumowując, realizacja przedsięwzięcia, z uwagi na zakres prac do wykonania nie będzie wywierać długotrwałego negatywnego wpływu na klimat akustyczny na terenach podlegających ochronie przed hałasem.

Głównymi źródłami emisji hałasu do środowiska w trakcie eksploatacji złoża „Sępólno Wielkie V” będzie: - zespół wstępnej przeróbki, tj. przesiewacz kruszywa wibracyjny i mobilny; - kruszarka szczękowa; - kosz zasypowy; - koparki; - ładowarki; - spycharki; - samochody ciężarowe wywożące gotowy produkt; - taśmociągi.

Złoże eksploatowane będzie sposobem mechanicznym, systemem odkrywkowym,

zatem wszelkie prace wydobywcze będą odbywały się na najniższym poziomie występowania kruszywa. Za najbliższe tereny podlegające ochronie przed hałasem należy uznać:

- tereny zabudowy zagrodowej, które znajdują się na działkach nr 171/3 i 172/1 (strona południowo-wschodnia) - około 620 m od granicy złoża; faktyczna odległość od obiektu mieszkalnego wynosi około 642 m oraz około 700 m;
- tereny zabudowy zagrodowej, które znajdują się na działce 167 (strona wschodnia) - około 466 m od granicy złoża; faktyczna odległość od obiektu mieszkalnego wynosi około 485 m;
- tereny zabudowy zagrodowej, które znajdują się na działkach 212, 213 i 214 (strona północno-wschodnia) - około 41 m od granicy złoża; faktyczna odległość od obiektów mieszkalnych wynosi około 283 m;
- tereny zabudowy zagrodowej, które znajdują się na działce 188/1 (strona północno-wschodnia) - około 155 m od granicy złoża; faktyczna odległość od obiektu mieszkalnego wynosi ok. 280 m;
- tereny zabudowy zagrodowej, które znajdują się na działkach 204 i 205 (strona północna) - około 10 m od granicy złoża; faktyczna odległość od obiektów mieszkalnych wynosi około 255 m.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r., poz. 112), dopuszczalny poziom hałasu (L_{Aeq}) dla terenów zabudowy zagrodowej pochodzący od analizowanej inwestycji wynosi: w porze dziennej 55 dB, w porze nocnej - 45 dB. Do raportu oś dołączono obliczenia akustyczne dotyczące emisji hałasu do środowiska występującego w fazie eksploatacji wykonane przy wykorzystaniu programu SoundPLAN 7.0, którego algorytm obliczeń oparto na normie ISO 9613-2:1916. Zgodnie z informacjami wskazanymi w raporcie oś przewiduje się prowadzenie prac związanych z eksploatacją złoża, zarówno w porze dnia, jak i porze nocy. Jednocześnie transport wydobytego materiału realizowany będzie wyłącznie w porze dziennej, co wskazano jako warunek dla projektowanej inwestycji. Z załączonych obliczeń wynika, że podczas prac eksploatacji złoża, na terenie najbliższej zabudowy zagrodowej, hałas emitowany przez pracujące urządzenia oraz transport kruszywa nie powinien przekraczać 44,4 dB w porze dnia i 41,7 dB w porze nocy. Podsumowując, przy eksploatacji inwestycji zgodnie z założeniami przedstawionymi w treści raportu oś, inwestycja nie powinna skutkować wystąpieniem przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na najbliższych położonych terenach objętych ochroną akustyczną.

W czasie realizacji wystąpi emisja gazów lub pyłów do powietrza powstająca podczas pracy silników wysokoprężnych napędzanych olejem napędowym. Będzie to emisja nieorganizowana pyłów oraz substancji powstałych w wyniku spalania paliw w silnikach pojazdów pracujących na danym terenie. Natężenie ruchu maszyn na tym etapie będzie mniejsze niż na etapie eksploatacji przedsięwzięcia, w związku z czym nie przewiduje się ponadnormatywnych emisji do powietrza.

Etap eksploatacji złoża „Sępólno Wielkie V” będzie się wiązał z emisją zanieczyszczeń do powietrza, których źródłem będą samochody ciężarowe i maszyny robocze. Ponadto, na analizowanym terenie może mieć miejsce emisja wtórna z hałd magazynowych kruszywa w wyniku pylenia podczas silnych wiatrów. W związku z eksploatacją kopalni do powietrza emitowane będą m.in. NO_2 , SO_2 , CO, pył PM10 oraz węglowodory alifatyczne i aromatyczne, z czego największą uciążliwość stanowi emisja NO_2 i pyłu zawieszonego PM10. W raporcie oś przeanalizowano oddziaływanie projektowanego przedsięwzięcia w zakresie emisji dwutlenku azotu i pyłu zawieszonego. Wyniki obliczeń komputerowej symulacji rozprzestrzeniania ww. zanieczyszczeń załączone do raportu oś wykazały, że poza projektowanym terenem górniczym nie wystąpią przekroczenia wartości odniesienia dla tych substancji w powietrzu i spełnione będą warunki normatywne w zakresie ochrony powietrza atmosferycznego. Negatywne oddziaływanie projektowanej inwestycji na jakość powietrza atmosferycznego zostanie ograniczone poprzez przykrycie całości transportowanego ładunku plandeką i zraszanie, w miesiącach letnich, za pomocą przewoźnego beczkownozu miejsc załadunku, dróg kopalnianych i dróg wywozu. Zgodnie z informacjami zawartymi w raporcie oś w wariantcie wybranym do realizacji, wykorzystane zostaną przesiewacze oraz kruszarki o napędzie elektrycznym, co wskazano jako warunek dla projektowanej inwestycji. Powyższe

również ograniczyć emisję gazów i pyłów do powietrza.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenach sąsiadujących z istniejącymi obecnie wyrobiskami kopalni. Teren ten stanowią suche i odwodnione tereny odlesione, stanowiące częściowo tereny pól, jak i obszary ugorowane. Inwentaryzacja fitosocjologiczna oraz botaniczna nie wykazała występowania na obszarze objętym kontrolą rzadkich i chronionych siedlisk i gatunków roślin. Dominowały siedliska silnie zniekształcone antropogenicznie, wykazujące niewielką wartość przyrodniczą z punktu widzenia ochrony. Nie wykazano także obecności siedlisk chronionych w ramach dyrektywy siedliskowej. Fauna była mało zróżnicowana gatunkowo, z przeważającą większością gatunków pospolitych i często spotykanych. Podczas przeprowadzania inwentaryzacji odnotowano obecność tylko dwóch gatunków płazów, tj. żabę trawną oraz żabę wodną. Z raportu ooś wynika, że stwierdzenie tej drugiej sugerować może występowanie kolejnych gatunków, w tym żaby śmieszki oraz żaby jeziorkowej, choć obecność ich nie została potwierdzona w trakcie obserwacji. W związku z powyższym, nałożono na inwestora obowiązek prowadzenia w każdym roku eksploatacji złożeń kontroli terenowych w rejonach intensywnego eksplorowania terenów pod względem funkcjonowania wyrobiska (dot. rejonów lokalizacji sprzętu technicznego, miejsc poruszania się pojazdów w miejscu inwestycji), w zakresie wykorzystywania tych terenów przez płazy.

Projektowane przedsięwzięcie znajduje się w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków pn. „Ostoja Drawska” (kod PLB320019). Dla analizowanego obszaru ustanowiono plan zadań ochronnych, zgodnie z którym przedmiotami ochrony dla tego obszaru są 43 gatunki ptaków objęte art. 4 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, w tym: perkoz, perkoz dwuczuby, perkoz rdzawoszyi, bąk, bączek, czapla siwa, bocian czarny, bocian biały, łabędź niemy, łabędź krzykliwy, gęgawa, krakwa, cyraneczka, cyranka, gągoł, nurogęś, trzmiel, kania czarna, kania ruda, bielik, błotniak stawowy, błotniak łąkowy, orlik krzykliwy, rybołów, wodnik, kropiatka, derkacz, kokoszka, łyska, żuraw, kszyszek, słonka, samotnik, brodziec piskliwy, rybitwa czarna, siniak, puchacz, włośnica, lelek, zimorodek, dzięcioł czarny, muchotłoka mała, kormoran czarny. W przypadku awifauny, na terenie objętym obserwacjami odnotowano występowanie 25 gatunków ptaków. Były to, zarówno gatunki związane z krajobrazem otwartym, jak i typowo ptaki leśne. Awifauna charakterystyczna dla terenów bagiennych odnotowana została tylko w północnej części inwentaryzowanego obszaru. Dominowały gatunki pospolite i szeroko rozpowszechnione w kraju, takie jak skowronek, zięba, pierwiosnek, piecuszek, potrzuszek, pliszka siwa. Do często stwierdzanych gatunków typowo leśnych, widzianych podczas inwentaryzacji należały ponadto: kos, świergotek drzewny, sówka, dzięcioł duży. Spośród ptaków szponiastych stwierdzono obecność tylko pospolitego myszołowa. Z gatunków wymienionych w załączniku I dyrektywy ptasiej podczas przeprowadzonej inwentaryzacji zidentyfikowano jedynie żurawia i lerkę (w rejonie planowanej inwestycji śpiewające samce tego gatunku stwierdzono na 3 stanowiskach, co oznacza, że teren ten nie stanowi miejsca istotnej koncentracji gniazdowania tego gatunku), z czego tylko żuraw stanowi przedmiot ochrony w ww. obszarze Natura 2000. Z przedłożonych informacji wynika, że stanowisko lęgowe żurawia stwierdzono w rejonie bagien, w północnej części inwentaryzowanego terenu (blisko miejscowości Sępólno Wielkie), a więc poza terenem inwestycji. Planowane przedsięwzięcie nie wpisuje się w zagrożenia wymienione dla poszczególnych gatunków w planie zadań ochronnych dla Ostoi Drawskiej, w tym również żurawia. Ponadto, ptaki stanowiące przedmiot ochrony w Ostoi Drawskiej to gatunki, które odbywają lęgi głównie w środowiskach wodno-błotnych (perkoz, perkoz dwuczuby i rdzawoszyi, bąk, bączek, łabędź niemy i krzykliwy, gęgawa, krakwa, cyraneczka, cyranka, błotniak stawowy, wodnik, kropiatka, kokoszka, łyska, żuraw, kszyszek, samotnik, brodziec piskliwy, rybitwa czarna, zimorodek), na terenach leśnych i w zadrzewieniach (bocian czarny, czapla siwa, kormoran czarny, gągoł, nurogęś, trzmiel, kania czarna i ruda, bielik, orlik krzykliwy, rybołów, słonka, siniak, puchacz, włośnica, lelek, dzięcioł czarny, muchotłoka mała), wśród zabudowy, na drzewach oraz słupach energetycznych (bocian biały), na podmokłych łąkach (derkacz), na łąkach, bagnach, ugorach w dolinach rzecznych, roślinności szuwarowej, polach uprawnych - zazwyczaj w uprawie pszenicy, rzadziej żyta (błotniak łąkowy), a więc w środowiskach znacznie odmiennych od tych na terenie planowanego zamierzenia inwestycyjnego. Z uwagi na

powyższe przedmiotowa planowana inwestycja nie narusza ustaleń planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 pn. „Ostoja Drawska”, który został ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 24 czerwca 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Zach z 2014 r., poz. 2674, ze zm.), w tym nie stanowi zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony dla tego obszaru oraz ich siedlisk. Niemniej jednak w celu ochrony awifauny badanego terenu etap realizacji polegający na zdjęciu nadkładu i przygotowaniu pola do prowadzenia eksploatacji powinien być wykonany poza sezonem lęgowym ptaków, tj. w terminie pomiędzy 1 września a końcem lutego, co wskazano jako warunek dla projektowanej inwestycji.

W granicach działek inwestycyjnych brak jest innych istniejących form ochrony przyrody wymienionych w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2016 r., poz. 2134, ze zm.), takich jak: parki narodowe, rezerваты przyrody, parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, obszary Natura 2000 (poza wskazanym powyżej), pomniki przyrody, stanowiska dokumentacyjne, użytki ekologiczne, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.

Z raportu ooś wynika również, że w fazie eksploatacji teren inwestycji może stanowić miejsce lęgów dla gatunku ptaka związanego z tego typu terenami tj. brzegówki, która chętnie zasiedla skarpy wyrobisk kopalniach, gnieźdząc się kolonijnie. Z uwagi na sporadyczne lęgi na Pomorzu Zachodnim żoły nie można również wykluczyć jej ewentualnych lęgów. W związku z powyższym, nałożono na inwestora obowiązek prowadzenia w fazie eksploatacji kontroli obszaru bezpośrednio objętego pracami wydobywania kruszywa, pod kątem zainteresowania przystąpieniem do rozrodu w wyrobisku chronionych gatunków ptaków, m.in. jaskółki brzegówki, a w przypadku stwierdzenia przez eksperta przyrodnika takiego zainteresowania - zabezpieczenia skarpy wyrobiska z wykorzystaniem siatki o drobnych oczkach (poniżej 4 cm) wykonanej z tworzywa sztucznego lub metalu, w celu uniemożliwienia ptakom kopania norek. Ponadto nałożono na inwestora obowiązek określania przez eksperta przyrodnika kolonii lęgowej ptaków, m.in. jaskółki brzegówki, na terenach długo wyłączonych z eksploatacji wraz z ustaleniem liczebności kolonii, a także w przypadku istnienia takiej kolonii - dostosowanie obszaru wydobywanego kruszywa w stosunku do miejsca gniazdowania tych ptaków, w tym wskazanie obszaru skarpy, na którym należy przerwać wszelkie prace do końca września danego roku.

Zgodnie z przedłożonymi informacjami na terenie złoża Sępolno Wielkie V, w północno-zachodniej części działki nr 193/1 znajdują się zadrzewienia, przy czym w związku z realizacją i eksploatacją inwestycji nie przewiduje się usuwania zadrzewień z tego terenu – będzie to teren wyłączony z eksploatacji. Konieczność wyłączenia z eksploatacji ww. terenu zadrzewionego wraz z filarem ochronnym o szerokości 6 m, wskazano jako warunek dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Uwzględniając powyższe, w tym wskazane warunki dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie przewiduje się jego znaczącego negatywnego oddziaływania (na etapie realizacji i eksploatacji) na bioróżnorodność, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedlisk, w tym utratę, fragmentację lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełniących, a także ekosystemy - ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku.

W przedłożonym raporcie ooś przeprowadzono analizę skumulowanego oddziaływania eksploatacji projektowanego złoża „Sępolno Wielkie V” oraz kopalni „Sępolno Wielkie IV” graniczącej od wschodu od projektowanego przedsięwzięcia. Zgodnie z przedłożonymi informacjami zasoby pozostałe do wydobywania w obrębie złoża „Sępolno Wielkie IV” kształtują się na poziomie około 15 mln Mg, a szacowany pozostały okres eksploatacji tego złoża wynosi około 4 lata. Z uwagi na to, że teren planowanego przedsięwzięcia graniczy bezpośrednio z eksploatowaną w chwili obecnej odkrywką Sępolno Wielkie IV w raporcie ooś zawarto analizę skumulowanego wpływu eksploatacji obu kopalni na jakość powietrza. Z ww. analizy wynika, że łączna eksploatacja kopalni „Sępolno Wielkie IV” i „Sępolno Wielkie V” nie będzie związana z ponadnormatywnym oddziaływaniem na powietrze. W raporcie ooś zawarto również analizę skumulowanego oddziaływania obu kopalni na klimat akustyczny w obrębie terenów podlegających ochronie w tym zakresie. W analizie tej wyznaczono trzy punkty obliczeniowe zlokalizowane na najbliższych terenach podlegających ochronie przed hałasem, tj.

na działkach nr: 171/3, 167 i 188/1. Zgodnie z przedłożonymi obliczeniami hałas emitowany w wyniku łącznej pracy obu kopalni na tereny najbliższej zabudowy zagrodowej nie powinien przekraczać 52,3 dB w porze dnia i 44,7 dB w porze nocy, tj. nie powinien przekraczać wartości dopuszczalnych. Należy zaznaczyć, że w analizie akustycznej uwzględniono ekstremalnie niekorzystny scenariusz funkcjonowania inwestycji, zakładając równoczesną pracę wszystkich urządzeń i jednoczesną eksploatację obu złóż, przy czym prawdopodobieństwo wystąpienia takiej sytuacji jest niewielkie. Podsumowując, z raportu ośw. wynika, że łączne funkcjonowanie kopalni „Sępólno Wielkie IV” i „Sępólno Wielkie V” nie powinno powodować oddziaływań ponadnormatywnych.

Na obszarze objętym dokumentowaniem brak jest cieków i zbiorników wodnych. Na terenie złoża „Sępólno Wielkie V” wykonano 44 otwory wiertnicze o głębokości od 10,0 m do 34,0 m. Podczas prowadzonych robót wiertniczych, w otworach nawiercono zwierciadło wód czwartorzędowych o charakterze swobodnym. Trzyście wykonanych otworów wiertniczych okazało się suchych. Projektowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) nr 120 - zbiornik międzymorenowy Bobolice. W związku z lokalizacją inwestycji w granicach GZWP, w celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego, nałożono na inwestora obowiązek wyznaczenia miejsca stacjonowania sprzętu na szczelnej powierzchni utwardzonej z płyty betonowej zaimpregnowanej emulsją impregnacijną chemiczno- i olejoodporną tworzącą nieprzepuszczalną powłokę na powierzchni zaimpregnowanej. Ponadto, na wypadek ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych z maszyn, zakład zostanie wyposażony w sorbenty oraz wanny wychwytowe. Wszelkie naprawy sprzętu technicznego będą prowadzone poza wyrobiskiem, w miejscu do tego przystosowanym o zabezpieczonym podłożu gruntowym (utwardzonym). Również tankowanie sprzętu wydobywczego będzie realizowane w miejscu przeznaczonym na ten cel, wyposażonym w utwardzone podłoże, maty sorpcyjne oraz wanny wychwytowe, co wskazano jako warunki dla niniejszego przedsięwzięcia. Zgodnie z przedłożonymi informacjami eksploatacja złoża prowadzona będzie wyłącznie w warstwie suchej, nie przewiduje się jego odwadniania. W fazie eksploatacji planowanej inwestycji nie przewiduje się korzystania z wód podziemnych, jak i powierzchniowych. W sąsiedztwie zakładu nie są zlokalizowane żadne ujęcia wód podziemnych, studnie gospodarcze, strefy ochronne. W trakcie eksploatacji kopalni nie przewiduje się poboru wody do celów technologicznych. Pracownicy korzystać będą z istniejącego zaplecza socjalno-bytowego na terenie przyległej odkrywki Sępólno Wielkie IV. W związku z tym nie przewiduje się w obrębie przedmiotowego terenu powstawania ścieków socjalno-bytowych. Z uwagi na powyższe oraz przy uwzględnieniu warunków wskazanych w niniejszej decyzji, mających na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego terenu inwestycji stwierdzono, że projektowane przedsięwzięcie nie będzie wpływać negatywnie na realizację celów środowiskowych określonych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”.

Na terenie planowanego przedsięwzięcia i w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występują zabytki, krajobrazy kulturowe oraz dobra kultury współczesnej objęte ochroną. W granicach wyznaczonych pod inwestycję nie znajdują się też stanowiska archeologiczne oraz pomniki przyrody żywej i nieożywionej.

W wyniku planowanej działalności górniczej powstanie wyrobisko poeksploatacyjne. Wpłynie to na zmianę lokalnego krajobrazu powodując przekształcenie rzeźby terenu. W obrębie wyrobiska zdeponowane będą nadkładowe masy ziemi, które zostaną wykorzystane do rekultywacji. Zmiany wywołane eksploatacją złoża, w tym powstanie wyrobisk, hałdowanie nadkładu, składowanie kruszywa ocenić należy, jako niekorzystne dla fizjonomii terenu. Ponieważ w bezpośrednim sąsiedztwie złoża prowadzona jest eksploatacja złoża Sępólno Wielkie IV oraz występują inne udokumentowane złoża, w których eksploatacja została zakończona, powstanie kolejnego wyrobiska na tym terenie nie będzie nowym elementem w krajobrazie, już wcześniej zmienionym znacznie pracami wydobywczymi. Racjonalna gospodarka złożem; eksploatacja filara ochronnego pomiędzy terenami górniczymi, obniżenie rzednej, poprawa pH gleby po zakończonej eksploatacji, a następnie przeprowadzenie rekultywacji będzie miało na celu polepszenie walorów krajobrazowych. Z uwagi na warunki hydrologiczne, typowo rolniczy charakter omawianego terenu oraz przyjętą technologię eksploatacji, za najwłaściwszy uznano rolny kierunek

rekultywacji. Obszar będzie sukcesywnie rekultywowany, po wydobyciu kopaliny z danej powierzchni. W związku z powyższym przywracanie wartości przyrodniczych i użytkowych, a tym samym odtwarzanie miejsc, które mogą być powtórnie zasiedlane przez gatunki roślin i zwierząt będzie prowadzone na bieżąco wraz z postępem prac eksploatacyjnych. Z raportu ooś wynika, że przyjęta przez inwestora technologia rekultywacji sprawia, że rzędna terenu wydobycia obniża się o około 15-20 % względem pierwotnej.

Eksploatacja przedsięwzięcia może mieć potencjalny wpływ na zmiany klimatu, związany głównie z emisją gazów cieplarnianych. Źródło emisji gazów cieplarnianych w ramach planowanego przedsięwzięcia będzie stanowił emisja CO₂ związana z transportem oraz pracą maszyn. W okresie obfitych opadów atmosferycznych może być gromadzona zwiększona ilość wód w zagłębieniach wyrobiska i tym samym zwiększenie jej późniejszego odparowania. Może to powodować lokalny wzrost wilgotności powietrza, co wpłynie będzie pozytywnie na uprawiane w okolicy grunty rolne. Do rozwiązań ograniczających wpływ przedsięwzięcia na zmiany klimatu, przewidzianych do zastosowania w projektowanym przedsięwzięciu należą: ograniczenie emisji gazów cieplarnianych (w zakresie transportu - ograniczenie do minimum czasu pracy silników spalinowych na biegu jałowym), ograniczenie zużycia energii (regularna konserwacja i naprawa sprzętu, monitorowanie zużycia energii), ograniczenie zużycia wody (racjonalne użytkowanie wody przez pracowników, monitorowanie zużycia wody). Mając na uwadze powyższe oraz skalę przedsięwzięcia, a także jego rodzaj oceniono nieznaczny wpływ planowanej inwestycji na zmiany klimatu. Zastosowanie się do podanych w raporcie wytycznych na etapie realizacji oraz eksploatacji inwestycji, zapewni dotrzymanie obowiązujących reżimów środowiskowych. Przedsięwzięcie nie będzie musiało w szczególny sposób dostosować się do zmieniających się warunków klimatycznych. Kopalnia będzie zlokalizowana na obszarze, gdzie ekstremalne zdarzenia klimatyczne nie występują często. Zdecydowanie negatywny wpływ wywierać mogą: powodzie, deszcze nawalne/ulewne, huragany, deszcze marznące, długotrwałe zaleganie pokrywy lodowej, porywiste wiatry. Z kolei do pozytywnie wpływających na sektor górnictwa zmian klimatu należą: wysokie nasłonecznienie, niskie stany wód. Na wypadek niebezpiecznych zjawisk meteorologicznych podjęte zostaną techniczno-organizacyjne działania adaptacyjne infrastruktury obejmujące: projektowanie i stosownie układów retencji wód nadmiarowych na terenie zakładu wydobywczego przejmujących wody w okresie nawalnych deszczy, odpowiednie ukształtowanie półek technologicznych, utwardzanie nawierzchni dróg technologicznych kruszywem odpornym na rozmikanie, wytyczenie, oznakowanie i wyprofilowanie głównych tras technologicznych na wierzchołkach poza obszarami spływu wód powierzchniowych w trakcie nawalnych deszczy.

Z przedłożonego raportu ooś wynika, że przedmiotowa inwestycja nie spowoduje naruszenia obowiązujących norm ochrony środowiska oraz nie pogorszy istniejącego stanu środowiska przyrodniczego przy założeniu stosowania warunków określonych w sentencji niniejszej decyzji.

Reasumując, uwzględniając powyższe, uznaje się, że projektowana inwestycja nie będzie miała znacząco negatywnego wpływu na walory przyrodnicze okolicznego terenu oraz obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody wymienione w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r., poz. 2134, ze zm.).

Z powodu uwarunkowań geologicznych wszystkie kopalnie kruszyw mineralnych w gminie Biały Bór są kopalniami odkrywkowymi i stosunkowo płytkimi. Tym samym technologia eksploatacji górniczej złóż jest mocno ograniczona, przez co jej oddziaływanie zamyka się w granicach wyznaczonych terenów górniczych. Obecnie w sąsiedztwie projektowanej kopalni kruszywa „Sępolno Małe II” nie występują żadne inne inwestycje mogące spowodować skumulowany wpływ wzajemnych oddziaływań. Tym niemniej zjawisko to może nastąpić

Z przedłożonego raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wynika, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie spowoduje naruszenia obowiązujących norm ochrony środowiska oraz nie pogorszy istniejącego stanu środowiska przyrodniczego, przy założeniu stosowania warunków określonych w sentencji niniejszej decyzji.

W toku postępowania, ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko, jak również ze względu na lokalizację inwestycji w znacznym oddaleniu od granic Rzeczypospolitej Polskiej, oraz zasięg oddziaływania przedsięwzięcia, nie wskazano potrzeby przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania inwestycji na środowisko.

Zgodnie z art. 85 ust. 2 pkt 1a ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 ze zm.), uzasadnienie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, niezależnie od wymagań wynikających z przepisów kodeksu postępowania administracyjnego powinno zawierać, w przypadku, gdy została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko: informacje o przeprowadzonym postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę, i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa.

Żadne uwagi, wnioski i zażalenia nie zostały wniesione.

Informacje dostępne w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko są wystarczająco szczegółowe, aby w pełni ocenić oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Mając to na uwadze, nie wskazano na potrzebę przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę stwierdzam, że planowana inwestycja przy zachowaniu wymogów określonych w niniejszej decyzji nie spowoduje uciążliwego oddziaływania dla terenów sąsiednich, nie wpłynie na pogorszenie stanu środowiska przyrodniczego ani nie będzie miała negatywnego wpływu na warunki życia i zdrowia ludzi.

Mając na uwadze całość przeprowadzonego postępowania, kierując się skalą i usytuowaniem planowanego przedsięwzięcia, oraz z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, uwzględniając wniosek strony jak również w oparciu o wskazane na wstępie przepisy orzeczono jak w sentencji.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia nie rodzi praw do terenu, oraz nie narusza praw własności osób trzecich.

Opłata skarbową w wysokości 205,00 zł została dnia 25 sierpnia 2016 r. wpłacona na rachunek Urzędu Miejskiego w Białym Borze, na podstawie art.4, część I; pkt 45 załącznika ustawy o opłacie skarbowej – tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 783 ze zm.

Mając na uwadze powyższe, orzeczono jak w sentencji.

Załącznik.

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy ooś, która stanowi integralną część niniejszej decyzji.

P o u c z e n i e

1. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji o której mowa w art. 72 ust. 1, oraz art. 72 ust. 1a, ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016r., poz. 353). Złożenie wniosku może nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

2. Złożenie wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w pkt. 1 może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w pkt. 1, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach,

stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w tej decyzji.

3. Od niniejszej decyzji przysługuje Stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie za pośrednictwem Burmistrza Białego Bóru w terminie 14 dni od jej otrzymania.



Z up. BURMISTRZA BIAŁEGO BÓRU

Marianna Lisiewicz
INSPEKTOR
ds. Ochrony Środowiska i Rolnictwa

Otrzymują:

1. Wnioskodawca: LAFARGE Kruszywa i Beton Sp. z o.o 02-135 Warszawa
ul. Itzecka 24 F, adres: LAFARGE Kruszywa i Beton Żwirownia Sępólno Wielkie 78-425
Biały Bór.
2. WZ-Inwestycje Spółka z o.o z siedzibą 80-239 Gdańsk ul. Miszewskiego 3/1
3. Gmina Biały Bór ul. Żymierskiego 10 78-425 Biały Bór;
4. Agencja Nieruchomości Rolnych Oddział Terenowy w Szczecinie Filia w Koszalinie ul.
Partyzantów 15A, 75-411 Koszalin
5. a/a

Niniejsza decyzja zostaje podana do wiadomości przez zamieszczanie w dniu 10 lutego 2017r:

- na stronie informacji publicznej Urzędu Miejskiego w Białym Borze -
www.bialybor.com.pl ;
- na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Białym Borze przy ul. Żymierskiego 10.

Przesłano dnia 10 lutego 2017r. do sołtysów wsi Sępólno Wielkie i Sępólno Małe celem umieszczenia na tablicy ogłoszeń sołectwa Sępólno Wielkie i Sępólno Małe

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie Wydział Spraw Terenowych I
ul. Adama Mickiewicza 26 75-004 Koszalin

Sprawę prowadzi: Marianna Lisiewicz – inspektor ds. ochrony środowiska i rolnictwa; UM Biały Bór
pok. Nr 40, tel.: (094) 3739002, wew. 609, e –mail: srodowisko@bialybor.com.pl

CHARAKTERYSTYKA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA

zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz.353 ze zmianami)

Nazwa zadania: **„Wydobywanie kopaliny ze złoża kruszywa naturalnego „Sępolno Wielkie V”, na terenie działek: 189, 190, 191, 192, 193/1, 193/2 . obr. Sępolno Wielkie gm. Biały Bór.**

Inwestor: **LAFARGE Kruszywa i Beton Sp. z o.o 02-135 Warszawa ul. Iłżecka 24 F**, adres: LAFARGE Kruszywa i Beton Żwirownia Sępolno Wielkie 78-425 Biały Bór

Niniejsze przedsięwzięcie polega na wydobywaniu kopaliny ze złoża kruszywa naturalnego **„Sępolno Wielkie V”, na terenie działek: 189, 190, 191, 192, 193/1, 193/2 . obr. Sępolno Wielkie gm. Biały Bór.**

Planowane przedsięwzięcie obejmuje odkrywkowe wydobywanie kopaliny ze złoża kruszywa naturalnego „Sępolno Wielkie V”, które zlokalizowane jest w granicach działek nr: 189, 190, 191, 192, 193/1 i 193/2, obręb Sępolno Wielkie, gm. Biały Bór, o łącznej powierzchni 39,57 ha. Złoże zostało udokumentowane na powierzchni 39,08 ha i posiada ustalone zasoby bilansowe w kategorii CI w ilości: 12 814,61 tys. Mg. Z raportu oś wynika, że powierzchnia terenu i obszaru górniczego będzie wynosić około 39,57 ha. Roczne wydobycie kopaliny zależne będzie od możliwości zbycia produkowanego asortymentu kruszyw i szacowane jest na 3,5-4,5 mln ton rocznie. Przewidywany czas eksploatacji złoża wynosi 3-4 lata. Przewiduje się, że eksploatacja kopalni prowadzona będzie w systemie trzymianowym (praca w dzień i w nocy), około 300 dni w roku, od poniedziałku do soboty (lub krócej, w zależności od warunków meteorologicznych). W systemie trzymianowym czas pracy maszyn urabiających złoże wynosić będzie maksymalnie 16 h w porze dnia i 5 h 20 min w porze nocy. Zgodnie z założeniami wskazanymi w raporcie oś transport wydobytego materiału do klientów lub do miejsca dalszego uszlachetnienia będzie realizowany wyłącznie w porze dziennej, co wskazano jako warunek dla przedmiotowej inwestycji.

Wzdłuż granic obszaru górniczego wyznaczone zostaną pasy ochronne, w obrębie których nie przewiduje się prowadzenia prac górniczych:

- a) pasy o szerokości 6 m przy granicach z terenami upraw rolnych oraz terenów leśnych,
- b) pas o szerokości 10 m przy granicy z drogą.

Konieczność ustanowienia pasów ochronnych o szerokościach nie mniejszych niż wskazane powyżej określono jako warunek dla przedmiotowej inwestycji.

Pozyskiwanie kopaliny będzie obejmować następujące etapy:

udostępnienie kopaliny — zdjęcie humusu i nadkładu oraz zgromadzenie ich w miejscu wyznaczonym (prace odkrywkowe),

- urobienie kopaliny,
- transport przenośnikami taśmowymi na przesiewacz wstępny,
- wstępny przesiew i kruszenie,
- transport samochodami ciężarowymi wstępnie przetworzonego materiału do klientów lub

do dalszego przerobu,

- rekultywacja wyrobiska poeksploatacyjnego w miarę jak grunty będą stawały się zbędne.

Roboty udostępniające rozpoczęte zostaną prawdopodobnie w północnej części złoża. Pierwszym etapem udostępniania złoża będzie usunięcie warstwy glebowej (humusu) o średniej miąższości 0,2 m. Usunięty humus składowany będzie na zwałowiskach zlokalizowanych na obrzeżach wyrobiska. Nadkład usuwany będzie przy pomocy spycharki,

służącej również do prowadzenia prac rekultywacyjnych. Nadkład zwałowany będzie tymczasowo przed frontem eksploatacyjnym lub na obrzeżach eksploatowanych wyrobisk. W dalszych etapach eksploatacji warstwy humusu mogą być zwałowane na terenach pasów ochronnych, a nadkład mineralny lokalizowany będzie na wyeksploatowanych fragmentach złoża. Docelowo nadkład wykorzystywany będzie przy rekultywacji wyrobiska poeksploatacyjnego. W ramach prac przygotowawczych na teren złoża przemieszczone zostaną również maszyny robocze przewidziane do wykorzystania w trakcie jego eksploatacji. Złoże będzie eksploatowane sposobem mechanicznym, systemem odkrywkowym, ścianowym, w wyrobisku stokowo-wgłębnym, jednym piętrzem eksploatacyjnym, bez użycia materiałów wybuchowych. Dopuszcza się dzielenie piętra eksploatacyjnego na dowolną liczbę niższych pięter eksploatacyjnych. Przedmiotowe złoże jest suche, nie planuje się eksploatacji spod lustra wody. W celu zapobiegania lokalnym osunięciom mas ziemnych planowane jest utrzymywanie końcowego kąta nachylenia ścian eksploatacyjnych w granicach nieprzekraczających kąta naturalnego usypu, czyli 35-40°. Kąt ten zagwarantuje stabilność skarp wyrobiska w każdych warunkach. Wydobyte prowadzone będzie za pomocą ładowarek kołowych, które wybierać będą warstwy kopaliny i przeładowywać je do koszy zasypowych systemu wstępnej przeróbki kopaliny. Cały urabiany surowiec poddawany będzie wstępnemu procesowi przeróbki na miejscu eksploatacji złoża, przesiewaniu wstępnemu oraz kruszeniu z separacją piasków o granulacji 0-2 mm. System wstępnej przeróbki materiału składać się będzie z mobilnych (na podwoziu gaśienicowym) lub semimobilnych (na płozach) wstępnych przesiewaczy wibracyjnych, napędzanych silnikami elektrycznymi, kruszarek szczękowych do rozdrabniania kamieni zasilanych elektrycznie, koszy zasypowych i przenośników taśmowych służących do odbierania urobku oraz odsyłu piasku służącego do wstępnej rekultywacji. Frakcja piasku drobnego o granulacji poniżej 2 mm, pochodząca z przesiewu wstępnego, odprowadzana będzie na zwałowiska wewnętrzne (hałdy zlokalizowane na terenie eksploatacji złoża) i przeznaczona będzie do bieżącego zabudowywania wyrobiska. Pozostała część urobku (frakcje powyżej 2 mm) ładowana będzie na samochody ciężarowe samowyładowcze, za pośrednictwem których trafią będzie do klientów lub do dalszego uszlachetnienia. Dojazd do złoża zapewniony jest od strony północnej przez drogę gminną o nawierzchni gruntowej, oznaczoną w ewidencji nr 300, która łączy się w odległości około 300 m na zachód z drogą powiatową oznaczoną nr 1253Z, a w odległości około 280 m na wschód z drogą oznaczoną nr 3578Z. Dostęp do terenu planowanej inwestycji zostanie zapewniony z sąsiedniej odkrywki „Sępólno Wielkie IV”. Nałożono na inwestora również obowiązek realizowania transportu wydobytej kopaliny do klientów lub do dalszego uszlachetniania w sposób uniemożliwiający jej wywiewanie, poprzez przykrycie całości transportowanego ładunku plandeką.

Zgodnie z zapisami raportu oś przewiduje się prowadzenie bieżącej rekultywacji technicznej i biologicznej terenów poeksploatacyjnych złoża. Rekultywacja techniczna polegać będzie na zwałowaniu wewnętrznym piasku (wydzielonego podczas wstępnego przesiewania urobku w wyrobiskach górniczych), pyłów i ilów oraz utworów nadkładu również w wyrobiskach poeksploatacyjnych, wyrównaniu wierzchowiny zwałowisk i prawidłowym wyprofilowaniu ich skarp oraz ewentualnym wykorzystaniu utworów pylasto-ilastych i rozplantowaniu humusu. Na etapie rekultywacji biologicznej przewiduje się przywrócenie gruzełkowatej struktury gleby na skutek wykonania orki i innych zabiegów agrotechnicznych oraz wprowadzenie roślin uprawnych.

Faza eksploatacji złoża kruszywa naturalnego związana będzie z wytwarzaniem ścieków bytowych przez pracowników, przy czym będą oni korzystali z istniejącego zaplecza socjalno-bytowego na terenie sąsiedniej odkrywki Sępólno Wielkie IV. Zakładana eksploatacja złoża nie będzie źródłem ścieków technologicznych. Wody opadowe i roztopowe odprowadzane będą w sposób niezorganizowany do gruntu, w granicach terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny.

Na etapie realizacji nastąpi zdjęcie nadkładu w celu udostępnienia warstwy złożowej do wydobywania. W związku z planowaną przebudową fragmentu napowietrznej linii elektroenergetycznej przebiegającej przez teren planowanego przedsięwzięcia na etapie realizacji inwestycji wytworzone zostaną odpady. Odpady odbierane będą przez uprawniony do tego podmiot, z którym została zawarta stosowna umowa. Zgodnie z obowiązującymi przepisami nadkład zdejmowany w fazie udostępniania złoża nie stanowi odpadu.