

Lafarge Kruszywa i Beton Sp. z o.o.
ul. Ilżecka 24 F
02-135 Warszawa

Warszawa, dnia 25.10.2016 r.



Burmistrz Białego Bóru
ul. Żymierskiego 10
78-425 Białą Bór

W odpowiedzi na pismo z dnia 30 września 2016 r. Urzędu Miejskiego w Białym Borze, znak: OŚ.6220.12.2016.ML oraz wezwanie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 29 września 2016 r., znak: WST-K.4242.44.2016.PC przedstawiam poniżej stosowne wyjaśnienia.

Ad.1

Wstępnie przetworzony materiał dostarczany będzie do klientów na terenie całego kraju, lub kierowany do dalszego uszlachetniania, które będzie miało miejsce na terenie zakładu przerobczego. Biorąc pod uwagę zakres obszarowy oraz trudności w identyfikacji wszystkich możliwych tras przejazdu w skali wykraczającej poza granice kraju w formie Załącznika 1 przedstawiono mapę z lokalizacją drogi, która będzie użytkowana na potrzeby dojazdu do zakładu przerobczego, a jednocześnie będzie stanowiła początkowy odcinek trasy dojazdowej do klientów.

Ad.2

Mapa z lokalizacją pasów ochronnych przewidzianych dla planowanej kopalni kruszywa została przedstawiona w Załączniku 2. Jednocześnie informuję, że z uwagi na bezpośrednie sąsiedztwo odkrywki Sępólno Wielkie IV wzdłuż wschodniej granicy planowanej odkrywki nie przewiduje się utworzenia pasa ochronnego. Dzięki temu nastąpi lepsze wykorzystanie obydwu złóż, poprzez wydobycie części kopaliny, która byłaby uwięziona w filarze ochronnym.

Ad.3

Lokalizacja projektowanego przedsięwzięcia na tle innych udokumentowanych złóż kopalni znajdujących się w promieniu 5 km od miejsca realizacji inwestycji została przedstawiona w Załączniku 3.

Ad. 4

Zgodnie z informacją przedstawioną w treści raportu granice planowanego Terenu Górniczego pokrywać się będą z granicami Obszaru Górniczego. Szczegółowa mapa została przedstawiona w Załączniku 4.

Ad.5

Tabela 13 ze str. 78 raportu zawiera informacje dotyczące czasu pracy urządzeń wykorzystywanych na terenie złoża Sępólno Wielkie V, ale w odniesieniu do czasu obserwacji zgodnie z

Natężenie ruchu pojazdów na godzinę przedstawiono w tabeli poniżej.

Symbol	Nazwa emitora	Natężenie ruchu (kursy)/h	
		Pora dzienna	Pora nocna
LIII	Samochody ciężarowe	5	-
LVI	Samochody ciężarowe	5	-
LXI	Samochody ciężarowe	5 lub 10*	-
LIX	Samochody ciężarowe	5	-
LX	Samochody ciężarowe	5	-

* 10 kursów - w okresie równoczesnego prowadzenia prac wydobywczych w północnej części obydwu złóż,

5 kursów - w okresie równoczesnego prowadzenia prac wydobywczych w południowej części obydwu złóż.

Ad.9

Dostęp do terenu planowanej inwestycji zostanie zapewniony z sąsiedniej odkrywki Sępólno Wielkie IV, dzięki czemu na etapie realizacji nie będzie konieczności użytkowania drogi zlokalizowanej na północ od analizowanego terenu, co przełoży się na zmniejszenie uciążliwości i zamknięcie ich w granicach inwestycji. Wytyczenie tras poruszania się maszyn nastąpi poprzez właściwy dobór wielkości wkopu udostępniającego oraz optymalną lokalizację jego oraz zwałowiska, przy uwzględnieniu warunków hydrogeologicznych rejonu. Poprzez usytuowanie zwałowiska jak najbliżej przedmiotowego wkopu zagwarantowane zostanie skrócenie dróg odstawy nadkładu. Powyższe zostanie również zapewnione poprzez określenie najkorzystniejszego kierunku zdejmowania nadkładu. Zwałowanie nadkładu prowadzone będzie zgodnie z programem wydobywania, określonym w planie ruchu zakładu górniczego.

W ramach prac przygotowawczych na teren złoża przemieszczone zostaną z obszaru sąsiedniej odkrywki maszyny robocze przewidziane do wykorzystania na etapie eksploatacji.

Ad.10

W przypadku zaobserwowania na frontach skarp rozpoczęcia budowy korytarzyków przez ptaki przewiduje się wykonanie zabezpieczenia poprzez przykrycie ich (poza płaską częścią górną) siatką o drobnych oczkach (poniżej 4 cm) wykonaną z tworzywa sztucznego lub metalu. W przypadku pojawienia się w eksploatowanych skarпах łęgów brzegówki (lub żolny) wszelkie prace na skarpie zajętej przez ten gatunek zostaną przerwane do końca września.

Ad. 11

W treści raportu zostały przedstawione dwa warianty realizacji inwestycji. Pierwszy z nich, będący jednocześnie wariantem proponowanym, zakłada eksploatację złoża przez sześć dni w tygodniu oraz wstępną przeróbkę urobku z wykorzystaniem urządzeń zasilanych elektrycznie. Z kolei wariant drugi obejmuje prowadzenie procesu wydobywczego przez siedem dni w tygodniu oraz wykorzystanie kruszarki i przesiewaczy wstępnych o napędzie spalinowym. Mając na względzie zakres możliwych oddziaływać spośród analizowanych wariantów najkorzystniejszy dla środowiska jest wariant proponowany. Biorąc pod uwagę krótszy czas eksploatacji złoża oraz niższy poziom emisji zanieczyszczeń do powietrza wskazany wariant jest również bardziej korzystny z punktu widzenia oddziaływania na ludzi.

Wybrany wariant, jak wykazały obliczenia i analizy zawarte w treści raportu, zapewnia dotrzymanie dopuszczalnych norm środowiskowych.

Biorąc pod uwagę powyższe realizacja inwestycji według wariantu wnioskowanego, jest jak najbardziej uzasadniona.

Przewidywane oddziaływania na środowisko wariantu realizacji inwestycji najkorzystniejszego dla środowiska zostały przedstawione w treści raportu.

w bezpośredniej bliskości zarówno siedzib ludzkich, jak i miejsc innej działalności człowieka. Warunkiem istnienia stanowisk błotniaka jest występowanie określonych powierzchni szuwarowych, zwłaszcza pospolicie rosnącej w Polsce trzciny *Phragmites australis*. Realizacja planowanej inwestycji nie wpłynie na bezpośrednie zniszczenie enklaw lęgowych tego gatunku.

Warto wziąć pod uwagę także zdolności adaptacyjne wielu gatunków ptaków, w tym błotniaka stawowego, w zależności od okresowych zmian struktury szuwarowej na obszarach bagiennych. Przykładowo, w okresach suszy, gdy na terenach bagiennych wzmacnia się struktura szuwaru trzcinowego kosztem szuwarów turzycowych (niskich) liczebność błotniaka stawowego może wzrosnąć.

Z punktu widzenia istnienia inwestycji w kontekście miejsc żerowania błotniaka stawowego nie wykazano, by zmiany dokonane w ramach realizacji inwestycji mogły przyczynić się do utraty bazy pokarmowej tego szponiastego.

W planie zadań ochronnych ustanowionym zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 24 czerwca 2014 roku w sprawie ustalenia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Drawska PLB 320019 (DZ.Urz.Woj.Zach. z 2014 r., poz. 2674) znajdują się wyszczególnione 43 gatunki ptaków, których gniazdowanie stwierdzono na terenie wyznaczonej ostoi. W większości są to gatunki gniazdujące w lasach ostoi oraz związane z terenami jezior. Spośród gatunków wodno-błotnych w rejonie pobliskim względem miejsca planowanej inwestycji według podanych informacji zlokalizowane jest stanowisko jednego z uwzględnionych w planie gatunków, mianowicie błotniaka stawowego. Bezpośrednio realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie na zanik obszaru bagiennego znajdującego się pod Sępólnem Wielkim. Głównym zagrożeniem, opisanym w planie zadań ochronnych ostoi, dla tego gatunku jest utrata siedlisk szuwarowych, poprzez bezpośrednie działanie antropogeniczne. Obejmują one utratę siedlisk lęgowych błotniaka i dotyczą przede wszystkim osuszenia terenu, wykaszania szuwarów, zalesień. Zdecydowanie najgroźniejszym z wymienionych czynników jest osuszenie terenu, które może doprowadzić do bezpowrotnej utraty siedliska i skutkować zaprzestaniem gniazdowania tego gatunku. Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie przyczyni się do osuszenia terenów z uwagi na to, że nie przewiduje się prowadzenia wydobywania kopaliny spod lustra wody, stąd też zmiany nie ulegną stosunki wodne na obszarze inwestycji i terenach sąsiednich. Nie dojdzie więc do zniszczenia terenów bagiennych, mogących stanowić miejsca gniazdowania błotniaka stawowego. Kolejnym zagrożeniem, uwzględnionym w planie ochronnym ostoi, jest budowa konstrukcji, które stanowić mogą miejsca kolizji ptaków. Są to przede wszystkim wysokie konstrukcje naziemne takie jak elektrownie wiatrowe czy wysokie linie energetyczne. Planowana inwestycja nie wiąże się z budową konstrukcji mogących stanowić miejsca realnych kolizji z ptakami. W rejonie przeprowadzonej inwentaryzacji nie stwierdzono występowania innych gatunków, które zostały wymienione w planie ochronnym Ostoi Drawskiej, tym samym realizacja inwestycji nie będzie wpływać negatywnie na te gatunki, tak w sposób bezpośredni, jak i poprzez utratę siedlisk. Obszary objęte inwestycją nie obejmują siedlisk gatunków przedstawionych w planie ochronnym. Inwestycja nie wpłynie tym samym na spójność czynników warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków ptaków i ich siedlisk, dla których wyznaczono obszar Ostoi Drawskiej. Przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na integralność ostoi.

W Tabeli 18 zawartej na stronie 83 i 84 raportu zestawiono wyniki obliczeń obu analiz w tych samych punktach obliczeniowych i korzystając z własności funkcji logarytmu wykonano operację dodawania logarytmicznego. W ten sposób otrzymano skumulowany poziom hałasu w każdym z punktów obliczeniowych. Obliczenia wykonano w arkuszu kalkulacyjnym Excel. Dołączona płyta CD zawiera arkusz kalkulacyjny prezentujący przeprowadzone obliczenia (Załącznik 7).

Ad. 18

Do analizy rozprzestrzeniania się hałasu użyto programu SoundPLAN 7.0, którego algorytm obliczeń oparto na normie ISO 9613-2:1996 *Akustyka – Tłumienie dźwięku podczas propagacji w przestrzeni otwartej. Ogólna metoda obliczania*. Zgodnie z treścią ww. normy błąd metody obliczeniowej tłumienia dźwięku w przestrzeni wynosi ± 3 dB, dla wysokości $h_p = 0 \dots 30$ m i odległości między źródłem hałasu i punktem obserwacji $d = 10 \dots 1000$ m, przy czym h_p oznacza średnią wysokość źródła i punktu obserwacji.

Analiza akustyczna wykazała, że przedsięwzięcie nie będzie naruszać akustycznych standardów jakości środowiska.

Ad. 19

Pismo z Urzędu Miejskiego w Białym Borze informujące o faktycznym zagospodarowaniu i przeznaczeniu terenów sąsiadujących z planowaną inwestycją przedstawiono w Załączniku 8.

Ad. 20

Zgodnie z informacją uzyskaną z Urzędu Miejskiego w Białym Borze na dzień 26.10.2016 r. po wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla analizowanego przedsięwzięcia nie wpłynęły żadne uwagi do organu.

Ad. 21

Streszczenie w języku niespecjalistycznym

1. Cel i zakres opracowania raportu

Przedmiotem opracowania jest określenie oddziaływania na środowisko planowanej inwestycji polegającej na wydobywaniu kruszywa naturalnego ze złoża Sępólno Wielkie V. Inwestycja zlokalizowana będzie w granicach działek ewidencyjnych nr: 189, 190, 191, 192, 193/1 i 193/2, w obrębie wsi Sępólno Wielkie, gm. Biały Bór, powiat szczecinecki. Raport został sporządzony zgodnie z zapisami art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2016.353).

2. Opis planowanego przedsięwzięcia

Inwestycja obejmowała będzie wydobywanie kopaliny ze złoża i jej wstępne przesiewanie. Powierzchnia Terenu Górniczego wynosić będzie ok. 39,57 ha (granice planowanego Terenu Górniczego pokrywać się będą z granicami Obszaru Górniczego). Zakładany okres eksploatacji złoża wyniesie ok. 3-4 lat. Z uwagi na warunki hydrologiczne, typowo rolniczy charakter omawianego terenu oraz przyjętą technologię eksploatacji zakładany jest rolny kierunek rekultywacji. W ramach rekultywacji w wyrobisku będzie deponowany nadkład, przerosty płonne, oraz ewentualnie frakcje niezbywalne w postaci najdrobniejszej frakcji piasków drobnych i pylastych oraz ilów.

Planowana inwestycja jest kwalifikowana, jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w

osadów żwirowo - piaszczystych zdeponowanych w warunkach akumulacji proglacialnej. Na obszarze złoża oraz w jego najbliższym otoczeniu występują gleby niskich klas bonitacyjnych (klasa V i VI). Grunty te aktualnie są użytkowane rolniczo.

Na obszarze objętym dokumentowaniem brak jest cieków i zbiorników wodnych. Natomiast w okolicy znajduje się wiele naturalnych zbiorników wodnych. Dokumentowane złożo położone jest w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 120 - Zbiornik międzymorenowy Bobolice, gdzie użytkowym poziomem są utwory czwartorzędu w utworach międzymorenowych. Szacunkowe zasoby dyspozycyjne zbiornika wynoszą 113 tys. m³/dobę, a średnia głębokość ujęć wynosi 40 m. Na całym obszarze złoża zwierciadło wód podziemnych występuje na głębokości od 3,80 m (SW5-40) do 31,30 m (SW5-1).

Omawiany obszar znajduje się w strefie klimatu umiarkowanego głównie z wpływami mas powietrza polarno-morskiego i polarno-kontynentalnego, o przewadze wiatrów zachodnich, północno-zachodnich i północnych. W kwestii oceny jakości powietrza gmina Biały Bór, w której zlokalizowana będzie inwestycja, zgodnie z podziałem Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska została zaliczona do strefy zachodniopomorskiej. Strefę tą zaliczono pod względem ochrony zdrowia do klasy A dla dwutlenku azotu, dwutlenku siarki, tlenku węgla, benzenu, pyłu PM_{2,5}, ołowiu, kadmu, niklu, arsenu i ozonu. Z wagi na przekroczenia normy pył PM₁₀ i benzo(a)piren zaliczono do klasy C. Pod względem ochrony roślin strefę zaliczono do klasy A.

Inwentaryzacja fitosocjologiczna oraz botaniczna nie wykazała występowania na obszarze objętym kontrolą rzadkich i chronionych siedlisk i gatunków roślin. Nie wykazano także obecności siedlisk chronionych w ramach Załączników Dyrektywy Siedliskowej sieci Natura 2000. Fauna obszaru była mało zróżnicowana gatunkowo, a do flory można zaliczyć roślinność krzewiastą i pojedyncze drzewa na niewielkim fragmencie działki.

Planowana inwestycja będzie zlokalizowana w granicach Obszaru Specjalnej Ochrony Ostoja Drawska (PLB320019). Wokół planowanej odkrywki znajdują się również:

- Specjalny Obszar Ochrony Jezioro Bobięcińskie (PLH320040) – ok. 1,3 km – na północ
- Specjalny Obszar Ochrony Babolickie Jeziora Lobeliowe (PLH320001) – ok. 2,16 km – na zachód
- Obszar Chronionego Krajobrazu „Okolice Żydowo-Biały Bór” - ok. 300 m - na wschód

4. Opis istniejących w sąsiedztwie lub w bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami

W rejestrze prowadzonym przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków wskazano, że na terenie miejscowości Sępólno Wielkie, jak również na pozostałym obszarze gminy Biały Bór występują zabytki chronione. Wszystkie spośród wymienionych zabytków znajdują się w znacznej odległości od planowanego przedsięwzięcia, wobec czego nie zostaną dotknięte żadną formą oddziaływania.

5. Opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodjęcia przedsięwzięcia

W przypadku zaniechania eksploatacji złoża teren, na którym ma powstać inwestycja, nie ulegnie zagospodarowaniu. Jednak ze względu na duże zapotrzebowanie kruszywa naturalnego m.in. w

zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku występowania poważnej awarii przemysłowej. Z uwagi na skalę przedsięwzięcia i lokalizację znacznie oddaloną od granic kraju, nie zachodzą przesłanki do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym. Na podstawie przeprowadzonych obliczeń rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń emitowanych z przedmiotowej kopalni nie stwierdzono przekroczeń dopuszczalnych wartości granicznych oraz obowiązujących norm w zakresie emisji do powietrza oraz hałasu. Obiekt nie będzie znacząco negatywnie oddziaływał na ziemię, wody powierzchniowe i podziemne, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze oraz na walory kulturowe i krajobrazowe.

Oddziaływanie obiektu na ludzi ograniczać się będzie do oddziaływania na obsługę kopalni. Eksploatacja inwestycji nie będzie miała wpływu bezpośredniego na warunki życia i pracy, bytowanie oraz zdrowie lokalnej społeczności, ponieważ zasięg oddziaływania zamknie się w granicach przedmiotowego terenu i nie będzie powodował ponadnormatywnej uciążliwości. W przypadku omawianej inwestycji relacje pomiędzy oddziaływaniami na poszczególne elementy środowiska nie mają intensywności, która mogłaby zagrozić jakości środowiska jako całości. Oddziaływania są ograniczone do granic terenu inwestycji a zastosowane technologie wykluczają ich negatywny wpływ na okoliczne środowisko. W związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia przy zastosowaniu dostępnych rozwiązań technicznych nie zostaną przekroczone standardy jakości środowiska na granicy działek do których inwestor posiada tytuł prawny. W związku z tym zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska nie ma konieczności ustanawiania obszaru ograniczonego użytkowania. Projektowana kopalnia zlokalizowana będzie na działkach będących własnością Inwestora, więc podjęcie przedsięwzięcia nie wymaga wywłaszczeń i wykupu, które mogłyby być podłożem konfliktów społecznych. Obowiązujące przepisy prawa nie określają dla rozpatrywanej instalacji obowiązków dotyczących prowadzenia pomiarów emisji do powietrza oraz emisji hałasu.

9. Opis metod prognozowania zastosowanych przez wnioskodawcę

W niniejszym raporcie przyjęto kompleksowe podejście metodyczne uwzględniające wpływ zastosowanej technologii na elementy środowiska, gospodarki wodno – ściekowej, gospodarki odpadowej, zanieczyszczenie powierzchni ziemi, wód powierzchniowych i podziemnych, powietrza atmosferycznego i emisję hałasu. W raporcie wykorzystano dane literaturowe, obowiązujące przepisy prawa, dane udostępniane przez instytucje państwowe, materiały kartograficzne, bilans zużywanych mediów oraz surowców, a także metody porównawcze do funkcjonujących tego typu obiektów.

Do analiz przeprowadzonych w raporcie wykorzystano programy komputerowe „Operat FB” oraz SoundPLAN 7.0.

10. Opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.

Na terenie omawianej kopalni planuje się zastosowanie zabezpieczeń technicznych i technologicznych minimalizujących oddziaływanie na środowisko. Planuje się zmniejszenie emisji substancji do powietrza m.in. poprzez kontrolowanie transportu kruszywa i pracy maszyn. Emisja hałasu będzie ograniczana m.in. poprzez stosowanie się do założeń przyjętych w obliczeniach, utrzymywanie niewielkich prędkości przejazdów pojazdów i transport kruszywa do klientów wyłącznie w porze dziennej. W celu przeciwdziałania emisji zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego należy m.in. utwardzić

Ewentualne wyniki badań monitoringowych będą przechowywane u inwestora i przekazywane do organów ochrony środowiska na ich żądanie.

15. Wskazanie trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy, jakie napotkano, opracowując raport

W trakcie sporządzania raportu o oddziaływaniu na środowisko projektowanej inwestycji, niezbędnego w postępowaniu w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, nie napotkano na żadne trudności.

Lafarge Kruszywa i Beton Sp. z o.o.
02-135 WARSZAWA, ul. Ilżecka 24F
tel. (022) 324 60 00, fax: (022) 324 62 88
NIP 521-041-18-06, Regon 010415851



Hubert Olejnik
Pełnomocnik

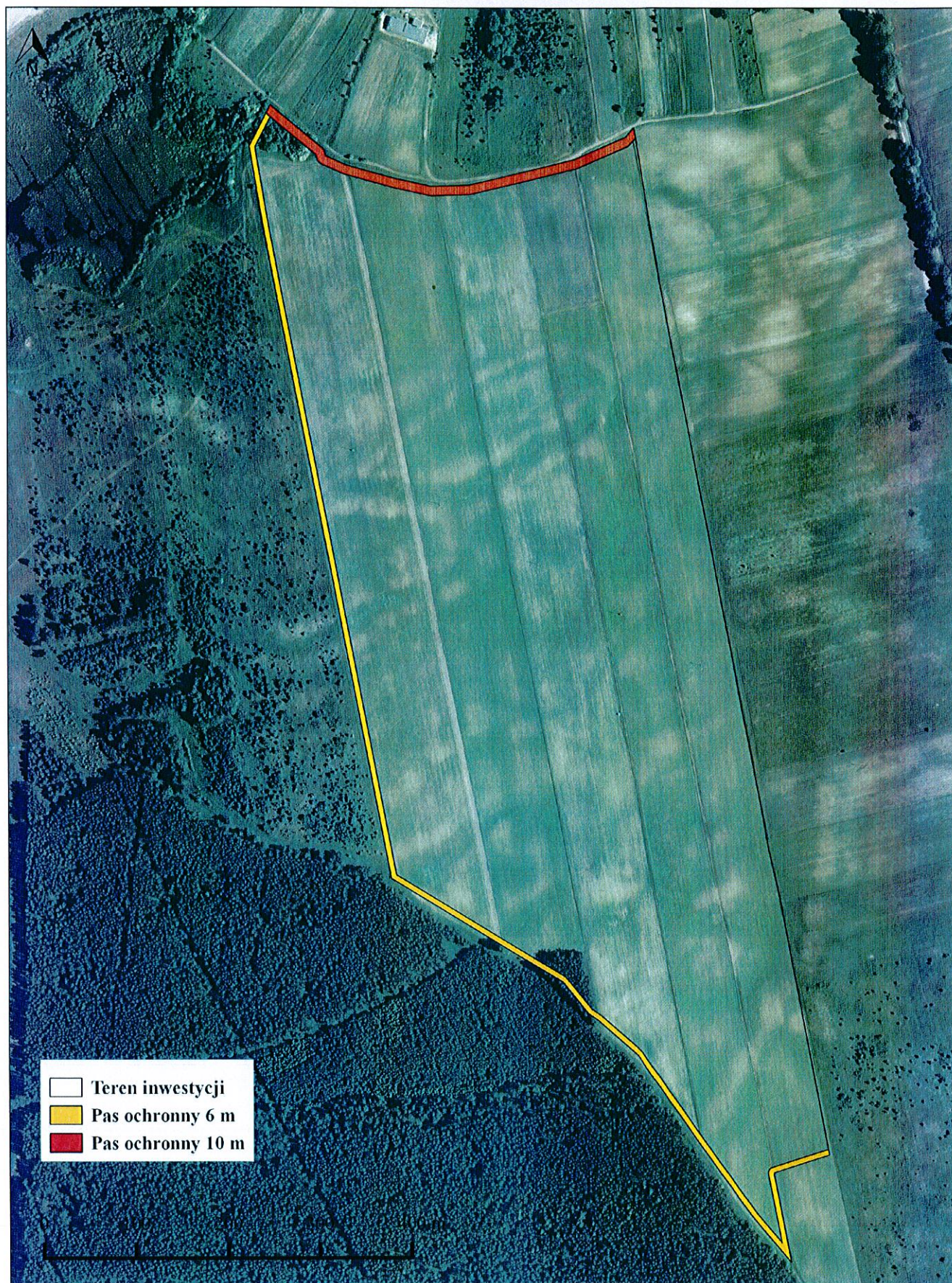
Załączniki:

1. Mapa z lokalizacją dróg transportu
2. Mapa z lokalizacją pasów ochronnych
3. Lokalizacja inwestycji na tle innych udokumentowanych złóż kopalin
4. Mapa z lokalizacją terenu i obszaru górniczego
5. Plan zagospodarowania terenu SWIV
6. Mapa z lokalizacją ujęć wód podziemnych
7. Hałas_obliczenia skumulowane
8. Pismo z Urzędu Miejskiego w Białym Borze

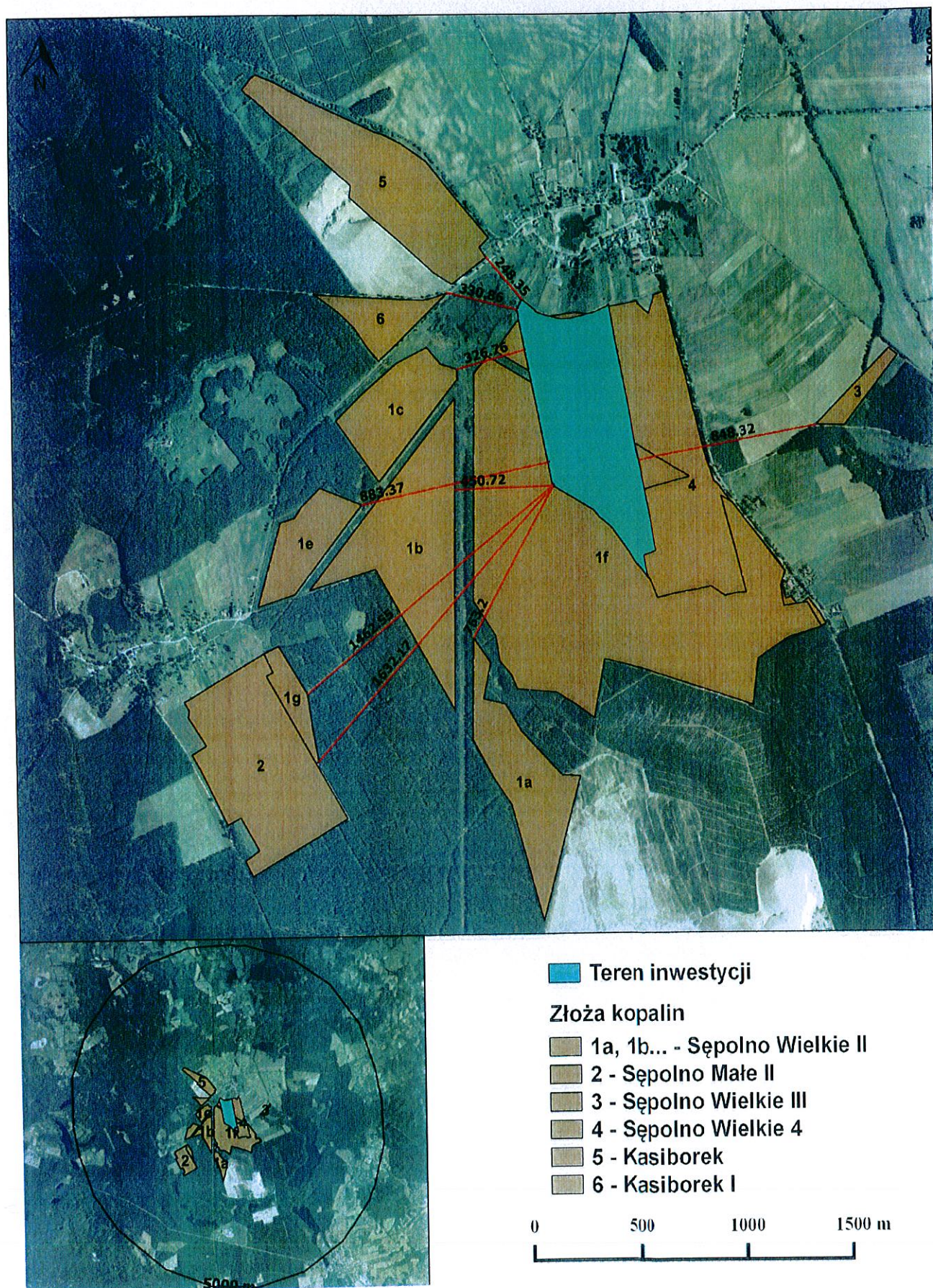
Droga transportu urobku z miejsca wydobycia do miejsca dalszego uszlachetniania



Lokalizacja inwestycji ze wskazaniem przewidzianych pasów ochronnych



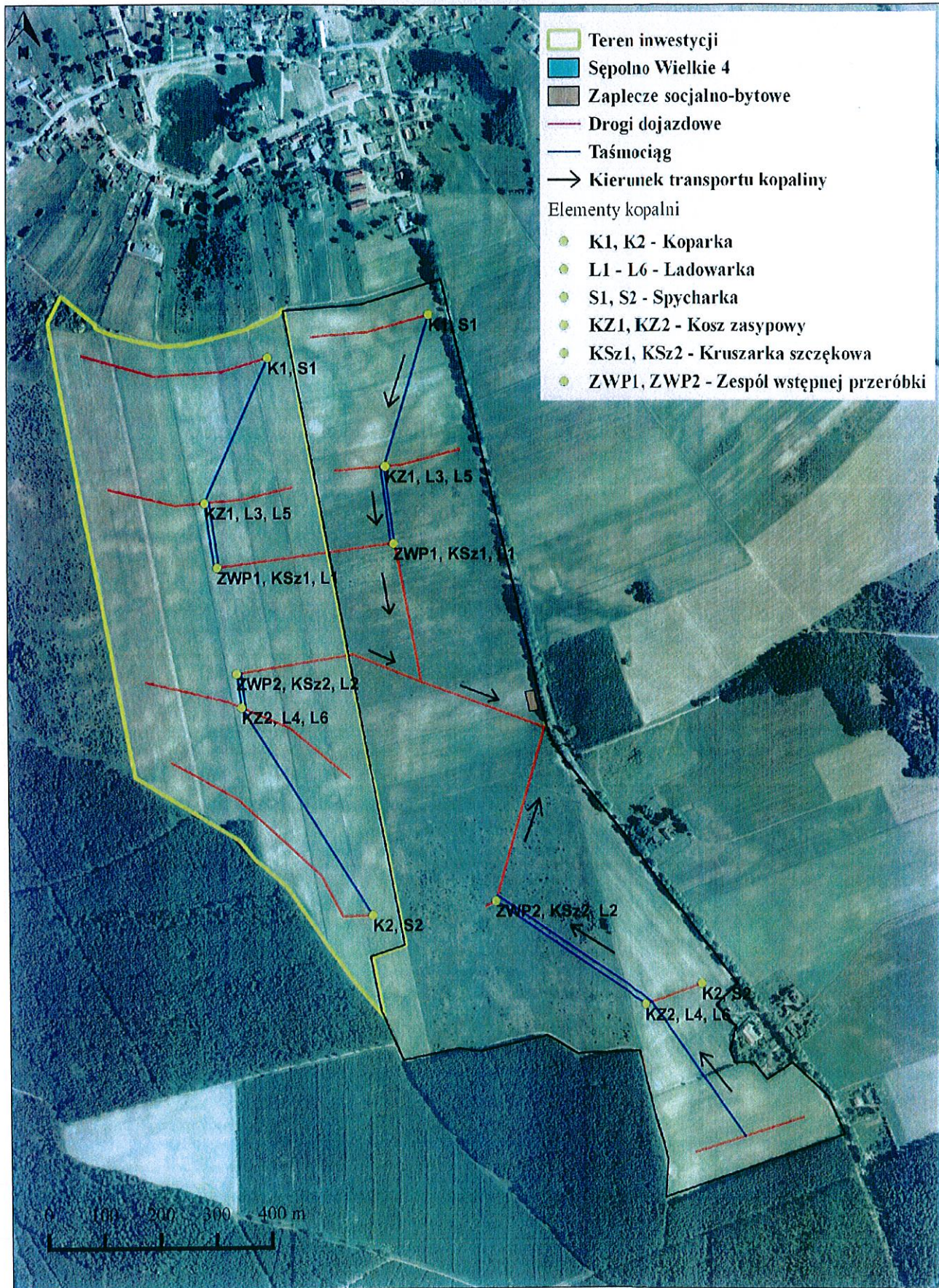
Lokalizacja inwestycji na tle innych udokumentowanych złóż kopalin w promieniu do 5 km



Lokalizacja inwestycji ze wskazaniem obszaru i terenu górniczego



Lokalizacja dróg dojazdowych, taśmociągów oraz pozostałych elementów kopalni na terenie inwestycji oraz złoża Sępólno Wielkie 4



Lokalizacja inwestycji względem najbliższych położonych ujęć wód podziemnych



Sępolno Wielkie 4	Sępolno Wielkie 5	Sępolno Wielkie 4	Sępolno Wielkie 5	Sępolno Wielkie 4	Sępolno Wielkie 5
Po1	P7	Po2	P6	Po3	P1
Pora dnia	Pora dnia	Pora dnia	Pora dnia	Pora dnia	Pora dnia
49,6	39,9	51,8	42,8	41,6	43,2
Pora nocy	Pora nocy	Pora nocy	Pora nocy	Pora nocy	Pora nocy
43,5	36,8	43,1	39,7	36,4	40,2
Kumulacja DZIEN:	50,04207222	Kumulacja DZIEN:	52,31496942	Kumulacja DZIEN:	45,48356971
Kumulacja NOC:	44,34145777	Kumulacja NOC:	44,73485838	Kumulacja NOC:	41,71329816

Alicja Zasada
Alicja Zasada
 Koordynator ds. Gospodarowania zasobami

LAFARGE KRUSZYWA I BETON

Sp. z o.o.
 02-135 Warszawa
 ul. Hłzecka 24F
 NIP 521-041-18-06

BIAŁY BÓR**BURMISTRZ BIAŁEGO BORU****78-425 Biały Bór ul. Żymierskiego 10****tel. 094 37 39 002, fax. 94 37 39 745**

Dz. 6220. 12. 2016, ML

Biały Bór, dnia 12 października 2016 r.

ZAŚWIADCZENIE

Na podstawie art.217 § 1, § 2 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r poz. 23) w związku z pismem z dnia 04 października 2016r., **zaświadcza**, że faktyczne zagospodarowanie terenu wokół inwestycji polegającej na wydobywaniu kopaliny ze złoża kruszywa naturalnego „Sępolno Wielkie V” zlokalizowanej na działkach 189, 190, 191, 192, 193/1, 193/2 obręb Sępolno Wielkie, gm. Biały Bór, przedstawia się jak poniżej:

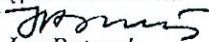
Obręb	Nr działki	Rodzaj terenu	Odległość wyrażona w m. - liczona od granicy do granicy działki / - od granicy działki inwestycji do najbliższych zabudowań w	dopuszczalny poziom hałasu w decybelach	
				dzień	noc
Sępolno Wielkie	171/3	Teren zabudowy mieszkaniowej zagrodowej	620/642	55	45
Sępolno Wielkie	172/1	Teren zabudowy mieszkaniowej zagrodowej	660/692	55	45
Sępolno Wielkie	167	Teren zabudowy mieszkaniowej zagrodowej	466/485	55	45
Sępolno Wielkie	168/3	Teren zabudowy mieszkaniowej zagrodowej	673/696	55	45
Sępolno Wielkie	169/1	Teren zabudowy mieszkaniowej zagrodowej	705/726	55	45
Sępolno Wielkie	170/6	Teren zabudowy mieszkaniowej zagrodowej	824/856	55	45
Sępolno Wielkie	188/1	Teren zabudowy mieszkaniowej zagrodowej	155/280	55	45
Sępolno Wielkie	212	Teren zabudowy mieszkaniowej zagrodowej	41/283	55	45

Sępólno Wielkie	213	Teren zabudowy mieszkaniowej zagrodowej	79/299	55	45
Sępólno Wielkie	214	Teren zabudowy mieszkaniowej zagrodowej	95/294	55	45
Sępólno Wielkie	204	Teren zabudowy mieszkaniowej zagrodowej	12/277	55	45
Sępólno Wielkie	205	Teren zabudowy mieszkaniowej zagrodowej	14/265	55	45
Sępólno Wielkie	302/2	Droga nieutwardzona	Teren nie podlega ochronie akustycznej	-	-
Sępólno Wielkie	179/3	Teren czynnej zwirowni	Teren nie podlega ochronie akustycznej	-	-
Sępólno Wielkie	182/2	Teren upraw rolnych	Teren nie podlega ochronie akustycznej	-	-
Sępólno Wielkie	182/1	Teren upraw rolnych	Teren nie podlega ochronie akustycznej	-	-
Sępólno Wielkie	184/1	Teren upraw rolnych	Teren nie podlega ochronie akustycznej	-	-
Sępólno Wielkie	185	Teren upraw rolnych	Teren nie podlega ochronie akustycznej	-	-
Sępólno Wielkie	186	Teren upraw rolnych	Teren nie podlega ochronie akustycznej	-	-
Sępólno Wielkie	187	Teren upraw rolnych	Teren nie podlega ochronie akustycznej	-	-
Sępólno Wielkie	188/2	Teren upraw rolnych	Teren nie podlega ochronie akustycznej	-	-
Sępólno Wielkie	300	Droga gminna o nawierzchni nieutwardzonej	Teren nie podlega ochronie akustycznej	-	-
Sępólno Wielkie	301	Teren nieużytkowany	Teren nie podlega ochronie akustycznej	-	-
Sępólno Wielkie	195/1	Nieużytkowane tereny porośnięte samosiejami drzew	Teren nie podlega ochronie akustycznej	-	-
Sępólno Wielkie	215/1	Teren zabudowy mieszkaniowej zagrodowej	275/319	55	45
Sępólno Wielkie	218/4	Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej	208/215	55	45
Sępólno Wielkie	218/5	Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej	223/235	55	45
Sępólno Wielkie	218/6	Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej	244/256	55	45
Sępólno Wielkie	210	Teren zabudowy mieszkaniowej zagrodowej	229/256	55	45
Sępólno Wielkie	209	Teren zabudowy mieszkaniowej zagrodowej	222/254	55	45
Sępólno Wielkie	207/1	Teren zabudowy mieszkaniowej zagrodowej	220/259	55	45

Sępolno Wielkie	206/1	Teren zabudowy mieszkaniowej zagrodowej	203/231	55	45
Sępolno Wielkie	203/4	Teren zabudowy mieszkaniowej zagrodowej	202/276	55	45
Sępolno Wielkie	202/3	Teren zabudowy mieszkaniowej zagrodowej	215/252	55	45
Sępolno Wielkie	201/1	Teren zabudowy mieszkaniowej zagrodowej	202/246	55	45
Sępolno Wielkie	200/1	Teren zabudowy mieszkaniowej zagrodowej	202/261	55	45

Zaświadczenie wydaje się na wniosek firmy Lafarge Kruszywa i Beton sp. z o.o 02-135 Warszawa ul. Iłżecka 24 f, adres: Żwirownia Sępolno Wielkie, 78-425 Biały Bór.

Zastępca Burmistrza


Jan Batruch

Oplata skarbową w wysokości 17,00 zł została uiszczona na konto Urzędu Miejskiego w Białym Borze. Podstawa prawna art. 1 ust.1 litera a, załącznik 1 część 1.II, przedmiot opłaty skarbowej 21, ustawy o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2015r, poz. 783 ze zmianami).