

UCHWAŁA NR X/84/2015  
RADY MIEJSKIEJ W BIAŁYM BORZE  
z dnia 23 listopada 2015 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Białego Boru**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013, poz. 267 z późn. zm.)

Rada Miejska w Białym Borze uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Pana [REDAKTOWANE] na beczynność Burmistrza Białego Boru - skargę uznać za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie**

Dnia 2 października 2015 r. pismem Nr NK.-2.1411.252.205.SW Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki w Szczecinie przekazał Radzie Miejskiej w Białym Borze do rozpatrzenia zgodnie z kompetencjami skargę Pana [REDAKTOWANE] na beczynność Burmistrza Białego Boru dotyczącą braku odpowiedzi na pisma kierowane do Burmistrza Białego Boru.

Jak wynika z treści pisma Pana [REDAKTOWANE] dniu 26 sierpnia 2015 r. złożył za pośrednictwem platformy ePUAP do Burmistrza Białego Boru skargę na działanie pracownika Straży Miejskiej.

W powyższym piśmie potwierdza, że wskazanym przez Straż Miejską samochodem we wskazanym dniu i o wskazanej godzinie, we wskazanym miejscu kierował faktycznie sam, ale prosi o ustosunkowanie się do kilku pytań zawartych w tym piśmie.

Do dnia złożenia skargi, skarżący nie otrzymał odpowiedzi pomimo upływu terminu wynikającego z przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego.

Pismem z dnia 6 października 2015 r. Burmistrz Białego Boru został zobowiązany do zbadania zaistniałej sytuacji i ustosunkowania się do zarzutów skarżącego.

W swoim wyjaśnieniu Burmistrz Białego Boru stwierdza, że z treści pisma Pana [REDAKTOWANE] z dnia 26 sierpnia 2015 r. nie wynika uskarżanie się na jakiekolwiek zaniedbanie, lecz prosi o podanie podstaw prawnych oraz aktów prawnych przesłanego wezwania o ukaranie. W związku z tym powyższa korespondencja została przekazana do Straży Miejskiej, gdzie została włączona do akt prowadzonego postępowania na podstawie przepisów Kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia.

Zgodnie z powyższymi przepisami termin na nałożenie grzywny w drodze mandatu karnego upływa po 180 dniach od daty ujawnienia czynu, natomiast możliwość wniesienia wniosku do sądu upływa po okresie jednego roku. W związku z tym, że w dalszym ciągu prowadzone są czynności zmierzające do zakończenia sprawy przedstawione przez skarżącego wątpliwości nie dają możliwości do jej zakończenia

Ponadto [REDAKTOWANE] w piśmie Burmistrza z dnia 16 października 2015 r. otrzymał odpowiedzi na pytania zadane w piśmie z dnia 26 sierpnia 2015 r.

Ze stanowiskiem Burmistrza Białego Boru w dniu 27 października 2015 r. zapoznała się Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Białym Borze, która po analizie pism dotyczących przedmiotowej skargi uznała skargę za bezzasadną, a wyjaśnienia Burmistrza za wystarczające.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań i działalności Burmistrza właściwa jest Rada Gminy w związku z tym na X sesji przygotowany projekt uchwały uznający skargę [REDAKTED] za bezzasadną został przyjęty jednogłośnie.

RADA MIEJSKA  
w Białym Borze  
woj. Zachodniopomorskie

Przewodnicząca Rady  
*W. Król*  
Wanda Król

**Pouczenie:**

Ponadto wyjaśnia się Skarżącemu, że zgodnie z art. 239 § 1 Kpa „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.