

Biały Bór, 24 czerwca 2015r.

**DECYZJA
BURMISTRZA BIAŁEGO BORU
o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 1, art. 72 ust.1 pkt 4, art.75 ust.1 pkt 4 oraz art. 82 i art. 85 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zmianami), a także § 2 ust 1 pkt 42 i § 3 ust. 1 pkt. 81 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz.U. Nr 213 poz.1397 ze zmianami), w związku z art.104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013r. poz.267), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 09 lutego 2015 r. inwestor: MD BUDINVEST Sp. z o.o 78-425 Biały Bór ul. Brzeźnicka 41, w imieniu którego działa pełnomocnik Zakład Ochrony Środowiska „NOWA ZIEMIA”, 61-333 Poznań ul. Tomaszowska 3, reprezentowany przez Jacka Kukorowskiego, zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na :

„Przebudowie wraz z rozbudową budynku magazynowo-handlowego na magazynowo handlowo usługowy, w którym zlokalizowana zostanie stacja demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji oraz zakład przetwarzania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, a także punkt zbierania złomu i punkt sprzedaży węgla w Białym Borze przy ul. Brzeźnickiej 41, na części działki nr 31/4 (oznaczenie geodezyjne – obręb Biały Bór 008)”.

S t w i e r d z a m,

iż dla analizowanego terenu brak jest obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Jednocześnie w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Biały Bór przyjętym Uchwałą Rady Miejskiej w Białym Borze Nr XXVIII/268/01 z dnia 6 września 2001 r. zmienionym Uchwałą Nr XXXVII/295/09 Rady Miejskiej w Białym Borze z dnia 5 listopada 2009 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Biały Bór, dla działki nr 31/4 obręb 008 miasta Biały Bór ustalono funkcję jako produkcja i składowanie; obszary predysponowane do adaptacji istniejącego zagospodarowania. Zgodnie z uchwałą nr XLIX/340/2014 z dnia 10.09.2014 r. Rady Miejskiej w Białym Borze, przystępuje się do sporządzenia zmiany opisanego wyżej Studium Zmiana Studium i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Biały Bór obejmuje cały obszar w granicach administracyjnych miasta i gminy. Działka nr 31/4 obręb 08 m. Biały Bór wchodzi w skład obszaru dla którego Rada Miejska w Białym Borze podjęła uchwałę nr XXIV/191/2012 z dnia 14 grudnia 2012 r. o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów funkcjonalno przestrzennych położonych pomiędzy ulicami: Brzeźnicką, Dworcową i Kolejową w mieście Biały Bór, obręb 08.

Określam

I. Następujące środowiskowe warunki realizacji przedsięwzięcia:

A. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie polegające na „Przebudowie wraz z rozbudową budynku magazynowo-handlowego na magazynowo handlowo usługowy, w którym zlokalizowana zostanie stacja demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji oraz zakład przetwarzania

zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, a także punkt zbierania złomu i punkt sprzedaży węgla w Białym Borze przy ul. Brzeźnickiej 41, na części działki nr 31/4 (oznaczenie geodezyjne – obręb Biały Bór 008)”, zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 42 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz.U. Nr 213 poz.1397 ze zmianami), zaliczone jest do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie inwestycyjne będzie realizowane na terenie gminy Biały Bór (pow. szczecinecki, woj. zachodniopomorskie), w obrębie geodezyjnym 008 miasta Biały Bór, na terenie działki o nr ewidencyjnym 31/4.

Na etapie realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

1. Prace budowlane prowadzić w porze dziennej, tj. w godz. od 6:00 do 22:00.
2. Dokonać nasadzenia zwartego szpaleru zieleni zimozielonej (pasa zieleni izolacyjnej) wzdłuż północno-zachodniego narożnika działki nr 31/4 obręb 008 m. Biały Bór.
3. Funkcjonowanie zakładu ograniczyć do pory dnia, tj w godz. od 6:00 do 22:00.
4. Na terenie zakładu nie realizować prac związanych z prasowaniem karoserii.
5. Demontaż pojazdów oraz zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego prowadzić wyłącznie w zamkniętym budynku.
6. Wytworzone odpady niebezpieczne magazynować selektywnie w pojemnikach przystosowanych do rodzaju magazynowanego odpadu i przekazywać uprawnionej firmie do dalszego zagospodarowania. Magazynowanie odpadów niebezpiecznych realizować w przeznaczonym na ten cel sektorze odpadów niebezpiecznych zlokalizowanym w rozbudowywanym budynku magazynowo-handlowym. W sektorze tym wykonać szczelną posadzkę i wyposażać go w sorbenty do likwidacji ewentualnych wycieków.
7. Pojemnik do magazynowania odpadów zawierających azbest wyłożyć dodatkowo od środka workiem z folii polietylenowej o grubości nie mniejszej niż 0,2 mm.
8. Zużyte akumulatory magazynować w pojemniku kwasoodpornym, w pozycji zapobiegającej wyciekom elektrolitu.
9. Zakład wyposażać w sorbenty do likwidacji ewentualnych wycieków.
10. Prowadzić gospodarkę odpadami zgodnie z obowiązującymi przepisami, w tym w szczególności: ograniczać ich ilość, maksymalnie odzyskiwać, magazynować selektywnie, przekazywać wyłącznie podmiotom posiadającym odpowiednie uregulowania prawne w zakresie gospodarowania nimi.
11. Inwestycję realizować przy zastosowaniu wszelkich rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych pozwalających na skuteczne ograniczenie do granic terenu, do którego inwestor ma tytuł prawny, wielkości emisji, a szczególnie w celu zmniejszenia emisji hałasu i pyłu.
12. Uporządkować teren po zakończeniu realizacji inwestycji.
13. Uszczelnić powierzchnie dróg, placów manewrowych i składowych, zgodnie z wymaganiami określonymi dla poszczególnych sektorów.
14. Zastosować opisane w raporcie rozwiązania technologiczne i techniczne minimalizujące w fazie eksploatacji rozprzestrzenianie się zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego w zakresie emisji gazów, zapachów, pyłów, emisji hałasu oraz środowiska wodno-gruntowego tak, aby dotrzymać obowiązujących standardów środowiska.
15. Zapewnić prawidłową obsługę oraz właściwy stan techniczny zainstalowanych urządzeń.
16. Eksploatować przedsięwzięcie tak, aby jego oddziaływanie zamknęło się w granicach terenu inwestycji, zgodnie ze wskazaniem raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

B. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

Na terenie planowanego przedsięwzięcia i w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występują zabytki, krajobrazy kulturowe oraz dobra kultury współczesnej objęte ochroną. W granicach wyznaczonych pod inwestycję nie znajdują się też stanowiska archeologiczne oraz pomniki przyrody ożywionej i nieożywionej.

C. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zmianami)

1. Ścieki pochodzące z mycia posadzek w sektorach: usuwania z pojazdów elementów i substancji niebezpiecznych, demontażu pojazdów i demontażu sprzętu AGD oraz ścieki deszczowe z sektorów przyjmowania i magazynowania pojazdów przeznaczonych do demontażu i sektora magazynowania odpadów innych niż niebezpieczne (w tym zbieranego złomu), należy podczyszczać w separatorze koalescencyjnym zintegrowanym z odstojnikiem szlamowym o nominalnym przepływie nie mniejszym niż 10 l/s i odprowadzać do szczelnego zbiornika ewaporacyjnego o pojemności minimum 25 m³.
2. W sektorze usuwania z pojazdów elementów i substancji niebezpiecznych połączonym z sektorem demontażu pojazdów oraz w sektorze magazynowania i demontażu sprzętu AGD wykonać szczelną posadzkę betonową wylaną na folii z polietylenu wysokiej gęstości (geomembrana PEHD).
3. Zapewnić szczelność nawierzchni sektora przyjmowania pojazdów przeznaczonych do demontażu, sektora magazynowania pojazdów przeznaczonych do demontażu i sektora magazynowania odpadów innych niż niebezpieczne.

D. Nie ustalam wymogów w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii

Charakter inwestycji oraz jej rozmiar nie kwalifikuje jej do zaliczenia do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia ryzyka awarii przemysłowych.

E. Nie ustalam wymogów przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Z uwagi na charakter oraz znaczenie lokalne planowanej inwestycji nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

F. Decyzję należy realizować zgodnie z obowiązującymi normami projektowymi warunkującymi parametry stacji demontażu pojazdów, biorąc pod uwagę możliwości techniczne i obowiązujące przepisy.

G. Ustalam konieczność wykonania i przedstawienia analizy porealizacyjnej w zakresie klimatu akustycznego.

Pomiary mają być prowadzone na terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na działce nr 29/5 i terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na działce nr 75, zlokalizowanych w obrębie 008 m. Biały Bór. Pomiary przeprowadzić wyłącznie w porze dziennej, z zachowaniem procedur i metodyk określonych w przepisach szczegółowych i polskich normach obowiązujących w czasie przeprowadzania pomiarów. Pomiary w zakresie emisji hałasu powinny być przeprowadzone przez akredytowane laboratorium w rozumieniu ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny

zgodności, w zakresie wykonywania pomiarów hałasu w środowisku, po upływie miesiąca od dnia oddania obiektu do użytkowania.

Wyniki przeprowadzonych pomiarów należy przedstawić Burmistrzowi Białego Boru, to jest organowi prowadzącemu postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w terminie nie dłuższym niż miesiąc po wykonaniu pomiarów kontrolnych.

H. Termin ważności decyzji

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia ważna jest 4 lata.

II.

A. Nakładam obowiązek zapobiegania, ograniczenia oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w tym:

Wykonania zaleceń zawartych w dziale I A pkt. 1-16, oraz dziale I C pkt. 1-3 niniejszej decyzji.

B. Nie nakładam obowiązku wykonania kompensacji przyrodniczej.

III. Konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

Nie stwierdzam konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania

IV. Nie nakładam obowiązku:

A. przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zmianami).

B. przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

V. Integralną częścią niniejszej decyzji jest charakterystyka przedsięwzięcia, która zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

Procedura oceny oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko została wszczęta w związku ze złożonym przez inwestora MD BUDINVEST Sp. z o.o. 78-425 Białą Bór ul. Brzeźnicka 41, w imieniu którego działa pełnomocnik Zakład Ochrony Środowiska „NOWA ZIEMIA”, 61-333 Poznań ul. Tomaszowska 3, reprezentowanym przez Jacka Kukorowskiego, wnioskiem z dnia 09 lutego 2015r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Przebudowie wraz z rozbudową budynku magazynowo-handlowego na magazynowo handlowo usługowy, w którym zlokalizowana zostanie stacja demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji oraz zakład przetwarzania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, a także punkt zbierania złomu i punkt sprzedaży węgla w Białym Borze przy ul. Brzeźnickiej 41, na części działki nr 31/4 (oznaczenie geodezyjne - obręb Białą Bór 008)”.

Do wniosku został załączony raport o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, wymieniony w art. 66 ust. 1 oraz art. 74 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zmianami), poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmujący obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wypisy z ewidencji gruntów i załącznik graficzny określający zasięg oddziaływania inwestycji.

Burmistrz Białego Boru wszczął postępowanie w oparciu o przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 267). Dane o złożonym wniosku, Zawiadomieniem nr OŚ.6220.1.2015.ML z dnia 19 lutego 2015r., o wszczęciu postępowania i wystąpieniu do organów współdziałających,

wysłano do stron postępowania administracyjnego ustalonych na podstawie wypisów z rejestrów gruntów, informując o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz możliwości uzyskania wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. Jednocześnie zgodnie z art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zmianami), Obwieszczeniem nr OŚ.6220.1.2015.ML z dnia 19 lutego 2015r. Burmistrz Białego Boru podał do publicznej wiadomości informację: - o rozpoczęciu procedury udziału społeczeństwa w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Przebudowie wraz z rozbudową budynku magazynowo-handlowego na magazynowo handlowo usługowy, w którym zlokalizowana zostanie stacja demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji oraz zakład przetwarzania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, a także punkt zbierania złomu i punkt sprzedaży węgla w Białym Borze przy ul. Brzeźnickiej 41, na części działki nr 31/4 (oznaczenie geodezyjne - obręb Biały Bór); - o możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadza ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko; - iż udział ten, zgodnie z art. 29 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zmianami), przysługuje „każdemu”; - że zgodnie z art. 28 K.p.a, stroną jest każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek; - o możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy, w tym z wnioskiem o wydanie decyzji środowiskowej wraz z załącznikami i Raportem o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko wraz z jego streszczeniem w języku niespecjalistycznym; - o możliwości składania uwag i wniosków w siedzibie Urzędu Miejskiego w Białym Borze przy ul. Żymierskiego 10, od poniedziałku do piątku w godzinach 7¹⁵ – 15¹⁵, w terminie od 20 lutego 2015 r. do 19 marca 2015 r. włącznie; - że zgodnie z art. 34 w/w z dnia 3 października 2008 r, uwagi i wnioski mogą być wnoszone w formie pisemnej, ustnie do protokołu lub za pomocą środków komunikacji elektronicznej bez konieczności opatrywania ich bezpiecznym podpisem elektronicznym (na adres: środowisko@bialybor.com.pl); - że decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia w niniejszej sprawie, wydaje się po uzgodnienia warunków jej realizacji z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Szczecinie, oraz zasięgnięciu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szczecinku; - że organem właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków oraz do wydania decyzji w przedmiotowej sprawie jest Burmistrz Białego Boru.

W toku trwania procedury ustalono, że planowana inwestycja kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w: - § 2 ust. 1 pkt 42 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. nr 213, poz. 1397, ze zm.), który brzmi: „stacje demontażu w rozumieniu ustawy z dnia 20 stycznia 2005 r. o recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji (Dz. U. Nr 25, poz. 202, z późn. zm.)” - § 2 ust. 1 pkt 43 który brzmi: „miejsca przetwarzania pojazdów inne niż wymienione w pkt 42 oraz miejsca przetwarzania statków wycofanych z eksploatacji” - § 2 ust. 1 pkt 45a który brzmi: „zakłady przetwarzania: a) w rozumieniu ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym (Dz. U. Nr 180, poz. 1495, z późn. zm.), w których jest przetwarzany zużyty sprzęt zawierający substancje lub mieszaniny niebezpieczne” oraz w § 3 ust. 1 pkt 81 który brzmi: „punkty do zbierania lub przeładunku złomu”. Zgodnie z powyższym, przedmiotowa inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

W związku z powyższym, stosownie do art. 71 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.), dla planowanego przedsięwzięcia wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Jako organ prowadzący niniejsze postępowanie zgodnie z art. 77 ust 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

(tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz.1235 ze zmianami, wystąpiłem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie o uzgodnienie warunków realizacji inwestycji i do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szczecinku o zasięgnięcie wymaganej zgodnie z prawem opinii.

Przez wzgląd na fakt, że przedłożone materiały nie dały możliwości uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, pismem z dnia 20 marca 2015r., znak: WST-K.4242.4.2015.PC, wezwał do przedłożenia pisemnego uzupełnienia do przedłożonego raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z przedstawionym w dniu 28.04.2015r. przez inwestora uzupełnieniu do raportu o oddziaływaniu przedmiotowej inwestycji na środowisko, Burmistrz Białego Boru Zawiadomieniem nr OŚ.6220.1.2015.ML z dnia 29 kwietnia 2015r., poinformowano strony niniejszego postępowania administracyjnego o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz o możliwości uzyskania wyjaśnień w przedmiotowej sprawie.

Jednocześnie Obwieszczeniem nr OŚ.6220.1.2015.ML z dnia 29 kwietnia 2015r. Burmistrz Białego Boru na podstawie art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zmianami), podał do publicznej wiadomości informację o udziale społeczeństwa i o ponownym rozpoczęciu procedury udziału społeczeństwa

Przesłane uzupełnienia do raportu dały podstawę do oceny wpływu przedsięwzięcia na środowisko oraz do zdefiniowania warunków realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, zapewniających ochronę środowiska. Dlatego też Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, postanowieniem znak: WST-K.4242.4.2015.PC z dnia 22 maja 2015 r., uzgodnił realizację przedsięwzięcia, oraz określił warunki realizacji do uwzględnienia przez inwestora, które zostały uwzględnione w dziale I niniejszej decyzji.

Również Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Szczecinku opinią sanitarną z dnia 20 marca 2015 r. Znak: PS.N-NZ/073-401/13/15 uzgodnił realizację przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego i określił warunki, które zostały uwzględnione w niniejszej decyzji w dziale I A. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Szczecinku stwierdził jednocześnie, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia przy spełnieniu zastrzeżeń zawartych w raporcie i warunków określonych w opinii sanitarnej, zapewnią minimalne skutki negatywnego wpływu na środowisko projektowanego zamierzenia, a inwestycja nie powinna stanowić zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi.

Zgodnie z raportem ooś planowana stacja demontażu spełniać będzie wszystkie wymogi zawarte w rozporządzeniu Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 28 lipca 2005 r. w sprawie minimalnych wymagań dla stacji demontażu oraz sposobu demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji (Dz.U. z 2005 r., nr 143, poz. 1206, ze zm)

W okresie realizacji planowanej inwestycji występować będą uciążliwości dla środowiska o charakterze przejściowym. Źródłem zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego w czasie budowy będzie praca silników: urządzeń budowlanych, sprzętu oraz samochodów transportowych spalających głównie olej napędowy. Emisja zanieczyszczeń będzie miała charakter emisji nieorganizowanej o niedużym zasięgu oraz będzie występować okresowo z różnym natężeniem w sposób przemijający. Podczas budowy nie przewiduje się powstawania ścieków, które mogłyby zanieczyścić wody powierzchniowe lub podziemne. Do najbardziej uciążliwych pod względem emisji hałasu będą należały prace związane z wykonywaniem odwodnienia liniowego w hali (kucie posadzki) oraz z transportem wyposażenia stacji. Ww. hałas będzie przejściowy i ustąpi wraz z zakończeniem robót budowlanych. Z raportu ooś wynika, że prace budowlane będą prowadzone wyłącznie w porze dziennej, co wskazano jako warunek dla projektowanej inwestycji. W trakcie realizacji inwestycji (rozbudowy budynku, budowy odwodnienia, instalacji separatora, utwardzania placów, budowy zbiornika ewaporacyjnego) mogą powstawać odpady z grupy 17 — odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych), w tym przede wszystkim gruz betonowy w ilości do 1,0 Mg oraz gleba, ziemia i kamienie w ilości do 10,0 Mg. Odpady budowlane będą gromadzone w szczelnych kontenerach na terenie budowy. Odpady będą selektywnie magazynowane z uwzględnieniem

zasad postępowania z odpadami nadającymi się do powtórnego wykorzystania. Ziemia z wykopu, która nie zostanie zagospodarowana na terenie działki, będzie bezpośrednio ładowana na wywrotkę i na bieżąco wywożona z terenu firmy. Odpady przekazywane będą innym odbiorcom w pierwszej kolejności do odzysku. Jeżeli z przyczyn technologicznych będzie to niemożliwe lub nie będzie uzasadnione z przyczyn ekologicznych bądź ekonomicznych, odpady zostaną przekazane do unieszkodliwienia. Podsumowując, budowa projektowanej inwestycji nie spowoduje nadmiernych obciążeń środowiskowych.

W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przeanalizowano wpływ realizowanej inwestycji na środowisko gruntowo-wodne oraz zabezpieczenia mające na celu jego ochronę przed ewentualnymi zanieczyszczeniami.

W wyniku działalności przedmiotowego zakładu w pomieszczeniach socjalnych powstawać będą ścieki socjalno-bytowe. W związku z realizacją przedmiotowej inwestycji zatrudnionych zostanie maksymalnie trzech pracowników, natomiast aktualnie w hurtowni pracuje jedna osoba. Wytworzone na terenie zakładu ścieki socjalno-bytowe odprowadzane będą tak jak dotychczas do kanalizacji sanitarnej, zgodnie z posiadaną umową z PWiK Sp. z o.o. w Szczecinku.

Ścieki przemysłowe stanowić będzie woda zużyta w trakcie mycia posadzek w sektorów: usuwania z pojazdów elementów i substancji niebezpiecznych, demontażu pojazdów i demontażu sprzętu AGD oraz ścieki deszczowe z sektorów przyjmowania i magazynowania pojazdów przeznaczonych do demontażu i sektora magazynowania odpadów innych niż niebezpieczne (w tym zbieranego złomu). Do oczyszczania ww. ścieków zastosowany zostanie separator koalescencyjny zintegrowany z odstojnikiem szlamowym o nominalnym przepływie 10 l/s. Oczyszczone ścieki będą odprowadzane do szczelnego zbiornika ewaporacyjnego o pojemności ok. 25 m³, która jest wystarczająca do przejścia trzykrotnego piętnastominutowego deszczu nawalnego. Powyższe wskazano jako warunek dla projektowanego przedsięwzięcia.

Wody opadowe z dachów i powierzchni utwardzonych nie wyposażonych w kanalizację deszczową (plac magazynowy przed hurtownią), jak również terenów nieutwardzonych odprowadzane będą (tak jak w stanie istniejącym) bez udziału kanalizacji do ziemi na terenie działki.

Ponadto z informacji zawartych w raporcie ooś wynika, że w sektorze usuwania z pojazdów elementów i substancji niebezpiecznych połączonym z sektorem demontażu pojazdów oraz w sektorze magazynowania i demontażu sprzętu AGD wykonana zostanie szczelna posadzka betonowa wylana na folii z polietylenu wysokiej gęstości (geomembranie PEHD). Zapewniona zostanie również szczelność nawierzchni sektora przyjmowania pojazdów przeznaczonych do demontażu, sektora magazynowania pojazdów przeznaczonych do demontażu i sektora magazynowania odpadów innych niż niebezpieczne. Powyższe wskazano jako warunki dla projektowanej inwestycji.

Zakład wyposażony zostanie również w sorbenty do likwidacji ewentualnych wycieków, co wskazano jako warunek dla projektowanego przedsięwzięcia.

Przy założeniu, że inwestor będzie realizował inwestycję zgodnie z warunkami niniejszej decyzji oraz zapisami w przedłożonym raporcie, nie istnieje ryzyko skażenia środowiska gruntowo-wodnego.

Najbliższe tereny wymagające ochrony akustycznej, określone zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2013 r., poz. 112), zlokalizowane są w odległości około 51 m od granicy działki nr 31/4 i stanowi zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Dopuszczalny poziom hałasu dla ww. terenu, zgodnie z powyższym rozporządzeniem, wynosi 50 dB w porze dziennej i 40 dB w porze nocnej. Zgodnie z informacjami zawartymi w raporcie ooś zakłada się, że działalność prowadzona będzie wyłącznie w porze dnia (przyjęto pracę zakładu w godzinach od 8⁰⁰ do 17⁰⁰, od poniedziałku do piątku), w związku z czym analizę oddziaływania akustycznego projektowanego przedsięwzięcia przeprowadzono wyłącznie dla pory dnia. Ograniczenie dotyczące funkcjonowania zakładu wyłącznie w porze dnia wskazano jako warunek dla projektowanego przedsięwzięcia. W fazie eksploatacji akustyczne oddziaływanie z terenu planowanej inwestycji związane będzie z ruchem pojazdów osobowych, dostawczych - lawety (pojazdów lekkich) oraz pojazdów ciężarowych. Na istniejącym budynku oraz obiekcie projektowanym zastosowano wyłącznie wentylację grawitacyjną. Zgodnie z przedstawionym w raporcie ooś procesem technologicznym demontażu, na terenie stacji nie będzie odbywało się prasowanie karoserii

samochodowych, które mogłoby stanowić istotne źródło hałasu z terenu projektowanego przedsięwzięcia. Powyższe wskazano jako warunek dla projektowanego przedsięwzięcia. Demontaż pojazdów oraz zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, prowadzony będzie wyłącznie w rozbudowywanym budynku magazynowo-usługowym, co wskazano jako warunek dla projektowanego przedsięwzięcia. Do demontażu ww. odpadów wykorzystywane będą wyłącznie niskoemisyjne urządzenia elektryczne oraz narzędzia ręczne, w związku z czym emisja akustyczna związana z rozbiórką pojazdów czy zużytego sprzętu nie będzie stanowiła istotnego źródła hałasu. Przy takich założeniach techniczno-organizacyjnych, które jednocześnie wskazano jako warunki realizacji przedmiotowej inwestycji, dokonano analizy akustycznej planowanego przedsięwzięcia. Zgodnie z przedstawionymi w raporcie ośm. wynikami analizy akustycznej, projektowane przedsięwzięcie w fazie eksploatacji nie powinno skutkować wystąpieniem przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na najbliższych położonych terenach, dla których poziomy te zostały określone. Niemniej jednak, w celu porównania ustaleń zawartych w raporcie ośm., w szczególności ustaleń dotyczących przewidywanego charakteru i zakresu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko z rzeczywistym oddziaływaniem przedsięwzięcia na środowisko, przy uwzględnieniu oddziaływań skumulowanych obecnie prowadzonej działalności na terenie działki nr 31/4, będącej źródłem hałasu oraz działalności projektowanej, nałożono na inwestora obowiązek wykonania i przedstawienia analizy porealizacyjnej w zakresie klimatu akustycznego. Pomiary hałasu należy przeprowadzić na najbliższych położonych terenach podlegających ochronie akustycznej, dla których w przedrealizacyjnej analizie akustycznej wykazano największe poziomy emisji hałasu, tj. terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na działce nr 29/5 obręb 008 m. Biały Bór i terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na działce nr 75 obręb 008 m. Biały Bór. W związku z faktem, że zgodnie z załączonym raportem ośm. działalność prowadzona przez inwestora na terenie działki nr 31/4, po zrealizowaniu analizowanej inwestycji, będzie realizowana wyłącznie w porze dziennej, pomiary hałasu należy przeprowadzić wyłącznie w porze dnia. Pomiary powinny być przeprowadzone przez akredytowane laboratorium, z zachowaniem procedur i metodyk, określonych w przepisach szczegółowych i polskich normach, obowiązujących w czasie przeprowadzania pomiarów, po upływie miesiąca od dnia oddania obiektu do użytkowania. Wyniki przeprowadzonych pomiarów należy przedstawić organowi prowadzącemu postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach to jest Burmistrzowi Białego Boru, w terminie nie dłuższym niż miesiąc po ich wykonaniu. W celu ograniczenia do minimum uciążliwości związanych z emisją hałasu, a także w celu podniesienia estetyki zakładu inwestor dokona uszczelnienia poprzez nasadzenie zwartego szpaleru zieleni zimozielonej (pasa zieleni izolacyjnej) wzdłuż północno-zachodniego narożnika działki nr 31/4 obręb 008 m. Biały Bór, co wskazano jako warunek dla projektowanego zamierzenia inwestycyjnego.

Eksploatacja projektowanego przedsięwzięcia związana będzie z emisją substancji do powietrza, których źródłem będą: kocioł o mocy 30 kW opalany węglem (źródło istniejące), palnik do cięcia złomu, samochody dowożące odpady do demontażu i węgiel oraz odbierające odpady i węgiel oraz samochody osobowe pracowników i klientów. Z ww. źródeł źródłem emisji zorganizowanej będzie wyłącznie kocioł. Z raportu ośm. wynika, że usuwanie czynnika chłodzącego z instalacji klimatyzacyjnej wykonywane będzie zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla wyposażenia technicznego stosowanego przy wykonywaniu działalności związanej z substancjami kontrolowanymi, w sposób uniemożliwiający przedostanie się substancji kontrolowanej do środowiska. Przy demontażu samochodów palnik do cięcia używany będzie sporadycznie - wyłącznie w sytuacjach gdy niemożliwa będzie ręczna rozbiórka pojazdu (przecinanie zabezpieczonych śrub, cięcie zgniecionej karoserii, itp.). Szacuje się, że maksymalna liczba samochodów poruszających się w obrębie zakładu wyniesie 50 samochodów osobowych/dobę (przy czym maksymalnie 8 samochodów/h) i 10 ciężarowych/dobę (przy czym maksymalnie 3 samochody/h). Przedstawiona w raporcie ośm. analiza oddziaływania inwestycji na stan powietrza atmosferycznego wykazała, że dla wszystkich rozpatrywanych zanieczyszczeń emitowanych do atmosfery w fazie eksploatacji inwestycji spełnione będą wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. z 2010 r., nr 16, poz. 87). Poza terenem inwestycji wartości dopuszczalne stężeń jednogodzinnych i rocznych na poziomie terenu dla wszystkich normowanych zanieczyszczeń powietrza zostaną

dotrzymane.

Teren inwestycji nie znajduje się w granicach obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2013 r., poz. 627, ze zm.). Najbliższą formę ochrony przyrody zlokalizowaną w odległości około 250 m na zachód od przedmiotowych nieruchomości stanowi obszar chronionego krajobrazu pn. "Okolice Zydowo-Biały Bór". Z racji ww. odległości oraz zasięgu możliwego oddziaływania projektowanej inwestycji nie przewiduje się negatywnego oddziaływania projektowanego przedsięwzięcia na ww. formę ochrony przyrody, jak również obszary podlegające ochronie prawnej zlokalizowane w większej odległości. Z danych będących w posiadaniu Burmistrza Białego Boru jak również Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie wynika, że w miejscu przewidzianym pod inwestycję i w jej bezpośrednim sąsiedztwie dotychczas nie zinwentaryzowano chronionych gatunków zwierząt, roślin i grzybów, jak również chronionych siedlisk przyrodniczych. Z raportu ooś wynika, że w związku z planowanym przedsięwzięciem nie wystąpi konieczność usunięcia drzew lub krzewów. Projektowane przedsięwzięcie ze względu na lokalizację i możliwy zasięg oddziaływania nie wpłynie negatywnie na wskazane powyżej formy ochrony przyrody.

Na terenie działki nr 31/4 zlokalizowany jest budynek magazynowo-handlowy przewidziany do rozbudowy w ramach projektowanego przedsięwzięcia (północno-zachodnia część działki) oraz zakład produkcji wyrobów budowlanych (południowo-wschodnia część działki). Planowana inwestycja nie będzie miała żadnego powiązania technologicznego z istniejącym zakładem produkcji wyrobów budowlanych (wjazdy do obu zakładów będą oddzielne, pomiędzy ww. inwestycjami znajduje się 120 metrowy pas niezagospodarowanego terenu). Niemniej jednak w raporcie ooś zawarto akustyczną analizę oddziaływania skumulowanego projektowanego przedsięwzięcia oraz istniejącego zakładu produkcji wyrobów budowlanych. Z przedłożonej analizy wynika, że oddziaływania skumulowane ww. inwestycji nie powinno powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na najbliższej położonych terenach podlegających ochronie akustycznej.

W bezpośrednim sąsiedztwie oraz na terenie planowanego przedsięwzięcia nie występują zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

W toku postępowania, ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko, jak również ze względu na lokalizację inwestycji w znacznym oddaleniu od granic Rzeczypospolitej Polskiej, oraz zasięg oddziaływania przedsięwzięcia, nie wskazano potrzeby przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania inwestycji na środowisko.

Z przedłożonego raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wynika, że projektowana inwestycja nie spowoduje naruszenia obowiązujących norm ochrony środowiska, przy założeniu stosowania warunków określonych w sentencji niniejszej decyzji.

Informacje dostępne w raporcie o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko i w uzupełnieniach do niego, są wystarczająco szczegółowe, aby w pełni ocenić oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Mając to na uwadze, nie wskazano na potrzebę przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko

Zgodnie z art. 85 ust. 2 pkt 1a ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.), uzasadnienie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, niezależnie od wymagań wynikających z przepisów kodeksu postępowania administracyjnego powinno zawierać, w przypadku, gdy została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko: informacje o przeprowadzonym postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę, i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa.

Zgodnie z art. 33 ust.1 i art. 79 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko Burmistrz Białego Boru obwieszczeniami nr

OŚ.6220.11.2015.ML z dnia 19 lutego 2015r. i z dnia 29 kwietnia 2015 r. podał do publicznej wiadomości informacje o możliwości składania wniosków i uwag przez społeczeństwo, wyznaczając w tym celu 21 dniowy termin (zgodnie z art. 33 ust. 1 pkt 7 tej ustawy) - przez co zrealizowano normę zawartą w art. 29 tej ustawy, gwarantującą każdemu prawo składania uwag i wniosków w postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa. Przedmiotowe obwieszczenia zostały zamieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Białym Borze, a także wywieszone na tablicy ogłoszeń urzędu Miejskiego w Białym Borze przy ul. Żymierskiego 10, na słupach ogłoszeniowych miasta Białego Boru oraz w miejscu realizacji planowanego zamierzenia inwestycyjnego. W trakcie trwającego postępowania z udziałem społeczeństwa w wyznaczonym terminie wpłynęły wnioski i uwagi mieszkańców Białego Boru.

Dnia 23 lutego 2015r. wpłynął wniosek Państwa Gabrieli i Zygmunta Gielas zam. ul. Lipowa 2 78-425 Biały Bór, żądający przyznania praw strony w niniejszym postępowaniu administracyjnym wraz z uzasadnieniem swojego żądania, czyli że wniosek jest podyktowany ich interesem prawnym. Burmistrz Białego Boru jako organ prowadzący przedmiotowe postępowanie administracyjne, uznał Państwo Gabriele i Zygmunta Gielas jako strony niniejszego postępowania.

Pismem z dnia 20.02.2015 r. (wpływ do urzędu 26.03.2015 r.), Państwo Gabriela i Zygmunt Gielas wskazują, że ich budynek mieszkalny, oddalony od inwestycji 100 m nie został uwzględniony w raporcie. Państwo Gielas zaproponowali również, aby: - demontaż pojazdów i sprzętu był prowadzony w budynku a nie na terenie otwartym; - wprowadzić dodatkowe zabezpieczenia przeciwhałasowe i przeciwko mogącym występować szkodliwych oparów; - wybudować zadaszne boksy na magazynowanie i sprzedaż węgla; - realizowania dojazdu do zakładu istniejącym wjazdem z ul. Topolowej. W konkluzji swojego pisma Państwo Gabriela i Zygmunt Gielas wnoszą, aby w celu zmniejszenia uciążliwości przedmiotowej inwestycji inwestor przeniósł jej lokalizację na koniec nieruchomości tj od wschodniej strony i torów PKP.

Odnosząc się do powyższych uwag, po uzyskaniu wyjaśnień inwestora, Burmistrz Białego Boru pismem z dnia 30 kwietnia 2015 r poinformował Państwa Gabrielę i Zygmunta Gielas, że: - planowana inwestycja nie znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie osiedli mieszkaniowych. Obszar zakładu otoczony jest ze wszystkich stron terenami o przemysłowym i rolniczym sposobie użytkowania lub są to nieużytki. Najbliższe zabudowania mieszkaniowe, oddalone są od granic działki o ok. 48m w kierunku północno zachodnim oraz w odległości ok. 175m w kierunku południowo zachodnim (mierząc od granicy działki do granicy zakładu); - odpady planowane do przetwarzania w zakładzie to samochody wycofane z eksploatacji oraz zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny (pralki, lodówki, kuchenki, itp.) czyli przedmioty codziennego użytku występujące w każdym gospodarstwie domowym. Ich kwalifikowanie jako materiałów niebezpiecznych wynika z zawartych w tych odpadach substancjach niebezpiecznych (olejach, akumulatorach, itp.). Przedmioty te zarówno podczas właściwego użytkowania (zanim staną się odpadami), jak i podczas prawidłowego demontażu (w sposób przedstawiony w raporcie) nie stanowią żadnego zagrożenia dla środowiska; - jak wykazano w raporcie w trakcie eksploatacji przedsięwzięcia nie dojdzie do „szeroko rozumianej uciążliwości dla znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie zakładu prywatnych posesji i osiedli mieszkaniowych”. Planowana inwestycja nie będzie powodować ponadnormatywnego oddziaływania na środowisko; - sposób prowadzenia przedsięwzięcia zgodnie z zapisami zawartymi w raporcie nie doprowadzi do powstania „śmietniska”. Zgodnie z art. 43 ustawy z dnia 20 stycznia 2005 r. o recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji, stacja demontażu jest co najmniej raz w roku kontrolowana przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska. Kontrolowany jest sposób prowadzenia demontażu, wykonania zabezpieczeń chroniących środowisko, miejsca i sposób gromadzenia odpadów oraz dalsze ich zagospodarowanie, itp. Prowadzenie takiego przedsięwzięcia podlega więc rygorystycznej kontroli, a uchybienia grożą karą aresztu lub grzywny – nie leży więc w interesie inwestora przekształcenie inwestycji w „śmietnisko”; - jak wykazano w raporcie w zakresie emisji hałasu (po uwzględnieniu skumulowanego oddziaływania ze stanem istniejącym – określonym na podstawie pomiarów hałasu) oraz emisji do powietrza – planowana inwestycja nie będzie powodowała ponadnormatywnego oddziaływania na środowisko, a więc nie będzie stanowiła uciążliwości dla okolicznej zabudowy. Przedsięwzięcie nie będzie powodować żadnej uciążliwości zapachowej; -

inwestor nie zamierza demontować urządzeń zawierających rtęć. Urządzenia takie (np. wyświetlacze starego typu) będą przekazywane w całości innym podmiotom do dalszego przetworzenia. Azbest może występować wyłącznie w okładzinach hamulcowych z samochodów starszej generacji (choć bardziej prawdopodobne, że te okładziny skończą swój żywot w jakimś warsztacie samochodowym, niż w stacji demontażu). Azbest w okładzinie występuje w formie związanej (połączony żywicą fenolową), a więc nie stanowiący zagrożenia dla zdrowia (do uwolnienia włókien azbestu może dochodzić podczas użytkowania pojazdu, a nie jego demontażu). Sposób postępowania z odpadami zawierającymi azbest (przedstawiony w raporcie) nie spowoduje również żadnego zagrożenia dla zdrowia ludzi. Ani w pojazdach wycofanych z eksploatacji, ani w zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym nie występuje benzen; - nie jest prawdą, że w raporcie nie uwzględniono oddziaływania inwestycji na budynek mieszkalny zlokalizowany na posesji przy ul. Lipowej 2 (działka nr 75). Przy granicy tej posesji zlokalizowany został nawet punkt emisji hałasu (P9), dla którego wyznaczono w wyniku obliczeń wartość poziomu hałasu przy oddziaływaniu skumulowanym – 41,9 dB (norma 50 dB). Dla emisji zanieczyszczeń do powietrza, normy są spełnione na granicy działki inwestora na wysokości 0 m (a im dalej od emitora, tym niższe są stężenia zanieczyszczeń). Na budynku obliczenia nie muszą być wykonane, ponieważ jest on oddalony o więcej niż 10 m od emitora (50 m); - demontaż pojazdów oraz zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego prowadzony będzie wyłącznie w rozbudowanym budynku magazynowo – usługowym. Rozporządzenie Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 28 lipca 2005 r. w sprawie minimalnych wymagań dla stacji demontażu oraz sposobu demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji nie dopuszcza możliwości prowadzenia demontażu na terenie otwartym; - wbrew pozorom prowadzenie stacji demontażu czy zakładu przetwarzania zużytego sprzętu nie wiąże się z dużym ruchem pojazdów o wysokiej ładowności. Pojazdy do kasacji przywożone będą głównie samochodami do ładowności do 3,5 Mg typu laweta (typowa „pomoc drogowa”). Również zużyty sprzęt dowożony będzie w większości samochodami dostawczymi (pojazdami o ładowności do 3,5 Mg). Pojazdami o wysokiej ładowności dowożony będzie wyłącznie węgiel oraz odbierany będzie złom. Przewiduje się, że maksymalnie na teren zakładu przyjedzie jeden taki samochód raz na 2 – 3 dni. Nie będzie to stwarzało szczególnej uciążliwości dla mieszkańców. Samochody te będą kierowane poprzez ul. Topolową; - ze względu na planowane wykorzystanie istniejącego budynku, nie ma możliwości przeniesienia inwestycji w inne miejsce. Wjazd na teren inwestycji został tak zlokalizowany, aby zminimalizować długość tras przejazdu pojazdów po terenie zakładu oraz jak najlepiej wykorzystać istniejącą na terenie infrastrukturę, - zadanie boksów na węgiel w znacznym stopniu utrudniłoby rozładunek i załadunek węgla, nie przynosząc przy tym żadnym mierzalnych korzyści w zakresie zmniejszenia uciążliwości inwestycji; - pomimo dotrzymania dopuszczalnych norm hałasu na terenach chronionych, Inwestor przychylił się do prośby Państwa Gielas o stworzenie ekranu akustycznego w postaci zwartej szpalery zieleni zimozielonej (np. tui). Zieleń nie tylko stanowić będzie ekran akustyczny, ale również przyczyni się do poprawy estetyki zakładu.

Państwo Gabriela i Zygmunt Gielas pismem z dnia 19 marca 2015 r. wskazują, iż przy planowanej działalności na pewno poziom hałasu przekroczy 60 a nawet więcej bo 80 decybeli. Wskazali również na inne uciążliwości związane z powstawaniem szkodliwych dla zdrowia substancji (osuszania pojazdów, spuszczenia benzyny, ropy, gazu itp., cięcia pokolorowanych lakierem blach, kabli i innych plastików, powstaną opary szkodliwe dla zdrowia), że nastąpi zwiększenie częstotliwości poruszania się pojazdów po popękanej i zniszczonej już nawierzchni ul. Brzeźnickiej, jak również nieestetyczny wygląd złomnicy wpłynie negatywnie na ich zdrowie. Biorąc powyższe po uwagę Burmistrz Białego Boru wezwał dnia 26 marca 2015 r. Państwo Gabrielę i Zygmunta Gielas do przedłożenia dowodów potwierdzających istnienie okoliczności wymienionych we wniosku w zakresie przekraczania standardów jakości środowiska, w wyniku działalności planowanego przedsięwzięcia polegające na: „Przebudowie wraz z rozbudową budynku magazynowo-handlowego na magazynowo handlowo usługowy, w którym zlokalizowana zostanie stacja demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji oraz zakład przetwarzania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, a także punkt zbierania złomu i punkt sprzedaży węgla w Białym Borze przy ul. Brzeźnickiej 41, na części działki nr 31/4 (oznaczenie geodezyjne – obręb Biały Bór 008)”, na tereny będące w Państwa użytkowaniu, to jest działki nr 75 obr.

ewidencyjny 008 m. Białego Boru, zabudowanej budynkiem mieszkalnym. Wyznaczono 21 dniowy termin do przedłożenia dowodów, który minął z dniem 17 kwietnia 2015 r. Żadne dowody nie zostały przez Państwo Gabrielę i Zygmunta Gielas złożone. Burmistrz Białego Boru ustosunkował się do powyższych uwag w swoim piśmie z dnia 30 kwietnia 2015 r. Następnie pismem z dnia 18 maja 2015 r. Pan Zygmunt Gielas złożył protest wskazując, że ruch samochodów o ponadnormatywnym obciążeniu jest dowodem lekceważenia praw obywatelskich, jak również, że inwestor chce zrobić następną bardzo uciążliwą inwestycję i nie bierze pod uwagę uciążliwości dla mieszkańców.

W nawiązaniu do powyższego pisma, biorąc powyższe po uwagę Burmistrz Białego Boru wezwał pismami dnia 20 maja 2015 r. i 02 czerwca 2015 r. Pana Zygmunta Gielas do przedłożenie dowodów potwierdzających istnienie okoliczności wymienionych w złożonym piśmie-proteście w zakresie: - ruchu samochodów o ponadnormatywnym obciążeniu; - iż przedmiotowa planowana inwestycja jest bardzo uciążliwa w stosunku do terenu będącego w użytkowaniu strony, to jest działki nr 75 obr. ewidencyjny 008 m. Białego Boru, zabudowanej budynkiem mieszkalnym. Wyznaczono 14 i 3 dniowy termin do przedłożenia dowodów, które minęły z dniem 08 czerwca 2015 r. Pismem z dnia 05 czerwca 2015 r, które wpłynęło do tutejszego urzędu w dniu 08 czerwca 2015r. Pan Zygmunt Gielas nie złożył żadnych dowodów potwierdzających istnienie okoliczności wymienionych w złożonym piśmie-proteście. Ponadto Pan Zygmunt Gielas podjął między innymi kwestie: 1) - że w raporcie o oddziaływaniu inwestycji nie ujęto pracy wózków widłowych, które podczas manewrów spowodują hałas i szkodliwe emisje. Autor raportu przedstawia, iż z uwagi na relatywnie krótki czas pracy pojazdu typu wózek widłowy, oraz ograniczony teren po którym możliwe będzie jego poruszanie, zaklasyfikowano pojazd do grupy źródeł o nieznaczącej emisji akustycznej (źródła nieistotne z punktu akustycznego), oraz że analiza przeprowadzonych obliczeń wykazała, że nie ma przeciwwskazań do eksploatacji planowanej przedmiotowej inwestycji, gdyż nie ma przekroczeń na terenach objętych ochroną akustyczną. 2) – że pojazdy po demontażu będą zgniatane i formowane w bryłę przez urządzenia (prasę wysokiego zgniotu) co jest związane z emitowaniem hałasu, jak również że planowana inwestycja będzie źródłem dużych ilości odpadów technologicznych i że jest zlokalizowana zbyt blisko osiedla mieszkaniowego. Zgodnie z dokumentacją zebraną w niniejszej sprawie, autor raportu stwierdza, iż na terenie przedsięwzięcia nie planuje się lokalizacji żadnych pras do metalu. Sposób magazynowania odpadów oraz ich dalszego wykorzystania, prowadzony będzie zgodnie z zapisami zawartymi w raporcie i nie będą one stanowiły żadnego zagrożenia dla środowiska czy zdrowia ludzi. 3) – że pas zieleni jako ochrona akustyczna i estetyczna jest niedostateczna, ponieważ rośliny dopiero po latach się rozrosną i wtedy będą być może spełniać swoje zadanie. Zgodnie z przeprowadzoną analizą akustyczną przedstawioną w raporcie nie jest wymagane tworzenie jakichkolwiek ekranów dla dotrzymania norm akustycznych, a więc nie można twierdzić, że proponowany pas zieleni będzie niewystarczający. Propozycja nasadzeń wyszła od Państwa Gabrieli i Zygmunta Gielas, a Inwestor się do niej przychylił i stworzy ekran akustyczny w postaci zwartej szpalery zieleni zimozielonej. Zieleń nie tylko stanowić będzie ekran akustyczny ale również przyczyni się do poprawy estetyki zakładu. 4) - mocnej utraty wartości nieruchomości wskutek możliwego zlokalizowania w ich sąsiedztwie planowanego zamierzenia inwestycyjnego. Rozstrzygnięcie przedmiotowych uwag nie mieści się w zakresie postępowania o wydanie decyzji o określenie środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia. Kwestia utraty wartości nieruchomości wskutek określonego przeznaczenia gruntów z nimi sąsiadujących, są związane z postępowaniami planistycznymi i z uchwaleniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (art.36 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j Dz.U z 2015 r poz. 199). Ustalenie możliwego przeznaczenia danych gruntów i skutki ustalenia takiego przeznaczenia - nie są przedmiotem niniejszego postępowania. Argument P. Zygmunta Gielas, że demontaż wycofanych z użytku pojazdów i złomu zawsze źle się kojarzy (złom = śmietnisko) przez co domy przestaną być atrakcyjnym miejscem do mieszkania i życia. Rozstrzygnięcie przedmiotowej uwagi nie mieści się w zakresie postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zatem argumenty skarżącego dotyczące powyższych kwestii są w niniejszej sprawie bezprzedmiotowe. Zgodnie z dokumentacją zebraną w sprawie, organ uznał, iż realizowanie inwestycji zgodnie z założeniami zawartymi w raporcie nie doprowadzi do powstania „śmietniska”, nie powinna również wpłynąć na

wartość okolicznych działek. Należy również zaznaczyć, że przedsięwzięcie jest planowane na obszarze przeznaczonym w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Biały Bór na tereny produkcji i składowania. Ponadto należy stwierdzić, że w czasie gdy Pan Zygmunt Gielas nabywał nieruchomość mieszkalną w Białym Borze przy ul. Lipowej 2, przedmiotowe tereny produkcji i składowania już istniały. Biorąc powyższe pod uwagę, należało uznać że sposób prowadzenia przedsięwzięcia zgodnie z zapisami zawartymi w raporcie nie doprowadzi do powstania śmietniska. Zgodnie z art. 43 ustawy z dnia 20 stycznia 2005 r. o recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji, stacja demontażu jest co najmniej raz w roku kontrolowana przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska. Kontrolowany jest sposób prowadzenia demontażu, wykonania zabezpieczeń chroniących środowisko, miejsca i sposób gromadzenia odpadów oraz dalsze ich zagospodarowanie, itp. Prowadzenie takiego przedsięwzięcia podlega więc rygorystycznej kontroli, a uchybienia grożą karą aresztu lub grzywny, nie leży więc w interesie Inwestora przekształcenie inwestycji w śmietnisko. Jak wykazano w raporcie w zakresie emisji hałasu (po uwzględnieniu skumulowanego oddziaływania ze stanem istniejącym - określonym na podstawie pomiarów hałasu) oraz emisji do powietrza - planowana inwestycja nie będzie powodowała ponadnormatywnego oddziaływania na środowisko, a więc nie będzie stanowiła uciążliwości dla okolicznej zabudowy. Wbrew pozorom, prowadzenie stacji demontażu czy zakładu przetwarzania zużytego sprzętu nie wiąże się z dużym ruchem pojazdów o wysokiej ładowności. Pojazdy do kasacji przywożone będą głównie samochodami do ładowności do 3,5 Mg typu laweta (typowa pomoc drogowa). Również zużyty sprzęt dowożony będzie w większości samochodami dostawczymi (pojazdami o ładowności do 3,5 Mg). Pojazdami o wysokiej ładowności dowożony będzie wyłącznie węgiel oraz odbierany będzie złom. Przewiduje się, że maksymalnie na teren zakładu przyjedzie jeden taki samochód raz na 2 - 3 dni. Nie będzie to stwarzało szczególnej uciążliwości dla mieszkańców. Jeżeli chodzi o przeniesienie inwestycji w inne miejsce, to wiązałoby się to ze znacznymi nakładami finansowymi ze strony inwestora (w miejscu, w którym zamierza prowadzić działalność może wykorzystać istniejącą infrastrukturę).

Dnia 10 marca 2015r do Burmistrza Białego Boru wpłynął wniosek Mieszkańców Białego Boru, wraz z podpisem 64 osób o natychmiastowe i całkowite zaprzestanie działań mających na celu wydanie pozwolenia, o które wnioskuje spółka MD Budinvest, na realizację przedsięwzięcia polegającego na „Przebudowie wraz z rozbudową budynku magazynowo-handlowego na magazynowo handlowo usługowy, w którym zlokalizowana zostanie stacja demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji oraz zakład przetwarzania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, a także punkt zbierania złomu i punkt sprzedaży węgla w Białym Borze przy ul. Brzeźnickiej 41, na części działki nr 31/4 (oznaczenie geodezyjne – obręb Biały Bór 008)”, motywując swój sprzeciw szeroko rozumianą uciążliwością dla znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie zakładu prywatnych posesji i osiedli mieszkaniowych. Jako podstawę protestu podano również, że „Charakter i forma tego przedsięwzięcia opierające się na kasacji 120 szt. pojazdów miesięcznie oraz 20 ton materiałów elektronicznych, przy ok. 130 tonach miesięcznie materiałów uznawanych za niebezpieczne skutkować będą przede wszystkim szeroko rozumianą uciążliwością dla znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie zakładu prywatnych posesji i osiedli mieszkaniowych. Równie istotnym aspektem poruszanej działalności zakładu są względy estetyczne, jak i bezpośrednie oddziaływanie na środowisko - w krótkim przedziale czasu w bezpośrednim sąsiedztwie domów jednorodzinnych wytworzy się śmietnisko, a towarzyszyć temu będą charakterystyczne dla tej formy działalności hałas, spaliny i przykra woń, nie wspominając o kancerogennych właściwościach rtęci, azbestu czy benzenu. Sposób użytkowania nieruchomości przez jej właściciela nie może utrudniać życia innym”.

Z uwagi na fakt, że w przedmiotowym piśmie nie wskazano osoby do kontaktu, Burmistrz Białego Boru nie posiadając danych osobowo-adresowych osoby reprezentującej mieszkańców, wystosował pismo do pierwszej osoby popierających protest tj. P. Zygmunta Gielas zam. 78-425 Biały Bor ul. Lipowa 2 o uzupełnienie pisma w zakresie podania danych osoby do kontaktu w przedmiotowej sprawie. W odpowiedzi na powyższe Pan Zygmunt Gielas pismem z dnia 23 marca 2015 r. wskazał, iż upoważnionymi osobami do kontaktu w sprawie prowadzonego postępowania i złożonego protestu są: Pan Gielas Zygmunt ul. Lipowa 2 78-425 Biały Bór i radna Pani Grażyna Lechowicz. W dniu 30 marca 2015 r do w/w osób reprezentujących mieszkańców, Burmistrz Białego Boru

wystosował pismo informujące, że rozstrzygnięcie w przedmiotowej sprawie nastąpi po zebraniu dokumentów i materiałów w sprawie, jak również, że wszelkie dokumenty podlegające publicznej wiadomości tzn.: uzgodnienie z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Szczecinie, zawiadomienie o zebranych dokumentach w sprawie; zawiadomienie o wydaniu decyzji i o możliwości zapoznania się z jej treścią, zostaną podane do publicznej wiadomości. Przed wydaniem decyzji Burmistrz Białego Boru wnikliwie przeanalizował i rozpatrzył zgłoszone przez mieszkańców uwagi i wnioski. Mając na uwadze wskazany przez mieszkańców motyw sprzeciwu określony jako szeroko rozumianą uciążliwość dla znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie zakładu prywatnych posesji i osiedli mieszkaniowych, Burmistrz Białego Boru dokonał szczegółowej analizy zgromadzonych dokumentów w sprawie. Organ uznał, że inwestor w swoich opracowaniach zawartych w załączonym raporcie i uzupełnieniu do raportu, szczegółowo odniósł się do określenia stopnia oddziaływania planowanej inwestycji na tereny sąsiednie i że są one wystarczające do określenia warunków środowiskowych planowanego przedsięwzięcia inwestycyjnego. W celu zapewnienia ochrony środowiska na terenie planowanej inwestycji i terenach sąsiednich, określono wymagane środowiskowe uwarunkowania realizacji planowanego przedmiotowego przedsięwzięcia, a które to zawarto w dziale I A pkt. 1-16, oraz dziale I C pkt. 1-3 niniejszej decyzji. Organ uznał, że w wyniku wykonania przez inwestora warunków określonych w niniejszej decyzji, zgodnie z uzgodnieniem z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz opinią Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szczecinku, planowana inwestycja nie powinna stanowić zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi.

Biorąc powyższe pod uwagę stwierdzam, że planowana inwestycja przy zachowaniu wymogów określonych w niniejszej decyzji nie spowoduje uciążliwego oddziaływania dla terenów sąsiednich, nie wpłynie na pogorszenie stanu środowiska przyrodniczego ani nie będzie miała negatywnego wpływu na warunki życia i zdrowia ludzi.

Mając na uwadze całość przeprowadzonego postępowania, kierując się skalą i usytuowaniem planowanego przedsięwzięcia, oraz z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, uwzględniając wniosek strony jak również w oparciu o wskazane na wstępie przepisy orzeczono jak w sentencji.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia nie rodzi praw do terenu, oraz nie narusza praw własności osób trzecich.

Opłata skarbowa w wysokości 205,00 zł została dnia 16 lutego 2015r. wpłacona na rachunek Urzędu Miejskiego w Białym Borze, na podstawie art.4, część I; pkt 45 załącznika ustawy o opłacie skarbowej – tekst jednolity Dz. U. z 2012 r., poz. 1282 ze zm.

POUCZENIE

1. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt. 1-17 oraz art. 72 ust. 1 a, ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013r. Nr 1235, z późniejszymi zmianami). Złożenie wniosku powinno nastąpić nie później niż przed upływem czterech lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
2. Złożenie wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w pkt. 1 może nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w pkt. 1, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w tej decyzji.

3. Od niniejszej decyzji przysługuje Stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie za pośrednictwem Burmistrza Białego Boru w terminie 14 dni od jej otrzymania.



Burmistrz Białego Boru

Paweł Stanisław Wikołajewski

Otrzymują:

1. Wnioskodawca: MD BUDINVEST Sp. z o.o 78-425 Biały Bór ul. Brzeźnicka 41
2. Pełnomocnik Wnioskodawcy: Zakład Ochrony Środowiska „NOWA ZIEMIA”, 61-333 Poznań ul. Tomaszowska 3, reprezentowany przez Jacka Kukorowskiego
3. Gmina Biały Bór ul. Żymierskiego 10 78-425 Biały Bór
4. Powiatowy Zarząd Dróg ul. 28-go Lutego 16 78-400 Szczecinek
5. Polskie Koleje Państwowe Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie ul. Szczęśliwicka 62 00-973 Warszawa
6. Gielas Gabriela i Gielas Zygmunt 78-425 Biały Bór
7. a/a

Niniejsze obwieszczenie zostaje podane do wiadomości przez zamieszczanie w dniu 24 czerwca 2015r na:

- bip Urzędu Miejskiego w Białym Borze - bip.bialybor.com.pl ;
- tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Białym Borze przy ul. Żymierskiego 10,
- słupach ogłoszeniowych w Białym Borze;
- w miejscu lokalizacji inwestycji.

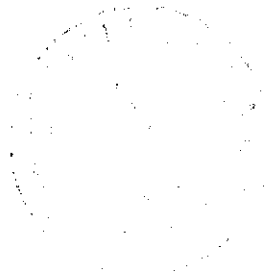
Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie Wydział Spraw Terenowych I ul. Adama Mickiewicza 26 75-004 Koszalin

Sprawę prowadzi : Marianna Lisiewicz – inspektor ds. ochrony środowiska i rolnictwa UM Biały Bór pok. Nr 40, tel. (094) 3739002 wew. 609, e-mail srodowisko@bialybor.com.pl

447012, 447013, 447014

1947-1948



**Załącznik do decyzji Burmistrza Białego Boru
nr OS.6220.1.2015.ML z dnia 24 czerwca 2015 r.**

CHARAKTERYSTYKA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA

zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zmianami)

Nazwa zadania: „Przebudowa wraz z rozbudową budynku magazynowo-handlowego na magazynowo handlowo usługowy, w którym zlokalizowana zostanie stacja demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji oraz zakład przetwarzania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, a także punkt zbierania złomu i punkt sprzedaży węgla w Białym Borze przy ul. Brzeźnickiej 41, na części działki nr 31/4 (oznaczenie geodezyjne – obręb Biały Bór 008)”.

Inwestor: MD BUDINVEST Sp. z o.o. 78-425 Biały Bór ul. Brzeźnicka 41, w imieniu którego działa pełnomocnik Zakład Ochrony Środowiska „NOWA ZIEMIA”, 61-333 Poznań ul. Tomaszowska 3, reprezentowany przez Jacka Kukorowskiego

Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w Białym Borze przy ul. Brzeźnickiej 41, na części działki nr 31/4 obręb 008 Biały Bór, będącej własnością inwestora.

Dla terenu lokalizacji inwestycji brak wypisu i wyrys z Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z uwagi na to, że plan ten nie został uchwalony.

W obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Biały Bór, przyjętym Uchwałą Rady Miejskiej w Białym Borze Nr XXVIII/268/01 z dnia 6 września 2001r zmienionym Uchwałą Nr XI/77/2011 z dnia 14 września 2011r., dla działki nr 31/4 obręb 008 Biały Bór ustalono funkcję jako „produkcja i składowanie; obszary predysponowane do adaptacji istniejącego zagospodarowania”

Niniejsze przedsięwzięcie polega na „przebudowie wraz z rozbudową budynku magazynowo-handlowego na magazynowo-handlowo-usługowy, w którym zlokalizowana zostanie stacja demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji oraz zakład przetwarzania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, a także punkt zbierania złomu i punkt sprzedaży węgla w Białym Borze przy ul. Brzeźnickiej 41, na części działki nr 31/4 (oznaczenie geodezyjne - obręb Biały Bór 008)”.

W ramach inwestycji planuje się również uruchomienie punktu zbierania złomu oraz punktu sprzedaży węgla. Planowana inwestycja będzie zlokalizowana w miejscowości Biały Bór przy ul. Brzeźnickiej 41, na części działki nr 31/4. Powierzchnia całkowita działki nr 31/4 wynosi 4,577 ha, natomiast teren przeznaczony pod inwestycję wynosi ok. 4650 m². Aktualnie na terenie przeznaczonym pod przedsięwzięcie znajdują się budynek magazynowo-handlowy o powierzchni zabudowy 741,44 m² oraz utwardzony plac magazynowy o powierzchni ok. 1500 m².

Na ogrodzonym terenie działki nr 31/4 o pow. 4,577ha, w części południowo wschodniej, inwestor prowadzi obecnie działalność polegającą na produkcji prefabrykatów betonowych. Teren przeznaczony pod przedmiotową planowaną inwestycję to północno zachodnia część tej działki o pow. 0,465ha., zagospodarowana budynkiem magazynowo-handlowym o pow. 741,44m², wraz z przewidzianym do przebudowy i rozbudowy i utwardzonym placem magazynowym o pow. 1.500m². Działka jest terenem uzbrojonym w niezbędne media. Planowana inwestycja nie będzie miała żadnego powiązania z istniejącym zakładem produkcyjnym.

W ramach planowanej inwestycji przewiduje się: - rozbudowę istniejącego budynku o ok. 200 m²; - utwardzenie ok. 1130 m² placu, z czego 723,2 m² w sposób gwarantujący szczelność utwardzenia (podsypka piaskowa lub chudy beton przykryty folią oraz pokryty betonem); - budowę boksów na węgiel; - wykonanie szczelnego zbiornika ewaporacyjnego; - zabudowę separatora ropopochodnego.

W rozbudowanym budynku wyznaczone zostaną następujące sektory:

- sektor usuwania z pojazdów elementów i substancji niebezpiecznych połączony z sektorem demontażu, o powierzchni 46,2 m² - wyposażony w urządzenia do usuwania paliw i płynów eksploatacyjnych z pojazdów oraz pojemniki na szyby hartowane, szyby klejone oraz przedmioty wyposażenia i części zawierające metale nieżelazne; sektor wyposażony będzie w odwodnienie liniowe, z odprowadzeniem ścieków do separatora ropopochodnych, a następnie do zbiornika ewaporacyjnego;

- sektor magazynowania i demontażu sprzętu AGD, o powierzchni 46,2 m² - wyposażony w pojemniki na odpady; sektor wyposażony będzie w odwodnienie liniowe, z odprowadzeniem ścieków do separatora ropopochodnych, a następnie do zbiornika ewaporacyjnego;

- sektor odpadów niebezpiecznych o powierzchni ok. 23,6 m²; miejsce magazynowania wyposażone w odpowiednie pojemniki na wszystkie wytwarzane odpady niebezpieczne i pojemnik z sorbentem,

- magazyn wyposażenia i części przeznaczonych do ponownego użycia o powierzchni ok. 234 m²; wymontowane z pojazdów przedmioty wyposażenia i części nadające się do ponownego użycia magazynowane będą w sposób zabezpieczający je przed uszkodzeniem oraz uniemożliwiający ewentualne wycieki płynów eksploatacyjnych.

Na projektowanym placu wyznaczone zostaną następujące sektory:

- sektor przyjmowania pojazdów przeznaczonych do demontażu, o powierzchni 51,2 m², wyposażony w wagę o nośności co najmniej do 3,5 Mg. Powierzchnia sektora będzie szczelnie utwardzona z odprowadzeniem ścieków opadowych do separatora ropopochodnych, a następnie do zbiornika ewaporacyjnego;

- sektor magazynowania pojazdów przeznaczonych do demontażu, o powierzchni ok. 200 m², - w sektorze tym pojazdy magazynowane będą się w sposób zabezpieczający je przed wyciekami paliw i płynów eksploatacyjnych (przyjęte pojazdy nie będą magazynowane w pozycji na boku lub na dachu, a wraki pojazdów zaliczone do odpadów niebezpiecznych o kodzie 16 01 04 nie będą układane w stosach). Powierzchnia sektora będzie szczelnie utwardzona z odprowadzeniem ścieków opadowych do separatora ropopochodnych, a następnie do zbiornika ewaporacyjnego;

- sektor magazynowania odpadów innych niż niebezpieczne, o powierzchni ok. 472 m², na którym ustawione będą kontenery na odpady inne niż niebezpieczne wytwarzane i zbierane. Miejsce magazynowania opon wyposażone będzie w urządzenia gaśnicze; powierzchnia sektora będzie szczelnie utwardzona z odprowadzeniem ścieków opadowych do separatora ropopochodnych, a następnie do zbiornika ewaporacyjnego.

Na etapie eksploatacji inwestycji w projektowanej stacji demontażu pojazdów prowadzony będzie odzysk odpadów takich jak: zużyte lub nienadające się do użytkowania pojazdy (kod: 16 01 04*) oraz zużyte lub nienadające się do użytkowania pojazdy niezawierające cieczy i innych niebezpiecznych elementów (kod: 16 01 06). Około 90% ww. odpadów stanowić będą samochody zawierające niebezpieczne elementy (akumulator) lub ciecze (głównie oleje i paliwa), czyli odpady niebezpieczne o kodzie 16 01 04*. Szacuje się, że w ciągu roku będzie poddawanych demontażowi 1440 Mg pojazdów (do 1440 szt.), z czego przeważającą część będą stanowić pojazdy z kategorii M1 i N1 - do 3,5 Mg. Sporadycznie na stacji będą poddawane demontażowi pojazdy ciężarowe, motorowery i motocykle.

W związku z projektowanym zakładem przetwarzania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego przewiduje się przyjmowanie do odzysku odpadów takich jak:

- zużyte urządzenia zawierające freony, HCFC, HFC (kod 16 02 11*) w ilości do 20 Mg/rok;

- zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12 (kod 16 02 03*) w ilości do 30 Mg/rok;
- zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13 (kod 16 02 14) w ilości do 50 Mg/rok;
- niebezpieczne elementy lub części składowe usunięte z zużytych urządzeń (kod 16 02 15*) w ilości do 10 Mg/rok;
- elementy usunięte z zużytych urządzeń inne niż wymienione w 16 02 15 (kod 16 02 16) w ilości do 15 Mg/rok;
- zużyte urządzenia zawierające freony (kod 20 01 23*) w ilości do 10 Mg/rok;
- zużyte urządzenia elektryczne i elektroniczne inne niż wymienione w 20 01 21 i 20 01 23 zawierające niebezpieczne składniki (kod 20 01 35*) w ilości do 35 Mg/rok;
- zużyte urządzenia elektryczne i elektroniczne inne niż wymienione w 20 01 21, 20 01 23, i 20 01 35 (kod 20 01 36) w ilości do 50 Mg/rok.

Przyjmowany do odzysku zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny magazynowany będzie w pojemnikach lub luzem (w zależności od gabarytów) w sektorze magazynowania AGD w hali.

Łączna ilość odpadów niebezpiecznych poddawanych odzyskowi w związku z funkcjonowaniem projektowanego przedsięwzięcia wynosi 1405 Mg/rok (5,62 Mg/dobę). W związku z funkcjonowaniem projektowanego w ramach przedmiotowej inwestycji punktu zbierania złomu, zbierane będą następujące odpady: odpady metalowe (kod 02 01 10), odpady z toczenia i piłowania żelaza oraz jego stopów (kod 12 01 01), cząstki i pyły żelaza oraz jego stopów (kod 12 01 02), odpady z toczenia i piłowania metali nieżelaznych (kod 12 01 03), cząstki i pyły metali nieżelaznych (kod 12 01 04), opakowania z metali (kod 15 01 04), metale żelazne (kod 16 01 17), metale nieżelazne (kod 16 01 18), elementy usunięte z zużytych urządzeń (kod 16 02 16), miedź, brąz, mosiądz (kod 17 04 01), aluminium (kod 17 04 02), ołów (kod 17 04 03), cynk (kod 17 04 04), żelazo i stal (kod 17 04 05), cyna (kod 17 04 06), mieszaniny metali (kod 17 04 07), złom żelazny usunięty z popiołów paleniskowych (kod 19 01 02), odpady żelaza i stali (kod 19 10 01), odpady metali nieżelaznych (kod 19 10 02), metale żelazne (kod 19 12 02), metale nieżelazne (kod 19 12 03), metale (kod 20 01 40). Ww. złom zbierany będzie w sektorze odpadów innych niż niebezpieczne.

W wyniku działalności zakładu wytwarzane będą następujące odpady niebezpieczne:

- inne oleje hydrauliczne (kod 13 01 13*) - do 2,0 Mg/rok,
- inne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe (kod odpadu 13 02 08*) - do 10,0 Mg/rok,
- opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych (kod 15 01 10*) - do 0,2 Mg/rok,
- opakowania z metali zawierające niebezpieczne porowate elementy wzmocnienia konstrukcyjnego, włącznie z pustymi pojemnikami ciśnieniowymi (kod 15 01 11*) - do 0,1 Mg/rok,
- sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB) - kod 15 02 02* (do 0,3 Mg/rok),
- filtry olejowe (kod 16 01 07*) - do 3,0 Mg/rok,
- elementy zawierające rtęć (kod 16 01 08*) - do 0,2 Mg/rok,
- elementy zawierające PCB (kod 16 01 09*) - do 0,2 Mg/rok,
- elementy wybuchowe (kod 16 01 10*) - do 3,0 Mg/rok,
- okładziny hamulcowe zawierające azbest (kod 16 01 11*) - do 0,4 Mg/rok,
- płyny hamulcowe (kod 16 01 13*) - do 0,4 Mg/rok,
- płyny zapobiegające zamarzaniu (kod 16 01 14*) - do 4,0 Mg/rok,
- zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy (kod 16 02 13*) - do 0,004 Mg/rok,

- niebezpieczne elementy lub części składowe usunięte z zużytych urządzeń (kod 16 02 15*) - do 20 Mg/rok,
- baterie i akumulatory ołowiowe (kod 16 06 01*) - do 20,0 Mg/rok,

Wszystkie odpady niebezpieczne będą magazynowane selektywnie w pojemnikach przystosowanych do rodzaju gromadzonego odpadu i przekazywane uprawnionej firmie do dalszego zagospodarowania. Magazynowanie odpadów niebezpiecznych będzie realizowane w przeznaczonym na ten cel sektorze odpadów niebezpiecznych zlokalizowanym w rozbudowywanym budynku magazynowo-handlowym. Sektor ten zostanie wyposażony w szczelną posadzkę i sorbenty do likwidacji ewentualnych wycieków, co wskazano jako warunek dla projektowanego przedsięwzięcia. Dodatkowo, odpady zawierające azbest będą magazynowane w zamykanym pojemniku wyłożonym od środka workiem z folii polietylenowej o grubości nie mniejszej niż 0,2 mm, a zużyte akumulatory magazynowane będą w pozycji zapobiegającej wyciekom elektrolitu w pojemniku kwasoodpornym, co również wskazano jako warunki dla projektowanego przedsięwzięcia.

W fazie eksploatacji projektowanego przedsięwzięcia będą również wytwarzane odpady inne niż niebezpieczne, w tym: metale żelazne (kod 16 01 17), metale nieżelazne (kod 16 01 18), zużyte opony (kod 16 01 03), szkło (kod 16 01 20), tworzywa sztuczne (kod 16 01 19), okładziny hamulcowe nie zawierające azbestu (kod 16 01 12), zużyte katalizatory zawierające platynę, pallad lub rod (kod 16 08 01), inne nie wymienione elementy (kod 16 01 22), inne nie wymienione odpady (kod 16 01 99), zużyte chemikalia inne niż wymienione w 16 05 06, 16 05 07 lub 16 05 08 (kod 16 05 09), baterie alkaliczne (kod 16 06 04), inne baterie (kod 16 06 05), odpadowy toner drukarski (kod 08 03 18), metale żelazne (kod 19 12 02), metale nieżelazne (kod 19 12 03), tworzywa sztuczne i guma (kod 19 12 04), szkło (kod 19 12 05), odpady komunalne (kod 20 03 01).

Szacuje się, że łączna ilość ww. odpadów nie przekroczy 1800 Mg/rok.

W stosunku do odpadów innych niż niebezpieczne zobowiązano inwestora do prowadzenia gospodarki zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Burmistrz Białego Boru

Paweł Stanisław Mikołajewski