

Biały Bór, 27 maja 2015 r.

OS.6220.3.2015.ML

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach
bez przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

Na podstawie: art. 71 ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 84 i 85 ust. 1, ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013r. Nr 1235, z późniejszymi zmianami), a także na podstawie § 3 ust. 1 pkt. 65 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U nr 213, poz. 1397 ze zmianami), oraz zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U z 2013 r poz. 267ze zmianami), po rozpatrzeniu wniosku inwestora firmy SALIX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Boguchwale 36-040, ul. Tkaczowa 307, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na :

„Regulacji koryta cieklu naturalnego poprzez zabudowę rzeki Chechło rurociągami: średnicy 100 cm i długości 70- m na działce nr 24 obręb Brzeźnica oraz średnicy 100 cm o długości 40 m na działce nr 5/3 obręb Brzeźnica”

orzekam

I. realizację planowanego przedsięwzięcia i stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w/w przedsięwzięcia inwestycyjnego.

II. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

Inwestor tj. firma SALIX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Boguchwale 36-040, ul. Tkaczowa 307, wystąpił do Burmistrza Białego z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na : **„Regulacji koryta cieklu naturalnego poprzez zabudowę rzeki Chechło rurociągami: średnicy 100 cm i długości 70- m na działce nr 24 obręb Brzeźnica oraz średnicy 100 cm o długości 40 m na działce nr 5/3 obręb Brzeźnica”**.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013r. Nr 1235, z późniejszymi zmianami) stwierdzono, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Burmistrz Białego Boru.

Inwestor dołączył do wniosku kartę informacyjną przedsięwzięcia wymienioną w art. 3 ust. 1 pkt 5 oraz w art. 74 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013r. Nr 1235, z późniejszymi zmianami) poświadczoną przez właściwy organ mapę ewidencyjną, oraz wypis z rejestru gruntów.

W toku postępowania w sprawie w dniu 06 marca 2015r. zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego wyżej wymienionego przedsięwzięcia. Jednocześnie organ zawiadomił strony o jego wszczęciu informując o możliwości zapoznania się ze zgromadzonymi materiałami i dowodami w sprawie, o uprawnieniach wszystkich stron tego postępowania do czynnego w nim udziału w każdym jego stadium, oraz o możliwości uzyskania wyjaśnień w przedmiotowej sprawie.

Żadna ze stron nie wniosła wniosków ani uwag do sprawy.

Dla terenu lokalizacji inwestycji brak wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z uwagi na to, że plan ten nie został uchwalony.

W obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Biały Bór, przyjętym Uchwałą Rady Miejskiej w Białym Borze Nr XXVIII/268/O1 z dnia 6 września 2001r. zmienionym Uchwałą Nr XI/77/2011 z dnia 14 września 2011r., dla działek nr 24 i 5/3 obręb 0128 Biały Bór ustalono funkcję jako wody - rzeka Chechło.

Po zapoznaniu się ze złożonym wnioskiem wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegało będzie na zabudowie istniejącego otwartego koryta ciek naturalnego rzeki Chechło rurociągami o średnicy 100 cm na dwóch odcinkach: - I. odcinek o długości 70m. na działce nr 24 obręb Brzeźnica, gm. Biały Bór, przy którego wykonaniu likwidacji ulegnie istniejący przepust o średnicy 100 cm a elementami konstrukcyjnymi będą wlot i wylot z rurociągu; - II. odcinek o długości 40m. na działce nr 5/3, obręb Brzeźnica, gm. Biały Bór, a elementami konstrukcyjnymi będzie wylot z rurociągu oraz niezbędne studzienki. Do budowy urządzenia przewiduje się zużycie gotowych prefabrykowanych rur betonowych o średnicy 100cm, piasku i pospółki na podsypkę pod rury. Projektowane rurociągi ułożone będą zgodnie z istniejącym spadkiem podłużnym rzeki z zachowaniem aktualnych rzędnych dna.

Po przeprowadzeniu powyższej analizy Burmistrz Białego Boru stwierdził za zasadne zakwalifikowanie przedmiotowego przedsięwzięcia do przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust. 1 pkt. 65 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U nr 213, poz. 1397 ze zmianami), który brzmi „budowę przeciwpowodziową, z wyłączeniem przebudowy wałów przeciwpowodziowych polegającej na doszczelnieniu korpusu wałów i ich podłoża, w celu ograniczenia możliwości ich rozmycia i przerwania w czasie przechodzenia wód powodziowych, a także regulacja wód lub ich kanalizacja rozumiana jako zagospodarowanie wód umożliwiające ich wykorzystanie do celów żeglugowych”, jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zatem stosowanie do art. 71 ust. 2 pkt 2 w/w ustawy z dnia 03 października 2008 r. dla planowanego przedsięwzięcia zachodzi obowiązek uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W związku z powyższym, w toku prowadzonego postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, a podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 i 2 i ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013r. Nr 1235, z późniejszymi zmianami.), Burmistrz Białego Boru w dniu 06 marca 2015r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szczecinku o wydanie opinii w sprawie stwierdzenia (lub nie) obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiego obowiązku o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko wnioskowanego przedsięwzięcia.

Opinią sanitarną z dnia 23 marca 2015 r. Znak: PS.N-NZ/073-401/14/15 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Szczecinku nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i odstąpił od określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Następnie postanowieniem znak. WST.K.4240.57.2015.PC z dnia 30 kwietnia 2015r Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie wyraził opinie, że dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania inwestycji na środowisko.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 w/w ustawy z dnia 3 października 2008r, przeanalizowano: skalę i charakter inwestycji, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jej realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, emisje uciążliwości związanych z jej eksploatacją oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk przyrodniczych objętych ochroną w tym obszarów Natura 2000.

Przedłożone materiały, dotyczące planowanej inwestycji oraz dane na temat elementów przyrodniczych środowiska, objętych zakresem przewidywanego oddziaływania na środowisko, pozwoliły ocenić kompleksowo jego oddziaływanie na środowisko oraz formy ochrony

przyrody. Przeprowadzona analiza, uwzględniająca łącznie uwarunkowania o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 03 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz.U. z 2013 r. poz.1235 ze zmianami), pozwoliło na zajęcie stanowiska, że dla przedmiotowego planowanego zamierzenia inwestycyjnego nie występuje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę, mając na względzie rodzaj i skalę przedmiotowej inwestycji, jej usytuowanie na terenach zabudowanych miejscowości Trzebiele oraz potencjalne uciążliwości związane z realizacją i eksploatacją planowanego przedsięwzięcia, stosownie do zapisu art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 03 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz.U. z 2013 r. poz.1235 ze zmianami), Burmistrz Białego Boru swoim postanowieniem z dnia 06 maja 2015 r. nr OŚ.6220.3.2015.ML odstąpił od nałożenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na „Regulacji koryta cieku naturalnego poprzez zabudowę rzeki Chechło rurociągami: średnicy 100 cm i długości 70- m na działce nr 24 obręb Brzeźnica oraz średnicy 100 cm o długości 40 m na działce nr 5/3 obręb Brzeźnica”, stwierdzając, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie było uzasadnione.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt. 1 litera b w/w ustawy z dnia października 2008 r stwierdzono, że przedsięwzięcie objęte wnioskiem nie ma powiązań z innymi przedsięwzięciami. W zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji obecnie nie planuje się realizacji innych przedsięwzięć mogących negatywnie oddziaływać na środowisko. W związku z powyższym stwierdza się, że na obszarze objętym wnioskiem nie zajdzie zjawisko kumulowania się oddziaływań analizowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt. 2 litera a - j w/w ustawy z dnia października 2008r. ustalono, że teren planowanego do realizacji przedsięwzięcia zlokalizowany jest poza obszarami: wybrzeża, przylegającymi do jezior, górskimi lub leśnymi, uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej. Na analizowanym terenie nie występują również obszary, o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt. 2 litera h oraz pkt 3 litera a w/w ustawy z dnia 03 października 2008 r. stwierdzono, że w związku z realizacją i eksploatacją inwestycji, oddziaływanie na ludzi nie wystąpi, gdyż obiekt nie jest zlokalizowany w bliskim sąsiedztwie terenów zamieszkałych.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt. 3 litera b wyżej nadmienionej ustawy z dnia października 2008 r. stwierdzono, że ze względu na charakter, zakres oraz fakt, że planowana inwestycja realizowana będzie w całości na terytorium kraju i w znacznej odległości od granic Rzeczypospolitej Polskiej, nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt. 3 litera c wyżej cytowanej ustawy z dnia października 2008 r stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie z uwagi na położenie, charakter, skalę oddziaływania nie będzie wywierało znaczącego wpływu na ludzi oraz środowisko przyrodnicze oraz nie spowoduje znaczącego obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej.

W związku z powyższym, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt. 1 litera d wyżej cytowanej ustawy z dnia października 2008 r. należy uznać, że inwestycja nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska.

Ponadto organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stwierdził, że proporcja skali i wielkości przedsięwzięcia zostaje zachowana, gdyż Inwestor wykazał iż przy zastosowaniu dostępnych rozwiązań technicznych i technologicznych zostaną dotrzymane standardy jakości środowiska w związku z powyższym nie tworzy się obszaru ograniczonego użytkowania dla przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego.

Zatem, biorąc pod uwagę powyższą analizę oraz stanowiska: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szczecinku stwierdzono, że dla przedsięwzięcia polegającego na „Regulacji koryta cieku naturalnego poprzez zabudowę rzeki Chechło rurociągami: średnicy 100 cm i długości 70- m na działce nr 24 obręb Brzeźnica oraz średnicy 100 cm o długości 40 m na działce nr 5/3 obręb Brzeźnica”, materiał dowodowy w sprawie stanowił wystarczające źródło informacji pozwalające ocenić, że planowana inwestycja nie będzie powodować przekroczenia standardów w środowisku.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, Burmistrz Białego Boru, spełniając wymóg art.10 §1 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity Dz. U z 2013 r poz. 267 ze zmianami) poinformował strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego, o możliwości zapoznania się z zebranymi w toku postępowania materiałami dla przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego oraz o przysługującym stronom prawie do wypowiedzenia się co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów w terminie 7 dni od daty otrzymania zawiadomienia.

W trakcie postępowania administracyjnego na żadnym z etapów postępowania do Burmistrza Białego Boru, nie wniesiono uwag i wniosków do zebranych dokumentów związanych z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia.

Biorąc pod uwagę, przeprowadzoną w toku postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, analizę i ocenę bezpośredniego wpływu inwestycji na środowisko, w tym na zdrowie ludzi, możliwości oraz sposobów zapobiegania i ograniczania negatywnego oddziaływania na środowisko, dokonaną w szczególności na podstawie wniosku, karty informacyjnej przedsięwzięcia, jak również poprzez uzyskanie opinii pomocniczych Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szczecinku, Burmistrz Białego Boru uznał, że po zrealizowaniu przez inwestora wszystkich warunków zawartych w przedłożonych dokumentach, oraz w niniejszej decyzji, planowane przedsięwzięcie: - będzie zgodne z wymaganiami przepisów o ochronie środowiska; - nie spowoduje uciążliwego oddziaływania dla terenów sąsiednich; - nie wpłynie na pogorszenie stanu środowiska przyrodniczego; - nie będzie również miała niekorzystnego wpływu na warunki życia i zdrowia ludzi a więc nie wpłynie na przekroczenie standardów jakości środowiska.

W związku z powyższym organ prowadzący postępowanie, mając na uwadze całość przeprowadzonego postępowania, kierując się skalą i usytuowaniem planowanego przedsięwzięcia oraz z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, uwzględniając wniosek inwestora, jak również w oparciu o wskazane na wstępie przepisy postanowił odstąpić od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania opisanego wyżej przedsięwzięcia na środowisko.

Mając na uwadze powyższe, orzeczono jak w sentencji.

Załącznik.

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś, która stanowi integralną część niniejszej decyzji.

P o u c z e n i e

1. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt. 1-17 oraz art. 72 ust. 1 a, ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013r. Nr 1235, z późniejszymi zmianami). Złożenie wniosku powinno nastąpić nie później niż przed upływem czterech lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

2. Złożenie wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w pkt. 1 może nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub

podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w pkt. 1, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w tej decyzji.

3. Od niniejszej decyzji przysługuje Stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie za pośrednictwem Burmistrza Białego Boru w terminie 14 dni od jej otrzymania.



Z up. BURMISTRZA BIAŁEGO BORU

Marianna Lisiewicz
INSPEKTOR
ds. Ochrony Środowiska i Rolnictwa

Otrzymują:

1. Wnioskodawca: SALIX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Boguchwale 36-040, ul. Tkaczowa 307
2. Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego 70-540 Szczecin, Administrator Zachodniopomorski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Szczecinie Rejonowy Oddział w Koszalinie ul. Aleja Monte Cassino 2 75-950 Koszalin
3. AGROMIS Sp. z o.o ul. Tkaczowa 307 36-040 Boguchwała
4. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie Wydział Spraw Terenowych I ul. Adama Mickiewicza 26 75-004 Koszalin

Sprawę prowadzi: Marianna Lisiewicz – inspektor ds. ochrony środowiska i rolnictwa UM Białe Bory pok. Nr 40, tel. (094) 3739002 wew. 609, e-mail srodowisko@bialybor.com

Załącznik
do decyzji Burmistrza Białego Boru
nr OŚ.6220.3.2015.ML
z dnia 27 maja 2015 r.

CHARAKTERYSTYKA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA

zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zmianami)

Nazwa zadania: „Regulacja koryta ciek naturalnego poprzez zabudowę rzeki Chechło rurociągami: średnicy 100 cm i długości 70- m na działce nr 24 obręb Brzeźnica oraz średnicy 100 cm o długości 40 m na działce nr 5/3 obręb Brzeźnica”

Inwestor: SALIX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Boguchwale 36-040, ul. Tkaczowa 307.

Przedsięwzięcie zlokalizowano w miejscowości Trzebiele, na terenie działek ewidencyjnych nr 24 i 5/3 położonych w obrębie ewidencyjnym 0128 Brzeźnica, będących własnością Skarbu Państwa, w trwałym zarządzie Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego, administrowanych przez Zachodniopomorski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Szczecinie, ul. Al. Jana Pawła II nr 42, 70-415 Szczecin, Rejonowy Oddział w Koszalinie, Al. Monte Cassino 2, 75-950 Koszalin;

Działki na których planowana jest przedmiotowa inwestycja, położone są na terenie, dla których nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego ani działki te nie są wpisane do rejestru zabytków nieruchomości na terenie gminy Biały Bór. W obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Biały Bór, przyjętym Uchwałą Rady Miejskiej w Białym Borze Nr XXVIII/268/O1 z dnia 6 września 2001r. zmienionym Uchwałą Nr XI/77/2011 z dnia 14 września 2011r., dla działek nr 24 i 5/3 obręb 0128 Biały Bór ustalono funkcję jako wody - rzeka Chechło.

Na podstawie zgromadzonych materiałów ustalono, że planowana inwestycja zaliczona została do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, które mogą wymagać sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, wg § 3 ust.1 pkt 65 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (j.t. Dz. U. z 2010r. Nr 213, poz. 1397 z p.zm.) jako: cyt. „budowę przeciwpowodziową, z wyłączeniem przebudowy wałów przeciwpowodziowych polegającej na doszczelnieniu korpusu wałów i ich podłoża, w celu ograniczenia możliwości ich rozmycia i przerwania w czasie przechodzenia wód powodziowych, a także regulacja wód lub ich kanalizacja rozumiana jako zagospodarowanie wód umożliwiające ich wykorzystanie do celów żeglugowych”.

Planowana inwestycja obejmuje wykonanie dwóch rurociągów o średnicy 100 cm w ciągu ciek naturalnego — rzeki Chechło, w tym:

- rurociągu o długości 70 m na działce nr 24, obręb Brzeźnica, gm Biały Bór, w km rzeki Chechło 14+470-14+540, przy którego wykonaniu likwidacji ulegnie istniejący przepust o średnicy 100 cm; powierzchnia zajęta pod rurociąg wynosić będzie około 0,0555 ha, co stanowi 13,5% powierzchni całej działki; elementami konstrukcyjnymi będą wlot i wylot z rurociągu;
- rurociągu o długości 40 m na działce nr 5/3 obręb Brzeźnica, gm Biały Bór, w km rzeki Chechło 14+815-14+855; powierzchnia zajęta pod rurociąg wynosić będzie około 0,0323 ha, co stanowi 15,5% powierzchni całej działki; elementami konstrukcyjnymi będzie wylot z rurociągu oraz niezbędne studzienki.

Projektowane rurociągi ułożone będą zgodnie z istniejącym spadkiem podłużnym rzeki z zachowaniem aktualnych rzędnych dna.

Na analizowanym obszarze rzeka Chechło obecnie zamknięta jest w rurociąg. Rurociąg przewidziany do realizacji na działce nr 24 wykonany będzie jako niezależny. Natomiast rurociąg na działce nr 5/3 będzie przedłużeniem istniejącego rurociągu.

Projektowane rozwiązania mają służyć poprawie spływu wód, wyrównaniu spadku dna cieku oraz ułatwienia korzystania przez inwestora z działek przyległych. Roboty będą wykonywane w większości mechanicznie i będą polegały na wykopach pod projektowane rurociągi, ułożeniu warstwy podsypki, ułożeniu rur, a także ich późniejszym zasypaniu i plantowaniu powierzchni wraz z budową dwóch wylotów i jednego wlotu. Krótkotrwałe uciążliwości mogą wystąpić w okresie realizacji inwestycji podczas pracy sprzętu. Z uwagi na niewielki zakres robót, czas realizacji będzie wynosił kilka dni, przy czym roboty będą prowadzone wyłącznie w porze dnia. Zgodnie z przedłożonymi informacjami rozpatrywany obszar stanowi źródłowy odcinek rzeki Chechło, która największe przepływy wykazuje w okresie wczesnowiosennym, natomiast w okresie letnim ma tendencję do okresowego wysychania. Z informacji zawartych w przedłożonych dokumentach wynika, że na etapie realizacji inwestycji zapewniony zostanie przepływ biologiczny rzeki poprzez ułożenie na czas robót tymczasowego rurociągu o średnicy 100-200 mm, za wyjątkiem sytuacji naturalnego zaniku przepływu w trakcie suchego okresu. Podsumowując, oddziaływania związane z fazą budowy będą miały charakter lokalny i mało znaczący oraz ustąpią wraz z zakończeniem robót.

Na etapie eksploatacji planowana inwestycja nie będzie źródłem uciążliwości dla środowiska, tj. hałasu, ścieków, odpadów, zanieczyszczeń powietrza.

Jedna z działek stanowiących miejsce realizacji inwestycji - działka nr 5/3, na terenie której przewiduje się zabudowę rzeki Chechło rurociągiem długości 40 m, znajduje się w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków pn. „Ostoja Drawska” (kod PLB320019), natomiast rurociąg na działce nr 24 zlokalizowany jest w odległości około 10 m od tego obszaru. Dla analizowanego obszaru ustanowiono plan zadań ochronnych, zgodnie z którym przedmiotami ochrony dla tego obszaru są 43 gatunki ptaków objęte art. 4 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, w tym: perkoz, perkoz dwuczuby, perkoz rdzawoszyi, bąk, bączek, czapla siwa, bocian czarny, bocian biały, łabędź niemy, łabędź krzykliwy, gęgawa, krakwa, cyraneczka, cyranka, gągoł, nurogęś, trzmielojad, kania czarna, kania ruda, bielik, błotniak stawowy, błotniak łąkowy, orlik krzykliwy, rybołów, wodnik, kropiatka, derkacz, kokoszka, łyska, żuraw, kszysk, słonka, samotnik, brodziec piskliwy, rybitwa czarna, siniak, puchacz, włochatka, lelek, zimorodek, dzięcioł czarny, muchołówka, kormoran. Z załącznika nr 3 do planu zadań ochronnych dla ww. obszaru wynika, że prace melioracyjne i utrzymaniowe na ciekach skutkujące utratą siedlisk stanowią zagrożenie dla gągoła i nurogęsi, stanowiących przedmioty ochrony dla ww. obszaru. Ponadto zabiegi melioracyjne i utrzymaniowe w korytach rzek skutkujące utratą lęgówisk stanowią zagrożenie dla zimorodka, będącego również przedmiotem ochrony dla „Ostoi Drawskiej”. Na podstawie danych będących w posiadaniu tutejszego organu jak również Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie ustalono, że w miejscu realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie dotychczas nie zinwentaryzowano stanowisk gatunków ptaków, dla których projektowane przedsięwzięcie mogłoby stanowić zagrożenie, jak również innych chronionych gatunków ptaków. Z uwagi na powyższe, stwierdzono, że projektowana inwestycja nie narusza ustaleń planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 pn. „Ostoja Drawska”, który został ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 24 czerwca 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Zach z 2014 r., poz. 2674) i nie stanowi zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony dla tego obszaru oraz ich siedlisk. Podsumowując, uwzględniając zakres prowadzonych prac oraz lokalizację inwestycji w stosunku do zinwentaryzowanych przedmiotów ochrony dla obszarów Natura 2000 pn. „Ostoja Drawska” stwierdza się, że przedmiotowa inwestycja nie spowoduje pogorszenia

stanu siedlisk gatunków zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony ww. obszar Natura 2000 i nie wpłynie negatywnie na gatunki, dla których ochrony obszar ten został wyznaczony.

W miejscu realizacji inwestycji oraz w jej bezpośrednim sąsiedztwie brak jest istniejących form ochrony przyrody wymienionych w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2013 r., poz. 627, ze zm.), takich jak: parki narodowe, rezerваты przyrody, parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, obszary Natura 2000, poza wskazaną powyżej „Ostoją Drawską”, pomniki przyrody, stanowiska dokumentacyjne, użytki ekologiczne, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.

W oparciu o dane będące w posiadaniu tutejszego organu jak również Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie ustalono, że w miejscu realizacji inwestycji dotychczas nie zinwentaryzowano chronionych gatunków roślin i zwierząt oraz chronionych siedlisk przyrodniczych. Wzdłuż projektowanego rurociągu na działce nr 24 nie występują drzewa i krzewy, w związku z czym nie będzie dokonywana żadna wycinka. Wzdłuż projektowanego rurociągu na działce nr 5/3 występują wyłącznie drzewa w wieku poniżej 10 lat, a więc drzewa, których usunięcie nie wymaga zezwolenia: klon zwyczajny oraz czeremcha (kilka odrostów z jednego pnia) oraz około 30 m² krzewów bzu czarnego w złym stanie zdrowotnym, z dużą ilością posuszu. Z informacji zawartych w uzupełnieniu do karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że na terenie przeznaczonym pod przedsięwzięcie nie występuje szata roślinna z chronionymi gatunkami.

Zgodnie z deklarowanym przez inwestora zapewnieniem przepływu biologicznego rzeki poprzez ułożenie na czas robót tymczasowego rurociągu (za wyjątkiem sytuacji naturalnego zaniku przepływu w trakcie suchego okresu), nie przewiduje się znaczącego wpływu projektowanej inwestycji na ichtiofaunę rzeki Chechło.

Uwzględniając zakres planowanej inwestycji oraz jej lokalizację (tereny zabudowane miejscowości Trzebiele), uznaje się, że nie będzie ona miała negatywnego wpływu na walory przyrodnicze okolicznego terenu oraz obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Projektowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami: wybrzeża, przylegającymi do jezior, góorskimi i leśnymi, uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej. Na analizowanym terenie nie występują również obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne oraz obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych. Projektowane przedsięwzięcie nie wpłynie również na przekroczenie standardów jakości środowiska.

Z up. BURMISTRZA BIAŁEGO BORU


Marianna Wisiewicz
INSPEKTOR
dis. Ochrony Środowiska i Rolnictwa