

Biały Bór dnia 25 maja 2015 r.

OŚ.6220.10.2014.ML

DECYZJA
Burmistrza Białego Bóru
o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 1, art. 72 ust.1 pkt 4, art.75 ust.1 pkt 4 oraz art.82 i art. 85 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zmianami), a także § 2 ust 1 pkt 26 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 213 poz.1397 ze zmianami), w związku z art.104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013r. poz.267), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 24 czerwca 2014 r. inwestor: Sortpol Sp. z o. o., ul. S. Treli 1 09-500 Gostynin, w imieniu, którego działa pełnomocnik Pan Marcin Rachuta Ekoplan s.c ul. Górna 12, 78-550 Czaplinek, zwrócił się z wnioskiem, który został uzupełniony w dniu 08 lipca 2014 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na „**Wydobyciu kopaliny ze złoża kruszywa naturalnego Sępólno Małe II metodą odkrywkową**” na terenie działki nr 54, obręb ewidencyjny Sępólno Małe gmina Biały Bór.

Stwierdzam,

iż dla analizowanego terenu brak jest obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Jednocześnie w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Biały Bór przyjętym Uchwałą Rady Miejskiej w Białym Borze Nr XXVIII/268/01 z dnia 6 września 2001 r. zmienionym Uchwałą Nr XXXVII/295/09 Rady Miejskiej w Białym Borze z dnia 5 listopada 2009 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Biały Bór, dla działki nr 54, obręb ewidencyjny Sępólno Małe ustalono funkcję, jako grunty orne, udokumentowane złoża kopalin – K kruszywo naturalne, z kierunkiem rozwoju strefy funkcji jako zalesienia.

Dla obszaru, na którym jest położona działka nr 54 obr. Sępólno Małe gmina Biały Bór Rada Miejska podjęła uchwałę nr XXXVIII/274/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. o przystąpieniu do zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz Rada Miejska podjęła uchwałę nr XXXVIII/275/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Działka 54, obr. Sępólno Małe, gm. Biały Bór położona jest w obszarze chronionym Natura 2000.

Określam

I. Następujące środowiskowe warunki realizacji przedsięwzięcia:

A. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie polegające „**Wydobyciu kopaliny ze złoża kruszywa naturalnego Sępólno Małe II metodą odkrywkową**” na terenie działki nr 54, obręb ewidencyjny Sępólno Małe gm. Biały Bór, zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 26 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko

(Dz. U. Nr 213 poz.1397 ze zmianami), zaliczone jest do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie inwestycyjne będzie realizowane na terenie gminy Biały Bór (pow. szczecinecki, woj. zachodniopomorskie), w obrębie geodezyjnym Sępólno Małe, na terenie działki o nr ewidencyjnych 54.

Określam następujące warunki realizacji przedsięwzięcia:

1. Przedmiotowe wydobywanie prowadzić trzeba bez użycia materiałów wybuchowych.
2. Wydobywanie i transport urobku należy prowadzić tylko w porze dziennej, w godzinach od 7⁰⁰ do 20⁰⁰.
3. W celu ograniczenia pylenia w trakcie długotrwałej bezdeszczowej pogody należy zraszać wodą drogi dojazdowe do kopalni.
4. Na terenie kopalni zlokalizować przewoźne obiekty kontenerowe wyposażone w urządzenia sanitarne lub wolnostojące kabiny toaletowe typu Toi-Toi.
5. Wszelkie naprawy sprzętu technicznego należy prowadzić poza wyrobiskiem, w miejscu do tego przystosowanym o zabezpieczonym podłożu gruntowym (utwardzonym).
6. Tankowania sprzętu wykorzystywanego do wydobywania urobku należy realizować w miejscu przeznaczonym na ten cel.
7. Wymianę olejów eksploatacyjnych oraz zużytych części w sprzęcie pracującym na terenie kopalni powinny wykonać specjalistyczne firmy posiadające stosowne zezwolenia
w tym zakresie. Powyższą wymianę należy przeprowadzać poza wyrobiskiem, w miejscu utwardzonym i zabezpieczonym przed przenikaniem substancji ropopochodnych.
8. Zapewnić właściwe gospodarowanie wytworzonymi odpadami poprzez minimalizację ich ilości, selektywne magazynowanie w wydzielonych miejscach, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnymi zanieczyszczeniami oraz przekazywanie odpadów podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami.

B. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. Złożyć eksploatację etapowo, tj. maksymalne jednoczesne wyłączenie terenu od 1 ha do 3 ha gruntów rolnych.
2. Wycinkę drzew ograniczyć do niezbędnego minimum i przeprowadzić poza sezonem lęgowym ptaków, tj. w terminie pomiędzy 1 września a końcem lutego.
3. Podłoże gruntowe w miejscach stacjonowania sprzętu zabezpieczyć przed niekontrolowanymi wyciekami substancji ropopochodnych.
4. W przypadku ewentualnego wycieku substancji ropopochodnych należy go na bieżąco usuwać z wykorzystaniem sorbentów. Na terenie kopalni wyznaczyć i oznakować miejsce magazynowania sorbentów.
5. Prowadzić bieżącą rekultywację terenów poeksploatacyjnych złoża.
6. Kierunek zdejmowania nadkładu i eksploatacji zasobów prowadzić z południa na północ ku złożu „Sępólno Małe I”.
7. Nie składować odpadów w wyrobisku.

C. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zmianami)

1. Eksploatację złoża prowadzić sposobem odkrywkowym, systemem wgłębnym, jednym piętnem wydobywczym z wykorzystywaniem wody do celów technologicznych (do płukania kruszywa). Wodę do płukania kruszywa stosować w obiegu zamkniętym.

2. W celu zapobiegania lokalnym osunięciom mas ziemnych należy prowadzić eksploatację zasobów pod warunkiem bezpiecznego prowadzenia skarp roboczych pod kątem maks. 63° oraz formować docelowe skarpy wyrobiska pod kątem maks. 45°.
3. Wzdłuż wszystkich granic obszaru górniczego wyznaczyć pasy ochronne o szerokościach nie mniejszych niż wskazane w lit. a-d, w obrębie których będzie obowiązywał zakaz prowadzenia prac górniczych:
 - 5-6 m od północnych granic działek,
 - 15 m od wschodnich granic działek,
 - 12-15 m od południowej granicy działki,
 - 10 m od zachodniej granicy działki.
4. Ze względu na ochronę przed hałasem terenów najbliższej zabudowy zagrodowej, w szczególności wzdłuż północnych granic eksploatacji złoża umieścić tymczasowe zwałowiska nadkładu (wały ziemne), o wysokości 3,5 m.

D. Nie ustalam wymogów w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii

Charakter inwestycji oraz jej rozmiar nie kwalifikuje jej do zaliczenia do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia ryzyka awarii przemysłowych.

E. Nie ustalam wymogów przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Z uwagi na charakter oraz znaczenie lokalne planowanej inwestycji nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

F. Decyzję należy realizować zgodnie z obowiązującymi normami projektowymi warunkującymi parametry wydobywania kopaliny ze złoża naturalnego, biorąc pod uwagę możliwości techniczne i obowiązujące przepisy

G. Termin ważności decyzji

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia ważna jest 4 lata.

II.

A. Nakładam obowiązek zapobiegania, ograniczenia oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w tym:

Wykonania zaleceń zawartych w dziale I A pkt. 1-8, oraz dziale I B pkt. 1-7 niniejszej decyzji.

B. Nie nakładam obowiązku wykonania kompensacji przyrodniczej.

III. Konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

Nie stwierdzam konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania

IV. Nie nakładam obowiązku:

A. przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zmianami).

B. przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

V. Integralną częścią niniejszej decyzji jest charakterystyka przedsięwzięcia, która zgodnie z art. 82 ust. 2 ustawy ooŚ stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

Procedura oceny oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko została wszczęta w związku ze złożonym przez inwestora Sortpol Sp. z o. o., ul. S. Treli 1 09-500 Gostynin, w imieniu którego działa pełnomocnik Pan Marcin Rachuta Ekoplan s.c. ul. Górna 12, 78-550 Czaplinek wniosku, który został uzupełniony w dniu 08 lipca 2014 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na **„Wydobyciu kopaliny ze złoża kruszywa naturalnego Sępólno Małe II metodą odkrywkową”** na terenie działki nr 54, obręb ewidencyjny Sępólno Małe gmina Biały Bór.

Do wniosku dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia wymienioną w art. 3 ust. 1 pkt 5 oraz art. 74 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zmianami), oraz poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmujący obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Burmistrz Białego Boru wszczął postępowanie w oparciu o przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 267). Dane o złożonym wniosku poprzez Zawiadomienie nr OŚ.6220.10.2014.ML z dnia 11 lipca 2014 r., o wszczęciu postępowania i wystąpieniu do organów współdziałających, podano do publicznej wiadomości, jednocześnie informując o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz możliwości uzyskania wyjaśnień w przedmiotowej sprawie.

W toku trwania procedury ustalono, że planowana inwestycja kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w § 2 ust. 1 pkt 26 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. nr 213, poz. 1397, ze zm.), tj. "instalacje do przerobu kopalin innych niż gaz ziemny, ropa naftowa oraz jej naturalne pochodne zlokalizowane na obszarach kopalni odkrywkowych lub kamieniołomów o powierzchni nie mniejszej niż 25 ha". Zgodnie z ww. rozporządzeniem przedmiotowa inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

W związku z powyższym, stosownie do art. 71 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.), dla planowanego przedsięwzięcia wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Jako organ prowadzący niniejsze postępowanie zgodnie z art. 64 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz.1235 ze zmianami) wystąpiłem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie o opinię, co do zakresu raportu dla realizacji przedsięwzięcia polegającego na: **„Wydobyciu kopaliny ze złoża kruszywa naturalnego Sępólno Małe II metodą odkrywkową”** na terenie działki nr 54, obręb ewidencyjny Sępólno Małe, gm. Biały Bór.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie pismem z dnia 25 lipca 2014 r. nr WST.K.4240.171.2014.PC wyraził opinię, co do zakresu raportu dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Na tej podstawie, biorąc pod uwagę wspomnianą wyżej opinie, Burmistrz Białego Boru postanowieniem z dnia 01 sierpnia 2014 r. znak OŚ.6220.10.2014.ML określił zakres raportu dla w/w przedsięwzięcia. Postanowienie doręczono stronom, oraz w dniu 01 sierpnia 2014 r. umieszczono jego treść łącznie z informacją w formie obwieszczenia o jego wydaniu na: stronie internetowej BIP gminy Biały Bór; - tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Białym

Borze oraz tablicy ogłoszeń sołectwa Sępólno Małe. **Żadne zażalenie nie zostało w tym zakresie wniesione przez strony.**

Biorąc pod uwagę fakt nałożenia na inwestora zakresu wykonania raportu dla w/w przedsięwzięcia, jako organ prowadzący przedmiotowe postępowanie, postanowiłem z dniem 01 sierpnia, 2014 r. zawiesić prowadzone postępowanie do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z przedłożeniem przez inwestora raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, sporządzonym przez EKOPLAN s.c. ul. Batalionów Chłopskich 50/1, 70-770 Szczecin, oddział: ul. Górna 12, 78-550 Czaplinek (wrzesień-listopad 2014 r.) w trzech egzemplarzach wraz z jego kopią na elektronicznym nośniku danych (płyta CD), Burmistrz Białego Boru postanowieniem nr OŚ.6220.10.2014.ML z dnia 18 grudnia 2014 r. podjął zawieszone postępowanie administracyjne.

Jednocześnie na podstawie art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 z późniejszymi zmianami) – zwana dalej ustawą OOS, Burmistrz Białego Boru Obwieszczeniem nr OŚ.6220.10.2014.ML z dnia 18 grudnia 2014 **podał do publicznej wiadomości**, że zostało podjęte z urzędu postępowanie i rozpoczęto procedurę udziału społeczeństwa w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: **„Wydobyciu kopaliny ze złoża kruszywa naturalnego Sępólno Małe II metodą odkrywkową”** na terenie działki nr 54, obręb ewidencyjny Sępólno Małe gm. Biały Bór. W przedmiotowym obwieszczeniu między innymi wskazano, iż: - na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy OOS, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, organ właściwy do jej wydania zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadza ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko; - udział ten, zgodnie z art. 29 w/w ustawy przysługuje „każdemu”; - zgodnie z art. 28 K.P.A, stroną jest każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek; - na podstawie art. 33 ust. 1 ustawy OOS, poinformowano o możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy, w tym z wnioskiem o wydanie decyzji środowiskowej wraz z załącznikami, opinią Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie i Raportem o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko wraz z jego streszczeniem w języku niespecjalistycznym - możliwości składania uwag i wniosków w siedzibie Urzędu Miejskiego w Białym Borze przy ul. Żymierskiego 10; - zgodnie z art. 34 ustawy OOS, uwagi i wnioski mogą być wnoszone w formie pisemnej, ustnie do protokołu lub za pomocą środków komunikacji elektronicznej bez konieczności opatrywania ich bezpiecznym podpisem elektronicznym; - na podstawie art. 77 ust. 1 pkt. 1 ustawy OOS, decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia w niniejszej sprawie, wydaje się po uzgodnieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Szczecinie; - organem właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków oraz do wydania decyzji jest Burmistrz Białego Boru.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organem właściwym do uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia jest regionalny dyrektor ochrony środowiska, dlatego też w dniu 18 grudnia 2014 r., zwróciłem się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z wnioskiem o uzgodnienie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia. Przez wzgląd na fakt, że przedłożone materiały nie dały możliwości uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, pismem z dnia 15.01.2015 r., znak: WST-K.4242.65.2014.AL, wezwał do przedłożenia pisemnego uzupełnienia do przedłożonego raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Przedstawione w dniu 16.02.2015 r. i 23 lutego 2015 r. uzupełnienia do raportu o oddziaływaniu przedmiotowej inwestycji na środowisko dały podstawę do oceny wpływu przedsięwzięcia na środowisko oraz do zdefiniowania warunków realizacji i eksploatacji

przedsięwzięcia, zapewniających ochronę środowiska. Dlatego też Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, postanowieniem znak: WST-K.4242.65.2014.AL z dnia 24 marca 2015 r., uzgodnił realizację przedsięwzięcia, oraz określił warunki realizacji do uwzględnienia przez inwestora, które zostały uwzględnione w dziale I niniejszej decyzji.

Inwestor: Sortpol Sp. z o. o., ul. S. Treli 1, 09-500 Gostynin, w imieniu którego działa pełnomocnik Pan Marcin Rachuta Ekoplan s.c., ul. Górna 12, 78-550 Czaplinek w dniu 10 kwietnia 2015 r. przedłożył pismo wyjaśniające dotyczące popełnionego błędu pisarskiego na stronie 11 Raportu o oddziaływaniu na środowisko w/w planowanego przedsięwzięcia, a dotyczącego niewłaściwie wpisanych godzin pracy sprzętu wskazując, że zakres pracy sprzętu odbywać się będzie w porze dziennej tj. w godzinach od 7⁰⁰ – 20⁰⁰, a nie jak mylnie wpisano w raporcie od 8⁰⁰ – 16⁰⁰. Biorąc powyższe pod uwagę, jako organ prowadzący niniejsze postępowanie w dniu 14 kwietnia 2015 r., wystąpiłem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z prośbą o rozpatrzenie przedłożonego wyjaśnienia i zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie z jednoczesnym odniesieniem się do zapisów w Postanowieniu nr WST-K-4242.65.2014.AL z dnia 24 marca 2015 r.

Jednocześnie na podstawie art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 z późniejszymi zmianami), Burmistrz Białego Boru Obwieszczeniem nr OŚ.6220.10.2014.ML z dnia 16 kwietnia 2015 podał do publicznej wiadomości, że ponownie rozpoczęto procedurę udziału społeczeństwa w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Wydobyciu kopaliny ze złoża kruszywa naturalnego Sępólno Małe II metodą odkrywkową” na terenie działki nr 54, obręb ewidencyjny Sępólno Małe gm. Biały Bór.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, zgodnie z pismem nr WST-K.4242.65.2014.AL z dnia 08 maja 2015 r. wskazał, iż w związku ze zmianą czasu pracy kopalni, oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska naturalnego oraz przyrodniczego, ludzi, krajobraz oraz dobra materialne, a także przedmioty ochrony na terenie obszarów chronionych na podstawie ustawy o ochronie przyrody - nie ulegną zmianie.

W wyniku analizy zgromadzonych dokumentów w sprawie stwierdzam, że w ramach realizacji projektu robót geologicznych, odwiercono na udokumentowanym terenie 27 otworów wiertniczych, podczas których nie napotkano zwierciadła wody gruntowej. W związku z tym należy stwierdzić, że złoża jest w całej warstwie suche. Na powierzchni pod planowaną inwestycję nie występują wody powierzchniowe stojące ani płynące. Złóża leży poza wyznaczonymi strefami ochronnymi ujęć wód podziemnych (w najbliższym otoczeniu w odległości około 3 km istnieją jedynie ujęcia wód podziemnych znajdujące się na terenach byłych lub okolicznych kopalni oraz ujęcie wody w miejscowości Sępólno Wielkie). Przedmiotowa inwestycja nie wpłynie negatywnie na ww. ujęcia wód. Natomiast, projektowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) nr 120 - zbiornik międzymorenowy Bobolice oraz na terenie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) nr 126 - zbiornik Szczecinek. W związku z lokalizacją inwestycji w granicach GZWP, w celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego, nałożono na inwestora obowiązek wyznaczenia miejsca stacjonowania sprzętu pracującego, tankowania oraz prowadzenia doraźnych napraw na terenie kopalni na szczelnej utwardzonej powierzchni zabezpieczającej przed niekontrolowanym wyciekami substancji ropopochodnych. Miejsce to będzie wyposażone w sorbenty do utylizacji potencjalnych wycieków. Powyższe wpisano, jako warunek w niniejszej decyzji. Wszelkie naprawy sprzętu technicznego będą prowadzone poza wyrobiskiem, w miejscu do tego przystosowanym o zabezpieczonym podłożu gruntowym (utwardzonym). W niniejszej decyzji zakazano również składowania odpadów w wyrobisku. Realizacja i eksploatacja inwestycji zgodnie z ww. warunkami zabezpieczy środowisko gruntowo-wodne terenu przeznaczonego pod inwestycję.

W trakcie eksploatacji przedmiotowej inwestycji na terenie kopalni będą wytwarzane odpady poprodukcyjne związane z eksploatacją maszyn urabiających złoża. Będą to głównie zużyte oleje: silnikowe i przekładniowe (odpady o kodzie 13 02 - odpadowe oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe oraz oleje hydrauliczne (odpady o kodzie 13 01 - odpadowe oleje

hydrauliczne, a także opakowania po tych olejach (odpad o kodzie 15 01 10 - opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone). Wymianę olejów eksploatacyjnych dokonywać będą specjalistyczne firmy posiadające stosowne zezwolenia na odbiór i transport odpadów niebezpiecznych. Powyższe odpady po usunięciu ich z maszyn, będą bezpośrednio odbierane i transportowane przez specjalistyczne firmy do unieszkodliwienia. Powyższe wpisano, jako warunek w niniejszej decyzji.

W związku z eksploatacją maszyn, okresowo mogą również powstawać odpady w postaci zużytych ich części (odpady z grupy o kodzie 16 01). Naprawą urządzeń i wymianę zużytych elementów będą dokonywać specjalistyczne firmy, które odtransportują odpady do unieszkodliwienia. Taki sposób postępowania nie wymaga tymczasowego magazynowania ich przez inwestora, a przez to podejmowania dodatkowych działań organizacyjnych zapewniających ich bezpieczne gromadzenie. Szacuje się, że łączna ilość odpadów z grupy 16 01 - 16 06 powstająca na terenie kopalni w ciągu roku to ok. 0,1 Mg (większe ilości odpadów mogą powstać w wyniku poważnych awarii maszyn związanych z koniecznością wymiany dużych elementów metalowych). W związku z przebywaniem na terenie kopalni ludzi powstawać będą również niesegregowane odpady komunalne (odpady z grupy o kodzie 20 03 01), które stanowią w praktyce odpady z utrzymania czystości i porządku w obiekcie i swym składem oraz charakterem są podobne do powstających w gospodarstwach domowych, więc odpady te również można zaklasyfikować do kategorii komunalnych. Aby zapewnić właściwą gospodarkę odpadami, nałożono na inwestora obowiązek właściwego gospodarowania wytworzonymi odpadami poprzez minimalizację ich ilości, selektywne magazynowanie w wydzielonych miejscach, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnymi zanieczyszczeniami oraz przekazywanie odpadów podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. Gospodarowanie wytworzonymi odpadami realizowane zgodnie z warunkami nałożonymi w niniejszej decyzji oraz obowiązującymi przepisami w tym zakresie w pełni zabezpieczy środowisko przed ich negatywnym oddziaływaniem. Zgodnie z obowiązującymi przepisami nakład zdejmowany w fazie udostępniania złoża nie stanowi odpadu, a jego wykorzystanie do rekultywacji wyrobiska poeksploatacyjnego nie stworzy zagrożenia dla środowiska.

Na terenie planowanego przedsięwzięcia i w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występują zabytki, krajobrazy kulturowe oraz dobra kultury współczesnej objęte ochroną. Z informacji przedstawionych w raporcie wynika, że na obszarze inwestycji ustanawiano strefę „VII” i „VIII” — ograniczonej ochrony konserwatorskiej stanowisk archeologicznych. Odrębne przepisy prawa obligują inwestora do współpracy z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków

w sprawie jakichkolwiek zamierzeń inwestycyjnych przewidzianych na obszarach objętych ochroną konserwatorską. Wobec powyższego nie przewiduje się negatywnego oddziaływania inwestycji na stanowiska archeologiczne.

W wypadku odkrycia stanowisk i zabytków archeologicznych w trakcie prowadzenia prac budowlanych, inwestor ma obowiązek wstrzymania prac budowlanych i niezwłocznego powiadomienia wojewódzkiego konserwatora zabytków, jak również przeprowadzenia archeologicznych badań ratunkowych w niezbędnym zakresie wskazanym przez ww. organ, na zasadach określonych przepisami szczególnymi dotyczącymi ochrony zabytków.

Najbliżej położony teren podlegający ochronie akustycznej, tj. zabudowa zagrodowa, zlokalizowany jest w odległości około 150 m od granicy złoża kruszywa naturalnego „Sępólno Małe II”, w kierunku północno-zachodnim. Dopuszczalny poziom hałasu dla ww. terenu zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112) wynosi 55 dB w porze dziennej, tj. w godzinach 6⁰⁰-22⁰⁰ i 45 dB w porze nocnej, tj. w godzinach 22⁰⁰-6⁰⁰.

W trakcie eksploatacji emitowany będzie hałas związany z pracą maszyn z silnikami spalinowymi. Wydobycie prowadzone będzie w niecce wyrobiska o spągu warstwy suchej dochodzącej do 9,1 m p.p.t., przez co hałas będzie tłumiony. Wywóz produktów gotowych odbywać się będzie częściowo istniejącą drogą gminną (działka nr 58), a następnie projektowaną drogą dojazdową przez działki nr 66 i 65. Dalej transport urobku następować będzie drogą powiatową nr 1253Z oraz drogą krajową nr 25 przez co mieszkańcy nie

odczują potencjalnych uciążliwości związanych z hałasem samochodów ciężarowych. Uciążliwość zakładu górniczego będzie polegać jedynie na kilkugodzinnej pracy ładowarki urabiającej w porze dziennej w godzinach od 7⁰⁰ do 20⁰⁰, w okresie wiosenno-jesiennym. Uciążliwości będą mimo to niwelowane poprzez uformowanie wałów ziemnych nadkładu o wysokości 3,5 m wokół wyrobisk górniczych, a szczególnie wzdłuż północnej granicy złoża w celu odizolowania wyrobiska od zabudowań miejscowości Sępólno Małe. Powyższe wskazano, jako warunki eksploatacji projektowanej inwestycji, zapewniające ochronę klimatu akustycznego analizowanego terenu. Z obliczeń emisji hałasu w porze dziennej przedstawionych w raporcie ooś wynika, że izofona na poziomie 55 dB nie wykracza poza północną granicę działki nr 54, która bezpośrednio sąsiaduje z zabudową zagrodową. W związku z powyższym, przy spełnieniu założeń przedstawionych w treści raportu ooś oraz jego uzupełnieniu wynika, że inwestycja nie będzie skutkowała wystąpieniem przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na najbliższych położonych terenach objętych ochroną akustyczną.

Projektowane przedsięwzięcie nie będzie źródłem zorganizowanej emisji substancji do powietrza, natomiast może być potencjalnym źródłem emisji niezorganizowanej pyłu oraz substancji pochodzących ze spalania paliwa w maszynach roboczych oraz samochodach ciężarowych transportujących urobek oraz samochodów osobowych, którymi będą poruszać się pracownicy i kontrahenci. Źródłem emisji będzie ruch i praca pojazdów mechanicznych biorących udział w procesie eksploatacji odkrywkowej. Eksploatacja kopaliny z omawianego złoża nie będzie miała praktycznego wpływu na stan sanitarny powietrza w rejonie kopalni. Natężenie ruchu pojazdów wywożących urobek będzie uzależnione od wielkości zapotrzebowania rynku na surowiec. Częstotliwość kursów wynosić będzie średnio 8-10 kursów dziennie, co oznacza, że o tyle może wzrosnąć częstotliwość ruchu pojazdów na drogach dojazdowych do kopalni. W zależności od popytu na kruszywo w sezonie kwiecień — listopad należy zakładać ruch w maksymalnej ilości do 40 szt./dzień (pojazdów ciężarowych). Dodatkowo należy doliczyć około 5 kursów dziennie samochodów osobowych. Przewidywana ilość samochodów osobowych wynika z dojazdu pracowników, kadry kierowniczej i ewentualnych kontrahentów. Ruch pojazdów odbywał się będzie w godzinach pory dziennej. Prędkość poruszania się pojazdów po terenie inwestycji to około 30 km/h. Zakłada się następującą liczbę pojazdów: pojazdy osobowe - 5 pojazdów do 3,5 t/8 h czasu odniesienia pory dnia i pojazdy ciężarowe - 40 pojazdów pow. 3,5 t/8 h czasu odniesienia pory dnia. Na terenie planowanego przedsięwzięcia emisja zanieczyszczeń powietrza będzie wynikała głównie bezpośrednio z procesów eksploatacyjnych złoża. Ze względu na charakter kopaliny i sposób eksploatacji - odkrywkowy wgłębny nie przewiduje się wystąpienia ponadnormatywnych stężeń zanieczyszczeń pyłowych w rejonie złoża. Negatywnego oddziaływania projektowanej inwestycji będzie można się spodziewać w okresach długotrwałej bezdeszczowej pogody, głównie w obrębie kopalni oraz w trakcie wywozu kopaliny drogami gruntowymi. Wobec powyższego w celu ograniczenia pylenia w trakcie długotrwałej bezdeszczowej pogody, nałożono na inwestora warunek zraszania wodą dróg dojazdowych do kopalni.

W granicach obszaru planowanej inwestycji znajdują się grunty orne, leśne oraz nieużytek. Z informacji przedłożonych w raporcie ooś wynika, że obszar projektowanej inwestycji położony jest w kompleksie pól i nie obejmuje terenu istotnie wyróżniającego się pod względem przyrodniczym. Na terenie działki 54, obręb Sępólno Małe, ani w najbliższej okolicy nie stwierdzono występowania siedlisk wymienionych w dyrektywie siedliskowej i w załączniku I do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2010 r. nr 77 poz. 510, ze zm.) oraz załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Teren planowanej inwestycji znajduje się w granicach Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków pn. „Ostoja Drawska” (kod PLB320019), wyznaczonego rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r., nr 25, poz. 133, ze zm.). Dla analizowanego obszaru ustanowiono plan zadań ochronnych, zgodnie z którym przedmiotami ochrony dla tego obszaru są 43 gatunki ptaków objęte art. 4 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE

z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, w tym: perkozek, perkoz dwuczuby, perkoz rdzawoszyi, bąk, bączek, czapla siwa, bocian czarny, bocian biały, łąbędź niemy, łąbędź krzykliwy, gęgawa krakwa, cyraneczka, cyranka, gągoł, nurogęś, trzmiełojad, kania czarna, kania ruda, bielik, błotniak stawowy, błotniak łąkowy, orlik krzykliwy, rybołów, wodnik, kropiatka, derkacz, kokoszka, łyska, żuraw, kszysk, słonka, samotnik, brodziec piskliwy, rybitwa czarna, siniak, puchacz, włośchatka, lelek, zimorodek, dzięcioł czarny, muchołówka mała, kormoran czarny. Na terenie planowanej inwestycji ani w jej bezpośrednim sąsiedztwie nie odnotowano obecności (lęgów, miejsc rozrodu i stałego bytowania) gatunków stanowiących przedmiot ochrony w ostoi ptasiej PLB320019 Ostoja Drawska. Stwierdzone gatunki należą do ptaków kosmopolitycznych, szeroko rozmieszczonych na Pomorzu. Skład gatunkowy stanowi mieszaninę gatunków charakterystycznych dla skupisk zadrzewień i zakrzewień śródpolnych (np. rudzik, kos) oraz pól i użytków rolnych (skowronek, trznadel). Spotkano tu gatunki, które lęgną się na terenie wsi, a żerują w obrębie pola np. pliszka siwa. Nie stwierdzono ptaków rzadkich i zagrożonych wyginięciem, umieszczonych w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt. Z uwagi na powyższe inwestycja nie narusza ustaleń planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 pn. „Ostoj Drawska”, który został ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 24 czerwca 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Zach z 2014 r., poz. 2674).

Pod planowaną inwestycję przeznaczone są wyłącznie użytkowane gospodarczo grunty orne z uprawami polowymi, którym towarzyszą zbiorowiska segetalne i ruderalne (o pow. około 30 ha) oraz tereny leśne o powierzchni 1,18 ha, porośnięte przez sosny i brzozy w wieku od 15 do 20 lat. Biorąc pod uwagę powyższe nałożono na inwestora warunek ograniczenia wycinki drzew do niezbędnego minimum i przeprowadzenia jej poza okresem lęgowym ptaków, tj. w terminie pomiędzy 1 września a końcem lutego. Wobec powyższego uznaje się, że przedmiotowa inwestycja nie stanowi zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony dla tego obszaru oraz ich siedlisk.

Na badanym obszarze odnotowano występowanie kilku gatunków ssaków: ssaki kopytne, w postaci małych stad saren przemieszczających się w niewielkiej odległości od ściany kompleksów leśnych oraz przez pola. Liczebność stad wahała się od 3 do 5 osobników. Na terenie opracowania występują ponadto: dziki, zające szaraki, lisy pospolite, borsuki, kuny leśne, tchórz pospolity, nornice rude, myszy leśne, myszy domowe. W sąsiedztwie projektowanego zamierzenia inwestycyjnego zaobserwowano żabę trawną i jaszczurkę zwinkę, które zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2014 r., poz. 1348), objęte są ochroną częściową. Z informacji zawartych w raporcie oś oraz z załącznika graficznego wynika, że w obrębie projektowanej kopalni kruszywa naturalnego nie zaobserwowano gatunków zwierząt podlegających ścisłej ochronie gatunkowej. Na terenie projektowanej kopalni kruszywa nie znajdują się zbiorniki wodne, tym samym brak jest potencjalnych dogodnych miejsc dla bytowania gatunków zwierząt związanych ze środowiskiem wodnym. Stwierdzone gatunki płazów i gadów objętych częściową ochroną znajdują się poza obszarem inwestycyjnym.

Działka objęta przedmiotowym wnioskiem od strony południowo-zachodniej znajduje się w bliskim sąsiedztwie Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk pn. „Bobolickie Jeziora Lobeliowe” kod PLH320001. Dla ww. obszaru Natura 2000 obowiązuje zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustalenia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bobolickie Jeziora Lobeliowe PLH320001 (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2014 r., poz. 1651). Dokument określa istniejące i potencjalne zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony, działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania, wskazania do zmian w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń istniejących i potencjalnych, niezbędnych dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony - gatunku ptaków i ich siedlisk, dla których utworzono obszar Natura 2000. Uwzględniając, że projektowane przedsięwzięcie będzie realizowane tylko w obrębie działki inwestycyjnej, w miejscu udokumentowanego złoża oraz od strony południowo-zachodniej

(granicy działki inwestycyjnej z ww. obszarem Natura 2000) dodatkowo zostaną wytyczone pasy ochronne w odległości od 10 m do 15 m, w obrębie których będzie obowiązywał zakaz prowadzenia prac górniczych. Biorąc powyższe pod uwagę oraz po przeanalizowaniu zagrożeń dla ww. obszaru, stwierdza się, że planowane przedsięwzięcie ze względu na swój charakter, jak również zasięg możliwego oddziaływania, nie będzie negatywnie oddziaływać na siedliska przyrodnicze gatunki roślin i zwierząt objęte ochroną w ramach ww. obszaru Natura 2000.

Reasumując, uwzględniając powyższe, uznaje się, że projektowana inwestycja nie będzie miała znacząco negatywnego wpływu na walory przyrodnicze okolicznego terenu oraz obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody wymienione w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r., poz. 627, ze zm.). Z powodu uwarunkowań geologicznych wszystkie kopalnie kruszyw mineralnych w gminie Biały Bór są kopalniami odkrywkowymi i stosunkowo płytkimi. Tym samym technologia eksploatacji górniczej złóż jest mocno ograniczona, przez co jej oddziaływanie zamyka się w granicach wyznaczonych terenów górniczych. Obecnie w sąsiedztwie projektowanej kopalni kruszywa „Sępólno Małe II” nie występują żadne inne inwestycje mogące spowodować skumulowany wpływ wzajemnych oddziaływań. Tym niemniej zjawisko to może nastąpić w przypadku transportu kopaliny do odbiorców zewnętrznych. Jednakże uwzględniając fakt, że transport urobku z kopalni „Karsiborek” będzie się odbywał w przeciwnym kierunku do transportu urobku z kopalni „Sępólno Małe II”, tym samym skumulowany wpływ obydwu przedsięwzięć, przy warunkach nałożonych na inwestora w niniejszym postanowieniu nie spowoduje znaczącego pogorszenia standardów środowiska.

Z przedłożonego raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wynika, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie spowoduje naruszenia obowiązujących norm ochrony środowiska oraz nie pogorszy istniejącego stanu środowiska przyrodniczego, przy założeniu stosowania warunków określonych w sentencji niniejszej decyzji.

W toku postępowania, ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko, jak również ze względu na lokalizację inwestycji w znacznym oddaleniu od granic Rzeczypospolitej Polskiej, oraz zasięg oddziaływania przedsięwzięcia, nie wskazano potrzeby przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania inwestycji na środowisko.

Zgodnie z art. 85 ust. 2 pkt 1a ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.), uzasadnienie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, niezależnie od wymagań wynikających z przepisów kodeksu postępowania administracyjnego powinno zawierać, w przypadku, gdy została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko: informacje o przeprowadzonym postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę, i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa.

Zgodnie z art. 33 ust. 1 i art. 79 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko Burmistrz Białego Boru obwieszczeniami nr OŚ.6220.10.2014.ML z dnia 18 grudnia 2014 r. i z dnia 16 kwietnia 2015 r. podał do publicznej wiadomości informacje o możliwości składania wniosków i uwag przez społeczeństwo, wyznaczając w tym celu 21 dniowy termin (zgodnie z art. 33 ust. 1 pkt 7 tej ustawy) - przez co zrealizowano normę zawartą w art. 29 tej ustawy, gwarantującą każdemu prawo składania uwag i wniosków w postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa.

Żadne zażalenie nie zostało w tym zakresie wniesione.

Informacje dostępne w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko są wystarczająco szczegółowe, aby w pełni ocenić oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Mając to na uwadze, nie wskazano na potrzebę przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę stwierdzam, że planowana inwestycja przy zachowaniu wymogów określonych w niniejszej decyzji nie spowoduje uciążliwego oddziaływania dla terenów sąsiednich, nie wpłynie na pogorszenie stanu środowiska przyrodniczego ani nie będzie miała negatywnego wpływu na warunki życia i zdrowia ludzi.

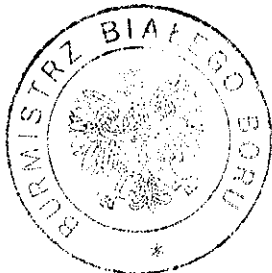
Mając na uwadze całość przeprowadzonego postępowania, kierując się skalą i usytuowaniem planowanego przedsięwzięcia, oraz z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, uwzględniając wniosek strony jak również w oparciu o wskazane na wstępie przepisy orzeczono jak w sentencji.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia nie rodzi praw do terenu, oraz nie narusza praw własności osób trzecich.

Opłata skarbową w wysokości 205,00 zł została dnia 30 marca 2014 r. wpłacona na rachunek Urzędu Miejskiego w Białym Borze, na podstawie art.4, część I; pkt 45 załącznika ustawy o opłacie skarbowej – tekst jednolity Dz. U. z 2012 r., poz. 1282 ze zm.

POUCZENIE

1. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt. 1-17 oraz art. 72 ust. 1 a, ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013r. Nr 1235, z późniejszymi zmianami). Złożenie wniosku powinno nastąpić nie później niż przed upływem czterech lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
2. Złożenie wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w pkt. 1 może nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w pkt. 1, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w tej decyzji.
3. Od niniejszej decyzji przysługuje Stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie *za pośrednictwem Burmistrza Białego Boru w terminie 14 dni od jej otrzymania.*



Burmistrz Białego Boru
Paweł Stanisław Nikotajewski

Otrzymują:

1. Wnioskodawca: Sortpol Sp. z o. o., ul. S. Treli 1, 09-500 Gostynin,
2. Pełnomocnik wnioskodawcy: P. Marcin Rachuta, Ekoplan s.c., ul. Górna 12, 78-550 Czaplinek,
3. Starosta Szczecinecki, ul. 28 Lutego 16, 78-400 Szczecinek,
4. Gmina Biały Bór, ul. Żymierskiego 10, 78-425 Biały Bór,
5. Koło Łowieckie „Wilk”, ul. Krucza 12, 75-408 Koszalin,
6. Pozostałe strony (osoby fizyczne) biorące udział w postępowaniu administracyjnym (wykaz stron znajduje się w aktach sprawy),
7. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie Wydział Spraw Terenowych I, ul. Adama Mickiewicza 26, 75-004 Koszalin.

Niniejsza decyzja zostaje podana do wiadomości przez zamieszczanie w dniu 25 maja 2015 r. w publicznie dostępnym wykazie danych na:

- stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego Gminy Biały Bór, bip.bialybor.com.pl w zakładce Ochrona środowiska i rolnictwo,
- na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Białym Borze przy ul. Żymierskiego 10.

Przesłano dnia 25 maja 2015 r. do sołtysa wsi Sępolno Małe celem umieszczenia na tablicy ogłoszeń sołectwa Sępolno Małe.

Sprawę prowadzi: Marianna Lisiewicz – inspektor ds. ochrony środowiska i rolnictwa; UM Biały Bór
pok. Nr 40, tel.: (094) 3739002, wew. 609, e –mail: sdowisko@bialybor.com.pl

**Załącznik do decyzji Burmistrza Białego Boru
nr OŚ.6220.10.2014.ML z dnia 25 maja 2015 r.**

CHARAKTERYSTYKA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA

zgodnie z art. 82 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zmianami)

Nazwa zadania: „**Wydobycie kopaliny ze złoża kruszywa naturalnego Sępolno Małe II metodą odkrywkową**” na terenie działki nr 54, obręb ewidencyjny Sępolno Małe gmina Biały Bór.

Inwestor: Sortpol Sp. z o. o., ul. S. Treli 1, 09-500 Gostynin, w imieniu którego działa pełnomocnik Pan Marcin Rachuta Ekoplan s.c. ul. Górna 12, 78-550 Czaplinek.

Niniejsze przedsięwzięcie polega na wydobywaniu kopaliny ze złoża kruszywa naturalnego „Sępolno Małe II” metodą odkrywkową na terenie działki nr 54, obręb ewidencyjny Sępolno Małe gmina Biały Bór.

Przedmiotowe złożo zalega na powierzchni 374 407 m² (37,44 ha). Z raportu oś wynika, że w granicach obliczonych zasobów geologicznych występuje niezawodnione złożo piaskowo-żwirowe oraz piasków skaleniowo-kwarcowych miąższości od 1,6 do 8,9 m, średnio 4,9 m. Całkowita powierzchnia terenu górniczego wynosi 42,5 ha, z czego do eksploatacji przewiduje się około 37,5 ha, na pozostałą powierzchnię składają się tereny składowania oraz filar ochronny składowiska. Złożo posiada ustalone zasoby bilansowe w kategorii C1 dla zasobów bilansowych i pozabilansowych. Zasoby bilansowe złoża wynoszą 3420,9 tys. ton, natomiast pozabilansowe 51,7 tys. ton.

Przewiduje się, że eksploatacja kopalni prowadzona będzie w systemie jednozmianowym, tj. w godzinach dziennych od 7⁰⁰ do 20⁰⁰. Wydajność maszyn sprawia, że zwykle pracować będą tylko kilka godzin dziennie przez maksymalnie 200 dni w roku. Z powodu uwarunkowań geologicznych i płytkiego występowania złoża (o grubości średnio 5 m) wydobywanie będzie prowadzone metodą odkrywkową systemem wgłębnym, jednym piętnem wydobywczym, za pomocą ładowarek i spychaczy oraz przesiewacza. Zastosowane maszyny na początek odkryją właściwe złożo zdejmując wierzchnią warstwę i odkładając ją do ponownego użytku i rekultywacji. Następnie maszyny będą wydobywać urobek, który zostanie przetransportowany taśmociągami na terenie zaplecza kopalni w celu wyodrębnienia właściwego materiału mineralnego stanowiącego kruszywo podlegające handlowi. Właściwa frakcja kruszywa będzie czasowo składowana na terenie zaplecza kopalni lub w jego bezpośrednim sąsiedztwie i sukcesywnie ekspediowana poza teren kopalni do odbiorców końcowych.

W pierwszym etapie zakłada się organizację zaplecza, a następnie sukcesywną eksploatację na zasadzie wyłaczania gruntów z obecnej funkcji i eksploatacji fragmentów terenu górniczego o powierzchni około od 1 ha do 3 ha jednorazowo. Powyższe wpisano, jako warunek w niniejszej decyzji. Przedmiotowe wydobywanie będzie bez użycia materiałów wybuchowych, uwzględniając warunki geologiczno-górnicze złoża. Powyższe wpisano, jako warunek w niniejszej decyzji. Eksploatacja kruszywa prowadzona będzie przy użyciu typowego sprzętu, tj. 2 spychaczy gąsienicowych, 2 ładowarek urabiających, przenośnika taśmowego o zmiennej długości od 200 m do 700 m, 2 przesiewaczy o dwóch lub trzech pokładach roboczych. Całość zostanie uzupełniona o wagę samochodową oraz kontener socjalno-biurowy.

Wzdłuż wszystkich granic obszaru górniczego wyznaczone zostaną pasy ochronne, które będą miały następujące szerokości:

- a. 5-6 m od północnych granic działek,
- b. 15 m od wschodnich granic działek,
- c. 12-15 m od południowej granicy działki,
- d. 10 m od zachodniej granicy działki.

Wskutek realizacji inwestycji nie zostanie zniszczona szata roślinna w wydzieleniach sąsiadujących z wnioskowanym terenem, ponieważ eksploatacja złoża odbywać się będzie wyłącznie w granicach udokumentowanego złoża.