

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 267), w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz.U. z 2013 r. poz.1235 ze zmianami), po zapoznaniu się z treścią wniosku inwestora: Pana NOWAK MARIANA zam. Grabowo 9 78-425 Biały Bór o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: „**Budowa obory wolnostanowiskowej dla bydła mlecznego do 200 DJP zlokalizowanej na działkach nr ewidencyjny 126, 128 i 130 w obrębie wsi Grabowo gm. Biały Bór, pow. Szczecinek**”.

postanawiam

odstąpić od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa obory wolnostanowiskowej dla bydła mlecznego do 200 DJP zlokalizowanej na działkach nr ewidencyjny 126, 128 i 130 w obrębie wsi Grabowo gm. Biały Bór, pow. Szczecinek”.

Uzasadnienie

Inwestor Pan NOWAK MARIAN zam. Grabowo 9 78-425 Biały Bór, wystąpił do Burmistrza Białego Boru z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa obory wolnostanowiskowej dla bydła mlecznego do 200 DJP zlokalizowanej na działkach nr ewidencyjny 126, 128 i 130 w obrębie wsi Grabowo gm. Biały Bór, pow. Szczecinek”.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz.U. z 2013 r. poz.1235 ze zmianami) stwierdzono, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Burmistrz Białego Boru. W toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia, Burmistrz Białego Boru zawiadomił strony o wszczęciu postępowania, informując o możliwości zapoznania się osobiście lub przez pełnomocnika z aktami sprawy. Żadna ze stron postępowania nie wniosła wniosków ani uwag do sprawy.

Po zapoznaniu się ze złożonym wnioskiem wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia ustalono, że planowane zamierzenie inwestycyjne polegać będzie na budowie obory wolnostojącej dla 200 DJP bydła mlecznego na terenie działek 126, 128 i 130 w obrębie Grabowo Gm. Biały Bór. W ramach inwestycji wykonana zostanie również infrastruktura towarzysząca, w tym zbiornik na gnojówkę o pojemności 600m³ oraz płyta obornikowa o powierzchni 800 m². Dla planowanego zamierzenia inwestycyjnego zostanie wykorzystany silos ziemny o wymiarach 35m x 5m x 12 m - na sianokiszonkę, który jest zlokalizowany przy istniejącej oborze należącej do inwestora.

Po przeprowadzeniu analizy materiałów przedłożonych przez inwestora, organ stwierdził, że zasadne jest zakwalifikowanie przedmiotowego przedsięwzięcia do przedsięwzięcia wymienionego w a także § 3 ust. 1 pkt. 102 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010r. Nr 213 poz.1397 ze zmianami), jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zatem dla wnioskowanego przedsięwzięcia zachodzi obowiązek uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W związku z powyższym w toku prowadzonego postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt. 1 i 2 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz.U. z 2013 r. poz.1235 ze zmianami), organ wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szczecinku o wydanie opinii w sprawie stwierdzenia (lub nie) obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko a w przypadku

stwierdzenia takiego obowiązku, o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko wnioskowanego przedsięwzięcia.

W odpowiedzi Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Szczecinku opinią sanitarną z dnia 14 kwietnia 2015r. Znak: PS.N-NZ/073-401/15/15 nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i odstąpił od określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Następnie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie postanowieniem z dnia 30 kwietnia 2015 r. znak. WST.K.4240.72.2015.PC wyraził opinie, że dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania inwestycji na środowisko.

Organ w ramach przeprowadzonej zgodnie z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz.U. z 2013 r. poz.1235 ze zmianami), oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szczecinku, stwierdził, że na terenie objętym inwestycją oraz w jej bezpośrednim sąsiedztwie dotychczas nie zinwentaryzowano stanowisk chronionych gatunków roślin i zwierząt oraz chronionych siedlisk przyrodniczych. Ponadto w miejscu realizacji inwestycji oraz w promieniu co najmniej 1 km od miejsca realizacji inwestycji brak jest form ochrony przyrody, wymienionych w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r o ochronie przyrody (Dz.U z 2013 r poz. 627 ze zmianami)

Uwzględniając lokalizację inwestycji w stosunku do form ochrony przyrody oraz zakres planowanej inwestycji uznaje się, że nie będzie ona miała negatywnego wpływu na walory przyrodnicze okolicznego terenu oraz obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Planowana inwestycja realizowana będzie w całości na terytorium kraju. Z tego względu przedsięwzięcie nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania, a jego wpływ będzie miał zasięg lokalny. Teren objęty wnioskiem zlokalizowany jest poza obszarami: wybrzeża morskiego, przylegającymi do jezior, wodno-błotnymi oraz płytkim zaleganiu wód podziemnych, górkami lub leśnymi, uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej. Na analizowanym terenie nie występują również obszary, o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne oraz strefy ochronne ujęć wód i obszary ochrony zbiorników wód śródlądowych. Projektowane przedsięwzięcie nie wpłynie również na przekroczenie standardów jakości środowiska.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 w/w ustawy, przeanalizowano: skalę i charakter inwestycji, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jej realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, emisje uciążliwości związanych z jej eksploatacją oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk przyrodniczych objętych ochroną w tym obszarów Natura 2000.

Przedłożone materiały, dotyczące planowanej inwestycji oraz dane na temat elementów przyrodniczych środowiska, objętych zakresem przewidywanego oddziaływania na środowisko, pozwoliły ocenić kompleksowo jego oddziaływanie na środowisko oraz formy ochrony przyrody. Przeprowadzona analiza, uwzględniająca łącznie uwarunkowania o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 03 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz.U. z 2013 r. poz.1235 ze zmianami), pozwala na zajęcie stanowiska, że nie występuje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z powyższym, mając na uwadze skalę, usytuowanie inwestycji, potencjalne uciążliwości związane z realizacją i eksploatacją planowanego przedsięwzięcia oraz że realizacja projektowanego przedsięwzięcia nie powinna pogorszyć warunków higieniczno-zdrowotnych i stanowić zagrożenia dla zdrowia ludzi stwierdza się, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie jest uzasadnione.

Organ właściwy w sprawie postanowił przychylić się więc do stanowiska Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szczecinku i stwierdza, że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie stronie nie przysługuje zażalenie. Zgodnie z art. 142 Kodeksu postępowania administracyjnego, postanowienie na które nie służy zażalenie, strona może zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.



Z up. BURMISTRZA BIAŁEGO BÓRU

Marianna Lisiewicz
INSPEKTOR
ds. Ochrony Środowiska i Rolnictwa

Otrzymują:

1. Wnioskodawca: NOWAK MARIAM, zam. Grabowo 9 78-425 Biały Bór.
2. Gmina Biały Bór ul. Żymierskiego 10 78-425 Biały Bór
3. Powiatowy Zarząd Dróg w Szczecinku ul. 28 Lutego 16 78-400 Szczecinek
4. Pozostałe strony (osoby fizyczne) biorące udział w postępowaniu administracyjnym (wykaz stron znajduje się w aktach sprawy)
5. a/a

Sprawę prowadzi : Marianna Lisiewicz – inspektor ds. ochrony środowiska i rolnictwa UM Biały Bór pok. Nr 40, tel. (094) 3739002 wew. 609, e –mail srodowisko@bialybor.com.