

Czaplinek, dnia 27.04.2015 r.

W P L Y N I E
dnia **2015-04-29**
L.dz. **3282/K**
miejscowość
.....

Pan Paweł Mikołajewski
Burmistrz Białego Boru

Dotyczy: złożenia wyjaśnień w procedurze uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na wydobyciu kopaliny ze złoża naturalnego Sępólno Małe II metodą odkrywkową, na terenie działki nr 54, obręb Sępólno Małe, gm. Biały Bór

W związku z otrzymanym pismem znak WST-K.4250.65.2014.AL w sprawie złożenia pisemnych wyjaśnień w zakresie klimatu akustycznego w odniesieniu do czasu pracy urządzeń na kopalni niniejszym oświadczamy:

Ad. 1**Podstawa prawna**

- [1] Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska /Dz.U.2013.1232 j.t. ze zm./;
[2] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku /Dz.U.2014.112 j.t./;

Do celów oceny oddziaływania na środowisko stosuje się wskaźniki określone dla ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska. Dla potrzeb ustalenia i kontroli warunków korzystania ze środowiska, mają zastosowanie wskaźniki:

- L_{AeqD} – równoważny poziom hałasu dla pory dnia, rozumianej jako przedział czasu od godz. 6:00 do godz. 22:00 (przedział czasu odniesienia równy 16 godzinom dla hałasu drogowego bądź 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następujących dla hałasu przemysłowego),
- L_{AeqN} – równoważny poziom hałasu dla pory nocy, rozumianej jako przedział czasu od godz. 22:00 do godz. 6:00 (przedział czasu odniesienia równy 8 godzinom dla hałasu drogowego bądź 1 najmniej korzystnej godzinie nocy dla hałasu przemysłowego).

Przedłożoną analizę akustyczną wykonano dla sytuacji najmniej korzystnej tj. przyjmując maksymalny możliwy czas pracy maszyn i urządzeń (wliczając przerwy, postoje itp.) oraz maksymalne natężenie ruchu w odniesieniu do 8 najmniej korzystnych godzin dnia kolejno po sobie następujących (**przedział czasu odniesienia dla hałasu przemysłowego**). Zmiana czasu funkcjonowania kopalni z 8:00-16:00 na 7:00-20:00 nie spowoduje zwiększenia czasu pracy maszyn i urządzeń (przenośnik taśmowy, spychacz, ładowarka, przesiewacz) oraz natężenie ruchu w odniesieniu do 8 najmniej korzystnych godzin dnia kolejno po sobie następujących, a co za tym idzie prognozowany poziom hałasu nie ulegnie zwiększeniu.

W związku z powyższym analiza akustyczna nie musi być wykonywana ponownie.

Powyższe stanowisko zostało wypracowane po konsultacji z panem Piotrem Kapicą, firma NOISER - autorem „Analizy akustycznej dla przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu kopaliny ze złoża naturalnego Sępólno Małe II metodą odkrywkową”, wrzesień, 2014 r., Złoczew., wykonanej na potrzeby opracowanego raportu OOŚ.

Ad.2

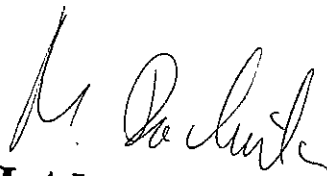
Zgodnie z zawartą informacją w raporcie oraz piśmie z dn. 09 kwietnia br.:

„Zaznaczyć tu należy, jednak, że tak jak pisano w raporcie ooś na stronie 11: „W zależności od popytu na kruszywo w sezonie kwiecień-listopad należy zakładać ruch w maksymalnej ilości do 40 szt./dzień (pojazdów ciężarowych). Dodatkowo należy doliczyć około 5 kursów dziennie samochodów osobowych. Przewidywana ilość samochodów osobowych wynika z dojazdu pracowników, kadry kierowniczej i ewentualnych kontrahentów. Ruch pojazdów odbywał się będzie w godzinach pory dziennej.” – założenia, te nie ulegną zmianom.”

Powyższy zapis podtrzymujemy.

Jednocześnie ponownie pragnę podkreślić, że w związku ze zmianą czasu funkcjonowania kopalni przedstawione oddziaływania w przedłożonym raporcie ooś na poszczególne komponenty środowiska naturalnego oraz przyrodniczego, ludzi, krajobraz oraz dobra materialne, a także przedmioty ochrony obszarów chronionych na podstawie ustawy o ochronie przyrody nie ulegną zmianie.

Z poważaniem
za zespół autorski



EKOPLAN S.C.

ul. Batalionów Chłopskich 50/1
70-770 Szczecin
oddział: ul. Górnika 12, 78-550 Czaplinek
NIP: PL 8852098271