

BIAŁY BÓR



GMINA BIAŁY BÓR

78-425 Biały Bór ul. Żymierskiego 10

tel. 943739002, 943739029, fax. 943739745

www.bialybor.com.pl e-mail: gmina@bialybor.com.pl

RIZP.271.1.2015.JA

Publikacja Biały Bór dn. 24.02.2015 r.

- na stronie internetowej www.bip.bialybor.com.pl

- na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Białym Borze
od dnia 24.02.2015 do dnia

podpis dnia

**Wykonawcy
biorący udział w postępowaniu**

Zamawiający, działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1) i 4) ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r. poz. 907 – dalej: „ustawa PZP”), który stanowi:

„Art. 92.

1. *Niezwłocznie po wyborze najkorzystniejszej oferty zamawiający jednocześnie zawiadamia wykonawców, którzy złożyli oferty, o:*
 - 1) *wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę (firmę) albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano, uzasadnienie jej wyboru oraz nazwy (firmy) albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację;*
[...]
 - 4) *terminie, określonym zgodnie z art. 94 ust. 1 lub 2, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.”*

niniejszym zawiadamia o:

1. wyborze najkorzystniejszej oferty (uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty):

Oferta nr 7 – Przedsiębiorstwo Instalacyjno Inżynieryjno „INSMONT” Sp. z o.o.,
ul. Notecka 36, 64-800 Chodzież.

Oferta uzyskała 98,00 pkt na 100 pkt możliwych do uzyskania za kryterium oceny ofert, którym były: „Cena oferty” – waga kryterium 95% i „Okres gwarancyjny” – waga kryterium 5%. Cena oferty wyniosła: **„299.046,10 zł** (słownie: dwieście dziewięćdziesiąt dziewięć tysięcy czterdzieści sześć i 10/100 złotych) brutto, okres gwarancyjny 48 miesięcy”.

2. **nazwach (firmach) albo imionach i nazwiskach, siedzibach albo miejscach zamieszkania i adresach wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację (streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację):**

Oferta nr 1 – Przedsiębiorstwo Usług Inżynieryjno-Budowlanych ELJOT Jacek Luterek, ul. Marii Skłodowskiej-Curie 9/1, 71-332 Szczecin,

Oferta uzyskała 72,85 pkt na 100 pkt możliwych do uzyskania za kryterium oceny ofert, którym były: „Cena oferty” – waga kryterium 95% i „Okres gwarancyjny” – waga kryterium 5%. Cena oferty wyniosła: „**395.415,25 zł** (słownie: trzysta dziewięćdziesiąt pięć tysięcy czterysta piętnaście i 25/100 złotych) brutto, okres gwarancyjny 36 miesięcy”.

Oferta nr 2 – Kazimierz Gozdal, Pomilowo 22A, 76-100 Sławno,

Oferta uzyskała 88,07 pkt na 100 pkt możliwych do uzyskania za kryterium oceny ofert, którym były: „Cena oferty” – waga kryterium 95% i „Okres gwarancyjny” – waga kryterium 5%. Cena oferty wyniosła: „**341.989,20 zł** (słownie: trzysta czterdzieści jeden tysięcy dziewięćset osiemdziesiąt dziewięć i 20/100 złotych) brutto, okres gwarancyjny 60 miesięcy”.

Oferta nr 3 – DOMAR Kazimierz Domaradzki, Tatów 3, 76-039 Biesiekierz,

Oferta uzyskała 92,31 pkt na 100 pkt możliwych do uzyskania za kryterium oceny ofert, którym były: „Cena oferty” – waga kryterium 95% i „Okres gwarancyjny” – waga kryterium 5%. Cena oferty wyniosła: „**325.373,02 zł** (słownie: trzysta dwadzieścia pięć tysięcy trzysta siedemdziesiąt trzy i 02/100 złotych) brutto, okres gwarancyjny 60 miesięcy”.

Oferta nr 4 – Przedsiębiorstwo „HYDROGEOBUDOWA” Sp. z o.o., ul. Koszalińska 60, 76-100 Sławno,

Oferta uzyskała 95,58 pkt na 100 pkt możliwych do uzyskania za kryterium oceny ofert, którym były: „Cena oferty” – waga kryterium 95% i „Okres gwarancyjny” – waga kryterium 5%. Cena oferty wyniosła: „**313.650,00 zł** (słownie: trzysta trzysta tysięcy sześćset pięćdziesiąt i 00/100 złotych) brutto, okres gwarancyjny 60 miesięcy”.

Oferta nr 5 – Przedsiębiorstwo Budowlano-Usługowo-Handlowe „TERBUD” Marian Drożdziel, Biała 31, 78-421 Drzonowo,

Oferta uzyskała 59,17 pkt na 100 pkt możliwych do uzyskania za kryterium oceny ofert, którym były: „Cena oferty” – waga kryterium 95% i „Okres gwarancyjny” – waga kryterium 5%. Cena oferty wyniosła: „**488.379,75 zł** (słownie: czterysta osiemdziesiąt osiem tysięcy trzysta siedemdziesiąt dziewięć i 75/100 złotych) brutto, okres gwarancyjny 36 miesięcy”.

Oferta nr 6 – Przedsiębiorstwo Robót Melioracyjnych i Ochrony Środowiska „EKOMEL” Sp. z o.o., ul. Angowicka 47, 89-600 Chojnice,

Oferta uzyskała 90,37 pkt na 100 pkt możliwych do uzyskania za kryterium oceny ofert, którym były: „Cena oferty” – waga kryterium 95% i „Okres gwarancyjny” – waga kryterium 5%. Cena oferty wyniosła: „**318.478,16 zł** (słownie: trzysta osiemnaście tysięcy czterysta siedemdziesiąt osiem i 16/100 złotych) brutto, okres gwarancyjny 37 miesięcy”.

Oferta nr 8 – EKO-INSBUD Sp. z o.o., Bonin 12, 76-009 Bonin,

Oferta uzyskała 68,98 pkt na 100 pkt możliwych do uzyskania za kryterium oceny ofert, którym były: „Cena oferty” – waga kryterium 95% i „Okres gwarancyjny” – waga kryterium 5%. Cena oferty wyniosła: „**417.934,84 zł** (słownie: czterysta siedemnaście tysięcy dziewięćset trzydzieści cztery i 84/100 złotych) brutto, okres gwarancyjny 36 miesięcy”.

3. terminie, określonym zgodnie z art. 94 ust. 2, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta:

Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego z wykonawcą, którego ofertę uznano za najkorzystniejszą po wniesieniu przez niego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, w dniu następnym od dnia doręczenia informacji do Wykonawców o wyborze oferty najkorzystniejszej w formie faksowej lub elektronicznej.

Burmistrz Białego Boru

Paweł Stanisław Mikołajewski

