

ZARZĄDZENIE NR 6/2015
BURMISTRZA BIAŁEGO BORU
z dnia 16 stycznia 2015r.

w sprawie wdrożenia systemu corocznej oceny współpracy Gminy Biały Bór z organizacjami pozarządowymi metodą Lokalnego Indeksu Jakości Współpracy.

Na podstawie: art. 7 ust. 1 pkt 19 oraz art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2013, poz. 594 r. ze zm.) oraz Roczno programu współpracy Gminy Biały Bór z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2015 rok (Dz. U. z 2010, Nr 234, poz. 1536 ze zm.).

Burmistrz Białego Boru zarządza, co następuje:

§1

Dokonywana będzie coroczna ocena współpracy Gminy Biały Bór z organizacjami pozarządowymi przy wykorzystaniu metodologii opisanej w „zasadach przeprowadzania oceny współpracy Gminy Biały Bór z organizacjami pozarządowymi”, stanowiący załącznik do niniejszego zarządzenia.

§2

1. Ocena współpracy dokonywana będzie każdego roku w okresie od stycznia do marca w czasie przygotowywania rocznego sprawozdania z realizacji Programu współpracy Gminy Biały Bór z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego.
2. Ocena będzie dokonywana według zapisów „Zasad przeprowadzania oceny współpracy Gminy Biały Bór z organizacjami pozarządowymi”, stanowiących załącznik do niniejszego zarządzenia.

§3

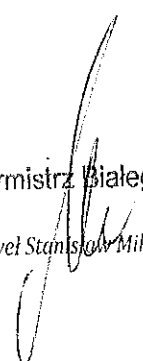
Wykonanie zarządzenia powierza się Inspektorowi ds. Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Narkomanii, Pomocy Społecznej i Archiwistyki

§4

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem wydania.

Burmistrz Białego Boru

Paweł Stanisław Mikołajewski



ZASADY PRZEPROWADZANIA OCENY WSPÓŁPRACY GMINY BIAŁY BÓR Z ORGANIZACJAMI POZARZĄDOWYMI

CZĘŚĆ I: INFORMACJE OGÓLNE

1. Procedura została opracowana na podstawie założeń „Niezbędnika do (samo)oceny współpracy samorządu z organizacjami pozarządowymi” oraz doświadczeń zebranych w trakcie realizacji partnerskiego projektu „Współpraca z III sektorem – standardem zachodniopomorskich samorządów” przez jego realizatorów: Pracownię Pozarządową oraz Samorząd Województwa Zachodniopomorskiego.
2. Procedura oceny współpracy wykorzystuje metodologię pracy zespołu roboczego, składającego się z przedstawicieli obu stron współpracy, którzy przy pomocy moderatora wspólnie dokonują oceny relacji międzysektorowych w poszczególnych obszarach merytorycznych, zgodnie z zawartością „Modelu współpracy administracji publicznej i organizacji pozarządowych”.
3. Działania związane z prowadzeniem oceny współpracy będą wymieniane w programach współpracy Gminy Biały Bór z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego, jako jedna z form współpracy niefinansowej, np. budowanie wzajemnych relacji międzysektorowych.

CZĘŚĆ II: METODOLOGIA I HARMONOGRAM PRAC W RAMACH OCENY WSPÓŁPRACY

1. Ustalenie osoby/komórki organizacyjnej w samorządzie koordynującej proces oceny współpracy.
2. Skompletowanie składu zespołu roboczego, w skład którego wejdą przedstawiciele samorządu lokalnego, organizacji pozarządowych i innych partnerów społecznych, którzy na co dzień współpracują z organizacjami pozarządowymi.
3. Upowszechnienie informacji o planowanym procesie oceny współpracy wśród społeczności lokalnej przy wykorzystaniu co najmniej: strony internetowej Urzędu, BIP i tablicy ogłoszeń.
4. Przeprowadzenie badania ankietowego przy użyciu kwestionariusza ankietowego (stanowiącego załącznik nr 1 do Zasad), które obejmie:
 - a. przedstawicieli organizacji pozarządowych,
 - b. przedstawicieli komórek organizacyjnych urzędu,
 - c. przedstawicieli jednostek organizacyjnych Gminy Biały Bór
 - d. radnych Rady Gminy Biały Bór
 - e. przewodniczących wspólnych zespołów o charakterze doradczym i inicjatywnym,
 - f. sołtysów poszczególnych sołectw,
 - g. przedstawicieli parafii,
 - h. przedstawicieli grup nieformalnie działających na terenie JST,
 - i. innych...
5. Sumaryczne opracowanie wyników przeprowadzonych ankiet przy wykorzystaniu arkusza kalkulacyjnego dostępnego na stronie www.mpips.gov.pl oraz formularza podsumowania badań ankietowych, którego wzór stanowi załącznik nr 2 do Zasad.
6. Przekazanie członkom zespołu roboczego opracowania, o którym mowa w ust. 5 oraz zorganizowanie spotkania zespołu roboczego, którego przedmiotem pracy będzie dokonanie oceny współpracy oraz sformułowanie rekomendacji dotyczących działań wzmacniających poziom współpracy przy wykorzystaniu karty oceny współpracy, której wzór stanowi załącznik nr 3 do Zasad.
7. Przygotowanie raportu z procesu oceny współpracy, który zawiera: syntetyczny opis działań podjętych w ramach procesu; najważniejsze wyniki oceny; rekomendacje. Załącznikami do raportu będą: formularz podsumowania badań ankietowych, o którym mowa w ust. 5 oraz karta oceny współpracy, o której mowa w ust. 6.
8. Raport jakości współpracy może być częścią corocznie przygotowywanego sprawozdania z realizacji Programu współpracy Gminy Biały Bór z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego.
9. Upowszechnienie raportu z procesu oceny współpracy wśród społeczności lokalnej przy wykorzystaniu co najmniej: strony internetowej Urzędu, BIP i tablicy ogłoszeń, wysyłki raportu do instytucji i osób biorących udział w procesie oceny współpracy.

Ocena jakości współpracy samorządu z organizacjami pozarządowymi

Szanowni Państwo,

Od 2014r. dokonywana jest coroczna samoocena jakości współpracy samorządu z lokalnymi organizacjami pozarządowymi. Jednym z elementów oceny jest poznanie Pana(i) opinii na ten temat. Prosimy o przedstawienie szczerych opinii, które zostaną wykorzystane do poprawienia jakości współpracy.

Z góry dziękuję za Państwa udział w badaniu i serdecznie pozdrawiam.

..... **Burmistrz Białego Boru**

A) Ogólna ocena jakości współpracy

- 1) Czy w ostatnich 12 miesiącach Pana(-i) organizacja współpracowała z urzędem lub podległymi mu jednostkami (np. szkołą, ośrodkiem pomocy społecznej, domem kultury) ...

- a) Przy tworzeniu nowych rozwiązań prawnych, programów lub strategii (np. udział w konsultacjach)?

- b) Przy realizacji zadań publicznych (np. wdrażanie projektów finansowanych przez samorząd)?

- c) Korzystając ze wsparcia niefinansowego samorządu (np. szkolenia, udostępnianie pomieszczeń)?

- 2) Jak Pan(-i) ocenia intensywność współpracy swojej organizacji z samorządem w ostatnich 12 miesiącach?

- 3) Jak ogólnie ocenia Pan(i) jakość współpracy z samorządem w ostatnich 12 miesiącach?

- 4) Jakie elementy w relacjach swojej organizacji z samorządem uważa Pan(i) za: (a) największą zaletę / szansę; (b) największą wadę / problem? (Proszę wskazać maks. 2 zalety i 2 wady obecnie działającego systemu)

Zaleta 1: _____

Wada 1:

Zaleta 2: _____

Wada 2:

B) Samorząd jako partner organizacji pozarządowych

- 5) Jak ocenia Pan(-i) aktywność władz samorządowych w sferze aktywizacji społecznej mieszkańców naszego samorządu?

- 6) Jak ocenia Pan(i) podejście przedstawicieli samorządu do współpracy z organizacjami pozarządowymi?

- a) *Wole współdziałania przy realizacji zadań publicznych*

- b) Poszanowanie zasady partnerstwa**

- c) *Stosowanie jawnych i przejrzystych procedur decyzyjnych*

- 7) Jak Pan(-i) ocenia sposób, w jaki samorząd ...

- a) *Diagnostuje problemy i potrzeby mieszkańców?*

- b) Informuje organizację o swoich planach i działaniach?**

- c) Uwzględnia ich opinie przy tworzeniu prawa, programów i strategii?

- d) *Finansuje projekty realizowane przez organizacje?*

- e) Pomaga organizacjom w pozyskaniu zewnętrznego finansowania?

- f) *Wspiera (niefinansowo) funkcjonowanie organizacji?*

<i>Tak</i>	<i>Nie</i>
☐	☐
☐	☐
☐	☐

<i>Bardzo duża</i>	<i>Duża</i>	<i>Średnia</i>	<i>Mała</i>	<i>Bardzo mała / Brak</i>
☐	☐	☐	☐	☐
<i>Bardzo dobrze</i>	<i>Dobrze</i>	<i>Ani dobrze, ani źle</i>	<i>Źle</i>	<i>Bardzo źle</i>
☐	☐	☐	☐	☐

<i>Bardzo dobrze</i>	<i>Dobrze</i>	<i>Ani dobrze, ani źle</i>	<i>Źle</i>	<i>Bardzo źle</i>
☐	☐	☐	☐	☐
<i>Bardzo dobrze</i>	<i>Dobrze</i>	<i>Ani dobrze, ani źle</i>	<i>Źle</i>	<i>Bardzo źle</i>
☐	☐	☐	☐	☐
☐	☐	☐	☐	☐
☐	☐	☐	☐	☐
<i>Bardzo dobrze</i>	<i>Dobrze</i>	<i>Ani dobrze, ani źle</i>	<i>Źle</i>	<i>Bardzo źle</i>
☐	☐	☐	☐	☐
☐	☐	☐	☐	☐
☐	☐	☐	☐	☐
☐	☐	☐	☐	☐
☐	☐	☐	☐	☐

C) Organizacje pozarządowe jako partner samorządu

8) Jak ocenia Pan(i) poziom aktywności społecznej mieszkańców naszej wspólnoty samorządowej? (w tym liczbę i aktywność działających tu organizacji pozarządowych)

Bardzo dobrze	Dobrze	Ani dobrze, ani źle	Źle	Bardzo źle
☐	☐	☐	☐	☐

9) Znając lokalne środowisko, jak ocenia Pan(-i) podejście organizacji do współpracy z samorządem i innymi partnerami?

Bardzo dobrze	Dobrze	Ani dobrze, ani źle	Źle	Bardzo źle
☐	☐	☐	☐	☐

a) Wolę współdziałania przy rozwiązywaniu lokalnych problemów

☐	☐	☐	☐	☐
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

b) Stosowanie zasady partnerstwa w relacjach z innymi podmiotami

☐	☐	☐	☐	☐
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

c) Jawność i przejrzystość w działaniu

☐	☐	☐	☐	☐
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

10) Jak Pan(-i) ocenia sposób, w jaki znane Panu(-i) organizacje...

Bardzo dobrze	Dobrze	Ani dobrze, ani źle	Źle	Bardzo źle
☐	☐	☐	☐	☐

a) Diagnozują problemy i potrzeby swoich klientów?

☐	☐	☐	☐	☐
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

b) Informują lokalnych partnerów o swoich planach i działaniach?

☐	☐	☐	☐	☐
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

c) Angażują się w tworzenie nowego prawa, programów i strategii?

☐	☐	☐	☐	☐
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

d) Pozyskują finansowanie na realizację swoich działań?

☐	☐	☐	☐	☐
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

e) Korzystają z mechanizmów niefinansowego wspierania organizacji?

☐	☐	☐	☐	☐
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

f) Działają na rzecz integracji środowiska pozarządowego?

D) Uwarunkowania oraz rezultaty współpracy samorządu z organizacjami pozarządowymi

11) Czy uważa Pan(-i), że obowiązujące rozwiązania prawne oraz programy i działania władz krajowych sprzyjają rozwojowi współpracy między organizacjami pozarządowymi i samorządem?

Tak	Raczej tak	Ani tak, ani nie	Raczej nie	Nie
☐	☐	☐	☐	☐

12) Jak Pan(i) ocenia wpływ współpracy samorządu z organizacjami pozarządowymi na jakość i dostępność usług świadczonych mieszkańcom?

Bardzo dobrze	Dobrze	Ani dobrze, ani źle	Źle	Bardzo źle
☐	☐	☐	☐	☐

13) Jak Pan(i) ocenia wpływ dotychczasowej współpracy z na rozwój swojej organizacji?

Bardzo dobrze	Dobrze	Ani dobrze, ani źle	Źle	Bardzo źle
☐	☐	☐	☐	☐

14) Proszę zaproponować jedną, konkretną rzecz, którą powinny zrobić władze samorządowe, aby znacząco poprawić jakość i użyteczność współpracy z organizacjami pozarządowymi

Propozycja: _____

E) Informacje o organizacji wypełniającej ankietę:

15) Data powstania (rok)

16) Zasięg działania: (można wybrać kilka opcji)

☐ gmina / miasto	☐ powiat	☐ województwo	☐ kraj i/lub zagranica
---	---------------------------------	--------------------------------------	---

17) Główne obszary działania organizacji (proszę wymienić 1-2 obszary - np. edukacja, kultura, pomoc społeczna, kombatancki)

Obszar 1: _____	Obszar 2: _____
-----------------	-----------------

18) Liczba pracowników organizacji i wolontariuszy:

a) Umowy o pracę - _____ osób	b) "Zlecenia" i umowy "o dzieło" - _____ osób	c) Umowy wolontariackie - _____ osób
-------------------------------	---	--------------------------------------

19) Liczba aktywnych członków: (osób, które angażowały się w działania organizacji w ostatnim roku)

_____ osób

Bardzo dziękujemy za czas poświęcony na wypełnienie ankiety

WZÓR FORMULARZA PODSUMOWANIA BADAŃ ANKIETOWYCH

OCENA WSPÓŁPRACY

INTENSYWNOŚĆ WSPÓŁPRACY	
Procent przebadanych organizacji pozarządowych, które współpracowały z samorządem w poprzednim roku kalendarzowym	
Procent przebadanych instytucji/komórek organizacyjnych Urzędu, które współpracowały z organizacjami pozarządowymi w poprzednim roku kalendarzowym	

OCENA AKTYWNOŚCI SPOŁECZNEJ MIESZKAŃCÓW I DZIAŁAŃ NA JEJ RZECZ	
	WARTOŚĆ WSKAŹNIKA ¹
Ocena aktywności władz samorządowych w sferze aktywizacji społecznej mieszkańców	
Ocena poziomu aktywności społecznej mieszkańców	
SAMORZĄD JAKO PARTNER ORGANIZACJI POZARZĄDOWYCH	
Ocena sposobu w jaki samorząd...	WARTOŚĆ WSKAŹNIKA
włącza organizacje w diagnozowanie problemów i potrzeb mieszkańców	
informuje organizacje o swoich planach i działaniach	
współpracuje z organizacjami przy tworzeniu prawa, programów i strategii	
zleca organizacjom realizację zadań publicznych	
współpracuje z organizacjami w sposób pozafinansowy	
wspiera organizacje w systematyczny sposób – tworząc dla nich różnego rodzaju stabilne rozwiązania	
wspiera integrację środowisk pozarządowych na swoim terenie	
OGÓLNA OCENA SAMORZĄDU	

ORGANIZACJE POZARZĄDOWE JAKO PARTNER SAMORZĄDU	
Ocena sposobu w jaki organizacje...	WARTOŚĆ WSKAŹNIKA
diagnozują problemy i potrzeby odbiorców swoich działań	
informują samorząd i inne organizacje o swoich planach i działaniach	
angażują się w tworzenie nowego prawa,	

¹ Sposób obliczenia: [(liczba odpowiedzi „bardzo dobrze” x 5) + (liczba odpowiedzi „dobrze” x 4) + (liczba odpowiedzi „ani dobrze, ani źle” x 3) + (liczba odpowiedzi „źle” x 2) + (liczba odpowiedzi „bardzo źle” x 1)] : liczba wszystkich odpowiedzi = **wartość wskaźnika**

programów i strategii	
współpracują z samorządem podczas realizacji przez nie zadań publicznych	
współpracują z samorządem w sposób niefinansowy	
działają na rzecz integracji środowiska pozarządowego	
OGÓLNA OCENA ORGANIZACJI POZARZĄDOWYCH	

POZOSTAŁE WYNIKI BADAŃ ANKIETOWYCH

--

WZÓR KARTY OCENY WSPÓŁPRACY

Płaszczyzna I Modelu współpracy: Współpraca jednostek samorządu terytorialnego (JST) i organizacji pozarządowych (OP) w zakresie tworzenia polityk publicznych

1. Obszar 1: Współpraca JST i OP przy diagnozowaniu lokalnych problemów i wyzwań

Najważniejsze dane z przeprowadzonych badań opisujące stan współpracy w obszarze	
Ocena stanu współpracy w obszarze	Skala ocen: 1 – strony nigdy nie współpracują ze sobą przy diagnozowaniu lokalnych problemów i wyzwań 2 – strony współpracują okazjonalnie 3 – strony współpracują często, wykorzystując jednak przypadkowe narzędzia diagnozy 4 – strony współpracują regularnie, wykorzystując różnorodne narzędzia 5 – diagnozowanie lokalnych problemów jest stałym elementem współpracy, do udziału w diagnozie zawsze zapraszani są przedstawiciele NGO Przyznana ocena:
Uzasadnienie dla przyznanej oceny	

2. Obszar 2: Wzajemne informowanie się JST i OP o planach, zamierzeniach i kierunkach działań

Najważniejsze dane z przeprowadzonych badań opisujące stan współpracy w obszarze	
Ocena stanu współpracy w obszarze	Skala ocen: 1 – informacja przekazywana jest tylko w przypadkach przewidzianych przepisami prawa 2 – komunikacja odbywa się w sposób sporadyczny, najczęściej jednostronny 3 – wykorzystywanych jest kilka kanałów informacji; strony korzystają z nich nieregularnie 4 – stworzone są różnorodne kanały informacji wykorzystywane regularnie przez obie strony 5 – system wzajemnej informacji jest stałym elementem współpracy; dokonywana jest stała ewaluacja prowadzonych w tym zakresie działań Przyznana ocena:
Uzasadnienie dla przyznanej oceny	

3. Obszar 3: Współtworzenie przez samorząd i OP strategii i programów realizacji polityk publicznych oraz rozwiązań instytucjonalnych

Najważniejsze dane z przeprowadzonych badań opisujące stan współpracy w obszarze	
Ocena stanu współpracy w obszarze	Skala ocen: 1 – w tworzeniu strategii i programów nie uczestniczą organizacje 2 – organizacje są okazjonalnie zapraszane do tworzenia strategii i programów; brak ustalonych procedur włączania OP do tych procesów 3 – organizacje są często zapraszane do tworzenia strategii i programów; brak ustalonych procedur włączania OP do tych procesów 4 – organizacje są regularnie zapraszane do tworzenia strategii i programów; istnieją procedury włączania OP do tych procesów 5 – wszystkie strategie i programy związane z działalnością sektora pozarządowego są tworzone z udziałem organizacji; dokonywana jest stała ewaluacja prowadzonych w tym zakresie działań Przyznana ocena:
Uzasadnienie dla przyznanej oceny	

4. Obszar 4: Konsultowanie przez samorząd i OP założeń projektów i aktów normatywnych oraz zasad realizacji innych przedsięwzięć

Najważniejsze dane z przeprowadzonych badań opisujące stan współpracy w obszarze	
Ocena stanu współpracy w obszarze	Skala ocen: 1 – konsultacje odbywają się tylko w przypadkach wymaganych konkretnymi przepisami 2 – oprócz niezbędnych przypadków, konsultacje organizowane są okazjonalnie, wykorzystując najbardziej podstawowe formy (strona WWW, BIP) 3 – konsultacje odbywają się dość często; oprócz podstawowych form pojawiają się formy bardziej angażujące organizacje (np. spotkania otwarte, sondy, punkty konsultacyjne) 4 – konsultacje odbywają się często, stosowane są różnorodne i zaawansowane formy (np. warsztaty, panel obywatelski, sondaż deliberacyjny); proces konsultacji jest planowany z wyprzedzeniem 5 – konsultacje odbywają się często, stosowane są różnorodne i zaawansowane formy; proces konsultacji jest planowany z wyprzedzeniem, uwzględniając rodzaj grup docelowych, kanały promocji itp.; dokonywana jest okresowa ewaluacja procesów konsultacyjnych Przyznana ocena:
Uzasadnienie dla przyznanej oceny	

5. Obszar 5: Współpraca samorządu i OP przy wdrażaniu polityk publicznych

Najważniejsze dane z przeprowadzonych badań opisujące stan współpracy w obszarze	
Ocena stanu współpracy w obszarze	Skala ocen: 1 – brak współpracy przy wdrażaniu polityk publicznych 2 – współpraca przy wdrażaniu polityk publicznych jest przypadkowa, prowadzona w podstawowych formach (np. doraźne zespoły robocze) 3 – współpraca przy wdrażaniu polityk publicznych jest regularna, prowadzona w bardziej zaawansowanych formach (np. stałe zespoły robocze) 4 – współpraca przy wdrażaniu polityk publicznych jest regularna, prowadzona w różnorodnych formach (np. partnerstwa projektowe, lokalne); wynika z wcześniej przyjętych planów i założeń (np. wieloletniego programu współpracy) 5 – współpraca przy wdrażaniu polityk publicznych jest regularna, prowadzona w wielu różnorodnych formach; dokonywana jest ewaluacja prowadzonych działań w tym zakresie Przyznana ocena:
Uzasadnienie dla przyznanej oceny	

6. Obszar 6: Uczestnictwo OP w ocenie realizacji polityk i programów

Najważniejsze dane z przeprowadzonych badań opisujące stan współpracy w obszarze	
Ocena stanu współpracy w obszarze	Skala ocen: 1 – organizacje nigdy nie uczestniczą w ocenie realizacji polityk i programów 2 – organizacje okazjonalnie uczestniczą w ocenie realizacji polityk i programów; dobór organizacji jest przypadkowy 3 – organizacje często uczestniczą w ocenie realizacji polityk i programów; dobór organizacji jest przypadkowy 4 – organizacje regularnie uczestniczą w ocenie realizacji polityk i programów; dobór organizacji wynika z przyjętych zasad 5 – organizacje regularnie uczestniczą w ocenie realizacji polityk i programów; dobór organizacji wynika z przyjętych zasad; udział organizacji w ocenie został zaplanowany na etapie tworzenia polityk i programów Przyznana ocena:
Uzasadnienie dla przyznanej oceny	

Płaszczyzna II Modelu współpracy: Współpraca samorządu z OP w zakresie realizacji zadań publicznych

7. Obszar 1: Realizacja zadań publicznych z wykorzystaniem form finansowych

Najważniejsze dane z przeprowadzonych badań opisujące stan współpracy w obszarze	
Ocena stanu współpracy w obszarze	Skala ocen: 1 – stosowane są podstawowe formy finansowania realizacji zadań publicznych – dofinansowanie w ramach otwartych konkursów ofert 2 – oprócz dofinansowania, stosowane jest powierzenie oraz tryb pozakonkursowy 3 – wszystkie opisane powyżej formy oparte są o jednolite, przejrzyste zasady przyznawania środków, oceny i wyboru ofert 4 – oprócz form wymienionych powyżej stosowane są nowatorskie formy, takie jak: fundusz wkładów własnych, fundusz pożyczkowy, regranting 5 – stosowane są wszystkie wymienione powyżej formy; dokonywana jest ewaluacja prowadzonych działań w tym zakresie Przyznana ocena:
Uzasadnienie dla przyznanej oceny	

8. Obszar 2: Realizacja zadań publicznych z wykorzystaniem form niefinansowych

Najważniejsze dane z przeprowadzonych badań opisujące stan współpracy w obszarze	
Ocena stanu współpracy w obszarze	Skala ocen: 1 – nie są stosowane niefinansowe formy współpracy 2 – stosowane są podstawowe niefinansowe formy współpracy (np. patronaty, użyczenie lokali, promocja) 3 – stosowane są podstawowe niefinansowe formy współpracy (np. patronaty, użyczenie lokali, promocja); określone są zasady korzystania z tych form 4 – oprócz podstawowych niefinansowych form współpracy, stosowane są również czasem bardziej zaawansowane formy (np. wspólne zespoły, strony www dedykowane współpracy) 5 – niefinansowe formy współpracy są różnorodne, stosowane stale; dokonywana jest ewaluacja prowadzonej współpracy w tym zakresie Przyznana ocena:
Uzasadnienie dla przyznanej oceny	

9. Obszar 3: Partnerstwo projektowe w realizacji zadań publicznych

Najważniejsze dane z przeprowadzonych badań opisujące stan współpracy w obszarze	
Ocena stanu współpracy w obszarze	Skala ocen: 1 – nie ma zasad tworzenia partnerstw projektowych; nie istnieją żadne partnerstwa projektowe 2 – brak partnerstw projektowych; są opracowane zasady tworzenia partnerstw projektowych 3 – istnieje 1 partnerstwo projektowe; są opracowane zasady tworzenia partnerstw projektowych 4 – istnieje więcej niż 1 partnerstwo projektowe; są opracowane zasady tworzenia partnerstw projektowych 5 – partnerstwa projektowe są stałym elementem współpracy JST – OP; idea partnerstwa brana pod uwagę przy planowaniu działań przez obie strony Przyznana ocena:
Uzasadnienie dla przyznanej oceny	

Płaszczyzna III Modelu współpracy: Infrastruktura współpracy, tworzenie warunków do społecznej aktywności

10. Obszar 1: System wspierania inicjatyw obywatelskich i OP

Najważniejsze dane z przeprowadzonych badań opisujące stan współpracy w obszarze	
Ocena stanu współpracy w obszarze	Skala ocen: 1 – nie są prowadzone działania wspierające inicjatywy obywatelskie i OP 2 – okazjonalnie prowadzone są działania wspierające, np. informacja, szkolenia 3 – pojawiają się częściej różnorodne działania wspierające, również dla grup nieformalnych (oprócz informowania i szkoleń), np. doradztwo, inicjatywa lokalna 4 – w samorządzie funkcjonuje „pełnomocnik ds. OP” (osoba lub komórka) i/lub centrum organizacji pozarządowych, prowadzące działania z zakresu opisanego w p.3 5 – w samorządzie funkcjonuje „pełnomocnik ds. OP” (osoba lub komórka) i/lub centrum organizacji pozarządowych, prowadzące stałe i różnorodne działania wspierające Przyznana ocena:
Uzasadnienie dla przyznanej oceny	

11. Obszar 2: Wspieranie procesów integracji sektora OP

Najważniejsze dane z przeprowadzonych badań opisujące stan współpracy w obszarze	
Ocena stanu współpracy w obszarze	Skala ocen: 1 – brak działań związanych z integracją sektora OP 2 – odbywają się okazjonalne, nieformalne spotkania OP; brak wsparcia ze strony samorządu 3 – odbywają się okazjonalne, nieformalne spotkania OP; pojawiają się starania samorządu wspierania procesów integracyjnych 4 – istnieje usystematyzowana/formalna forma integracji OP (np. federacja, rada, forum); samorząd uczestniczy w wspieraniu tej działalności 5 – sektor OP jest zintegrowany, zarówno branżowo jak i ogólnosektorowo; samorząd aktywnie wspiera działania integracyjne Przyznana ocena:
Uzasadnienie dla przyznanej oceny	

12. Obszar 3: partnerstwo lokalne

Najważniejsze dane z przeprowadzonych badań opisujące stan współpracy w obszarze	
Ocena stanu współpracy w obszarze	Skala ocen: 1 – nie ma zasad tworzenia partnerstw lokalnych; nie istnieją żadne partnerstwa 2 – brak partnerstw lokalnych; są opracowane zasady tworzenia partnerstw lokalnych 3 – są opracowane zasady tworzenia partnerstw lokalnych; istnieje 1 partnerstwo tego typu 4 – są opracowane zasady tworzenia partnerstw lokalnych; istnieje więcej niż 1 partnerstwo tego typu 5 – są opracowane zasady tworzenia partnerstw lokalnych; istnieje więcej niż 1 partnerstwo tego typu; dokonywana jest ewaluacja działań partnerstw lokalnych, są one trwałym elementem współpracy JST – NGO Przyznana ocena:
Uzasadnienie dla przyznanej oceny	