

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

REALIZACJA USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

**DOTYCZĄCA TERENU POŁOŻONEGO
W GMINIE BIAŁY BÓR,**

W REJONIE WSI SĘPOLNO MAŁE

**(Z PRZEZNACZENIEM POD LOKALIZACJĘ KOPALNI
WYDOBYCIA KRUSZYWA)**

Zespół autorski

mgr inż. Urszula Arciuszkiewicz-Rachuta
mgr inż. arch. Piotr Kozłowski
mgr Marcin Rachuta
inż. Ewelina Boderek

Czerwiec, 2014 r.

Spis treści

1. Wprowadzenie.....	3
1.1. Podstawa prawna wykonania prognozy oraz jej zakres.....	3
1.2. Informacje o zawartości, głównych celach projektowanych ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami.....	4
1.3. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy	7
1.4. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanych ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz częstotliwości jej przeprowadzania.....	10
1.5. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.....	11
1.6. Streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w prognozie.....	11
2. Określenie oraz ocena istniejącego stanu środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu	14
3. Określenie oraz analiza stanu środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem	29
4. Analiza istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji projektowanych ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.....	30
5. Określenie celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanych ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu.....	31
6. Analiza przewidywanych znaczących oddziaływań różnego rodzaju na środowisko, a w szczególności na różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, a także na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 i integralność tego obszaru oraz zabytki i dobra materialne.....	33
7. Przedstawienie rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.....	37
8. Cele i geograficzny zasięg projektu mpzp a cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralności tego obszaru - przedstawienie rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projekcie mpzp.....	39

Załącznik:

1. Rycina obrazująca położenie obszaru objętego mpzp, na tle mapy topograficznej w skali 1:25 000.
2. Mapa uwarunkowań przyrodniczych obszaru „Sępolno Małe”, przeznaczanego w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy Biały Bór pod potrzeby lokalizacji kopalni wydobywania kruszywa, skala 1:2 000.

1. Wprowadzenie

1.1. Podstawa prawna wykonania prognozy oraz jej zakres

Obowiązek sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko dotyczącej zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego został wprowadzony ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa, w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 08. Nr 199, poz. 1227, z późn. zm.). Postanowienia zawarte w Rozdziale 1 Działu IV wymienionej ustawy, zatytułowanym „Dokumenty wymagające przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko”, w zasadniczej części stanowią implementację przepisów Dyrektywy 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny oddziaływania na środowisko niektórych planów i programów. Prognoza oddziaływania na środowisko, o której mowa, w rozumieniu prawa wspólnotowego jest raportem, o którym pisze się w art. 3 pkt c) oraz art. 5 ust. 1 wspomnianej dyrektywy.

Według art. 46 pkt 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa, w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, **projektowany dokument – miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Biały Bór dla terenu „Sępolno Małe” jest projektem dla którego wymaga się przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko**, na zasadach określonych w tej ustawie. W trybie tej właśnie procedury organ opracowujący projekt dokumentu jest zobowiązany do sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko.

Implementacja Dyrektywy 2001/42/WE została dokonana (w części dotyczącej struktury treści i zakresu wymaganej informacji) w art. 51 w/w ustawy, zgodnie z którym prognoza ta powinna:

1. zawierać:

- a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;

2. określać, analizować i oceniać:

- a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne,

zabytki, dobra materialne, z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy; oraz

3. przedstawiać:

- a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
- b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

W drodze dalszej procedury projekt miejscowego planu wraz z niniejszą prognozą oddziaływania na środowisko poddany zostanie opiniowaniu przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska oraz państwowego powiatowego inspektora sanitarnego.

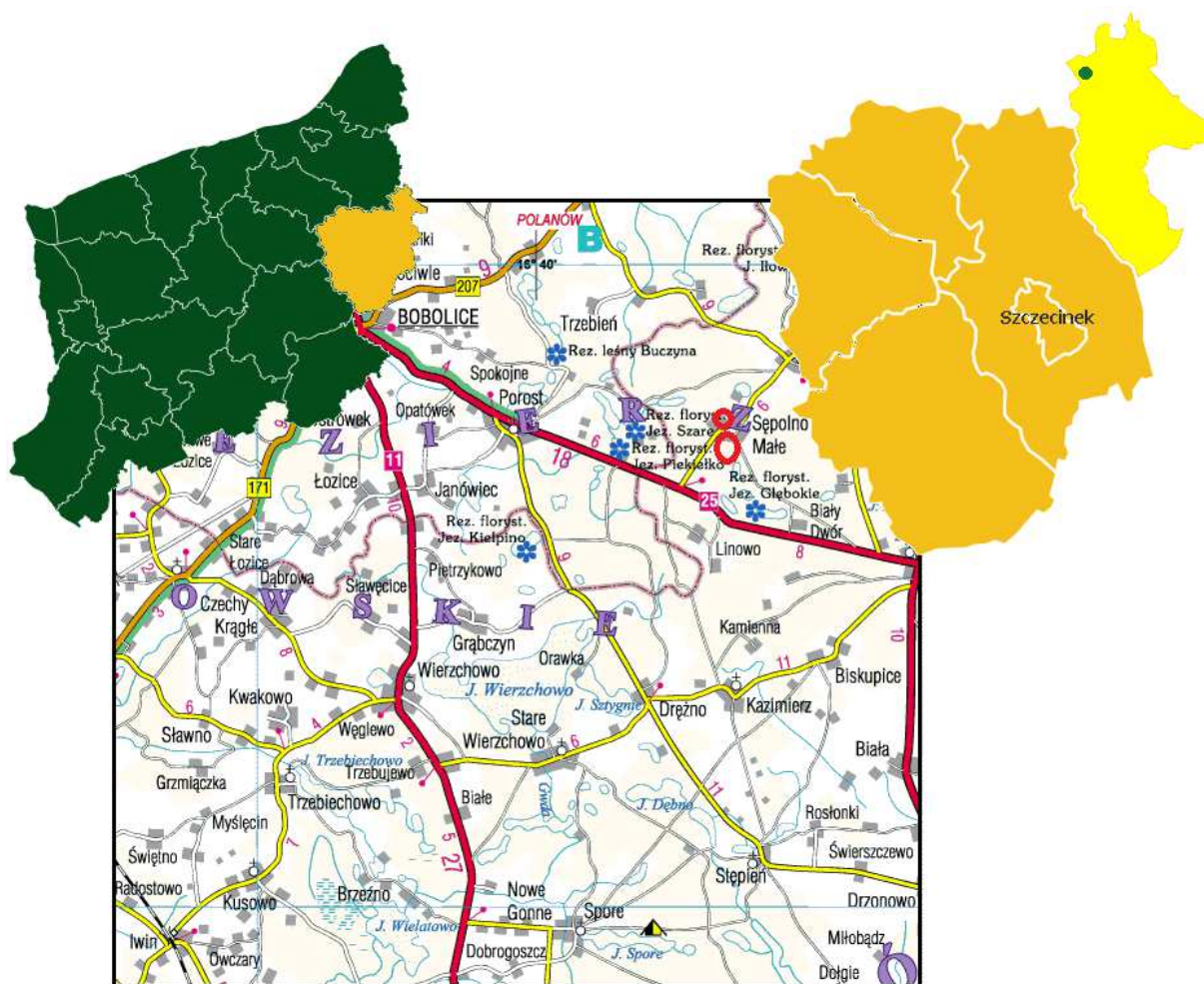
Zgodnie z przepisami działu III rozdziału 1 i 3, ustawy, o której mowa, zostanie zapewniona możliwość udziału społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko.

Według z art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2012 poz. 647, z późn. zm.) Burmistrz Miasta i Gminy Biały Bór ogłosi, w prasie miejscowej oraz przez obwieszczenie, a także w sposób zwyczajowo przyjęty w mieście i gminie Biały Bór, o wyłożeniu projektu zmiany miejscowego planu do publicznego wglądu na co najmniej 14 dni przed dniem wyłożenia i wyłoży ten projekt wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu, na okres co najmniej 30 dni oraz zorganizuje w tym czasie dyskusję publiczną nad przyjętymi w tym projekcie planu rozwiązaniami.

1.2. Informacje o zawartości, głównych celach projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami

Projekt planu zrealizowany został w skutek wszczętej procedury planistycznej, na podstawie uchwały Nr XXXVIII/275/2013 Rady Miejskiej w Białym Borze z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biały Bór w rejonie wsi Sępolno Małe z przeznaczeniem pod lokalizację kopalni wydobywania kruszywa.

Teren objęty mpzp położony jest przy miejscowości Sępolno Małe, znajdującej się w północnej części gminy Biały Bór i w północno-wschodniej części powiatu szczecińskiego, stanowiącego wschodnią część województwa zachodniopomorskiego (ryc. 1).



Rycina 1. Schematyczna lokalizacja terenu objętego projektem mpzp, na tle mapy turystyczno-krajobrazowej, schematu powiatu szczecineckiego i województwa zachodniopomorskiego

Teren opracowania stanowią działki nr 4, 6, 9/2, 47, 48, 49, 50/1, 53/4, 54 i 59, oraz część działki 53/5, położone w obrębie geodezyjnym Sępólno Małe. Całkowita powierzchnia terenu objętego mpzp wynosi ok. 71,72 ha.

Na teren ten składają się w przeważającej mierze uprawiane tereny rolne – pola orne i pastwiska (69,75 ha) (jedynie miejscami zadrzewione i zakrzewione), niewielkie powierzchnie leśne (1,63 ha), nieużytek (0,11 ha), a także teren zabudowany (0,16 ha). Teren mpzp od północy, zachodu, południowego wschodu i południa sąsiaduje z dużymi kompleksami leśnymi. Centralna część opisywanego obszaru zaś graniczy z terenem miejscowości Sępólno Małe (załącznik 4).

Morfologicznie obszar ten wyróżnia się młodą rzeźbą polodowcową. Jest to teren płaskiej, miejscami lekko pofałdowanej równiny sandrowej.

W obszarze mpzp zostały przeprowadzone badania geologiczne, które udokumentowały na tym terenie występowanie dwóch złóż w kat C₁, nazwanych: „Sępólno Małe I” i „Sępólno Małe II”. Kopalinę główną stanowi tu kruszywo naturalne (piaski ze żwirem, o punkcie piaskowym poniżej 75% oraz piaski skaleniowo-kwarcowe, o punkcie piaskowym powyżej 75%). Łączna powierzchnia udokumentowanych złóż wynosi 53, 38 ha.

W obrębie północnej części opracowania znajduje się złoże kruszywa naturalnego „Sępolno Małe I”, posiadające powierzchnię ok. 15,94 ha. Południowa część opracowania, stanowi z kolei udokumentowane złoże kruszywa naturalnego „Sępolno Małe II”. Teren ten to zwarty obszar zagospodarowany rolniczo (pola orne, kl. VI), o pow. 36,16 ha oraz nieużytek, o pow. 0,11 ha.

W obrębie obszaru opracowania brak jest jakichkolwiek cieków wodnych z uwagi na dobrze przepuszczalne podłoże zbudowane z piasków i żwirów. Wody opadowe szybko infiltrują w głąb warstw piaszczysto – żwirowych i przenikają do I warstwy wodonośnej wód gruntowych, która pokrywa się ze średnim poziomem wspomnianych jezior wytopiskowych, stanowiących element drenujący okolicę złóż.

Główne cele projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Przyjęto następujące główne cele w projekcie miejscowego planu:

- wprowadzenie zapisu nowego przeznaczenia umożliwiających realizację inwestycji polegającej na budowie kopalni odkrywkowej – **PG** – tereny górnicze;
- wyznaczono tereny górnicze wraz z usługami stanowiącymi zaplecze techniczne i magazynowe na potrzeby realizacji terenów górniczych – **PG/P,U**;
- wyznaczenie nowego obszaru zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych stanowiących kontynuację zabudowy ruralistycznej wsi Sępolno Małe – **2MR**;

W ramach projektu planu uregulowano i doprecyzowano także przeznaczenie pod następujące funkcje:

- doprecyzowanie przeznaczenia terenów zabudowy zagrodowej – wyznaczenie stref zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych – **1MR**.

Głównym celem projektu mpzp jest umożliwienie realizacji terenów górniczych w formie kopalni odkrywkowej z określeniem sposobu rekultywacji w kierunku rolno – leśnym.

W związku z tym na rysunku projektu planu wyznaczono tereny i obszary górnicze wraz z określeniem przeznaczenia terenu po przeprowadzeniu rekultywacji w kierunku rolnym lub leśnym. Na potrzeby obsługi terenów górniczych wyznacza się teren górniczy z usługami służącymi, jako zaplecze techniczno-infrastrukturalne dla funkcjonowania projektowanych kopalni odkrywkowych.

Na pozostałych terenach projekt planu podtrzymał obecną funkcję i użytkowanie tych obszarów tj. pozostawia tereny rolne – **R**.

Celem ustaleń ogólnych planu jest wprowadzenie:

- przeznaczenia terenów,
- zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego,
- zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego,
- zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków,
- wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych,
- szczegółowych zasad i warunków i scalania i podziału nieruchomości,
- szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu,
- zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury

technicznej,

- sposobów i terminów tymczasowego zagospodarowania i użytkowania terenów.

Celem zapisów szczegółowych dla poszczególnych terenów, przeznaczonych pod określoną funkcję, natomiast jest ustalenie:

- zagospodarowania terenu i kształtowania zabudowy,
- zasad i warunków podziału nieruchomości,
- rozwiązań komunikacyjnych,
- rozwiązań w zakresie infrastruktury technicznej,
- stawki procentowej od wzrostu wartości nieruchomości.

Projektowane zmiany dotyczą terenu, który jest objęty formą ochrony przyrody, jako obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 - „Ostoja Drawska” PLB320019.

Obszar objęty projektem planu od strony południowej graniczy z obszarem specjalnej ochrony siedlisk Natura 2000 – „Bobolickie Jeziora Lobeliowe” PLH 320001.

Poprzez ustalenia przeznaczenia terenów na określone cele i zasady ich zagospodarowania, miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego stanowi podstawę do działań zmierzających do zrównoważonego rozwoju gospodarki przestrzennej. Jednym z głównych celów planu miejscowego jest realizacja zapotrzebowania społecznego i ekonomicznego, które sprowadza się w przyszłości do realizacji przedsięwzięć i inwestycji.

Poprzez zawarcie w planie rozwiązań niezbędnych do zapobiegania powstawaniu zanieczyszczeń, a także zapewnienia ochrony przed powstającymi zanieczyszczeniami stanowi jedną z głównych i skutecznych form ochrony środowiska.

Powiązania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z innymi dokumentami

Dokumentem powiązany z projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest **Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Biały Bór, przyjęte uchwałą nr XXVII/262/2001 Rady Miejskiej w Białym Borze z 9 sierpnia 2001 r. wraz ze zmianami przyjętymi uchwałą nr XXIII/185/2008 Rady Miejskiej w Białym Borze z dnia 24 września 2008 r., uchwałą nr XXXVII/295/2009 Rady Miejskiej w Białym Borze z dnia 5 listopada 2009 r. i nr XI/77/2011 Rady Miejskiej w Białym Borze z dnia 14 września 2011 r. w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Biały Bór**, które określa główne zasady i normy zagospodarowania przestrzennego dla całej gminy. Aby plan miejscowy mógł zaistnieć i stać się normą prawną wymagana jest zgodność tego dokumentu ze studium, którą się w tym przypadku stwierdza.

1.3. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy

Informacje zawarte w niniejszej prognozie oddziaływania na środowisko, zostały opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz zostały dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanych zmian planu oraz etapu przyjęcia tego dokumentu w procesie opracowywania projektów dokumentów powiązanych z projektowanym miejscowym planem.

Sporządzenie niniejszej prognozy poprzedziła inwentaryzacja terenu, kompleksowe badania i pomiary terenowe oraz analiza materiałów archiwalnych (zarówno aktów prawnych jak i specjalistycznej literatury oraz zasobów kartograficznych). Przy sporządzaniu prognozy zostały uwzględnione informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzone dla innych, przyjętych już, dokumentów powiązanych z projektem planu, będącego przedmiotem postępowania.

Przestudiowanie materiałów wymienionych poniżej, a także badania terenowe pozwoliły rozpoznać stan i funkcjonowanie środowiska, jego sposób użytkowania oraz stan jego ochrony i użytkowania zasobów przyrodniczych, w tym różnorodności biologicznej.

Przeprowadzono analizę i ocenę przydatności terenów pod względem planowanych funkcji terenu oraz ich oddziaływań na środowisko (rozpatrywanych na różnych płaszczyznach i przestrzeni czasowej).

Oceniono istniejące problemy ochrony środowiska i potencjalne zagrożenia środowiska, istotne z punktu widzenia projektu mpzp oraz wpływ zapisów ustaleń tego dokumentu na jego funkcjonowanie.

W prognozie ustosunkowano się do projektu miejscowego planu, w zakresie przyjętych w nim założeń ochrony środowiska. Zwrócono uwagę na ewentualne niepożądane konsekwencje i zagrożenia, proponując sposoby ich minimalizowania. Przedstawiono rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu.

Prognoza obejmuje tereny objęte projektem miejscowego planu wraz z obszarami pozostającymi w zasięgu oddziaływania wynikającego z realizacji ustaleń tego dokumentu.

Podczas sporządzania niniejszej prognozy wykorzystano następujące materiały:

a) dokumenty, opracowania i literatura

- Koncepcji zagospodarowania przestrzennego województwa zachodniopomorskiego, RBGP WZ, Szczecin, 2010 r.;
- Mapa ewidencji gruntów 1: 5 000;
- Mapa sytuacyjno-wysokościowa 1: 1 000, 1: 10 000;
- Mapy topograficzne: 1: 10 000, 1: 5 000, 1: 25 000;
- Ocena planów i przedsięwzięć znacząco oddziałujących na obszary Natura 2000. Wytyczne metodyczne dotyczące przepisów Artykułu 6 (3) i (4) Dyrektywy Siedliskowej 92/43/EWG., Komisja Europejska DG Środowisko, Oxford Brookes University, Listopad 2001 r., Polski przekład: © WWF Polska, 2005 r.;
- Opracowanie ekofizjograficzne do mpzp gminy Biały Bór dla terenu położonego w rejonie wsi Sępolno Małe z przeznaczeniem pod lokalizację kopalni odkrywkowej kruszywa naturalnego „Sępolno Małe”, czerwiec, 2014 r.;
- Plan Gospodarki Odpadami Gminy Biały Bór na lata 2010-2013 z perspektywą do roku 2017, Biały Bór, 2010 r.;
- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa zachodniopomorskiego, RBGP WZ, Szczecin, 2010 r.;
- Program Ochrony Środowiska dla Gminy Biały Bór na lata 2010-2013 z perspektywą do roku 2017, Biały Bór, 2010 r.;
- Przyroda Pomorza Zachodniego, praca zbiorowa, Szczecin 2002 r.;
- Raport o stanie środowiska w województwie zachodniopomorskim w roku 2012, WIOŚ, Szczecin 2013 r.;
- Regionalizacja geobotaniczna Polski, Jan Marek Matuszkiewicz, IGiPZ PAN, Warszawa, 2008 r.;
- Strategia rolnictwa i rozwoju obszarów wiejskich woj. zachodniopomorskiego w latach 2002 – 2015. Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego. Szczecin, 2003;
- Strategia rozwoju sektora transportu województwa zachodniopomorskiego do roku 2015. Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego. Szczecin, sierpień 2002;

- Strategia rozwoju województwa zachodniopomorskiego do roku 2020. Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego. Szczecin, grudzień 2005;
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Biały Bór, przyjęte Uchwałą Nr XXVIII/268/01 Rady Miejskiej w Białym Borze z dnia 6 września 2001 r., 2008 r.;
- Urban Sergiusz, „Kiedy ocena oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko jest niezbędna?”, Problemy ocen środowiskowych, Nr 4, 2008 r.;
- Waloryzacja przyrodnicza gminy Biały Bór (operat generalny), Biuro Konserwacji Przyrody w Szczecinie 2003 r., wraz z mapą w skali 1:25 000;
- Waloryzacja Przyrodnicza Gminy Bobolice (operat generalny), wraz z mapą w skali 1:25 000, Biuro Konserwacji Przyrody w Szczecinie 2003 r.;
- Waloryzacja Przyrodnicza Województwa Zachodniopomorskiego wraz z mapą, Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin, 2011 r.;
- Zasoby sieci internetowej: www.natura2000.gdos.gov.pl/, www.geoportal.gov.pl/, www.bdl.lasy.gov.pl/portal/, www.isap.sejm.gov.pl/, www.wios.szczecin.pl/, <http://geoportal.kzgw.gov.pl/imap/>

b) akty prawne

- Dyrektywa Parlamentu i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny skutków niektórych planów i programów dla środowiska (Dz. Urz. WE L 197/30 z 21.07.2001, z późn. zm.);
- Dyrektywa Ptasia EWG 79/409/EWG z 2 kwietnia 1979 r. w sprawie ochrony dziko żyjących ptaków (ze zmianami), wraz z załącznikami;
- Dyrektywa Siedliskowa 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, będącej elementem prawa Unii Europejskiej wraz z załącznikami;
- Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko (Dz. Urz. UE L 26/1 z 28.1.2012);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. Nr 237, poz. 1419);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. 2011. nr 25, poz. 133, ze zm.);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. 2010 nr 77 poz. 510, ze zm.);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U 2007 nr 120, poz. 826, ze zm.);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących projektów zagospodarowania złóż (Dz. U. 2012 poz. 511, ze zm.);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. 2002 Nr 122, poz. 1055);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 września 2001 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. 01. Nr 112, poz. 1206, ze zm.);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 29 stycznia 2013 r. w sprawie zagrożeń naturalnych w zakładach górniczych (Dz. U. 2013 poz. 230, ze zm.);

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 5 stycznia 2012 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. 2012 nr 0 poz. 81);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących grzybów objętych ochroną (Dz. U. Nr 168, poz. 1765);
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2010 nr 213 poz. 1397, ze zm.);
- Uchwała Nr XXXVIII/275/2013 Rady Miejskiej w Białym Borze z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biały Bór w rejonie wsi Sępolno Małe z przeznaczeniem pod lokalizację kopalni wydobywania kruszywa;
- Ustawa z dnia 03 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. 2013 poz. 1205, ze zm.);
- Ustawa z dnia 03 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2013, poz. 1235, ze zm.);
- Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz. U. 2014 Nr 0, poz. 210);
- Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. 2013 poz. 399);
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r., poz. 21, ze zm.);
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2013, poz. 627, ze zm.);
- Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. 2012, poz. 145, z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. 2003, nr 162 poz. 1568, ze zm.);
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2013, poz. 1232, ze zm.);
- Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. 2014, poz. 222);
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. 2011 Nr 163, poz. 981, ze zm.).

1.4. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanych zapisów miejscowego planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania

Analiza skutków realizacji postanowień projektowanych zmian miejscowego planu proponuje się wykonać dwuetapowo:

I etap analizy: weryfikacja istniejącej dokumentacji dotyczącej przedmiotowej inwestycji (z zakresu planowania przestrzennego, prawa budowlanego i ochrony środowiska) oraz opis stanu realizacji tej inwestycji lub zainwestowania obszaru, dla którego wprowadziło się nowe przeznaczenie. W odniesieniu do opisu stanu realizacji inwestycji powinno się uwzględniać stopień postępu lub fazy projektowej, na jakim znajdują się inwestycje oraz stanu procedury, także w odniesieniu do oceny oddziaływania na środowisko (monitoring proinwestycyjny).

Należy uwzględnić wszelkie uwarunkowania realizacji inwestycji wykonywanych na podstawie zmiany miejscowego planu. Przy dokonaniu powyższej analizy uwzględniającej uwarunkowania prawne wynikające z procedury oceny oddziaływania na środowisko powinno uzyskać się informację o skutkach realizacji dokonanej zmiany na środowisko.

Analizując stan splanowania terenu gminy oraz wydanych decyzji środowiskowych uzyska się informację o stanie prawnym terenów przeznaczonych pod zainwestowanie oraz ich ewentualnych prognozowanych oddziaływań i skutków.

II etap analizy: wizja lokalna i inwentaryzacje terenowe obszaru objętego miejscowym planem. Weryfikacja istniejącego stanu zaawansowania stanu wykorzystania terenu pod przedmiotową inwestycję oraz opis tego stanu realizacji inwestycji lub zainwestowania obszaru, dla którego wprowadziło się nowe przeznaczenie.

Na podstawie wizji lokalnych oraz w wyniku przeprowadzenia analizy procedur lub sporządzania dokumentów strategicznych gminy uzyska się wiedzę, co do faktycznego stanu realizacji inwestycji.

Proponuje się weryfikację stanu wykonania postanowień projektowanych ustaleń miejscowego planu raz na kadencję Rady Miejskiej tj. raz na 4 lata przy wykonaniu obowiązków z mocy art. 32 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określającym obowiązek sporządzenia oceny stanu planowania gminy.

1.5. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Biorąc pod uwagę lokalizację gminy Biały Bór w stosunku do położenia względem granic kraju nie przewiduje się oddziaływania transgranicznego na środowisko. Zakres projektu miejscowego planu dotyczy zachodniej części gminy zlokalizowanej we wschodniej części województwa zachodniopomorskiego, w wyniku czego oddziaływanie transgraniczne na środowisko nie będzie występowało.

W związku z projektowanymi ustaleniami miejscowego planu, ze względu na odległość od granic sąsiednich państw, stwierdza się jednoznaczny brak możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko pochodzącego z terytorium Polski.

1.6. Streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w prognozie

Sporządzony dokument - prognoza oddziaływania na środowisko ocenia ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dotyczącego terenu położonego w gminie Biały Bór w rejonie wsi Sępólno Małe. Głównym celem projektu planu jest umożliwienie realizacji terenów górniczych w formie kopalni odkrywkowej (wraz z zapleczem technicznym) z określeniem sposobu rekultywacji w kierunku rolno – leśnym. W projekcie planu wyznaczono także, jako kontynuacja istniejącej zabudowy wsi, nowy obszar zabudowy zagrodowej. Dla sporządzonego dokumentu stwierdzono zgodność ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Biały Bór. Dzięki temu projekt mpzp będzie mógł zaistnieć i stać się nową normą prawną.

Sporządzenie niniejszej prognozy poprzedziła inwentaryzacja terenu, kompleksowe badania i pomiary terenowe oraz analiza materiałów archiwalnych (zarówno aktów prawnych jak i specjalistycznej literatury oraz zasobów kartograficznych). Przy sporządzaniu prognozy zostały uwzględnione informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzone dla innych, przyjętych już, dokumentów powiązanych z projektem planu, będącego przedmiotem postępowania.

Według podziału na krainy fizycznogeograficzne Polski teren będący przedmiotem mpzp położony jest w obrębie podprowincji Pojezierza Południowobałtyckie, makroregionu Pojezierze Południowopomorskie i mezoregionu nr 314.68 - Doliny Gwdy.

Pod względem struktury użytkowania gruntów, składa się on w głównej mierze z obszarów rolnych, stanowiących aż 95,4% ogólnej powierzchni. 2,3% tego terenu stanowią lasy i grunty leśne (1,63 ha), natomiast pozostałe 2,3% tego terenu zajmują: nieużytek (o powierzchni 0,11 ha), pastwiska klasy V i VI (o powierzchni 1,4 ha) i teren zabudowany (o powierzchni 0,16 ha). Teren objęty opracowaniem od północy, zachodu, południowego wschodu i południa sąsiaduje z dużymi kompleksami leśnymi. Centralna część opisywanego obszaru zaś graniczy z terenem miejscowości Sępólno Małe.

Według K. Prawdzica obszar objęty projektem mpzp należy do krainy „Pojezierze Miasteczko-Bytowskie”. Średnia roczna temp. Wynosi tu 6,5-7°C, przy średniej rocznej liczbie opadów – 650-750 mm. Najwyższe opady w ciągu roku, odnotowywane są w miesiącach letnich, najniższe w miesiącach zimowych od stycznia do marca. W okresie wegetacyjnym (od kwietnia do września) średnie opady wynoszą 400 mm. Ze względu na położenie opisywanego obszaru, na terenie równiny sandrowej falistej i płaskiej, nieco wyniesionej, generalnie panuje tu klimat korzystny. Jest to obszar o korzystnym nasłonecznieniu, dobrze przewietrzany, nie zagrożony zjawiskiem inwersji termicznej i występowaniem spływów lub zastoisk chłodnego powietrza. Mikroklimat łagodzi tu także obecność rozległych kompleksów leśnych.

Teren planu stanowi lekko płaską powierzchnię północnej części równiny sandrowej, która jest składową Doliny Gwdy. W budowie geologicznej tych terenów biorą udział skały paleozoiczne, mezozoiczne i kenozoiczne. Z materiałów archiwalnych wynika, że w utwory te pokrywają rozległe pola piasków sandrowych, które budują osady wodnolodowcowe – piaski i żwiry (dolne i górne), fazy pomorskiej zlodowacenia bałtyckiego. Fakt ten potwierdziły badania geologiczne przeprowadzone w czerwcu 2013 r. w obrębie obszaru objętego projektem mpzp. Stwierdzono, że występują tu dwa złoża kruszywa naturalnego (piasków ze żwirem i piasków skaleniowo-kwarcowych) w kat. C₁. Udokumentowane złoża nazwano: „Sępólno Małe I” i „Sępólno Małe II”. Opracowano Dokumentację geologiczną, którą sporządził Radosław Szczepanowski, nr kwalifikacji geol. III-0508. Jak wynika z tej dokumentacji oba obszary udokumentowanych złóż „Sępólno Małe I” (N część obszaru objętego projektem mpzp) i „Sępólno Małe II” (S część obszaru objętego projektem mpzp), znajdują się w obrębie osadów czwartorzędowych akumulacji wodnolodowcowej zlodowacenia bałtyckiego fazy pomorskiej. Na przedpolu moreny czołowej rozciągają się pola sandrowe zbudowane z utworów piaszczysto – żwirowych charakteryzujących się dużą zmiennością zarówno w profilu pionowym i poziomym. Utwory piaszczysto-żwirowe pochodzenia fluwioglacjalnego, będące fragmentem rozległego sandru, są słabo wysortowane i obtoczone. Stanowią je głównie piaski różnoziarniste oraz pospółki będące mieszaniną różnoziarnistego piasku z różnoziarnistym żwirem.

Obszar udokumentowanego złoża „Sępólno Małe I” w projekcie mpzp pozostawia się jako obszary rolne (bez zmian).

Obszar udokumentowanego złoża „Sępólno Małe II”, z kolei w projekcie mpzp przeznaczają się do wydobywania. W obrębie tego złoża występuje seria piaszczysto-żwirowa o miąższości 1,6 – 8,9 m, śr. 4,9 m. Na powyższe plejstocenyjskie osady fluwioglacjalne nakładają się młodsze utwory stanowiące nadkład złoża w postaci gleb piaszczystych bielcowych najniższej klasy bonitacyjnej VI oraz podścielających gleby piasków pylastych, piasków drobnych, piasków gliniastych lub glin piaszczystych. Seria złożowa pokryta jest nadkładem o grubości 0,2-3,7 m, średnio - 0,9 m.

Podłoże utworów fluwioglacjalnych stanowią wielometrowej miąższości gliny zwałowe piaszczyste i zwięzłe zaliczane również do fazy pomorskiej zlodowacenia

bałtyckiego, poprzedzone lokalnie kilkumetrowej miąższości: piaskami średnimi, piaskami drobnymi, lokalnie zapyłonymi oraz piaskami pylastymi, lokalnie także piaskami gliniastymi.

Ze względu na dość znaczną zmienność miąższości serii złożowej jak i parametrów jakościowych, złożo zaliczono do II grupy złóż. Z punktu widzenia ochrony złożo „Sępolno Małe II” sklasyfikowano w klasie 4 – złożo powszechne, ze względu na licznie występujące złożo kopaliny łatwo dostępnej.

Powierzchnia terenu objętego projektem mpzp położona jest na rzędnych od min. 157,4 m n.p.m. w części północno wschodniej do maksymalnie 180,7 m n.p.m. w części południowej. Średnie wysokości kształtują się tu na wysokości ok. 169-170 m n.p.m. Deniwelacje terenu dochodzą więc maksymalnie do 23,3 m, a średnio do ok. 11 m. Obszar opracowania obniża się w kierunku północno wschodnim. Naturalny krajobraz okolicy obszaru opracowania ukształtowany został w okresie zlodowaceń północnopolskich i ma charakter młodoglacjalny. Obszar objęty projektem mpzp z punktu widzenia zagospodarowania terenu, posiada krajobraz rolniczo-leśny.

W granicach obszaru objętego projektem mpzp znajdują się grunty orne i pastwiska, leśne oraz nieużytek, a także teren zabudowany. Pola stanowiące grunty klasy V i VI, są wykorzystywane rolniczo. Uprawia się tu zboża, ziemniaki, kukurydzę, grykę. Grunty leśne, natomiast położone są na glebach klasy V. Część zachodnią roli (dz. nr ewid. 54) stanowi szkółka leśna. Na obszarze opisywanego złoża występują 2 niewielkie skupiska leśne, o łącznej pow. 1,36 ha, stanowiące ostoję dla zwierząt. Jeden z zagajników o pow. 0,18 ha występuje w centralnej części złoża, natomiast drugi zagajnik znacznie większy o pow. 1,18 ha występuje wzdłuż południowo zachodniej granicy złoża. Brak jest tu innych skupisk zieleni. Na omawianym obszarze występują pola orne klasy bonitacyjnej VI, o pow. 36,16 ha oraz nieużytek, o pow. 0,11 ha. W rzeczywistości grunty orne nie przynoszą realnych plonów z uwagi na niską klasę, a obsadzone są łubinem lub gryką stanowiąc popas dla zwierzyny łownej. Wokół obszaru badań występują lasy gospodarcze oraz inne tereny koła łowieckiego częściowo zalesione młodnikiem.

Cały teren opracowania należy do zlewni rzeki Gwdy. Na powierzchni obszaru objętego mpzp nie występują wody powierzchniowe stojące ani płynące.

Poza głębokim zaleganiem zwierciadła wód podziemnych, wody opadowe natychmiast wsiąkają w wodoprzepuszczalne gleby piaszczyste bielcowe oraz piaszczysto-zwirowe utwory fluwioglacjalne o wysokim współczynniku filtracji, przez co nie tworzą się ciekły powierzchniowe na powierzchni złoża.

Obszar mpzp znajduje się w obrębie terenu, gdzie zostały udokumentowane dwa główne zbiorniki wód podziemnych GZWP 120 i 126. Wszelkie inwestycje i rozwiązania przestrzenne, które są planowane w obszarze GZWP, muszą uwzględniać ograniczenia z użytkowania terenu wynikające z Prawa wodnego.

W trakcie robót geologicznych w celu udokumentowania złoża nie stwierdzono występowania zwierciadła wód podziemnych w żadnym z wykonanych otworów badawczych. W związku z tym należy stwierdzić, że złożo jest suche we wszystkich polach górniczych.

Złoża kruszywa naturalnego „Sępolno Małe I i II” wynika, że złożo piasków i żwirów jest suche. W czasie jego rozpoznawania, w żadnym z otworów nie nawiercono wody podziemnej.

Zaistnienie planowanej funkcji – tereny górnicze; wraz z usługami stanowiącymi zaplecze techniczne i magazynowe na potrzeby realizacji terenów górniczych spowoduje zmianę krajobrazu poprzez wprowadzenie lokalnych dominant w terenie z powstałych hałd urobku. Przywrócenie stanu pierwotnego krajobrazu nie będzie jednak stanowić znacznego problemu technicznego i środowiskowego, ponadto jest ściśle określone przepisami odrębnymi.

Gleba na całej eksploatowanej powierzchni złoża ulegnie degradacji. W wyniku eksploatacji nastąpi także zmiana ukształtowania terenu, która sukcesywnie, w miarę posuwania się ruchu górniczego, będzie niwelowana. W wyniku rekultywacji teren częściowo ulegnie przywrócony do stanu pierwotnego. Generalnie jednak nastąpi jego obniżenie, a proces odtworzenia się gleb będzie długotrwały.

Nastąpi nieodwracalna utrata surowców mineralnych.

Nad eksploatowanym złożem roślinność użytków rolnych oraz części powierzchni leśnych zostanie usunięta. W wyniku rekultywacji w kierunku rolno-leśnym nastąpi odtworzenie roślinności występującej tu obecnie. Oddziaływanie na faunę ograniczało się będzie do jej czasowego płoszenia w wyniku prac górniczych i ruch samochodowego. Część występujących tu zwierząt, w obrębie zadrzewień i zakrzewień śródpolnych i kompleksów leśnych utraci swoje siedliska. Po zakończeniu eksploatacji i odtworzeniu biotopów lokalnie tu występująca fauna ponownie zasiedli te obszary.

Emitowany hałas może przyczynić się do negatywnego oddziaływania na człowieka i zanieczyszczać klimat akustyczny, lecz z powodu znacznych odległości od siedzib ludzkich nie powinien przekroczyć obowiązujących norm.

Lokalnie wystąpi emisja spalin i pyłów, krótko okresowo w czasie prowadzenia prac górniczych i będzie się ograniczała do miejsca występowania.

Biorąc pod uwagę lokalizację gminy Biały Bór w stosunku do położenia względem granic kraju nie przewiduje się oddziaływania transgranicznego na środowisko. Zakres projektu miejscowego planu dotyczy zachodniej części gminy zlokalizowanej we wschodniej części województwa zachodniopomorskiego, w wyniku czego oddziaływanie transgraniczne na środowisko nie będzie występowało.

Prognozuje się, że w wyniku realizacji zapisów projektu mpzp, wprowadzających możliwość eksploatacji złóż na gruntach rolnych, nie wystąpią negatywne oddziaływania na żadne gatunki ptaków oraz siedliska przyrodnicze, a także gatunki roślin i zwierząt, dla których ochrony zostały wyznaczone: obszar specjalnej ochrony ptaków „Ostoja Drawska” PLB320019 i specjalny obszar ochrony siedlisk „Bobolickie Jeziora Lobeliowe” PLH 320001 (brak powiązań funkcjonalnych i brak stwierdzenia w obrębie terenu przeznaczonego pod teren górniczy celu i przedmiotu ochrony ww. obszarów Natura 2000).

Nie przewiduje się także negatywnego oddziaływania na ich integralność – tereny, które wyznaczono w mpzp pod obszary górnicze nie przerwą istniejących korytarzy ekologicznych i nie stanowią cennych ekosystemów.

W związku ze stwierdzeniem braku negatywnych oddziaływań na obszary Natura 2000 oraz braku wpływu na ich integralność nie przedstawiono rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projekcie mpzp.

2. Określenie oraz ocena istniejącego stanu środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

Charakterystyka stanu środowiska - poszczególne elementy środowiska przyrodniczego i ich wzajemne powiązania

Teren objęty zmianą mpzp, pod względem struktury użytkowania gruntów, składa się w głównej mierze z obszarów rolnych, stanowiących aż 95,4% ogólnej powierzchni. 2,3% tego terenu stanowią lasy i grunty leśne (1,63 ha), natomiast pozostałe 2,3% tego terenu zajmują: nieużytek (o powierzchni 0,11 ha), pastwiska klasy V i VI (o powierzchni 1,4 ha) i teren zabudowany (o powierzchni 0,16 ha) (zał. 2).

- **Fizjografia**

Według podziału na krainy fizycznogeograficzne Polski teren będący przedmiotem mpzp położony jest w obrębie podprovincji Pojezierza Południowobałtyckie, makroregionu Pojezierze Południowopomorskie i mezoregionu nr 314.68 - Doliny Gwdy. Od północy sąsiaduje ona z Pojezierzem Bytowskim (mezoregion nr 314.47), wchodzącym w skład makroregionu Pojezierze Zachodniopomorskie (wg J. Kondrackiego). Oba mezoregiony od zachodu graniczą z Pojezierzem Drawskim.

- **Klimat**

Według K. Prawdzica (Monografia geograficzno-gospodarcza woj. koszalińskiego) obszar objęty projektem mpzp należy do **krainy „Pojezierze Miasteczko-Bytowskie”**. Część północna gminy, na terenie której znajduje się obszar opracowania, odznacza się w stosunku do pozostałego obszaru gminy, głównie niższymi wartościami temperatury powietrza, krótszym okresem wegetacyjnym, wyższym poziomem opadów, większą ilością dni z pokrywą śniegu (tab. 1).

Tabela 1.

Charakterystyczne dane klimatyczne dla terenu objętego opracowaniem (wg Prawdzica)

Parametr (średnia)	Pojezierze Miasteczko-Bytowskie (północna część gminy)	Środkowy Pas Pojezierza Pomorskiego (południowa część gminy)
temperatura roczna	6,5-7°C	7-7,3°C
temperatura okres maj-lipiec	13,7-14	13,7-14,7
ilość opadów atmosfery, w roku (mm)	650-750	550-650
liczba dni z pokrywą śniegu	55-70	45-65
długość okresu wegetacyjnego	195-208	208-215
liczba dni gorących w roku	17-19	18-22

Średnia roczna temp. na terenie tym wynosi 6,5-7°C, przy średniej rocznej liczbie opadów – 650-750 mm. Najwyższe opady w ciągu roku, odnotowywane są w miesiącach letnich, najniższe w miesiącach zimowych od stycznia do marca. W okresie wegetacyjnym (od kwietnia do września) średnie opady wynoszą 400 mm.

Według danych ze stacji meteorologicznej w Szczecinku w 2001 r. wynika iż średnia roczna temperatura powietrza oraz opady atmosferyczne dla tego obszaru są nieco wyższe, w porównaniu z podawanymi dla krainy „Pojezierze Miasteczko-Bytowskie” (tab. 2).

Tabela 2.

Parametry klimatyczne ze stacji meteorologicznej w Szczecinku w 2001 r. (Źródło: Dane IMiGW wg Rocznika Statystycznego GUS, W-wa, 2002)

Parametr	Wartość
Średnia roczna temperatura powietrza	8,4 °C
Średni roczny opad	539 mm
Średnia prędkość wiatru	2,9 m/s

Długość okresu wegetacyjnego wynosi 195-208 dni, a liczba dni z pokrywą śniegu – od 55 do 70 dni. W układzie rocznym przeważają tu wiatry zachodnie oraz w mniejszym stopniu północno-zachodnie i południowe. Przewaga wiatrów północno-zachodnich ma miejsce głównie w okresie letnim. Udział cisz występujących w okresie całego roku wynosi ok. 9% (dane stacji meteorologicznej w Miastku - za okres 1986 -1990).

Topoklimat

Na kształtowanie się niektórych cech klimatu lokalnego znaczący wpływ ma rzeźba terenu oraz forma jego użytkowania. Ze względu na położenie opisywanego obszaru, na terenie równiny sandrowej falistej i płaskiej, nieco wyniesionej, generalnie panuje tu klimat korzystny. Jest to obszar o korzystnym nasłonecznieniu, dobrze przewietrzany, nie zagrożony zjawiskiem inwersji termicznej i występowaniem spływów lub zastoisk chłodnego powietrza. Mikroklimat łagodzi tu także obecność rozległych kompleksów leśnych.

Spośród wszystkich elementów meteorologicznych w największym stopniu uzależnione od warunków lokalnych - lokalnych przeszkód naturalnych i antropogenicznych są jednak kierunek i prędkość wiatru. Na opisywanym obszarze, ze względu na występowanie dużego udziału wielkoobszarowych pól uprawnych – przestrzeni nie osłoniętych, prędkości wiatru osiągają tu wartości do ok. 7 m/s.

Generalnie klimat obszarów leśnych odznacza się większą wilgotnością względną, mniejszą dobową i roczną amplitudą temperatury powietrza, znacznie mniejszym nasileniem wiatrów, dłuższym okresem bezprzymrozkowym. Mikroklimat wnętrza lasu zależy również od rodzaju siedlisk i drzewostanów. Siedliska dominujące tu w większości kompleksów leśnych (głównie na siedliskach borowych), stwarzają korzystne warunki dla człowieka. Porastające obszary sąsiednie drzewostany sosnowe wydzielają olejki eteryczne - fitoncydy - działające na ustrój człowieka uspokajająco i bakteriobójczo.

• **Geomorfologia i litologia**

W granicach naszego województwa znajduje się tylko niewielki fragment Pojezierza Bytowskiego, który jest od północy polanowskim odcinkiem Pradoliny Pomorskiej, od wschodu rynną jez. Bobęcińskiego, a od południa pasem moren czołowych. Na pograniczu tego właśnie Pojezierza oraz Doliny Gwdy znajduje się obszar objęty projektem mpzp.

Dolina Gwdy jest wąską równiną sandrową, ciągnącą się daleko na północ, wzdłuż wschodniego skrzydła strefy marginalnej lobu Parsęty. Części korzeniowe sandru Gwdy są związane między innymi z rynną jeziora Bobęcińskiego. Teren badań stanowi lekko płaską powierzchnię północnej części równiny sandrowej, która jest składową Doliny Gwdy.

Tereny te znajdują się na przedpolu platformy wschodnioeuropejskiej, w obrębie masywu Szczecinka, zbudowanego z osadów staropaleozoicznych (ordowiku, syluru, dewonu oraz karbonu). Rozpatrując lokalizację pod względem geologiczno-strukturalnym, przedmiotowy obszar położony jest na terenie Niecki Pomorskiej.

W budowie geologicznej tych terenów biorą udział skały paleozoiczne, mezozoiczne i kenozoiczne. Osady te rozpoznane zostały m. in. otworem w Drzonowie do głębokości 3761 m i kończą się w utworach karbońskich. Podłożem osadów kenozoicznych są utwory kredy górnej. Osady kredy górnej zbudowane są z margli i wapieni kredowatych, margli silnie piaszczystych i wapieni skrzemionkowanych. Powierzchnia stropowa kredy jest słabo urozmaicona. Na całym omawianym obszarze na utworach kredy górnej zalegają osady trzeciorzędu. Ich miąższość jest znaczna, i dochodzi do 200 m, rozpoznanych w okolicach miejscowości Świerszczewo na głębokości 120 m p.p.t. oraz miejscowości Biała na głębokości 130 m p.p.t. W profilu utworów trzeciorzędowych występują piaski drobno- i średnioziarniste, często ilaste i mułkowate, mułki brunatne, iły, mułki piaszczyste, często przewarstwione węglem brunatnym lub zwęgloną florą. Ukształtowanie powierzchni podczwartorzędowej na tym terenie jest zróżnicowane. Generalnie zalega ono na rzędnych ok. 10 m n.p.m. (np. otwory w Świerszczewie) i ok. 20 m n.p.m. (np. otwory w Białej i Białce).

Kompleks osadów czwartorzędowych pokrywa cały przedmiotowy obszar. Ich miąższość jest zróżnicowana i wynosi ok. 110 - 150 m (średnio ok. 100 m), jak wskazują na to badania

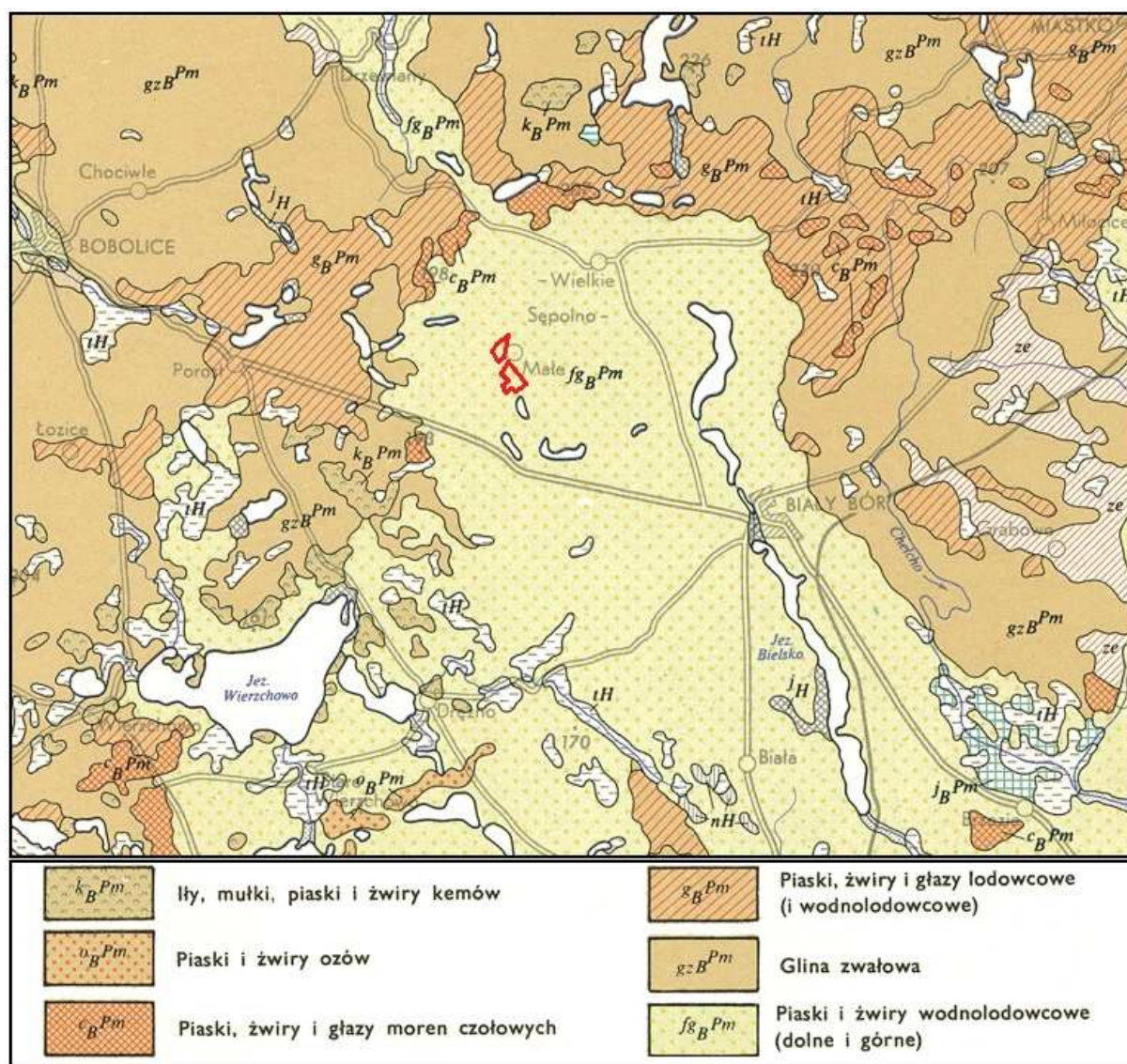
hydrogeologiczne wykonane w otworach w Białej i Świerszczewie. Na omawianym obszarze stwierdzono występowanie osadów czwartorzędowych, reprezentowanych przez utwory plejstoceny, należące do zlodowaceń północnopolskich i zlodowacenia Wisły.

Z Mapy Geologicznej Polski, w skali 1:200 000 wynika, iż objęty projektem mpzp pokrywają rozległe pola piasków sandrowych, które budują osady wodnolodowcowe – **piaski i żwiry (dolne i górne)**, fazy pomorskiej zlodowacenia bałtyckiego (ryc. 2).

Są to głównie piaski różnoziarniste, często drobnoziarniste z przewarstwieniami żwirów, zalegające na glinach zwałowych. Miąższość całkowita tych piasków jest różna i w okolicy wsi Biała wynosi ok. 6 m, natomiast w okolicy wsi Białka ok. 20 m, a w okolicy miejscowości Stare Wierzchowo ok. 30 m.

Według Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski, w skali 1:50 000, arkusz Bobolice, można odczytać, że tereny położone w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru opracowania pokrywają **piaski ze żwirami wodnolodowcowe (górne)**, powstałe w procesie akumulacji wodnolodowcowej podczas recesji lądolodu.

Arkusz sąsiedni - Biały Bór Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski 1:50 000, na terenie którego znajduje się obszar „Sępólno Małe” nie został natomiast jeszcze wydany.



Rycina 2. Obszar opracowania na tle Mapy Geologicznej Polski. Źródło: Mapa Geologiczna Polski arkusz Szczecinek, nr N-33-81/82, w skali 1: 200 000, PIG

W czerwcu 2013 r. na podstawie przeprowadzonych badań geologicznych opracowano Dokumentację geologiczną złóż kruszywa naturalnego (piasków ze żwirem i piasków skaleniowo-kwarcowych) Sępólno Małe I i II w kat. C₁ (sporządził Radosław Szczepanowski, nr kwalifikacji geol. III-0508).

Jak wynika z przeprowadzonych badań, oba obszary udokumentowanych złóż „Sępólno Małe I” (N część obszaru objętego projektem mpzp) i „Sępólno Małe II” (S część obszaru objętego projektem mpzp), znajdują się w obrębie osadów czwartorzędowych akumulacji wodnolodowcowej zlodowacenia bałtyckiego fazy pomorskiej. Na przedpolu moreny czołowej rozciągają się pola sandrowe zbudowane z utworów piaszczysto – żwirowych charakteryzujących się dużą zmiennością zarówno w profilu pionowym i poziomym. Utwory piaszczysto-żwirowe pochodzenia fluwioglacjalnego, będące fragmentem rozległego sandru, są słabo wysortowane i obtoczone. Stanowią je głównie piaski różnoziarniste oraz pospółki będące mieszaniną różnoziarnistego piasku z różnoziarnistym żwirem.

Na obszarze udokumentowanego złoża „Sępólno Małe I” występuje seria piaszczysto-żwirowa o miąższości 2,0 – 8,7 m, śr. 5,2 m. Na powyższe plejstocenyjskie osady fluwioglacjalne nakładają się młodsze utwory stanowiące nadkład złoża w postaci gleb bielcowych V i VI klasy bonitacyjnej oraz podścielających gleby piasków pylastych lub piasków z przerostami mułków. Seria złożowa pokryta jest nadkładem o grubości 0,2-3,0 m, średnio - 0,8 m.

Na obszarze udokumentowanego złoża „Sępólno Małe II” z kolei występuje seria piaszczysto-żwirowa o miąższości 1,6 – 8,9 m, śr. 4,9 m. Na powyższe plejstocenyjskie osady fluwioglacjalne nakładają się młodsze utwory stanowiące nadkład złoża w postaci gleb piaszczystych bielcowych najniższej klasy bonitacyjnej VI oraz podścielających gleby piasków pylastych, piasków drobnych, piasków gliniastych lub glin piaszczystych. Seria złożowa pokryta jest nadkładem o grubości 0,2-3,7 m, średnio - 0,9 m.

Podłoże utworów fluwioglacjalnych stanowią wielometrowej miąższości gliny zwałowe piaszczyste i zwięzłe zaliczane również do fazy pomorskiej zlodowacenia bałtyckiego, poprzedzone lokalnie kilkumetrowej miąższości: piaskami drobnoziarnistymi i pylastymi, lokalnie piaskami gliniastymi (złożenie N) oraz piaskami średnimi, piaskami drobnymi, lokalnie zapyłonymi oraz piaskami pylastymi, lokalnie także piaskami gliniastymi (złożenie S).

Ze względu na dość znaczną zmienność miąższości serii złożowej jak i parametrów jakościowych, oba złoża zaliczono do II grupy złóż. Z punktu widzenia ochrony złoża „Sępólno Małe II” sklasyfikowano w klasie 4 – złoża powszechne, ze względu na licznie występujące złoża kopaliny łatwo dostępnej.

• **Hipsometria i krajobraz**

Obszar opracowania posiada mało zróżnicowaną rzeźbę terenu. Równina sandrowa, w obrębie której rozpościera się ten teren w większości jest tu płaska, jedynie miejscami jest ona lekko pofałdowana. Występuje tu kilka wzniesień i obniżień o względnych różnicach wysokości sięgających 10 m na niewielkim obszarze ok. 71 ha. Powierzchnia terenu objętego projektem mpzp położona jest na rzędnych od min. 157,4 m n.p.m. w części północno wschodniej do maksymalnie 180,7 m n.p.m. w części południowej (zał. 1, 2). Średnie wysokości kształtują się tu na wysokości ok. 169-170 m n.p.m. Deniwelacje terenu dochodzą więc maksymalnie do 23,3 m, a średnio do ok. 11 m. Obszar opracowania obniża się w kierunku północno wschodnim.

Naturalny krajobraz okolicy obszaru opracowania ukształtowany został w okresie zlodowaceń północnopolskich i ma charakter młodoglacjalny. Cechuje się on dużym zróżnicowaniem form morfologicznych pochodzenia wodnolodowcowego i lodowcowego (pagóry, obniżenia wytopiskowe, płaskie powierzchnie). Region, na którym znajduje się teren

objęty opracowaniem, z punktu widzenia zagospodarowania terenu, posiada krajobraz rolniczo-leśny.

Krajobraz terenu tego jest dość jednorodny. To teren w przeważającej mierze użytkowany rolniczo - jako pola uprawne otoczone lasami. Są one pofałdowane z niewielkimi wyniosłościami i obniżeniami terenu. Brak tu zbiorników wodnych. Całość dopełniają elementy krajobrazu antropogenicznego, na który składają się pojedyncze zabudowania mieszkalne, linie energetyczne niskiego napięcia oraz drogi powiatowe, gminne i polne.

• Gleby i ich użytkowanie

W granicach obszaru objętego projektem mpzp znajdują się grunty orne i pastwiska, leśne oraz nieużytek, a także teren zabudowany (zał. 2). Pola stanowią grunty klasy V i VI, są wykorzystywane rolniczo. Uprawia się tu zboża, ziemniaki, kukurydzę, grykę. Grunty leśne, natomiast położone są na glebach klasy V. Część zachodnią roli (dz. nr ewid. 54) stanowi szkółka leśna.

Teren opracowania pokrywają gleby pochodzenia mineralnego, gdzie skałą macierzystą są osady piaszczysto-żwirowe. Z utworów tych w przeważającej mierze wytworzyły się tu gleby bielcowe i pseudobielcowe (A) towarzyszące sandrom. Z mapy glebowo-rolniczej wynika, że gleby klasy V i VI, stanowiące rolę, że położone są one głównie na:

- piaskach gliniastych lekkich, zalegających na żwirach gliniastych lub/ i na piaskach luźnych,
- piaskach słabogliniastych zalegających na piaskach słabogliniastych i piaskach luźnych,
- piaskach słabogliniastych zalegających na żwirach piaszczystych, lub/ i na piaskach luźnych,
- piaskach słabogliniastych zalegających na piaskach luźnych,
- piaskach gliniastych lekkich, zalegających na piaskach słabogliniastych.

Z badań wynika, że podłoże tych gleb stanowią piaski pylaste lub piaski z przerostami mułków.

90% obszaru zajmują gleby bielcowe kl. VI, które nie nadają się pod uprawę z uwagi na zapiaszczenie i deficyt wilgoci. Pod względem przydatności rolniczej gleby te należą do gleb słabych. Zostały one skwalifikowane jako kompleksy żytnie: słaby (6) i najslabszy (7). Są to gleby o małej opłacalności produkcji rolnej.

Nieużytek, znajdujący się w południowo zachodniej części obszaru opracowania i zajmuje powierzchnię 0,11 ha.

Na terenie opisywanego obszaru występują także pastwiska położone jedynie na glebach najniższych klas bonitacyjnych V i VI.

Wokół terenu objętego opracowaniem występują lasy gospodarcze, a w części środkowej teren opracowania sąsiaduje z terenami zabudowanymi wsi Sępólno Małe.

• Hydrografia

Warunki hydrograficzne są ściśle związane z rzeźbą terenu, która wyznacza powierzchniowy układ sieci wodnej. Warunkuje je także budowa geologiczna i klimat.

Wody powierzchniowe

Cały teren opracowania należy do zlewni rzeki Gwdy, nazywanej kiedyś Głdą. Jest ona największym prawym dopływem Noteci, toczy swe wody przez Pojezierze Bytowskie, Równinę Charzykowską, dolinę Gwdy oraz dolinę środkowej Noteci. Rzeka rozpoczyna swój

bieg jako Bielska Struga na wysokości 157 m n.p.m. koło wsi Białe, na południowy zachód od Białego Boru. Niżej przepływa przez jezioro Studnica. Rzeką Gwda jest prawym dopływem rzeki Noteci i należy do dorzecza Warty. Przepływa przez jeziora Wierchow i Wielimie. Całkowita jej długość wynosi 147 km. Rieczny średni odpływ jednostkowy na terenie zlewni rzeki Gwdy wynosi około $6-10 \text{ dm}^3/\text{s.km}^2$, udział odpływu pochodzenia podziemnego w ogólnej masie odpływu wynosi od 60 do 75 %. Średnie roczne wskaźniki surowego bilansu wodnego na terenie dorzecza Warty wg Szkutnickiej wynoszą: opad $P = 544 \text{ mm}$, odpływ $H = 118 \text{ mm}$, deficyt odpływu $P-H = 426 \text{ mm}$, współczynnik odpływu $a (H/P) = 0,22$

Obszar opracowania położony jest w Regionie Wodnym Warty i podlega pod Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu (RZGW) oraz pod Zachodniopomorski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Szczecinie (ZZMiUW).

Według Mapy Podziału Hydrograficznego Polski, opracowaną przez państwową służbę hydrologiczno-meteorologiczną, teren „Sępolno Małe” położony jest ok. 2 km na południe od terenu stanowiącego główną strefę wododziałową, oddzielającą Region Wodny Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego od Regionu Wodnego Warty. Dział wód I rzędu przebiega w okolicy terenu opracowania, nieco powyżej jez. Piekiełko II (zał. 1).

Na powierzchni obszaru objętego mpzp nie występują wody powierzchniowe stojące ani płynące. We zachodniej części miejscowości Sępolno Małe, po północnej stronie drogi powiatowej nr 1253 Z, ponad 300 m na północny wschód od granicy Pola IV oraz 200 m na zachód od granicy pola II złoża „Sępolno Małe I” znajduje się jezioro bezodpływowe genezy wytopiskowej o pow. 5,5 ha (dz. nr 14), które zawieszone jest na warstwie glin zwałowych. Zwierciadło wody w omawianym jeziorze kształtuje się na rzędnej 153,9-154,3 m n.p.m., a więc od min. 5,0 do maks. 16,0 m poniżej rzędnych wysokościowych na obszarze złoża „Sępolno Małe I” osiagających 159,0-170,0 m n.p.m., średnio 165,0 m n.p.m.

W odległości 300 m w kierunku południowo zachodnim i północno zachodnim od zachodniej granicy złoża „Sępolno Małe II” występuje oprócz ww. jeziora jeszcze jedno - bezimienne jezioro wytopiskowe bezodpływowe. Oba zawieszone są na warstwie glin zwałowych. Jeziora te regulują warunki hydrogeologiczne w dokumentowanym złożu:

- 1 jezioro o pow. 7,0 ha występujące w lasach przylegających od zachodu do złoża (działka nr 352), w którym lustro wody kształtuje się na rzędnej 152,6 m n.p.m.,
- 2 jezioro o pow. 5,5 ha występujące we wsi Sępolno Małe (działka nr 14), w którym lustro wody kształtuje się na rzędnej 154,3 m n.p.m.,

Lustro wody w tych jeziorach występuje od min. 10,7 m do maks. 27,9 m poniżej rzędnych wysokościowych na obszarze złoża „Sępolno Małe II” osiagających 165,0-180,5 m n.p.m., średnio 173,2 m n.p.m.

Poza głębokim zaleganiem zwierciadła wód podziemnych, wody opadowe natychmiast wsiakają w wodoprzepuszczalne gleby piaszczyste bielicowe oraz piaszczysto-żwirowe utwory fluwioglacjalne o wysokim współczynniku filtracji, przez co nie tworzą się ciekły powierzchniowe na powierzchni złoża.

Wody podziemne

Na podstawie regionalizacji hydrogeologicznej według B. Paczyńskiego, teren objęty opracowaniem i jego najbliższa okolica należy do makroregionu północno-zachodniego i regionu pomorskiego (V).

W rejonie tym, najbardziej rozprzestrzenionym i wykształconym jest piętro kenozoiczne. Jest ono najbardziej zasobne w wody podziemne i reprezentują go osady należące do czwartorzędu i trzeciorzędu. Wodonośność czwartorzędowego piętra wodonośnego związana jest z przepuszczalnymi osadami pochodzenia: wodnolodowcowego, glacialnego i rzecznoego. Tworzą one trzy poziomy wodonośne o różnym stopniu rozprzestrzenienia poziomego.

Według Mapy hydrogeologicznej Polski, arkusz Biały Bór (MhP 123), w skali 1:50 000 teren mpzp „Sępólno Małe” położony jest na obszarze jednostki hydrogeologicznej - 3 baQII/Q. Za główny użytkowy poziom w tej jednostce uznano górny czwartorzędowy poziom wodonośny, występujący na głębokości około 10 do 40 m. Miąższość warstwy wodonośnej waha się w szerokich granicach od 5 do 35 metrów, przy czym najczęściej zawiera się w przedziale od 5 do 30 m. Średni współczynnik filtracji wynosi około 20 m/24h. Najczęściej zawiera się w przedziale od 5 do 50 m/24h. Przewodnictwo wodne waha się w granicach od około 100 do 1000 m²/24h. Wydajności potencjalne studzien w okolicy Sępólna Małego zawierają się w granicach od 50 do powyżej 70 m³/h. Główny użytkowy poziom wodonośny jest słabo izolowany od powierzchni. Wody podziemne są zagrożone w stopniu średnim i wysokim. Jakość wód jest dobra (klasa IIa) – woda wymaga prostego uzdatniania.

Jednostka ta położona jest w strefie wododziałowej, a odpływ wód podziemnych odbywa się w kierunku południowym ku Noteci oraz na północ bezpośrednio do morza. Zwierciadło wody układa się na rzędnych od 155 m do 150 m n.p.m.

Na obszarze jednostki wody podziemne są eksploatowane przez ujęcie Białego Boru w Dałkowie oraz ujęcia wiejskie. Zatwierdzone zasoby eksploatacyjne wynoszą 1149,2 m³/h. Pobór zaś nie przekracza 2% zatwierdzonych zasobów. Moduł zasobów odnawialnych przyjęto w wysokości 240 m³/24h*km², dyspozycyjnych — 120 m³/24h*km². Jako użytkowy, ale podrzędny uznany został dolny czwartorzędowy poziom wodonośny.

Generalny kierunek przepływu wód podziemnych w omawianym rejonie jest na północny-zachód. W Sępólnie Małym i na południe od tej miejscowości, ujmowany jest międzyglinowy poziom wodonośny, występujący na głębokości 22,0-30,8 m p.p.t. Jego miąższość wynosi ponad 26 m, a zwierciadło wody stabilizuje się w granicach 6 - 30 m p.p.t., na rzędnych 142-157 m n.p.m. Wydajność pojedynczych studni kształtuje się w przedziale 6-32 m³/h, przy depresjach 1,3 - 2,4 m.

Przypowierzchniowe utwory piaszczyste i piaszczysto - żwirowe, występujące powyżej glin zwałowych fazy pomorskiej zlodowacenia bałtyckiego są na obszarze objętym opracowaniem bezwodne.

Podglinowy poziom wodonośny ujęty został na północ od Sępólna Wielkiego (w miejscowości Cybulin) na głębokości 109 m p.p.t. Miąższość utworów piaszczystych wynosi 12,5 m, a napięte zwierciadło wody stabilizuje się na głębokości 42 m p.p.t, co odpowiada rzędnej ~ 147 m n.p.m. Wydajność studni jest w granicach 20 m³/h, przy depresji 9,4 m.

W rejonie złoża nie są ujmowane wody piętra trzeciorzędowego. Według danych regionalnych, miąższości warstw wodonośnych tego piętra są znaczne (do kilkudziesięciu metrów). Warstwy wodonośne stanowią oligoceńskie i miocene piaski drobno- i średnioziarniste, miejscami pylaste. Ich zasilanie odbywa się wyłącznie na drodze przesączania przez wyżej leżący kompleks osadów czwartorzędowych.

Obszar mpzp znajduje się w obrębie terenu, gdzie zostały udokumentowane dwa główne zbiorniki wód podziemnych (GZWP). Lokalizację omawianych GZWP 120 i 126

przedstawia (ryc. 3). Zestawienie parametrów charakterystycznych dla tych zbiorników przedstawia z kolei tabela poniżej.

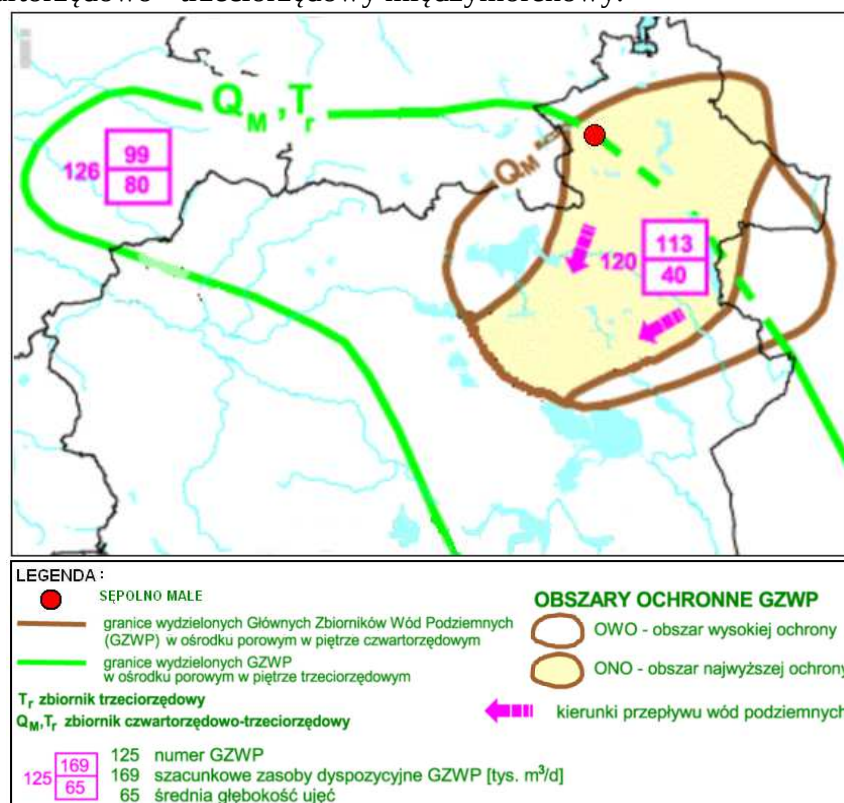
Tabela 3.

Parametry GZWP, w obrębie których znajduje się teren objęty opracowaniem

Nr GZWP	Nazwa GZWP	Typ ośrodka	Wiek skał	Powierzchnia GZWP [km ²]	Średnia głębokość ujęć [m]	Zasoby dyspozycyjne [tys. m ³ /d]
120	Zbiornik międzymorenowy „Bobolice”	porowy	Q _M	309,00	40	113,40
126	Zbiornik „Szczecinek”	porowy	Q _{M,Tr}	1 755,00	90	99,00

Źródło: Państwowy Instytut Geologiczny w Warszawie

Oznaczenia wieku skał GZWP: Q_M – zbiornik czwartorzędowy międzymorenowy; Q_{MTr} – zbiornik czwartorzędowo - trzeciorzędowy międzymorenowy.



Rycina 3. Położenie terenu mzp na tle mapki poglądowej lokalizacji Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP) we wschodniej części woj. zachodniopomorskiego. Sporządzono na podstawie: *Raportów o stanie środowiska w woj. zachodniopomorskim (materiały WIOŚ Szczecin)*

Granice występowania GZWP określa Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 27 czerwca 2006 r. w sprawie przebiegu granic obszarów dorzeczy i regionów wodnych (Dz. U. 2006, Nr 126, poz. 878, ze zm.).

Prawo ochrony środowiska w art. 98 stanowi, że wody podziemne i obszary ich zasilania podlegają ochronie polegającej na zmniejszaniu ryzyka zanieczyszczenia tych wód poprzez ograniczenie oddziaływania na obszary ich zasilania oraz utrzymywaniu równowagi

zasobów tych wód. W tych celach tworzone są między innymi obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych, na zasadach określonych Prawem wodnym.

Główny Zbiornik Wód Podziemnych Nr 120 „Bobolice” jest to niewielki obszarowo zbiornik czwartorzędowy leżący w północno-wschodniej części powiatu szczecineckiego. Objęty jest obszarem wysokiej ochrony (o powierzchni 159 km²) oraz najwyższej ochrony (o powierzchni 150 km²). Jest to zbiornik międzymorenowy, występujący w ośrodku porowym, w strefie źródłiskowej górnej Gwdy. Zasoby zbiornika szacowane są na 113 tys. m³/d, a średnia głębokość ujęć występuje na 40 m. Zbiornik ten kwalifikuje się jako obszar najwyższej ochrony (ONO).

Znacznie większym zbiornikiem pod względem zasięgu jest GZWP Nr 126 „Szczecinek” zajmujący praktycznie cały obszar powiatu szczecineckiego oraz fragmenty powiatów sąsiednich. Jest to zbiornik trzeciorzędowo-czwartorzędowy o charakterze skał porowych. Zbiornik GZWP 126 również posiada ustanowiony obszar ochrony zbiornika o reżimie wysokiej ochrony, jednak powierzchnia chroniona zajmuje niewielki obszar w południowej części zbiornika o powierzchni 90 km², obszar ten nie leży jednak w granicach powiatu. Zasoby zbiornika szacowane są na 99 tys. m³/d, a średnia głębokość ujęć występuje na 90 m. Zbiornik ten kwalifikuje się jako obszar wysokiej ochrony (OWO).

Wody tych zbiorników są badane w odwiercie w Spore, w 2012 r. zaliczono do II klasy czystości (wody dobrej jakości).

Wszelkie inwestycje i rozwiązania przestrzenne, które są planowane w obszarze GZWP, muszą uwzględniać ograniczenia z użytkowania terenu wynikające z Prawa wodnego z dnia 18 lipca 2001 roku (Dz. U. 05. Nr 239, poz. 2019, ze zm.).

Z „Dokumentacji geologicznej w kat. C₁ złoża kruszywa naturalnego „Sępolno Małe I i II” wynika, że podłożem utworów fluwiogłacjalnych, w obrębie których występuje seria złożowa, jest poziom słaboprzepuszczalnych glin zwałowych. Zasadnicze zwierciadło wód podziemnych poziomu czwartorzędowego na obszarze złóż występuje pod opisanym poziomem glin zwałowych poniżej 10 m p.p.t., a nawet 20 m p.p.t. na wyższych wzniesieniach o rzędnych > 170,0 m n.p.m. Lokalnie w rejonie złoża „Sępolno Małe I” jezioro wytopiskowe położone w zachodniej części miejscowości Sępolno Małe będzie kształtować poziom wód gruntowych warstwy wodonośnej poziomu czwartorzędowego na rzędnej ok. 152,0-154,0 m n.p.m., a więc na głębokości śr. 10,0 m p.p.t. na obszarze złoża.

W rejonie natomiast złoża „Sępolno Małe II” jeziora wytopiskowe położone na zachód od złoża będą kształtować poziom wód gruntowych warstwy wodonośnej poziomu czwartorzędowego na rzędnej ok. 154,0-155,0 m n.p.m., a więc na głębokości od 9,0 m do 25,0 m śr. 18,0 m p.p.t. na obszarze złoża.

W trakcie robót geologicznych w celu udokumentowania złoża nie stwierdzono występowania zwierciadła wód podziemnych w żadnym z wykonanych otworów badawczych. W związku z tym należy stwierdzić, że złożo jest suche we wszystkich polach górniczych.

Złoża kruszywa naturalnego „Sępolno Małe I i II” wynika, że złożo piasków i żwirów jest suche. W czasie jego rozpoznawania, w żadnym z otworów nie nawiercono wody podziemnej.

• Szata roślinna

Naturalna roślinność potencjalna

Roślinnością potencjalną na terenie opracowania, jak wskazuje mapa „Potencjalnej roślinności naturalnej Polski”, opracowanej przez Matuszkiewicza i In. (1995 r.) jest suboceaniczny śródlądowy bór sosnowy.

Opisywany obszar objęty projektem mpzp w przeważającej części uległ odlesieniu i został zagospodarowany rolniczo.

Rzeczywista szata roślinna

W granicach obszaru objętego projektem mpzp nie występują cenne obiekty przyrodnicze: faunistyczne, florystyczne i biocenotyczne.

Rzeczywistą szatę roślinną tego obszaru stanowi flora, czyli gatunki roślin oraz roślinność, czyli zbiorowiska roślinne związane z określonymi biotopami o charakterystycznej kombinacji czynników ekologicznych, które odzwierciedlane są w zestawieniu gatunków budujących określone zbiorowisko. Teren ten obejmuje grunty piaszczyste, słabych klas bonitacyjnych. Pod względem użytkowania są to się grunty rolne (pastwisko i pola orne), leśne, a także nieużytek oraz teren zabudowany (jedno siedlisko rolne).

Północna część obszaru „Sępólno Małe”, położona na północ od wsi, zarówno rola jak i pastwisko (dz. nr: 4, 6, 9/2), oraz teren roli przylegający bezpośrednio od południa do zabudowań miejscowości (dz. nr: 47, 48, 49, 50/1, 53/4 oraz część działki 53/5) jest ogrodzony i użytkowany jako pastwisko do wypasu koni (zał. 2). Grunty te porastają mieszkanki traw, którym towarzyszą liczne gatunki typowe dla panujących tu warunków siedliskowych. Pospolicie występuje tu m.in. dziewanna pospolita *Verbascum nigrum*, stokłosa gałęzista *Bromus mollis*, szczaw polny *Rumex acetosella*, krwawnik pospolity *Achillea millefolium*, fiołek trójbarwny *Viola tricolor*, bylica polna *Artemisia campestris*, jastrzębiec kosmaczek *Hieracium pilosella*, jasioniec piaskowy *Jasione montana*, koniczyna polna *Trifolium arvensis*, przytulia właściwa *Galium verum*, skalnica ziarenkowata *Saxifraga granulata*, marchew zwyczajna *Daucus carota*, dziurawiec zwyczajny *Hypericum perforatum*, świerzbica polna *Knautia arvensis*, rogownica pięciopręcikowa *Cerastium semidecandrum*, wyka wąskolistna *Vicia angustifolia*, szczotliha siwa *Corynephorus canescens*, kostrzewa owcza *Festuca ovina* i czerwona *Festuca rubra*, przymiotno kanadyjskie *Erigeron canadensis* i starzec jakubek *Senecio jacobaea*. Większość gatunków to gatunki typowe dla muraw. Na miedzach tych gruntów wykorzystywanych jako pastwisko spotykano także różne formy dojrzałej murawy psammofilnej. W jej płatach występują takie gatunki jak: mietlica pospolita *Agrostis capillaris*, kostrzewa czerwona *Festuca rubra* i owcza *Festuca ovina*, macierzanka piaskowa *Thymus serpyllum*, jastrzębiec kosmaczek *Hieracium pilosella*, goździk kropkowany *Dianthus deltoides*, zawciąg pospolity *Armeria maritima*, przytulia właściwa *Galium verum*, szczotliha siwa *Corynephorus canescens* i kocanki piaskowe *Helichrysum arenarium* (objęte ochroną częściową). Na granicy z lasami sosnowymi rozwinęły się tu traworośla z panującym trzcinnikiem piaskowym *Calamagrostis epigejos*, któremu towarzyszą poziomki *Fragaria vesca* i niezapominajka *Myosotis sylvatica*.

Przy północnej granicy obszaru opracowania, na terenie roli rośnie zagajnik brzoźowy, o powierzchni 0,16 ha. Teren pastwiska, w południowej części, natomiast porastają drzewa i krzewy, tworzące zarośla. Składają się na nie kasztanowiec zwyczajny *Aesculus hippocastanum*, klon pospolity *Acer platanoides*, świerk zwyczajny *Picea abies*, sosna pospolita *Pinus sylvestris*, wierzba iwa *Salix caprea*, drzewa owocowe (jabłoń domowa *Malus domestica*, śliwa domowa mirabelka *Prunus domestica* ssp. *syriaca* i grusza pospolita *Pyrus communis*), czeremcha zwyczajna *Padus avium*, bez czarny *Sambucus nigra*, bez lilak *Syringa vulgaris*, głóg jednoszyjkowy *Crataegus monogyna* i leszczyna pospolita *Corylus avellana*.

Południowa część terenu objętego opracowaniem (dz. nr 54 i 59) stanowiąca rolę, po części, na terenie wzdłuż drogi gminnej, obsadzona jest młodymi sadzonkami świerka zwyczajnego *Picea abies*, sosny pospolitej *Pinus sylvestris* i brzozy brodawkowatej *Betula pendula* (zał. 2). Na pozostałym obszarze rola obsiewana jest zbożami.

Teren badań w większości jest użytkowanym gruntem rolnym, stanowiącym siedlisko przekształcone antropologicznie. Rośliny uprawiane zajmują siedlisko sztuczne, wykreowane przez człowieka (pola uprawne). Na całym areale roli w obrębie dz. nr 54 i 59, prowadzona była produkcja roślinna, o składzie gatunkowym zdominowanym przez rośliny ściśle zależne od działalności człowieka. Głównie uprawia się tu zboża.

Na obu powierzchniach badawczych wśród prowadzonej uprawy stwierdzono nieliczne chwasty polne właściwe tj. mak polny *Papaver rhoeas*, chaber bławatek *Centaurea cyanus*, ostrożeń polny *Cirsium arvense*, pszonak drobnokwiatowy *Erysimum cheiranthoides*, fiołek trójbarwny *Viola tricolor*, tasznik pospolity *Capsella bursa pastoris*, gwiazdnica pospolita *Stellaria media*, rosnące wśród łąnów zboża.

Na obrzeżach tych pól, przy drogach i miedzach wykształciły się płaty roślinności segetalnej. Na roślinność tą składały się następujące gatunki roślin: chaber łąkowy, bylica pospolita *Artemisia vulgaris*, bylica piołun *Artemisia absinthium*, babka lancetowata *Plantago lanceolata*, wrotycz pospolity *Tanacetum vulgare*, skrzyp polny *Equisetum arvense*, ostrożeń polny *Cirsium arvense*, konieczyna łąkowa *Trifolium pratense*, mniszek pospolity *Taraxacum officinale*, rumian polny *Anthemis arvensis*, kupkówka pospolita *Dactylis glomerata*, szczaw zwyczajny *Rumex acetosella*, mydlnica lekarska *Saponaria officinalis*, nostryk żółty *Melilotus officinalis*, bniec biały *Silene latifolia*, wyka ptasia *Vicia cracca*, życica wielokwiatowa *Lolium multiflorum*, wiechlina zwyczajna *Poa trivialis*, perz właściwy *Agropyrum repens*, cykoria podróżnik *Cichorium intybus*, gwiazdnica pospolita *Stellaria media*, jaskier ostry *Ranunculus acer*, mietlica pospolita *Agrostis capillaris*, tobołki polne *Thlaspi arvense*. Są to rośliny pospolicie występujące na terenie całego kraju i towarzyszą większości upraw zbóż.

W obrębie działki nr 54, jak już wspomniano wcześniej, zlokalizowane są dwie powierzchnie leśne. Jedną z nich, o powierzchni 1,18 ha, położoną przy drodze gruntowej w południowo zachodniej części terenu, porasta las sosnowo-brzozowy. Drugą powierzchnię leśną, położoną w środkowej części działki nr 54 stanowi zagajnik sosnowy o powierzchni 0,18 ha (zał. 2).

Teren mpzp od północy, wschodu, południa i południowego zachodu otaczają zwarte kompleksy leśne, należące do Nadleśnictw Bobolice, Miastko i Biały Bór. Są to głównie lasy mieszane, z przewagą sosny, której towarzyszy świerk, brzoza i buk. W większości są to lasy gospodarcze.

• Fauna

Bezkęgowce

W trakcie inwentaryzacji zgromadzono bardzo wyrywkowe dane o tej grupie zwierząt. Na terenach rolnych oraz w lasach licznie występują tu owady. Odnotowano tu występowanie: głównie owadów z rzędu muchówek (*Diptera*), błonkoskrzydłych (*Hymenoptera*), prostoskrzydłych (*Orthoptera*), motyli (*Lepidoptera*) i chrząszczy (*Coleoptera*). Spotkano tu: jusznicę deszczową (*Chrysosoma pluvialis*), ślepaka pospolitego (*Chrysops caecutiens*), trzmielówkę łąkową (*Volucella bombylans*), komary (*Culicidae*), trzmiela ogrodowego (*Bombus hortorum*), pszczołę miodną (*Apis mellifica*), pasikonika zielonego (*Tettigonia viridissima*), świerszcza polnego (*Gryllus campestris*), bielinka kapustnika (*Pieris brassicae*), rusałkę pawika (*Inachis io*), dostojkę latonię (*Issoria lathonia*), kruszczycę złotawkę (*Cetonia aurata*), omomiłkę szarego (*Cantharis fusca*), biedronkę siedmiokropkę (*Coccinella septempunctata*), ryjkowca (*Curculionidae* sp.).

W zaroślach przydrożnych spotkano ślimaka zaroślowego *Arianta arbustorum*.

Kręgowce

W obrębie pastwiska, przy zabudowaniach wiejskich zaobserwowano tu występowanie żaby trawnej *Rana temporaria*. Wygrzewając się na słońcu jaszczurkę zwinkę *Lacerta agilis* natomiast zinwentaryzowano na polu przy lesie w południowo zachodniej części terenu. Oba gatunki ww. herpetofauny należą do chronionych.

W okresie obserwacji stwierdzono występowanie 20 gatunków ptaków (tab. 4).

Tabela 4.

Wykaz stwierdzonych gatunków ptaków.

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Status
1.	myszołów	<i>Buteo buteo</i>	OG
2.	skowronek	<i>Alauda arvensis</i>	OG
3.	dymówka	<i>Hirundo rustica</i>	OG
4.	pliszka żółta	<i>Motacilla flava</i>	OG
5.	pliszka siwa	<i>Motacilla alba</i>	OG
6.	rudzik	<i>Erithacus rubecula</i>	OG
7.	kos	<i>Turdus merula</i>	OG
8.	sikora uboga	<i>Poecile palustris</i>	OG
9.	sójka	<i>Garrulus glandarius</i>	OG
10.	sroka	<i>Pica pica</i>	czOG
12.	wrona siwa	<i>Corvus cornix</i>	czOG
13.	kruk	<i>Corvus corax</i>	czOG
14.	szpak	<i>Sturnus vulgaris</i>	OG
15.	wróbel	<i>Passer domesticus</i>	OG
16.	mazurek	<i>Passer montanus</i>	OG
17.	zięba	<i>Fringilla coelebs</i>	OG
18.	dzwoniec	<i>Carduelis chloris</i>	OG
19.	szczygieł	<i>Carduelis carduelis</i>	OG
20.	trznadel	<i>Emberiza citrinella</i>	OG
19.	gąsiorek	<i>Lanius collurio</i>	OG
20.	piegża	<i>Sylvia curruca</i>	OG

Stwierdzone gatunki należą do ptaków kosmopolitycznych, szeroko rozmieszczonych na Pomorzu. Większość ptaków objęta jest ochroną prawną jednak pospolitych na obszarze gminy i Pomorza Zachodniego. Skład gatunkowy stanowi mieszanekę gatunków charakterystycznych dla skupisk zadrzewień i zakrzewień śródpolnych (np. rudzik, kos) oraz pól i użytków rolnych (skowronek, trznadel).

Nie stwierdzono ptaków rzadkich i zagrożonych wyginięciem, umieszczonych w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt. Gatunkiem chronionym, wymienionym w Dyrektywie ptasiej - Dyrektywa Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 r. w sprawie ochrony dzikich ptaków jest jedynie gąsiorek *Lanius collurio*, bytujący w zadrzewieniach pozostałych na terenie byłego siedliska rolnego.

Na badanym obszarze odnotowano występowanie kilka gatunków ssaków objętych ochroną gatunkową ścisłą, do których należy: jeż wschodni (*Erinaceus roumanicus*), ryjówka aksamitna (*Sorex araneus*) i kret europejski (*Talpa europaea*).

Obserwowano także ssaki kopytne w postaci małych stad saren przemieszczających się w niewielkiej odległości od ściany kompleksów leśnych, oraz przez pola. Liczebność stad wahała się od 3 do 5 osobników. Na terenie opracowania występują ponadto: dziki, zające szaraki, lisy pospolite, borsuki, kuny leśne, tchórze, nornice rude, myszy zaroślowe, myszy leśne, myszy domowe.

Na terenie tym nie stwierdzono występowania gatunków zwierząt wymienionych na listach Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory.

W trakcie prowadzenia obserwacji przyrodniczych na terenie tym nie stwierdzono siedlisk przyrodniczych gatunków roślin umieszczonych w załącznikach do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. 2010 nr 77 poz. 510, ze zm.). Z występujących tu zwierząt jedynie jaszczurka zwinka, żaba trawna i kuna leśna, wymienione w tym rozporządzeniu, należą do zwierząt będących przedmiotem zainteresowania wspólnoty, lecz nie są gatunki wymagające ochrony w formie wyznaczenia obszaru Natura 2000, ani też nie są to gatunki o znaczeniu priorytetowym.

- **Obszary i obiekty chronione**

Środowisko przyrodnicze

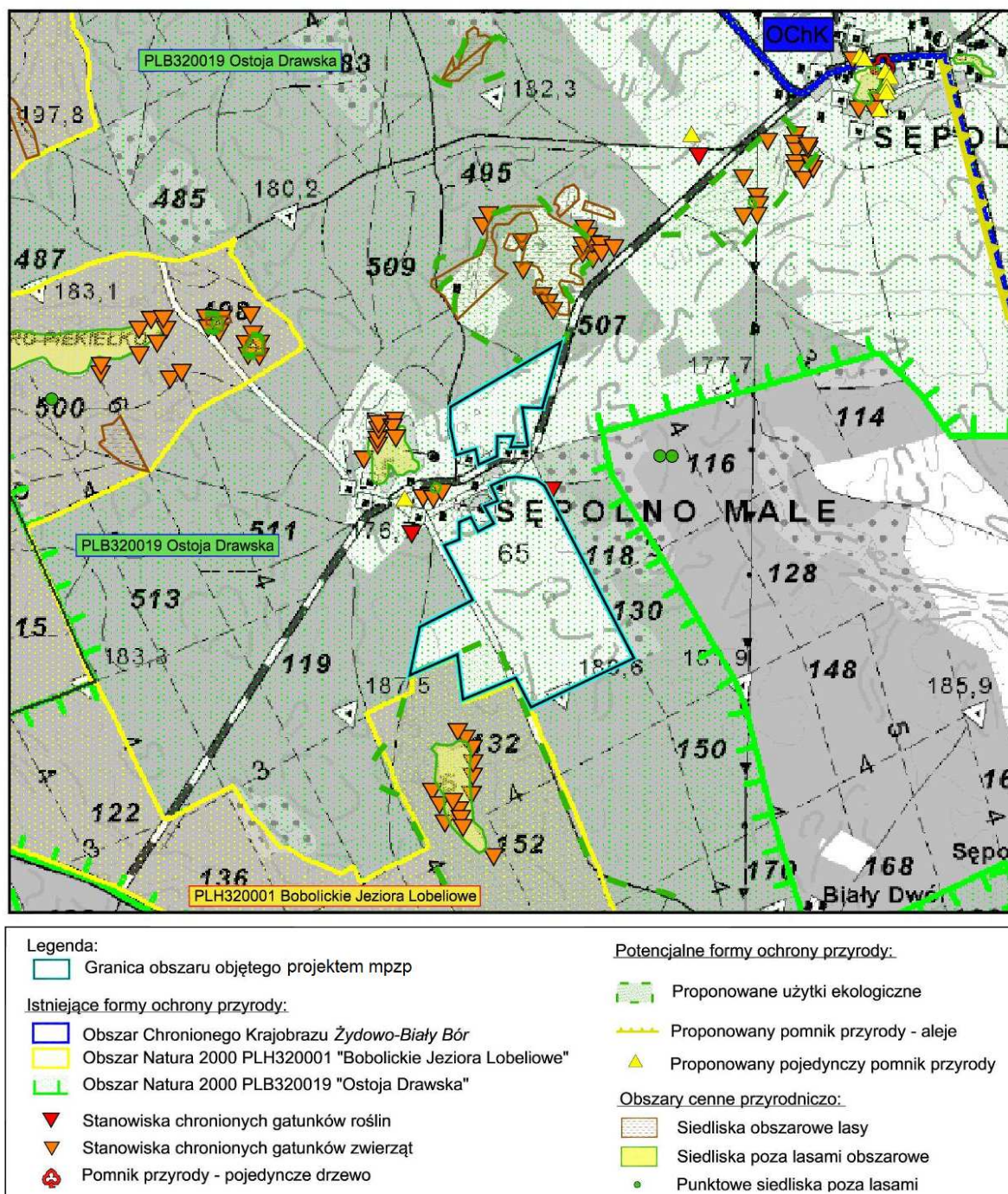
Teren objęty projektem mpzp położony jest w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków „**Ostoja Drawska**” **PLB320019**, natomiast fragment południowej granicy tego obszaru sąsiaduje bezpośrednio ze specjalnym obszarem ochrony siedlisk „**Bobolickie Jeziora Lobeliowe**” **PLH 320001** (ryc. 4, 5, 6).

Od najbliższego obszaru Natura 2000 – „**Jezioro Bobięcińskie**” **PLH 3200040**, północna granica terenu opracowania oddalona jest o ok. 2,2 km. Obszar Natura 2000 – „**Dolina Radwi Chocieli i Chotli**” **PLH320022** w stosunku do terenu badań znajduje się w odległości ok. 3,2 km, także w kierunku północnym (ryc. 6).

Obszar Chronionego Krajobrazu „Okolice Żydowo - Biały Bór” występuje natomiast w oddaleniu ok. 3,5 km na północny wschód od obszaru „Sępólno Małe” (ryc. 4).

Według „Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego” niewielka, południowo zachodnia część obszaru mpzp „Sępólno Małe” wchodzi w granice projektowanego użytku ekologicznego (**lp. 1256; UE – 24**) „**Rozlewiska Śródlądne koło Kaliska**”. Położony jest na terenie Nadleśnictwa Miastko, obręb Biały Bór, oddz. 96 c, g,, 100Ad. Przedmiotem i celem ochrony jest ochrona terenów bagiennych. Są to trzy płytkie rozlewiska porośnięte szuwarem trzcinowym, otoczone nielicznymi wierzbami. Znalezione tu miejsca rozrodu następujących cennych gatunków zwierząt: traszka grzebieniasta, traszka zwyczajna, grzebiuszka ziemna, ropucha szara, żaba jeziorowa, żaba trawna, żaba moczarowa, żaba wodna, słonka, brodziec samotny. Zagrożeniem dla tego obiektu są: osuszanie i wycinka drzew.

Od północy teren mpzp sąsiaduje z obszarem niewielkiego projektowanego **użytku ekologicznego (lp. 1257; UE – 22) „Torfowisko niskie koło Sępólna Małego”**. Jest on położony w oddz. 506b, g i 508 c, d i g, Nadl. Bobolice, obręb Bobolice. Przedmiotem i celem ochrony jest ochrona terenów bagiennych. Torfowisko niskie otoczone jest lasem mieszanym. Znalezione tu miejsca rozrodu następujących cennych gatunków zwierząt: pijawka lekarska, biegacz złocisty, trzmiel ziemny, traszka grzebieniasta, traszka zwyczajna, grzebiuszka ziemna, ropucha szara, rzekotka drzewna, żaba jeziorowa, żaba trawna, żaba moczarowa, żaba wodna, zaskroniec zwyczajny, żmija zygzakowata, łabędź niemy, słonka, żuraw. Zagrożeniem dla tego obiektu są: osuszanie, wycinka drzew i pożary.



Rycina 4. Granice obszaru objętego mpzp na tle fragmentu mapy Waloryzacji Przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego, Biuro Konserwacji Przyrody w Szczecinie 2011 r.

Środowisko kulturowe

Na terenie obszaru projektu mpzp i w jego bezpośrednim otoczeniu występują obiekty dziedzictwa kulturowego podlegające ochronie (zał. 2). Stwierdzono tu występowanie:

- strefy ochrony stanowisk archeologicznych „WII”;
- strefy ochrony stanowisk archeologicznych „WIII”;
- strefy „B” ochrony konserwatorskiej zabytkowego układu ruralistycznego układu wsi Sępólno Małe.

Określenie potencjalnych zmian istniejącego stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanych ustaleń mpzp

Wszelkie zmiany, jakie zaistnieją w odniesieniu do projektowanej funkcji tj. wyznaczenia obszarów górniczych i co za tym idzie powstania kopalni odkrywkowej będą czasowe i odwracalne. Zakłada się eksploatację pokładów pisaków i żwirów na głębokości do 8,9 m i wybranie nawarstwienia geologicznego o pożądanej frakcji. Przyjmuje się czas prowadzenia eksploatacji na okres ok. 20 lat, co w znacznym stopniu będzie uzależnione od popytu na surowiec.

W przypadku braku realizacji założeń przedmiotowego dokumentu zmiana stanu środowiska nie nastąpi, pozostanie stan obecny. Tereny wyznaczane pod obszary górnicze to przede wszystkim pola uprawne, w związku z nie zaistnieniem projektowanej zmiany obecna funkcja byłaby kontynuowana. Jedynym realnym argumentem przemawiającym za realizacją projektowanej funkcji to czynnik ekonomiczny oraz uwarunkowania geologiczne złoża.

W przypadku uruchomienia i eksploatacji kopalni odkrywkowej do budżetu gminy zacząłby wpływać znaczne kwoty podatku od nieruchomości oraz od wydobytego surowca. Samo złożo o odpowiedniej frakcji jest na bardzo niskim poziomie, a jego grubość waha się w granicach od 1,6 do 8,9 m (średnia grubość warstwy bilansowej wynosi 4,9 m. W związku z czym ingerencja w środowisko po przeprowadzeniu rekultywacji terenu będzie bardzo mała. W efekcie rekultywacji poziom gruntu obniży się o grubość wydobytego surowca – o ok. 5 m.

Gdyby jednak nie podjęto eksploatacji złoża oraz zaniechano prowadzenia uprawy roli na polach uprawnych sukcesywnie postępowałby proces sukcesji wtórnej. Grunty w skutek braku użytkowania zarosłyby samosiejkami sosn z domieszką brzoź. W ten sposób przestrzeń rolnicza uległaby degradacji, a obszar gruntów rolnych porosłyby bory sosnowe (w kompleksie boru świeżego, suchego lub wilgotnego). Skutkiem tych procesów byłoby przywrócenie, tych obszarów do stanu pierwotnego i powstanie naturalnych siedlisk i nowych biotopów oraz ekosystemów.

3. Określenie oraz analiza stanu środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

Obszary, na których może wystąpić potencjalne znaczące oddziaływanie to tereny rolne, oznaczone w projekcie planu jako – PG i PG/P,U – tereny górnicze i tereny górnicze zaplecze kopalni. Tereny, w obrębie, których mogą w przyszłości powstać potencjalne znaczące oddziaływania wynikające z prowadzenia prac górniczych.

Obszary te położone są w obrębie równiny sandrowej płaskiej i falistej, zbudowanej z osadów wodnolodowcowych - piaski ze żwirami (górne). Na terenie objętym projektem mpzp występuje udokumentowane złożo geologiczne "Sępolno II". Warstwę złożową tworzy ciągły pokład osadów piaszczystych oraz piaszczysto - żwirowych z głazami i otrockami o miąższości od 1,6 m do 8,9 m, średnio - 4,9 m. Strop serii złożowej jest dość zróżnicowany i zalega średnio na rzędnej 172,4 m n.p.m. Deniwelacje zalegania stropu serii złożowej dochodzą do 13,0 m (od 165,9 m n.p.m. na granicy pn. zach. złoża w otw. nr 22 do 178,9 m n.p.m. w części południowej złoża w otw. nr A-19). Deniwelacje zalegania spągu serii złożowej zalegającej średnio na rzędnej 167,5 m n.p.m. są również znaczne z uwagi na stwierdzone nagłe różnice miąższości złoża dochodzące do 15,7 m (od 160,8 m n.p.m. w otw. nr 21 do 176,5 m n.p.m. w otw. nr A-19). W obrębie warstwy złożowej wydzielono wyłącznie warstwę suchą, gdyż nie stwierdzono zwierciadła wód gruntowych w otworach badawczych w trakcie dokumentowania złoża.

Nadkład tworzy zalegająca nad serią złożową warstwa gleby piaszczystej – bielcowej o grubości 0,2-0,3 m wraz z podścielającą lokalnie glebę warstwą piasków gliniastych, pylastych, drobnych zapyłonych i drobnych. Miąższości nadkładu są zmienne i wahają się w granicach od 0,2 do 3,7 m, średnio 0,9 m. Kubatura nadkładu dla całego złoża wynosi 330 210 m³. Podłoże złoża stanowią zawsze gliny zwałowe poprzedzone lokalnie kilkumetrowej miąższości piaskami średnimi, drobnymi i pylastymi, lokalnie gliniastymi. Zwykle piaski te nie zawierają wcale kruszywa grubego, przez co inwestor nie dokumentuje takich zasobów, gdyż ich potencjalne wydobycie nie przyniesie korzyści gospodarczej. Takie właśnie podłoże zbudowane z piasków o najdrobniejszej granulacji < 1 mm miejscami zapyłonych oraz piasków gliniastych stwierdzono wszystkimi otworami badawczymi pod serią piaszczysto-żwirową.

Opisywane tereny rolne stanowią pola - wielkoobszarowe monokultury, obecnie intensywnie użytkowane rolniczo - obsiewane są zbożami. To tereny, na których brak jest zbiorników wodnych, oczek i podmokłości. W obrębie planowanego terenu górniczego, jak już wspomniano wcześniej, zlokalizowane są dwie powierzchnie leśne. Jedną z nich, o powierzchni 1,18 ha, położoną przy drodze gruntowej w południowo zachodniej części terenu, porasta las sosnowo-brzozowy. Drugą powierzchnię leśną, o powierzchni 0,18 ha, położoną w środkowej części działki nr 54 stanowi zagajnik sosnowy.

Na terenach rolnych występują liczne owady. Stwierdzono gatunki ptaków kosmopolitycznych, szeroko rozmieszczonych na Pomorzu. Większość ptaków objęta jest ochroną prawną jednak pospolitych na obszarze gminy i Pomorza Zachodniego. Skład gatunkowy stanowi charakterystyczne dla pól i użytków rolnych. W obrębie obszaru objętego przewidywanym znaczącym oddziaływaniem obserwowano także żerujące lub przemieszczające się następujące gatunki zwierząt: dziki, zające szaraki, lisy pospolite, myszy zaroślowe, myszy leśne, myszy domowe.

Jest to teren położony w obrębie obszaru specjalnej ochrony ptaków „Ostoja Drawska” PLB320019.

4. Analiza istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji projektowanych ustaleń miejscowego planu, w szczególności dotyczących obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

Do zasobów nieprzemysłowych, nie podlegających wydobywaniu zaliczony będzie pas o szerokości od 5 do 10 m. Wydobywanie będzie prowadzone na terenie, który ograniczają linie wyznaczające obszar górniczy tj. obszar wydobywania surowca mineralnego. Ponieważ przewidywana powierzchnia obszaru, na którym przedsiębiorca będzie miał prawo do wydobywania kopalin (obszar górniczy) przekroczy 25 ha, stąd też przedsięwzięcie kwalifikuje się do mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wymagających sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko, czyli szkodliwych dla środowiska.

Zagrożenia dla środowiska związane z realizacją ustaleń planu:

- w granicach planu nastąpią nieodwracalne przekształcenia w ukształtowaniu terenu, powstanie zagłębienie terenu;
- w granicach złoża, przeznaczonego do wydobywania (obszar górniczy) zostanie usunięta roślinność - uprawy roślinne, a gleby tego terenu ulegną degradacji;
- w granicach złoża, przeznaczonego do wydobywania nastąpi odlesienie powierzchni leśnych, i usunięcie istniejących tu zagajników,
- zmniejszy się miąższość warstwy izolującej poziomy wód podziemnych od powierzchni terenu, przy czym nie nastąpi naruszenie warstw nieprzepuszczalnych stanowiących główną ich ochronę; eksploatacja kruszywa nieznacznie zwiększy zagrożenie zanieczyszczeniem gruntu. Zagrożenie to związane jest z obecnością sprzętu ciężkiego o napędzie spalinowym

w obrębie wyrobiska, placów manewrowych i tymczasowych dróg wewnętrznych. Zagrożenie to jest nieistotne dla wód podziemnych, ponieważ złoża są suche, a poziomy wodonośne są chronione warstwami utworów nieprzepuszczalnych i występują na głębokości co najmniej 16 m;

- w pasie przyległym do wyrobiska, może nastąpić pogorszenie warunków glebowych z powodu zwiększonego drenażu wód opadowych, nasilenia się procesów erozji i niestabilności skarp;
- na pozbawionych roślinności terenach o większym nachyleniu, zwiększą się zmywy powierzchniowej warstwy gruntu;
- w okresie pracy zakładu górniczego w dni robocze przy pracy dwuzmianowej od godz. 6⁰⁰ do 22⁰⁰ oraz w związku z ruchem ciężkiego transportu samochodowego zwiększy się poziom hałasu;
- praca sprzętu biorącego udział w wydobywaniu i uszlachetnianiu kruszywa oraz transport samochodowy będą powodować emisję zanieczyszczeń do atmosfery. Substancjami zanieczyszczającymi będą: dwutlenek siarki, dwutlenek azotu, tlenek węgla, sadza, węglowodory alifatyczne, pył mineralny.

Podczas eksploatacji złóż wytwarzany poziom hałasu oraz emisja zanieczyszczeń powietrza, spowodowana pracą maszyn i sprzętu górniczego, nie będzie stanowił zagrożenia dla najbliższych mieszkańców. Wyrobiska górnicze położone od zabudowań mieszkalnych (najbliższe znajdują się w odległości ok. 150 m). Zgodnie z planowanym ruchem górniczym i rozwojem eksploatacji odległość ta będzie się zwiększała.

W wyniku realizacji zapisów projektu planu generalnie oddziaływanie projektowanej funkcji terenu ograniczać się będzie do terenów górniczych. W wyniku emitowanego hałasu na terenach pozostających w bezpośrednim sąsiedztwie z obszarem kopalni, może dochodzić do czasowego płoszenia fauny.

Obszar objęty projektem planu położony jest w obrębie obszaru specjalnej ochrony ptaków „Ostoja Drawska” PLB320019. Do oddziaływań negatywnych, mających średni i mały wpływ na ten obszar należy m.in. wszelka ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka (w co wpisuje się samo przeznaczenie tego terenu pod działalność górniczą). Do oddziaływań mających natomiast duży wpływ na ten obszar należy zalesienie terenów otwartych (z tego powodu należałoby po eksploatacji złoża wykonać rekultywację w kierunku rolnym).

5. Określenie celów ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanych ustaleń miejscowego planu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu (miejscowego planu)

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego stanowi strategiczny instrument realizacji gospodarki przestrzennej gminy, jak również jest jednym z podstawowych narzędzi realizacji polityki ekologicznej. Odzwierciedla wolę mieszkańców oraz określa zasady i wytyczne, na jakich winna rozwijać się gmina w zakresie przestrzennym, strategicznym, ekonomicznym – społecznym przy poszanowaniu zasobów naturalnych i środowiska.

W tekście planu zawarto wytyczne określone przez prawo krajowe w szczególności z zakresu kształtowania przestrzeni i prawa budowlanego oraz zasad ochrony środowiska i przyrody. Przyjmuje się, że w polityce gminy dotyczącej kształtowania przestrzeni, z poszanowaniem środowiska naturalnego, trzeba się kierować zasadą zrównoważonego rozwoju. Zasada ta, która wynika z podstawowego aktu prawnego w państwie, mianowicie konstytucji (art. 5 Konstytucji RP), przyświecała także autorom ocenianego projektu mpzp.

W dalszej kolejności konsekwentnie jest ona przetransponowana do aktów prawnych niższego rzędu takich jak ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz ustawa o ochronie przyrody, prawo ochrony środowiska i ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa, w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko. Powyższe akty prawa krajowego uwzględniają także wytyczne, cele i zasady określone w aktach międzynarodowych w tym prawie Wspólnoty Europejskiej. W szczególności dotyczy to objęcia ochroną prawną siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory w ramach sieci obszarów Natura 2000. Istotną zasadą realizowaną na mocy prawa krajowego zgodnie z wytycznymi UE jest wprowadzanie takich procedur i rozwiązań prawnych, aby z jednej strony zachować przyrodę w stanie nienaruszonym, a z drugiej umożliwić rozwój przy poszanowaniu interesu i opinii społeczności lokalnych.

Podstawowym celem ochrony środowiska, ustanowionym na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, które zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu (miejscowy plan) jest ochrona zasobów środowiska (wód, powietrza, powierzchni ziemi, zwierząt i roślin). Na szczeblu krajowym jest ona realizowana na podstawie ustawy Prawo ochrony środowiska (art. 81) oraz przepisów szczegółowych:

- ochrona wód – Prawo wodne;
- ochrona obszarów i obiektów o wartościach przyrodniczych i krajobrazu, zwierząt i roślin zagrożonych wyginięciem oraz drzew, krzewów i zieleni – ustawa o ochronie przyrody;
- ochrona lasów – ustawa o lasach;
- ochrona gruntów rolnych i leśnych – ustawa o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

Aby ochrona zasobów środowiska mogłaby prawidłowo realizowana w projekcie mpzp określono sposoby działań służące nie przekraczaniu standardów jakości środowiska lub ich przywracaniu.

Prawo krajowe w wyniku przystąpienia Polski do Unii Europejskiej zobligowało się do stosowania zasad i celów w realizacji zrównoważonego rozwoju i ochrony środowiska określonych przez Unię. W odniesieniu do zasady zrównoważonego rozwoju, która została zawarta w Traktacie Akcesyjnym Wspólnoty Europejskiej oraz kilku dyrektywach odnoszących się do problematyki dokumentu, dla którego sporządza się niniejsza prognozę. W szczególności wyżej wymienione zasady zostały zawarte w następujących dyrektywach:

- Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 29 września 2005 r. w sprawie udziału odnawialnej energii w UE oraz propozycji konkretnych działań;
- Dyrektywa 2009/28/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych;
- jak i dokumentach strategicznych UE takich jak: Biała Księga UE „Energia dla przyszłości – odnawialne źródła energii” z 1997 roku, Zielona Księga UE „Europejska strategia na rzecz zrównoważonej, konkurencyjnej i bezpiecznej energii” z 2006 roku.
- W odniesieniu do realizacji celów i zasad z zakresu ochrony środowiska zostały one określone w następujących dyrektywach:
- Dyrektywa Rady Europejskiej 85/337/EWG w sprawie oceny skutków wywieranych/ wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne, zmienionej Dyrektywą Rady 97/11/WE i dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/35/WE (zwanej dalej „dyrektywą 85/337”);
- Dyrektywy 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (zwanej dalej dyrektywą 92/43” lub „dyrektywa siedliskową”);
- Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (zwanej dalej „dyrektywą

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego stanowi dokument strategiczny i jest jednocześnie prawem miejscowym obrazujący potrzeby rozwoju ekonomiczno – społecznego lokalnej społeczności realizujący cele i zasady wynikające ze strategicznych potrzeb i wyzwań, przed jakimi ta społeczność staje. Realizując interes lokalny, jakim jest rozwój gminy należy uwzględniać tendencje i uwarunkowania regionalne, ponad regionalne i międzynarodowe zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz poszanowania środowiska i naturalnej przyrody. Uwzględniając powyższe zasady w projekcie planu w pełni realizuje się powyższe cele istotne z punktu widzenia projektowanych zmian i dokumentu określającego te zmiany.

6. Analiza przewidywanych znaczących oddziaływań różnego rodzaju na środowisko, a w szczególności na różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, a także na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 i integralność tego obszaru oraz zabytki i dobra materialne

Wiodącą funkcją terenu, jaką wprowadza projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest specyficzna funkcja przemysłowa tj. tereny górnicze. W ramach obszaru górniczego został wyodrębniony obszar o funkcji uzupełniającej określonej, jako teren przemysłowy z dopuszczeniem usług stanowiący zaplecze techniczne projektowanej kopalni.

W niniejszym rozdziale dokonano analizy wystąpienia potencjalnych przewidywanych oddziaływań różnego rodzaju na środowisko mogących wystąpić w wyniku realizacji inwestycji zgodnie z wprowadzaną zmianą. Wszelkie zależności i oddziaływania zostały ujęte ogólnie, co wynika ze specyfiki projektowanego dokumentu, jego stopnia ogólności oraz zasady opracowania strategicznego. W celu stwierdzenia rzeczywistych oddziaływań należałoby przeprowadzić właściwe procedury planistyczne, projektowe i środowiskowe. Na obecnym etapie jedynie identyfikuje się poszczególne rodzaje oddziaływań, proponuje się rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań.

Charakterystyka projektowanych funkcji

Projektowany dokument – miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wyznacza tereny górnicze pod eksploatację metodą odkrywki piasków i żwirów na głębokości do 10 m.

W odniesieniu do kopalni - jest to inwestycja polegająca na wydobywaniu surowca mineralnego w tym przypadku metoda odkrywki przy zastosowaniu ciężkiego sprzętu górniczego. Tego typu działalność przede wszystkim wiąże się z degradacją powierzchni ziemi, gleby i w szczególności wybraniem surowca mineralnego o określonych właściwościach i przydatności do zastosowania w budownictwie.

Dodatkowymi obciążeniami powstałymi w wyniku funkcjonowania kopalni będą oddziaływania związane z ruchem maszyn i transportem wydobytego surowca. Poza tym w trakcie eksploatacji nie powinny wystąpić jakiegokolwiek inne oddziaływania tej inwestycji na środowisko.

Po zakończeniu procesu wydobywczego teren zostanie poprzez rekultywację przywrócony do stanu pierwotnego.

Charakterystyka oddziaływań projektowanej funkcji

W związku z charakterem inwestycji planowana funkcja może powodować następujące potencjalne uciążliwości i oddziaływania dla otoczenia:

- zmiany w krajobrazie poprzez: zmiany ukształtowania terenu w wyniku prac górniczych i wydobywania surowca metodą odkrywką; powstanie hałd z surowcem i nadkładem; budowa obiektów i budynków zaplecza technicznego kopalni; w wyniku rekultywacji w kierunku rolniczym przyjmuje się przywrócenie terenu do stanu pierwotnego tj. do pola rolnego;
- zagrożenia dla zdrowia ludzi poprzez: potencjalne pogorszenie klimatu akustycznego spowodowane pracą ciężkiego sprzętu górniczego na etapie funkcjonowania kopalni odkrywkowej i transportu surowca;
- degradację gleb i roślinności – w wyniku prowadzenia prac górniczych metodą odkrywką, oddziaływanie negatywne spowodowane zabudowaniem terenu pod budynki zaplecza technicznego kopalni.

Charakterystyka oddziaływania na klimat kulturowy

Krajobraz kulturowy, wg ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162, poz. 1568 z późn. zm.), jest to przestrzeń historycznie ukształtowana w wyniku działalności człowieka, zawierająca wytwory cywilizacji oraz elementy przyrodnicze. Krajobraz kulturowy odgrywa istotną rolę w procesie planowania przestrzennego. W związku, z czym należy uwzględnić wpływ realizacji projektowanych inwestycji na krajobraz kulturowy na etapie planowania w dokumentach planistycznych. Zgodnie z przeprowadzoną analizą, realizacja inwestycji w ramach wyznaczonych nowych obszarów nie będzie miał wpływu na najbliższe obiekty chronione, stanowiska w tym na historyczny układ urbanistyczny wsi. Na terenie planu zostały określone strefy stanowisk archeologicznych podlegających ochronie konserwatorskiej. Stanowią, je strefy WII i WIII – ograniczonej ochrony konserwatorskiej stanowisk archeologicznych. Ochrona na ich terenie polega na prowadzeniu interwencyjnych badań archeologicznych, w przypadku podejmowania prac ziemnych. Strefa WII i WIII obejmuje stanowiska ujęte w ewidencji Urzędu Ochrony Zabytków.

Ponadto projekt planu uwzględnia i chroni ruralistyczny układ zabudowy wsi Sępólno Małe, dopuszczając odtworzenie zabudowy zagrodowej wzdłuż ulic i wprowadzając ochronę układu w zakresie obszaru planu.

W przypadku głównej wprowadzanej funkcji, czyli terenów górniczych nie stwierdza się wpływu na krajobraz kulturowy. Wszelkie oddziaływania winny ograniczyć się do miejsca wyznaczonego pod tą funkcję i dla klimatu kulturowego będą one nie istotne.

Omówienie oddziaływań na poszczególnych etapach realizacji, funkcjonowania i likwidacji projektowanej inwestycji.

Etap realizacji inwestycji zgodnie z planowanymi ustaleniami dokumentu

Na etapie realizacji oddziaływanie ograniczać się będzie jedynie do negatywnego, lecz lokalnego wpływu na glebę i szatę roślinną. Nastąpi wydzielenie części terenu pod eksploatację górniczą oraz budowa obiektów i budynków zaplecza kopalni. W przypadku budowy zaplecza będzie to oddziaływanie lokalne czasowe ograniczonego do procesu realizacji budynków. W odniesieniu do terenów eksploatacji będzie się to wiązać z odsłonięciem złoża i pracami górniczymi przygotowującymi teren po wydobywaniu. Na tym etapie wystąpią lokalne uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia w wyniku prac

maszyn i sprzętu budowlanego (wykonanie fundamentów pod budynki zaplecza kopalni). Wszelkie odpady powstałe na etapie budowy głównie będą się wiązały z masami ziemnymi. Nastąpi likwidacja upraw i powierzchni leśnych (zagajnik sosnowo -brzozowy, sosnowy, o łącznej powierzchni 1, 36 ha i młodej świerkowej szkółki leśnej na roli) pod terenami zaplecza kopalni oraz obszarów eksploatowanych górniczo.

Etap funkcjonowania inwestycji zgodnie z planowanymi ustaleniami dokumentu

Przyjmuje się, że potencjalnie największe oddziaływania na środowisko wystąpi na etapie funkcjonowania obszarów górniczych, co wiązać się będzie z pracą maszyn górniczych oraz transportem urobku. Największym oddziaływaniem będzie wydobycie surowca, czyli utrata struktury geologicznej nie do odtworzenia. Oddziaływania występujące przy pracy maszyn będą przede wszystkim dotyczyć zanieczyszczenia powietrza – emisja pyłów i spalin oraz miejscowej degradacji gleb, a także roślinności uprawnej. Oddziaływanie to będzie czasowe, ograniczone do miejsca i odwracalne.

Etap likwidacji inwestycji zgodnie z planowanymi ustaleniami dokumentu

Na etapie likwidacji zakłada się rekultywację obszarów górniczych po przez przykrycie wyrobiska i doprowadzenie gleby do stanu pierwotnego. Przyjmuje się, że wykonanie prawidłowej rekultywacji terenu zapewni odtworzenie stanu pierwotnego obszaru tj. terenów rolnych. Zakłada się rekultywację w kierunku rolno – leśnym. Taki sposób rekultywacji i jego wykonanie jest ściśle określone w przepisach szczegółowych dotyczących prowadzenia działalności górniczej i sposobów jej zakończenia. Biorąc pod uwagę strukturę gleb oraz dane geologiczne odtworzenie pierwotnego stanu zapewni pełny powrót gruntu do wartości rolniczej sprzed eksploatacji złoża. Nie przewiduje się w związku z tym znacznych zmian krajobrazowych co wynika ze struktury geologicznej złoża, tj. nisko położonego, o średniej grubości do 4,9 m. Efekt wizualny zamkniętego wyrobiska to powstanie miejscowej niecki, w najniższych punktach terenu, a lokalne wzniesienia zostaną obniżone o rzędną grubości złoża.

Podsumowanie oddziaływań

Zestawienie oddziaływań i ich wpływ na środowisko dla wprowadzanej funkcji w planie miejscowym przedstawia poniższa tabela.

Tabela 5.

Zestawienie oddziaływań i wpływ na środowisko projektowanej podstawowej funkcji w projekcie miejscowego planu – tereny górnicze

ODDZIAŁYWANIE	WPŁYW FUNKCJI NA ŚRODOWISKO	OPIS
NEGATYWNE - LOKALNE, BEZPOŚREDNIE, DŁUGOTERMINOWE, ODWRACALNE I STAŁE	krajobraz	Zaistnienie inwestycji spowoduje zmianę krajobrazu poprzez wprowadzenie lokalnych dominant w terenie z powstałych hałd urobku. Przywrócenie stanu pierwotnego krajobrazu nie stanowi znacznego problemu technicznego i środowiskowego, ponadto jest ściśle określone przepisami odrębnymi.
NEGATYWNE, LOKALNE, CZĘŚCIOWO ODWRACALNE	gleba, powierzchnia ziemi	Gleba na całej eksploatowanej powierzchni złoża ulegnie degradacji. W wyniku eksploatacji nastąpi także zmiana ukształtowania terenu, która sukcesywnie, w miarę posuwania się ruchu górniczego, będzie niwelowana. W wyniku rekultywacji teren częściowo ulegnie przywrócony do stanu pierwotnego. Generalnie jednak nastąpi jego obniżenie, a proces odtworzenia się gleb będzie długotrwały.
NEGATYWNE, LOKALNE, STAŁE,	surowce	Nastąpi nieodwracalna utrata surowców mineralnych.

NIEODWRACALNE		
NEGATYWNE, LOKALNE, CHWILOWE, ODWRACALNE	szata roślinna, zwierzęta	Nad eksploatowanym złożem roślinność użytków rolnych oraz części powierzchni leśnych zostanie usunięta. W wyniku rekultywacji w kierunku rolno-leśnym nastąpi odtworzenie roślinności występującej tu obecnie. Oddziaływanie na faunę ograniczało się będzie do jej czasowego płoszenia w wyniku prac górniczych i ruch samochodowego. Część występujących tu zwierząt, w obrębie zadrzewień i zakrzewień śródpolnych i kompleksów leśnych utraci swoje siedliska. Po zakończeniu eksploatacji i odtworzeniu biotopów lokalnie tu występująca fauna ponownie zasiedli te obszary.
NEGATYWNE - LOKALNE, BEZPOŚREDNIE; DŁUGOTERMINOWE, CHWILOWE	warunki i życie człowieka	<u>Emisja hałasu</u> - może przyczynić się do negatywnego oddziaływania na człowieka i zanieczyszczać klimat akustyczny, lecz z powodu odległości od siedzib ludzkich nie powinna przekroczyć norm; <u>emisja spalin i pyłów</u> - wystąpi lokalnie, krótko okresowo w czasie prowadzenia prac górniczych i będzie się ograniczała do miejsca występowania.

Potencjalne oddziaływanie skumulowane projektowanej funkcji z inwestycjami o podobny charakterze oraz innymi przedsięwzięciami mogącymi wchodzić w interakcje

Oddziaływanie skumulowane inwestycji polegającej na realizacji kopalni odkrywkowej może wystąpić jedynie w przypadku nałożenia się poszczególnych oddziaływań na oddziaływanie z podobnych przedsięwzięć w najbliższej okolicy. Obecnie od terenu objętego planowanymi zmianami znajduje się kopalni odkrywkowa przy miejscowości Sępólno Wielkie – odległość ok. 2,0 km w kierunku północno – wschodnim. Kopalnia ta jest obecnie w trakcie rozpoczęcia eksploatacji. W związku z tym można założyć, że może wystąpić oddziaływanie skumulowane, które będzie przede wszystkim wynikać z ruchu pojazdów samochodowych i transportu surowca. Jednakże operatorem tamtej kopalni jest holding firmą, gdzie ich główną lokalną siedzibą jest kopalnia i jej zaplecze przy drodze pomiędzy drogą krajową nr 25, a drogą wojewódzką do Sępólna Wielkiego, czyli transport odbywa się w przeciwnym kierunku do nowo projektowanej kopalni w Sępólnie Małym. Należy przytoczyć istotny fakt, że kopalnie kruszyw mineralnych na tych terenach były organizowane już na przełomie XIX i XX wieku. Wyrobisko to funkcjonuje od 50-60 lat, gdzie znaczna część terenu już jest zrekultywowane w kierunku leśnym – jest to obszar pomiędzy drogą krajową nr 25, drogą dojazdową do Sępólna Wielkiego, dalej do Sępólna Małego i do drogi krajowej nr 25.

Ponadto z powodu uwarunkowań geologicznych eksploatacja będzie ograniczona do zastosowania tylko do paru maszyn. Wynika to, z jakości, grubości i ułożenia utworów geologicznych na tym terenie. Wszystkie kopalnie kruszyw mineralnych w gminie Biały Bór są kopalniami odkrywkowymi i stosunkowo płytkimi tj. głębokości eksploatacji waha się w przedziałach 10-15 m, w części centralnej gminy do 4-8 m w części północnej. Dlatego technologia eksploatacji górniczej złóż jest mocno ograniczona, przez co jej oddziaływanie na środowisko całkowicie zamyka się w wyznaczonych terenach górniczych, a faktycznie do miejsc rzeczywistej eksploatacji. Na pozostałych terenach sąsiednich nie występują żadne inne inwestycje mogące spowodować efekt skumulowania się oddziaływań z projektowaną funkcją terenów górniczych.

7. Przedstawienie rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru

W odniesieniu do takiego dokumentu jak miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy dokonujących precyzyjnych zapisów, co do możliwości lokalizacji danej inwestycji przy uwzględnieniu wszelkich wymogów środowiskowych nie można jednoznacznie określić poziomu oddziaływania na środowisko. Miejscowy plan nie określa dokładnie, jaka zostanie zrealizowana forma, sposobu użytkowania i wszelkie uciążliwości środowiskowe z tym związane. Nie można na etapie planu podać dokładnych wielkości oddziaływań, poziomu czy spektrum rzeczywistego oddziaływania zrealizowanych inwestycji zgodnie z nowo projektowanym planem. Można jedynie określić grupy, rodzaje i sposoby oddziaływania na środowisko w wyniku realizacji inwestycji, czyli de facto wykonania miejscowego planu. Wszelkie zapisy i rozwiązania związane z ograniczeniem negatywnego oddziaływania mogą funkcjonować jedynie na poziomie określonej ogólności, jako wytyczne do działań inwestycyjnych realizowanych na podstawie przedmiotowego dokumentu. Odrębną kwestią pozostanie stopień realizacji miejscowego planu, czyli realizacja wszystkich inwestycji przy maksymalnych dozwolonych parametrach w miejscowym planie. Należało, by tu przyjąć, że bardzo rzadko wystąpi sytuacji, że miejscowy plan dla dużych areałów terenu zostanie zrealizowany w 100%.

W odniesieniu do nowo projektowanej funkcji w dokumencie mpzp, umożliwiającej eksploatację złóż kopalin, stwierdza się, że wywoływać będzie nieodwracalne skutki w środowisku. W przypadku terenu górniczego „Sępólno II” okresowo będą one odczuwalne w krajobrazie. Zawarte w mpzp zapisy i rozwiązania będą ograniczały negatywne oddziaływania na środowisko i powinny zmniejszyć zasięg tych oddziaływań do granic terenów objętych projektem mpzp. Odnosząc się do praktyki prowadzonych prac górniczych przy podobnych złożach, oddziaływanie bezpośrednie będzie zamykało się na obszarze 3-4 ha w danym okresie. Pozostałą część terenu będzie podlegała stopniowemu wyłączaniu pod prace górnicze lub będzie rekultywowane. Postępowanie takie ściśle wynika z uwarunkowań ekonomicznych funkcjonowania terenów górniczych w szczególności z polityki podatkowej oraz opłat środowiskowych i górniczych.

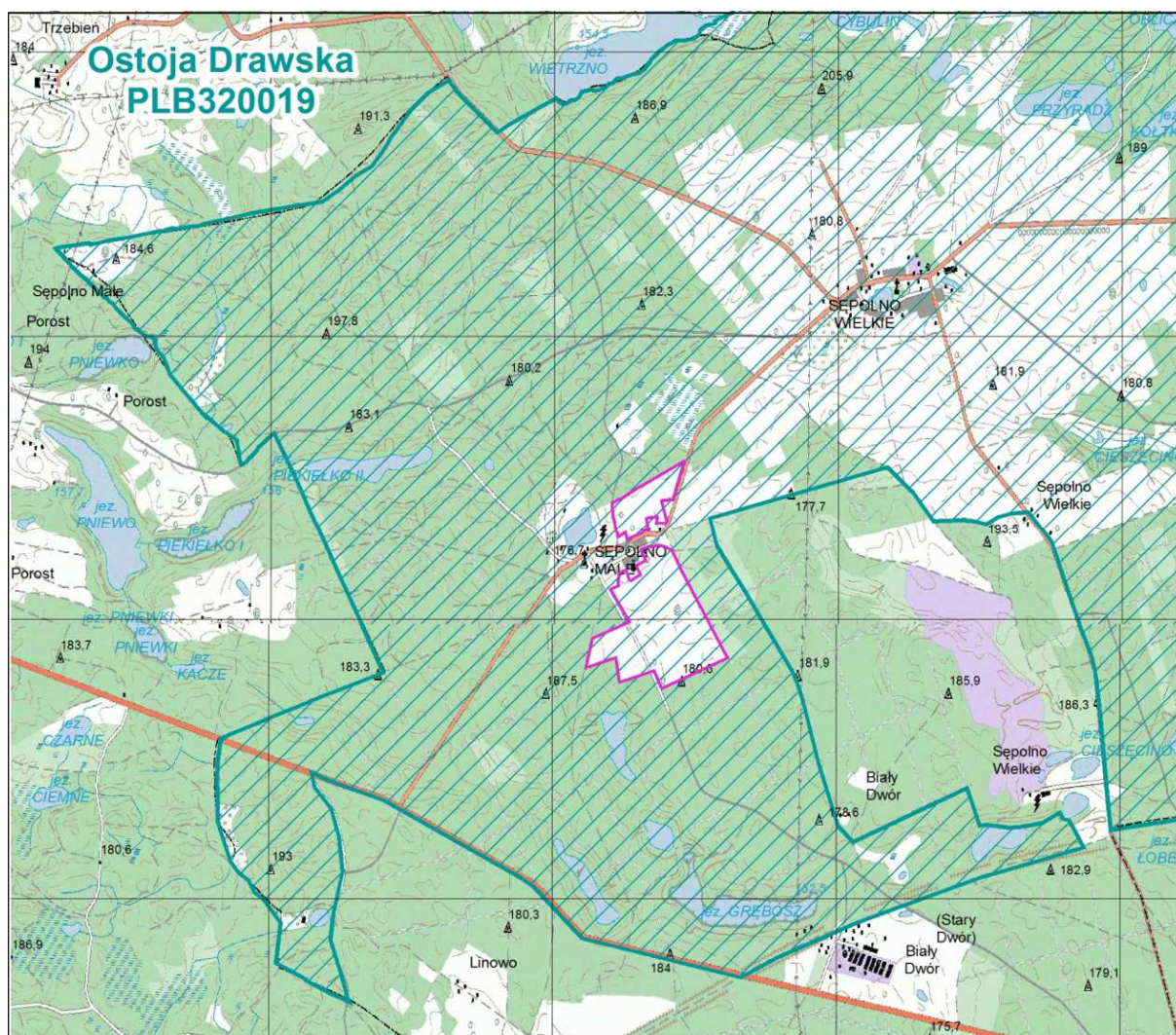
Tereny objęte opracowaniem znajdują się w obrębie obszaru Natura 2000 „Ostoja Drawska” PLB320019. Jest to ostoja ptasia, której cele i przedmiotem ochrony są ptaki wymienione w tab. 6. W wyniku projektowanej, jak wynika z przeprowadzonej analizy, nie zaistnieje negatywne oddziaływanie planowanej funkcji na cele i przedmiot ochrony wyżej wymienionego obszaru. Stąd brak propozycji co do rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów.

Pozostałe zapisy planu ukierunkowane są na realizację celu wynikającego ze zrównoważonego rozwoju i dotyczą szczegółowych zapisów realizacji nowej zabudowy. Przede wszystkim dotyczy to formy i gabarytów budynków, zachowania maksymalnej możliwej powierzchni biologicznie czynnej i nakazu uzbrojenia terenu w niezbędną infrastrukturę techniczną.

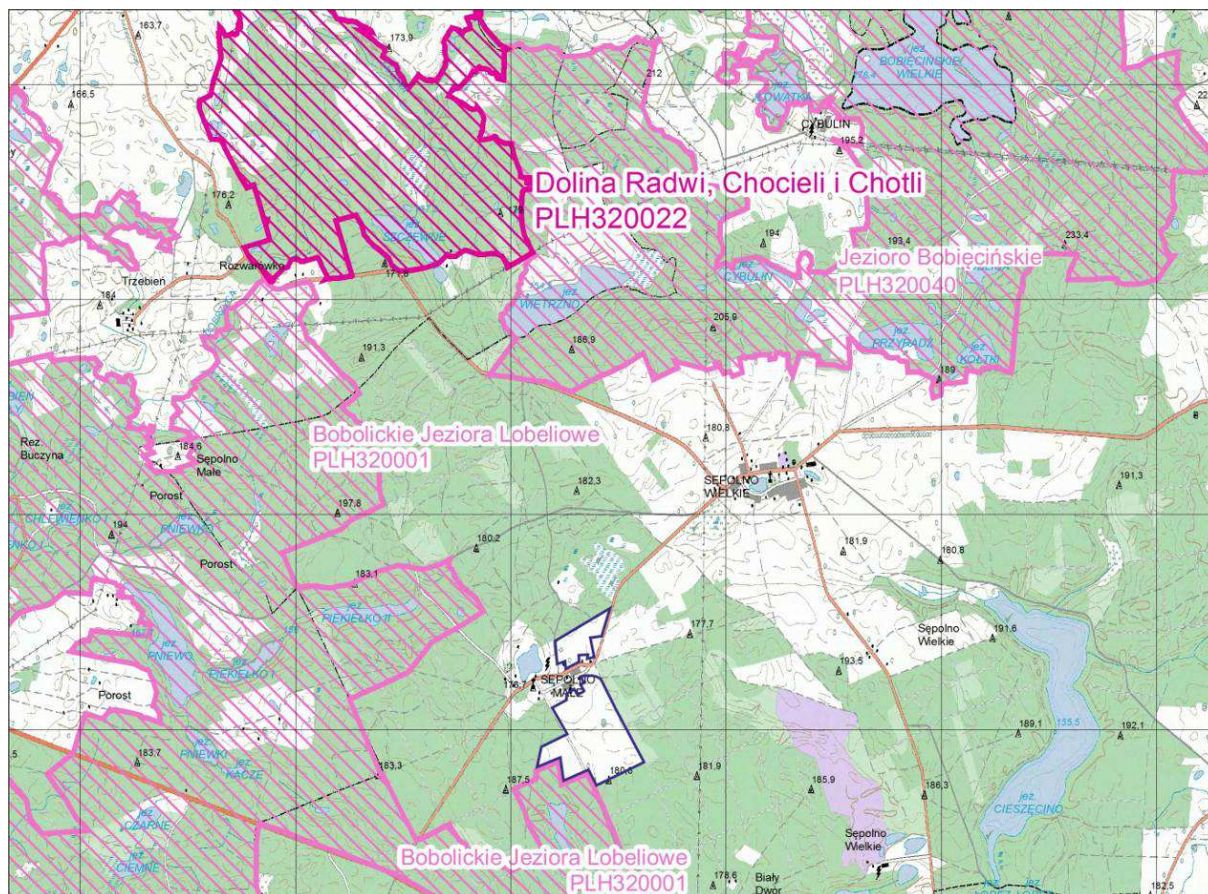
Cele projektu mpzp dla terenu „Sępolno Małe” opisano w pkt. 1.2.

Teren objęty projektem mpzp położony jest w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków **„Ostoja Drawska” PLB320019**, natomiast fragment południowej granicy tego obszaru sąsiaduje bezpośrednio ze specjalnym obszarem ochrony siedlisk **„Bobolickie Jeziora Lobeliowe” PLH 320001** (ryc. 4, 5, 6).

Teren objęty projektem mpzp położony jest w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków „**Ostoja Drawska**” **PLB320019**, natomiast fragment południowej granicy tego obszaru sąsiaduje bezpośrednio ze specjalnym obszarem ochrony siedlisk „**Bobolickie Jeziora Lobeliowe**” **PLH 320001** (ryc. 4, 5, 6).



Rycina 5. Lokalizacja terenu „Sępólno Małe” względem obszaru „Ostoja Drawska”
PLB320019



Rycina 6. Lokalizacja obszaru opracowania na tle najbliższych położonych specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000

Obszar Natura 2000 „Ostoja Drawska” PLB3200019 jest jedną z największych w kraju ostoi ptaków (153 906,1 ha), obejmującą swym zasięgiem najcenniejsze pod względem przyrodniczym i krajobrazowym fragmenty Pojezierza Drawskiego.

Łącznie stwierdzono tu występowanie co najmniej 185 gatunków ptaków (tab. 6), z czego 40 to gatunki wymienione w Załączniku I Dyrektywy. Lista gatunków kwalifikujących ostoję zgodnie z kryteriami BirdLife International obejmuje aktualnie 12 gatunków. Są to: bąk (B2,C6) – 1,2 %, kania czarna (C6) – 2 %, kania ruda (A1,B2, C6,C1) – 2,1 %, bielik (B2,C6) – 1,5 %, błotniak stawowy (C6) – 1,45, orlik krzykliwy (B2,C6) – 1,2 %, żuraw (B2,C6) – 3,3 %, puchacz (B2,C6) – 2,4 %, włochatka (C6) 4,3 %, lelek (C6) – 1,6 %, zimorodek (C6) – 1,3 %, muchołówka mała (C6) – 3,4 %. Na terenie Ostoi Drawskiej notuje się również rozród 14 gatunków ptaków z Polskiej Czerwonej Księgi, 9 z nich (bączek, rybołów, kania ruda, kania czarna, puchacz, bąk, włochatka, bielik, orlik krzykliwy), to przedmioty ochrony w ostoi.

Na obszarze „Ostoi Drawskiej” stwierdzono ponadto występowanie co najmniej 17 gatunków zwierząt wymienionych w II Załączniku Dyrektywy Siedliskowej, w tym ssaki - bóbr, wydra, mopek i nocek duży, gady - żółw błotny, płazy - kumak nizinny, traszka grzebieniasta, ryby - minóg rzeczny, minóg strumieniowy, różanka, głowacz białopłetwy, piskorz i koza oraz owady – przeplatka maturna, przeplatka aurinia, pachnica dębowa i zalotka większa.

Tabela 6.

Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków

Gatunek					Populacja w obszarze					Ocena obszaru				
Grupa	Kod	Nazwa naukowa	S	NP	Typ	Wielkość		Jednostka C/R/V/P	Kategoria G/M/P/DD	Jakość danych	A/B/C/D	A/B/C		
						Min	Max				Popu- lacja	Stan zacho- wania	Izolacja	Ocena ogólna
B	A004	<i>Tachybaptus ruficollis</i>			r	45	83	p		G	C	C	C	C
B	A005	<i>Podiceps cristatus</i>			r	370	433	p		G	B	B	C	B
B	A006	<i>Podiceps grisegena</i>			r	1	3	p		G	C	C	C	C
B	A021	<i>Botaurus stellaris</i>			r	44	51	i		G	C	C	C	C
B	A022	<i>Ixobrychus minutus</i>			r	1	4	p		M	C	C	C	C
B	A028	<i>Ardea cinerea</i>			r	128	133	p		G	C	B	C	B
B	A030	<i>Ciconia nigra</i>			r	7	10	p		M	C	C	C	C
B	A031	<i>Ciconia ciconia</i>			r	149	150	p		G	C	B	C	C
B	A036	<i>Cygnus olor</i>			r	141	159	p		G	B	B	C	B
B	A037	<i>Cygnus bewickii</i> (<i>Cygnus columbianus</i>)			w	26	26	i		G	D			
B	A038	<i>Cygnus cygnus</i>			r	1	2	p		G	C	B	B	C
B	A038	<i>Cygnus cygnus</i>			c	8	12	i		G	C	C	C	C
B	A038	<i>Cygnus cygnus</i>			w	150	150	i		G	D			
B	A039/ A041	<i>Anser fabalis</i> / <i>Anser albifrons</i>			c	4500	4500	i		G	D			
B	A043	<i>Anser anser</i>			r	49	72	p		G	B	B	C	B
B	A045	<i>Branta leucopsis</i>			c	2	2	i		G	D			
B	A050	<i>Anas penelope</i>			c	402	402	i		G	D			
B	A051	<i>Anas strepera</i>			r	63	85	p		G	B	C	C	C
B	A052	<i>Anas crecca</i>			r	27	45	p		G	B	C	C	C
B	A053	<i>Anas platyrhynchos</i>			r	244	334	p		G	D			
B	A055	<i>Anas querquedula</i>			r	11	17	p		G	C	C	C	C
B	A056	<i>Anas clypeata</i>			r	2	2	p		G	D			
B	A059	<i>Aythya ferina</i>			r	2	5	p		G	D			
B	A061	<i>Aythya fuligula</i>			r	9	17	p		G	D			
B	A067	<i>Bucephala clangula</i>			r	277	330	p		G	A	B	C	B
B	A070	<i>Mergus merganser</i>			r	18	27	p		G	B	C	C	C
B	A072	<i>Pernis apivorus</i>			r	9	14	p		G	C	C	C	C

B	A073	<i>Milvus migrant</i>			r	4	9	p		G	B	C	C	C
B	A074	<i>Milvus milvus</i>			r	1	2	p		G	B	C	C	C
B	A075	<i>Haliaeetus albicilla</i>			r	1	1	p		G	C	C	C	C
B	A075	<i>Haliaeetus albicilla</i>			w	3	3	i		G	C	B	C	C
B	A081	<i>Circus aeruginosus</i>			r	9	1	p		G	C	B	C	C
B	A082	<i>Circus cyaneus</i>							V	P	D			
B	A084	<i>Circus pygargus</i>			r	0	3	p		G	C	C	C	C
B	A089	<i>Aquila pomarina</i>			r	1	2	p		G	C	C	C	C
B	A094	<i>Pandion haliaetus</i>			r	0	1	p		M	C	C	C	C
B	A098	<i>Falco columbarius</i>			c	1	1	i		G	D			
B	A099	<i>Falco subbuteo</i>			r	4	9	p		G	D			
B	A103	<i>Falco peregrinus</i>			c	3	3	i		G	D			
B	A113	<i>Coturnix coturnix</i>			r	7	1	p		G	D			
B	A118	<i>Rallus aquaticus</i>			r	7	9	p		G	C	C	C	C
B	A119	<i>Porzana porzana</i>			r	8	1	i		G	C	B	C	C
B	A120	<i>Porzana parva</i>			r	1	3	i		G	D			
B	A122	<i>Crex crex</i>			r	1	1	i		G	C	B	C	C
B	A123	<i>Gallinula chloropus</i>			r	3	5	p		G	C	B	C	C
B	A125	<i>Fulica atra</i>			r	1	2	p		G	C	B	C	C
B	A127	<i>Grus grus</i>			r	4	4	p		G	B	B	C	B
B	A127	<i>Grus grus</i>			c	2	3	i		G	C	B	C	C
B	A136	<i>Charadrius dubius</i>			r	5	8	p		G	D			
B	A142	<i>Vanellus vanellus</i>			r	9	1	p		G	D			
B	A151	<i>Philomachus pugnax</i>			c	1	8	i		G	D			
B	A153	<i>Gallinago gallinago</i>			r	8	1	p		G	C	B	C	C
B	A155	<i>Scolopax rusticola</i>			r	1	1	p		G	C	B	C	C
B	A165	<i>Tringa ochropus</i>			r	1	2	p		G	B	B	C	C
B	A166	<i>Tringa glareola</i>			c	3	7	i		G	D			
B	A168	<i>Actitis hypoleucos</i>			r	4	6	p		G	C	B	C	C
B	A179	<i>Larus ridibundus</i>			r	6	8	p		G	D			
B	A182	<i>Larus canus</i>			r	0	2	p		G	D			
B	A193	<i>Sterna hirundo</i>			r	7	1	p		G	D			
B	A197	<i>Chlidonias niger</i>			r	2	4	p		M	C	C	C	C
B	A207	<i>Columba oenas</i>			r	1	1	p		G	C	C	C	C
B	A215	<i>Bubo bubo</i>			r	2	6	p		G	B	C	C	C
B	A217	<i>Glaucidium passerinum</i>			r	0	1	p		G	D			
B	A222	<i>Asio flammeus</i>			c	7	7	i		G	D			

B	A223	<i>Aegolius funereus</i>			r	3	4	p		G	B	B	C	B
B	A224	<i>Caprimulgus europaeus</i>			r	4	6	p		G	C	C	C	C
B	A229	<i>Alcedo atthis</i>			r	2	3	p		G	C	B	C	C
B	A232	<i>Upupa epops</i>			r	3	5	p		G	D			
B	A236	<i>Dryocopus martius</i>			r	1	2	p		G	C	C	C	C
B	A238	<i>Dendrocopos medius</i>			r	1	2	p		G	D			
B	A240	<i>Dendrocopos minor</i>			r	2	4	p		G	D			
B	A246	<i>Lullula arborea</i>			r	3	3	p		G	D			
B	A249	<i>Riparia riparia</i>			r	2	2	p		G	D			
B	A255	<i>Anthus campestris</i>			r	1	3	p		G	D			
B	A272	<i>Luscinia svecica</i>			r	1	2	p		G	D			
B	A290	<i>Locustella naevia</i>			r	1	2	p		G	D			
B	A291	<i>Locustella fluviatilis</i>			r	3	5	p		G	D			
B	A292	<i>Locustella luscinioides</i>			r	7	9	p		G	D			
B	A307	<i>Sylvia nisoria</i>			r	3	5	p		G	D			
B	A320	<i>Ficedula parva</i>			r	1	2	p		G	B	C	C	C
B	A323	<i>Panurus biarmicus</i>			r	2	4	p		G	D			
B	A336	<i>Remiz pendulinus</i>			r	1	2	p		G	D			
B	A338	<i>Lanius collurio</i>			r	3	4	p		G	D			
B	A340	<i>Lanius excubitor</i>			r	4	7	p		G	D			
B	A391	<i>Phalacrocorax carbo</i>			r	7	7	p		G	B	B	C	B
M	2647	<i>Bison bonasus</i>					5	I		G	D			

Objaśnienia: **Grupa:** **A** = płazy, **B** = ptaki, **F** = ryby, **I** = bezkręgowce, **M** = ssaki, **P** = rośliny, **R** = gady. **S:** jeśli dane o gatunku są szczególnie chronione i nie mogą być udostępnione publicznie, należy wpisać „tak”. **NP:** jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie). **Typ:** **p** = osiadłe, **r** = wydające potomstwo, **c** = przelotne, **w** = zimujące (w przypadku roślin i gatunków niemigrujących należy użyć terminu „osiadłe”). **Jednostka:** **i** = osobniki pojedyncze, **p** = pary lub inne jednostki według standardowego wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17. **Kategorie liczebności (kategoria):** **C** = powszechne, **R** = rzadkie, **V** = bardzo rzadkie, **P** = obecne - wypełnić, jeżeli brak jest danych (DD), lub jako uzupełnienie informacji o wielkości populacji. **Jakość danych:** **G** = „wysoka” (np. na podstawie badań); **M** = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); **P** = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe); **DD** = brak danych.

Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Bobolickie Jeziora Lobeliowe” PLH320001

w stosunku do obszaru objętego opracowaniem rozciąga się na północny zachód i południe (zał. 2, ryc. 4, 6). Charakteryzuje się on dużą różnorodnością siedlisk przyrodniczych. Obszar Bobolickich Jezior Lobeliowych jest miejscem występowania 15 siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG (tab. 7). Wiele z nich jest również ważnym biotopem dla cennej flory i fauny. Występuje tu 8 gatunków z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG (tab. 8).

Tabela 7.

Typy siedlisk przyrodniczych, wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG, dla których ochrony został wyznaczony obszar „Bobolickie Jeziora Lobeliowe” PLH320001 i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk

	Nazwa siedliska	Pokrycia [ha]	Reprezen- tatywność	Powierzchnia względna	Stan zachow.	Ocena ogólna
3110	Jeziora lobeliowe	191,40	A	B	A	A
3150	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	22,51	A	C	A	C
3160	Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne	14,79	A	C	A	B
4010	Wilgotne wrzosowiska z wrzoścem bagiennym (<i>Ericion tetralix</i>)	16,18	D	-	-	-
4030	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio-Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphylion</i>)	10,95	B	C	B	C
7110	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	4,07	A	C	A	A
7120	Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji	0,56	A	C	A	C
7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>)	76,56	A	C	A	B
7150	Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku <i>Rhynchosporion</i>	0,53	A	C	A	A
7230	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	53,78	C	C	C	C
9110	Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagenion</i>)	1103,28	B	C	B	B
9130	Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)	31,50	B	C	B	C
9160	Grąd subatlantycki (<i>Stellario-Carpinetum</i>)	8,99	A	C	A	C
9190	Pomorski kwaśny las brzoźowo-dębowy (<i>Betulo-Quercetum</i>)	255,08	A	C	B	B
91D0	Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne)	318,35	A	C	A	B

Tabela 8.

Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EWG oraz ocena znaczenia obszaru Natura „Bobolickie Jeziora Lobeliowe” PLH320001 dla nich

Gatunki				Populacja na obszarze					Ocena obszaru
Grupa	Kod	Łacińska	Polska	Typ	Wielkość		Jednostka	Kategoria	A/B/C/D
					Min	Maks		C/R/V/P	Populacja
A	1166	<i>Triturus cristatus</i>	traszka grzebieniasta	p	50	60	i	-	D
A	1188	<i>Bombina bombina</i>	kumak nizinny	p	200	300	i		C
I	1042	<i>Leucorrhinia pectoralis</i>	zalotka większa	p	-	-	-	P	C
I	1082	<i>Graphoderus bilineatus</i>	kreślinek nizinny	p	-	-	-	P	D
M	1324	<i>Myotis myotis</i>	nocek duży	p				V	D
M	1355	<i>Lutra lutra</i>	wydra	p	3	4	i	-	D
P	1831	<i>Luronium natans</i>	elisma wodna	p	10	50	i	-	C
P	1903	<i>Liparis loeselii</i>	lipiennik Loesela	p	1	5	i	-	D

Objaśnienia: Grupa: **A** = płazy, **B** = ptaki, **F** = ryby, **I** = bezkręgowce, **M** = ssaki, **P** = rośliny, **R** = gady. Typ: **p** = osiadłe, **r** = wydające potomstwo, **c** = przelotne, **w** = zimujące (w przypadku roślin i gatunków niemigrujących - „osiadłe”); Jednostka: **i** = osobniki pojedyncze, **p** = pary lub inne jednostki według standardowego wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. portal referencyjny). Kategorie liczebności (kategoria): **C** = powszechne, **R** = rzadkie, **V** = bardzo rzadkie, **P** = obecne wypełnić, jeżeli brak jest danych (DD), lub jako uzupełnienie informacji o wielkości populacji.

Prognozuje się, że w wyniku realizacji zapisów projektu mpzp, wprowadzających możliwość eksploatacji złóż na gruntach rolnych, nie wystąpią negatywne oddziaływania na żadne gatunki ptaków oraz siedliska przyrodnicze, a także gatunki roślin i zwierząt, dla których ochrony zostały wyznaczone ww. obszary Natura 2000 (brak powiązań funkcjonalnych i brak stwierdzenia w obrębie terenu przeznaczonego pod teren górniczy celu i przedmiotu ochrony ww. obszarów Natura 2000).

Nie przewiduje się także negatywnego oddziaływania na ich integralność – tereny, które wyznaczono w mpzp pod obszary górnicze nie przerwą istniejących korytarzy ekologicznych i nie stanowią cennych ekosystemów.

W związku ze stwierdzeniem braku negatywnych oddziaływań na obszary Natura 2000 oraz braku wpływu na ich integralność nie przedstawia się rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projekcie mpzp.