

Uchwała Nr XXXIV/244/2013
Rady Miejskiej w Białym Borze
z dnia 28 czerwca 2013 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Białego Boru

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

Rada Miejska w Białym Borze uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Pana Tadeusza Szymańskiego zamieszkałego Otwock ul. Karczewska 15/9 na działalność Burmistrza Białego Boru - skargę uznać za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Dnia 11 czerwca 2013 r. do Urzędu Miejskiego w Białym Borze wpłynęło pismo dotyczące skargi na Komendanta Straży Miejskiej z którego wynika, że skarżący Pan Tadeusz Szymański nie zgadza się z odpowiedzią Burmistrza z dnia 20 maja 2013 r.

Skarżący dnia 6 maja br. złożył do Burmistrza skargę na Komendanta i pracowników Straży Miejskiej w Białym Borze w związku z przekroczeniem uprawnień z usiłowaniem dokonania wyłudzenia nienależnych świadczeń poprzez nakłonienie do zapłaty mandatu karnego za czyn, który wówczas nie był jeszcze wykroczeniem tzn. przed wejściem stosownego przepisu w życie, jak również zniestawienia Jego osoby poprzez skierowanie wniosku o ukaranie do sądu.

Pan Tadeusz Szymański oczekuje od Gminy zaniechania kontynuacji niezgodnych z prawem praktyk oraz wyciągnięcia wobec winnych konsekwencji, pokrycia w ramach odszkodowania kosztów skorzystania z porad prawnych, kosztów pocztowych, zwrotu równowartości żadanego mandatu karnego oraz zadośćuczynienia w postaci przeprosin w czasopiśmie „Auto Świat”.

W odpowiedzi na powyższą skargę pismem z dnia 20 maja 2013 r. Burmistrz Białego Boru wskazuje, że w powyższej sprawie nie zapadł wyrok lecz prawomocnym postanowieniem sądu zostało umorzone postępowanie karne z przyczyn proceduralnych tzn. po wejściu w życie przepisu należało ponownie wysłać wezwanie do obwinionego i wówczas, po nieudzieleniu przez niego żądanych informacji skierować sprawę do sądu.

W związku z powyższym nie można mówić o nieuzasadnionym wszczęciu postępowania karnego i przekroczeniu uprawnień, ani o wyłudzeniu lecz jedynie o uchybieniach formalnych.

Burmistrz ustosunkowując się do skargi Pana Tadeusza Szymańskiego nie dopatrzył się zniestawienia Jego osoby poprzez skierowanie wniosku do sądu, gdyż umorzenie postępowania nie daje temu wnioskowi charakteru zniestawiającego.

Ponadto zdarzenie miało miejsce ponad dwa lata temu, więc mając na uwadze, zgodnie z Kodeksem pracy, terminy przedawnienia odpowiedzialności dyscyplinarnej lub materialnej pracowników brak jest jakichkolwiek podstaw do ukarania pracowników Straży Miejskiej.

We wskazanym wyżej postanowieniu Sąd Rejonowy w Szczecinku nie nałożył obowiązku zwrotu na rzecz skarżącego jakichkolwiek kosztów postępowania.

Skarżący Pan Tadeusz Szymański pismem z dnia 3 czerwca 2013 r. (data wpływu do Urzędu 11 czerwca 2013 r.) wzywa do weryfikacji przedstawionego stanowiska w piśmie z dnia 20 maja 2013 r. wyznaczając nieprzekraczalny termin do dnia 15 czerwca br. polubownego rozstrzygnięcia sporu.

Dnia 17 czerwca 2013 r. Komisja Rewizyjna po przeanalizowaniu skargi Pana Tadeusza Szymańskiego podtrzymała stanowisko Burmistrza zawarte w piśmie z dnia 20 maja br.

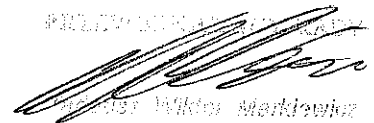
Ponadto Komisja uważa, że żądania zawarte w powyższym piśmie są nieuzasadnione i nie poparte żadnymi dowodami wpłaty.

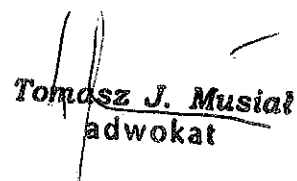
Nic nie stoi na przeszkodzie, aby Pan Tadeusz Szymański wystąpił do sądu z pozwem o odszkodowanie od Gminy, jeśli jest przekonany, że poniósł niedogodności podnoszone w skardze.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 Kpa w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

RADA MIEJSKA
w Białym Borze
woj. Zachodniopomorskie


Wiktor Markiewicz


Tomasz J. Musiał
adwokat