



Platan

BIURO PROJEKTOWE

mgr Wojciech Kielb tel. 501-063-491 platan.wk@gmail.com ul. Sosnowa 9, 80-297 Banino

Opracowanie:

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU
„MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
DLA OBSZARÓW OBEJMUJĄCYCH FRAGMENTY OBREMBÓW
GEODEZYJNYCH DRZONOWO I STEPIEŃ, GMINA BIAŁY BÓR”**

ANEKS

Egz. nr 1

Autor:

mgr Wojciech Kielb

Banino, 05 lutego 2026 r.

Dotyczy: negatywnego zaopiniowania projektu „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów obejmujących fragmenty obrębów geodezyjnych Drzonowo i Stepień, gmina Biały Bór” przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie (znak pisma: WPS.410.287.2025.AM).

„Aneks...” zredagowano w podziale na uwagi dotyczące „Prognozy oddziaływania na środowisko projektu >Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów obejmujących fragmenty obrębów geodezyjnych Drzonowo i Stepień, gmina Biały Bór<” (2025) przedstawione w punktach 4-7 pisma RDOŚ w Szczecinie.

4. Realizacja ustaleń projektu „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów obejmujących fragmenty obrębów geodezyjnych Drzonowo i Stepień, gmina Biały Bór”, zwanego dalej projektem „Planu...”, w kwestii oddziaływania skumulowanego terenów oznaczonych jako 1P-IE i 1G nie spowoduje większego zasięgu zmiany stosunków wodnych – niż przedstawiona w „Prognozie...” analiza dla terenu 1P-IE. Szczegółowe zapisy w projekcie „Planu...” dotyczące zasad zagospodarowania dla terenu oznaczonego jako 1G (górnictwa i wydobywania) stanowią, że:

„9) rozbudowa kopalni kruszywa nie powinna powodować zmian w lokalnym obiegu wody, szczególnie nie może powodować obniżenia poziomu wód gruntowych”.

Prognozuje się zatem brak negatywnego wpływu na siedliska przyrodnicze, w tym siedliska które są wrażliwe na zmianę stosunków wodnych – w odległości ok. 900 m na wschód od terenu 1G, czyli siedliska: 7140 – torfowiska przejściowe i trzęsawiska oraz 9130 – żyzne buczyny.

Ponadto ze względu na ogólność zapisów projektu „Planu...”, na tym etapie nie znane są szczegółowe dane nt. potencjalnego metod wydobywania czy wielkości wydobywania kruszywa, zatem niemożliwa jest szczegółowa analiza, w tym wpływ potencjalnego wydobywania na lokalne warunki hydrogeologiczne i pośrednio na stan siedlisk przyrodniczych w otoczeniu. Oceniając zapis projektu „Planu...” przytoczony powyżej, który jasno mówi, że *eksploatacja nie może powodować obniżenia poziomu wód gruntowych* – jest on pozytywny w kwestii zachowania stosunków hydrogeologicznych, a jego przestrzeganie przyczyni się pośrednio do ochrony siedlisk, które są wrażliwe na zmianę stosunków wodnych w otoczeniu.

W przypadku zamiaru eksploatacji udokumentowanych złóż kopalin, inwestor musi uzyskać koncesję na wydobywanie, co z kolei wymaga uzyskania wcześniej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia. Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymaga (dla przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko) lub może wymagać (dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko) uprzedniego wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Eksploatacja złóż znajdujących się w granicach obszaru projektu „Planu...” zostanie przesądzona po uzyskaniu koncesji na wydobycie złoża kopaliny. Wg ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (t. j. Dz. U. 2026, poz. 69):

Art. 29. 1. Jeżeli zamierzona działalność:

1) sprzeciwia się interesowi publicznemu, związanemu w szczególności z:

a) bezpieczeństwem państwa, w tym bezpieczeństwem energetycznym, lub

b) interesem surowcowym państwa, lub

c) ochroną środowiska, w tym z racjonalną gospodarką złożami kopalin, lub

d) realizacją transformacji energetycznej, w tym możliwością pozyskania środków finansowych na potrzeby realizacji tej transformacji, (...)

– organ koncesyjny odmawia udzielenia koncesji.

Decyzja o wydaniu koncesji na eksploatację będzie zatem podjęta przez odpowiedni organ z uwzględnieniem ww. zagadnień ochrony środowiska – w tym przypadku w kwestii wpływu na lokalne warunki hydrogeologiczne.

W odniesieniu do terenu 13ZN (oczka wodnego stanowiące siedlisko płazów) organ opiniujący słusznie zwrócił uwagę, że w wyniku realizacji studni głębinowej w granicach terenu 1P-IE – i tym samym potencjalnego obniżenia poziomu wód podziemnych – **zmianie ulegną stosunki wodne**. Dotyczy to w szczególności terenu oznaczonego jako 13ZN znajdującego się w bezpośrednim sąsiedztwie terenu 1P-IE. W wyniku realizacji studni i obniżenia poziomu wód podziemnych, będzie to mogło prowadzić do wysuszenia oczka i tym samym utraty stanowiska chronionych gatunków płazów.

Po zrealizowaniu inwestycji mogącej mieć wpływ na poziom wód gruntowych zaleca się monitoring poziomu wód podziemnych. W przypadku stwierdzenia zagrożenia wyschnięcia dla oczka wodnego (w terenie 13ZN) – należy podjąć działania mające na celu odłowienie i przeniesienie płazów do innego zbiornika pod nadzorem herpetologa.

Szczegółowe zasady odpowiedzialności za zapobieganie szkodom w środowisku i naprawę szkód w środowisku zawiera ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz. U. 2020, poz. 2187).

5. Ze względu na ogólność zapisów projektu „Planu...”, na etapie opracowania planu miejscowego nie są znane szczegółowe dane nt. wielkości wydobycia kruszywa (w granicach terenów 1G i 1PEF-G). Niemożliwa jest zatem szczegółowa analiza na zmiany warunków akustycznych, w tym w oddziaływaniu skumulowanym. Pogorszenie warunków akustycznych otoczenia terenów górnictwa i wydobycia jest nieuniknionym następstwem realizacji takich przedsięwzięć.

W „Prognozie...” przedstawiono działania mające na celu ograniczenie negatywnych oddziaływań (hałasu):

Zastosowanie rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, które w maksymalnym stopniu przyczynią się do ograniczenia pylenia transportowanego kruszywa (osłony, obudowy itp.) oraz zminimalizują oddziaływania akustyczne prowadzonej działalności.

W celu minimalizacji oddziaływań akustycznych zaleca się także kształtowanie pasów zieleni, ekrany akustyczne itp., a także zachowanie istniejącej zieleni. Zasięg uciążliwości akustycznych dla środowiska prowadzonej działalności gospodarczej winien być ograniczony do granic terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny. Hałas generowany podczas wydobywania złóż, lub innej działalności, nie może przekraczać norm dla obszarów w otoczeniu, które reguluje Rozporządzenie Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t. j. Dz. U. 2014, poz. 112).

6. W trakcie budowy farm fotowoltaicznych wystąpi **likwidacja wyłącznie roślinności ugorów** z gatunkami roślin uprawnych, segetalnych i ruderalnych.

Nie wystąpi oddziaływanie na roślinność śródpolnych zadrzewień i zakrzewień (które pozostaną w dotychczasowym użytkowaniu), a także kompleksów leśnych znajdujących się w granicach i w otoczeniu terenów lokalizacji farm fotowoltaicznych – te także pozostaną w dotychczasowym użytkowaniu.

W końcowej fazie budowy przedsięwzięcia nastąpi wysiew roślinności trawiastej w ciągach komunikacyjnych między konstrukcjami wsporczymi paneli i pod nimi.

Wystąpi lokalna likwidacja pokrywy trawiastej oraz jej rozjeżdżanie i wydeptywanie w trakcie prac rozbiórkowych. Docelowo teren zostanie przywrócony do użytkowania rolniczego lub zostanie zagospodarowany dla innych potrzeb.

Oddziaływanie na **bezkręgowce**: wystąpi głównie pośrednio przez likwidację siedlisk i żerowisk bezkręgowców, przede wszystkim roślinności upraw lub ugorów dla owadów i gleby na terenach wykopów dla edafonu, w tym bezkręgowców; z uwagi na ubogie strukturalnie i biocenotycznie grunty orne obejmujące tereny projektu „Planu...”. Realizacja ustaleń projektu „Planu...” nie będzie miała znaczącego, negatywnego wpływu na lokalne populacje bezkręgowców. Pozytywny, rekompensujący wpływ, zwłaszcza na owady, wystąpi w efekcie wysiewu w końcowej fazie budowy na większości terenów farm fotowoltaicznych mieszanki traw.

Oddziaływanie na **płazy i gady**: na terenach przeznaczonych pod realizację farm fotowoltaicznych nie stwierdzono występowania płazów i gadów. Jedyne zinwentaryzowane płazów na obszarze projektu „Planu...” znajduje się w granicach terenu 13ZN – oczka wodnego. W wyniku realizacji farmy fotowoltaicznej nie prognozuje się negatywnego oddziaływania na to stanowisko płazów.

Nie występują pozostałe siedliska właściwe dla tych grup zwierząt. Przypadki fizycznego oddziaływania na płazy i gady lub ich wpadania do wykopów budowlanych na etapie

budowy farm fotowoltaicznych są bardzo mało prawdopodobne i mogą zaistnieć tylko incydentalnie. Pomimo tego, zgodnie z zasadą przezorności, wykopy powinny być na bieżąco kontrolowane pod kątem ewentualnej obecności w nich zwierząt, w tym płazów i gadów.

Oddziaływanie na **ptaki**: na etapie budowy farm fotowoltaicznych nastąpi zajęcie żerowisk oraz uszczuplenie arealów występowania ptaków. Ze względu na lokalizację wyłącznie na jednorodnych, ubogich przyrodniczo gruntach negatywny wpływ będzie mało istotny. Ponadto likwidacja ugorów czy odłogów zostanie zrekompensowana w wyniku powstania nowych siedlisk, żerowisk i arealów występowania, w efekcie wysiewu w końcowej fazie budowy na większości terenów farm mieszanki traw.

Oddziaływanie na **ssaki**: jedynym, potencjalnym, negatywnym oddziaływaniem na ssaki naziemne, jakie może powodować przedsięwzięcie realizacji farmy fotowoltaicznej, będzie bariera w postaci ogrodzeń terenów jego lokalizacji - może to powodować zakłócenia przemieszczania się średnich i dużych ssaków (nie wystąpi oddziaływanie na przemieszczanie się małych zwierząt, w tym ssaków). Na obszarze projektu „Planu...” nie wykazano lokalnych szlaków wędrówkowych i regularnie użytkowanych tras migracji pokarmowych ssaków – wg dostępnych materiałów zagęszczenie zwierząt było przeciętne i typowe dla ubogich gruntów rolniczych, pozbawionych elementów siedliskowych osłonowych, służących do schronienia, natomiast wystąpi ograniczenie penetracji terenów lokalizacji obszaru projektu „Planu...” i przemieszczeń przez średnie i duże ssaki.

Zespoły paneli fotowoltaicznych nie będą miały istotnego wpływu na chiropterofaunę, w tym dla gatunków zinwentaryzowanych w granicach obszaru projektu „Planu...”:

- borowiaczek *Nyctalus leisleri*;
- borowiec wielki *Nyctalus noctula*;
- mroczek posrebrzany *Vespertilio murinus*;
- karlik większy *Pipistrellus nathusii*.

Ustalenia projektu „Planu...” pozostaną bez wpływu na użytkowane przez nietoperze siedliska jak i nie stworzą ryzyka kolizji i śmiertelności nietoperzy na etapie eksploatacji farm.

Rejon obszaru projektu „Planu...”, nie wyróżnia się pod względem występowania fauny na tle okolicznych terenów (zarówno pod względem gatunkowym, jak i liczebnym). Większość ze stwierdzonych zwierząt to pospolite gatunki, stosunkowo licznie występujące w odpowiednich siedliskach w całym kraju. Ponadto tereny rejonu obszaru projektu „Planu...” są znacznie przekształcone – obecnie w użytkowaniu rolniczym (w większości odłogi) oraz infrastrukturalnym (elektrownie wiatrowe wraz z drogami dojazdowymi i placami manewrowymi). Prognozuje się zatem brak znaczącego, negatywnego wpływu na florę i faunę – w wyniku dopuszczenia realizacji farm fotowoltaicznych w granicach obszaru projektu „Planu...”.

Ustalenia projektu „Planu...” nie spowodują szkód w ogólnym funkcjonowaniu świata

zwierzęcego i roślinnego, zarówno w rejonie obszaru projektu „Planu..”, w całej gminie Biały Bór oraz w skali regionalnej. Ponadto, fauna posiada znaczne zdolności adaptacyjne i prawdopodobnie dostosuje się do zmienionych warunków środowiskowych, przez zmiany w rozmieszczeniu terytorialnym.

W trakcie rozpoznania terenowego przeprowadzonego we wrześniu 2025 roku nie potwierdzono występowania gatunku wilżyny rozłogowej *Ononis repens* - gatunku objętego ochroną częściową. Przed podjęciem działań inwestycyjnych należy potwierdzić lub wykluczyć występowanie tego gatunku. Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. 2026, poz. 13.) dla gatunku objętego ochroną częściową – dopuszczono *możliwość redukcji liczebności populacji oraz pozyskiwania osobników tych gatunków lub ich części* po uzyskaniu zgody Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

Ponadto zgodnie z zapisami projektu „Planu...”:

Na obszarze objętym planem, przy wdrażaniu jego ustaleń, należy uwzględnić obowiązujące prawo dotyczące ochrony dziko występujących zwierząt, roślin i grzybów objętych ochroną gatunkową na podstawie przepisów odrębnych.

7. Analogicznie jak w przypadku uwagi z punktu 4. szczegółowe zapisy w projekcie „Planu...” dotyczące zasad zagospodarowania dla terenu oznaczonego jako IPEF-G (górnictwa i wydobywania lub produkcji energii) stanowią, że:

„9) rozbudowa kopalni kruszywa nie powinna powodować zmian w lokalnym obiegu wody, szczególnie nie może powodować obniżenia poziomu wód gruntowych”.

W przypadku dotrzymania ww. zapisu, prognozuje się brak negatywnego wpływu na siedliska przyrodnicze, w tym siedliska w granicach i otoczeniu projektu „Planu...”. Nie nastąpią nieodwracalne zmiany na skutek zmiany stosunków wodnych – byłyby one niezgodne z zapisami projektu „Planu...”.

W przypadku zamiaru eksploatacji udokumentowanych złóż kopalin, inwestor musi uzyskać koncesję na wydobywanie, co z kolei wymaga uzyskania wcześniej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia – zob. punkt 4.