

WYKAZ UWAG zgłoszonych do projektu poddanego konsultacjom społecznym:

- 1) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów obejmujących fragmentów obrębów geodezyjnych Biskupice, Biała, Drzonowo, gmina Biały Bór (uchwała o przystąpieniu do sporządzania mpzp Nr XLII/410/2023 z dnia 7 listopada 2023r. wraz ze zmianą tej uchwały przyjętą uchwałą nr LXVI/431/2023 z dnia 28 listopada 2023r.)
- 2) kolorem szarym podkreślono uwagi zgłoszone do zagadnień poruszanych w projekcie planu, bez odniesienia do konkretnego opracowania planistycznego (równolegle w gminie Biały Bór konsultowane były dwa projekty planów miejscowych dotyczące podobnych zagadnień przestrzennych)

Lp.	Data wpływu uwagi	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Sposób rozpatrzenia uwagi przez Burmistrza Białego Boru		Syntetyczna treść uwagi	Uzasadnienie/zakres uwzględnienia uwagi Wprowadzone zmiany projektu planu
			uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona		
1	2	3	4	5	6	7
1	27.03.2026r.	Obszar objęty planem dot. budowy farmy fotowoltaicznej	X	X	Uwaga dot. modyfikacja projektu lub odstępianie od jego realizacji w obecnej formie 1/ nie przewidziano wystarczających stref ochronnych - wniosek o zachowanie odległości co najmniej 500 m od zabudowy mieszkaniowej 2/ wniosek o nasadzenia roślinności krzewiastej w strefach buforowych w obr. farmy oraz zaplanowanie przejść dla migracji zwierzyny 3/ uwzględnić kwestie gospodarki wodami opadowymi w kontekście ukształtowania terenu 4/ rozważenie rekompensat dla właścicieli nieruchomości sąsiadujących z inwestycją (spadek wartości nieruchomości) 5/ zakres inwestycji budzi wątpliwości co do bezpieczeństwa, ew. odwierty i eksploatacja złóż negatywnie wpływa na lokalne zasoby wodne	Uwaga uwzględniona w części Ad. 1 zrezygnowano z części terenów przeznaczonych po fotowoltaikę, lecz nie w zautomatyzowany sposób 500m od zabudowy mieszkaniowej, tylko w miejscach położonych najbliżej zabudowy wsi oraz widocznych/eksponowanych od strony istniejącej zabudowy Ad.2 wprowadzono większą ilość pasów zieleni izolacyjno-krajobrazowej, także od strony pól uprawnych i wzdłuż dróg publicznych Ad. 3 szczegółowe rozwiązanie w zakresie gospodarki odpadami rozstrzygane są na etapie projektowania inwestycji; plan miejscowy zawiera wystarczające zapisy w tym zakresie Ad. 4 kwestia rekompensat dla mieszkańców nieruchomości sąsiednich nie jest przedmiotem planu miejscowego Ad. 5 szczegóły prowadzenia eksploatacji kopalni rozstrzygane są na etapie projektowania inwestycji – decyzji środowiskowej i koncesji na eksploatację kopalni; plan miejscowy zawiera wystarczające zapisy w tym zakresie
2	30.03.2026r.	dz. 213/1 obr. Biała	X	X	1/ wniosek o ustalenie wymogu urządzenia pasów zieleni izolacyjno-krajobrazowej (wzdłuż przebiegu drogi gminnej nr 213/1) o szerokości nie mniejszej niż 20m Ograniczy to negatywny wpływ planowanych w obszarze 9PEF i 10PEF instalacji na krajobraz, ograniczy przedostawanie się zanieczyszczeń z drogi (pył drogowy)	Uwaga uwzględniona w części Droga na dz. nr 213/1 nie stanowi drogi gminnej, jest to droga wewnętrzna, stanowiąca dojazd. Projekt planu wskazuje w tym miejscu pas zieleni izolacyjno-krajobrazowej. Zrezygnowano z terenu 11PEF na skutek innych uwag dotyczących eliminacji zabudowy OZE w strefie 500m od miejscowości, w tym wsi Biała.
		dz. 89/8 obr. Biała	X	X	1/ wniosek o ustalenie w pasie terenu od strony wsi Biała obszaru 11PEF strefy ochronnej z zakazem lokalizacji instalacji fotowoltaicznej oraz innych urządzeń towarzyszących o szerokości min. 500m od granicy z terenami zab. mieszkani. 2/ wniosek o ustanowienie wymogu urządzenia pasów zieleni izolacyjno-krajobrazowej od strony wsi Biała Ograniczy to negatywny wpływ planowanych w obszarze 11PEF instalacji na krajobraz widocznych z siedlisk z cz. wsi Biała 3/ wykreślenie z projektu planu dopuszczenia lokalizacji instalacji do wytwarzania, przetwarzania i magazynowania wodoru na terenie ozn. symbolem „1P” Lokalizacja instalacji dot. wodoru w sąsiedztwie gr. rolnych oraz zab. zagrodowej wsi Biała narusza zasadę proporcjonalności i generuje potencjalny konflikt przestrzenny	Uwaga uwzględniona w części Ad. 1. Zrezygnowano z części terenów, w tym ze strefy 11PEF, która położona jest najbliżej miejscowości Biała, przeznaczonych po fotowoltaikę. Zmniejszenie terenów nie powinno odbywać się w zautomatyzowany sposób 500m od zabudowy mieszkaniowej, tylko w miejscach położonych najbliżej zabudowy wsi oraz widocznych/eksponowanych od strony istniejącej zabudowy; np. nie dokonano zmniejszenia zasięgu terenu 1PEF, położonego za drogą. Ad. 2 zrezygnowano z terenu 11PEF w całości, natomiast pasy zieleni izolacyjno krajobrazowej wskazano wokół całego terenu 1P i 11PEF o szerokości 10m i wprowadzono nieprzekraczalną linię zabudowy 12m w tych terenach od strony miejscowości Biała Ad. 3. Nie zrezygnowano z terenu produkcji wodoru, jako istotnego elementu instalacji OZE. Obecna lokalizacja położona jest w sąsiedztwie farmy wiatrowej czyli terenu, który wyklucza powstanie nowej zabudowy o funkcji mieszkaniowej.
		dz. 197/8, dz. 61/8, dz. 61/7, dz. 186/6, dz. 87/1, dz.	X	X	Wniosek o obniżenie max. powierzchni zabudowy z 80% do 60% Dopuszczenie do 80% zabudowy w postaci paneli PV na skoncentrowanym obszarze ok. 560 ha spowoduje istotne: - ograniczenie pow. biologicznie czynnej	Uwaga uwzględniona w części Zmieniono wskaźnik powierzchni zabudowy do 70%, biorąc uwagę wprowadzenie dodatkowych pasów zieleni izolacyjno-krajobrazowej oraz odsunięcia linii zabudowy od dróg w obrębie terenów przeznaczonych

		193/4, dz. 61/41, dz. 61/19, dz. 89/8, dz. 260/18, dz. 197/2, dz. 126/194 (obszary PEF)			- pogorszenie retencji wód - pogorszenie walorów krajobrazowych	pod fotowoltaikę dalsze zmniejszenie tego wskaźnika nie byłoby racjonalne z punktu widzenia wykorzystania terenu. Ponadto teren pod panelami będzie stanowił nawierzchnię nieutwardzona, przepuszczalną. Tereny przewidywane pod lokalizację fotowoltaiki zlokalizowane są w terenie już mocno przekształconym krajobrazowo przez realizację elektrowni wiatrowych, lepiej zatem koncentrować inne instalacje w tym rejonie niż rozpraszać je w inne rejony gminy.
		dz. 248 dz. 295 obr. Biała		X	Wniosek o zmianę kategorii drogi nr 248 i 295 z „KR” na „KDL” Obecnie jest to droga publiczna ogólnodostępna stanowiąca dojazd do pól i posesji w osadzie Biała kolonia. Ustanowienie jej jako drogi wewnętrznej farm (służąca wyłącznie obsłudze inwestycji OZE) jest niezgodne ze stanem faktycznym i godzi w interes mieszkańców	Uwaga nieuwzględniona Istniejące drogi nie stanowią dróg publicznych w rozumieniu Ustawy o drogach publicznych, stanowi drogi wewnętrzne o charakterze ogólnodostępnym – nieruchomości stanowią własność komunalną. Drogi te nie stanowią wyłącznie obsługi inwestycji OZE, mogą być wykorzystywane jako dojazdy do zabudowy czy drogi niezbędne dla gospodarki rolnej.
3	30.03.2026r.	dz. 248 obr. Biała		X	1/ wniosek o ustalenie wymogu urządzenia pasów zieleni izolacyjno-krajobrazowej (wzdłuż przebiegu drogi gminnej nr 248) o szerokości nie mniejszej niż 20m (droga graniczy z dz. będącą moją własnością – dz.nr 103/1) Ograniczy to negatywny wpływ planowanych w obszarze 9PEF i 10PEF instalacji na krajobraz, ograniczy przedostawanie się zanieczyszczeń z drogi (pył drogowy)	Uwaga nieuwzględniona Ze względu na brak zabudowy w sąsiedztwie nie ma uzasadnienia dla lokalizacji pasów zieleni izolacyjno-krajobrazowej. Odsunięto zabudowę w terenach 9PEF i 10PEF – linię zabudowy do 15m wzdłuż drogi. Droga na dz. nr 248 nie ma statusu drogi gminnej (publicznej).
		dz. 249 obr. Biała		X	1/ wniosek o ustalenie wymogu urządzenia pasów zieleni izolacyjno-krajobrazowej (wzdłuż przebiegu drogi gminnej nr 295) o szerokości nie mniejszej niż 20m Ograniczy to negatywny wpływ planowanych w obszarze instalacji na krajobraz, przyczyni do poprawy ładu przestrzennego, ograniczy przedostawanie się zanieczyszczeń z drogi (pył drogowy)	Uwaga nieuwzględniona Ze względu na brak zabudowy w sąsiedztwie nie ma uzasadnienia dla lokalizacji pasów zieleni izolacyjno-krajobrazowej. Odsunięto zabudowę w terenach 1PEF, 1P, 9PEF – linię zabudowy do 15m wzdłuż drogi. Droga na dz. nr 295 nie ma statusu drogi gminnej (publicznej).
		dz. 295 obr. Biała		X	1/ wniosek o ustalenie wymogu urządzenia pasów zieleni izolacyjno-krajobrazowej (wzdłuż przebiegu drogi gminnej nr 295) o szerokości nie mniejszej niż 20m Ograniczy to negatywny wpływ planowanych w obszarze 1P, 11PEF i 1PEF instalacji na krajobraz, przyczyni do poprawy ładu przestrzennego, ograniczy przedostawanie się zanieczyszczeń z drogi (pył drogowy)	Uwaga nieuwzględniona Ze względu na brak zabudowy w sąsiedztwie nie ma uzasadnienia dla lokalizacji pasów zieleni izolacyjno-krajobrazowej. Odsunięto zabudowę w terenach 1PEF, 1P, 9PEF – linię zabudowy do 15m wzdłuż drogi. Droga na dz. nr 295 nie ma statusu drogi gminnej (publicznej).
		dz. 294 obr. Biała		X	1/ wniosek o ustalenie wymogu urządzenia pasów zieleni izolacyjno-krajobrazowej (wzdłuż przebiegu drogi gminnej nr 294) o szerokości nie mniejszej niż 20m Ograniczy to negatywny wpływ planowanych w obszarze 10PEF instalacji na krajobraz, przyczyni do poprawy ładu przestrzennego, ograniczy przedostawanie się zanieczyszczeń z drogi (pył drogowy)	Uwaga nieuwzględniona Ze względu na brak zabudowy w sąsiedztwie nie ma uzasadnienia dla lokalizacji pasów zieleni izolacyjno-krajobrazowej. Odsunięto zabudowę w terenach 10PEF – linię zabudowy do 15m wzdłuż drogi. Droga na dz. nr 294 nie ma statusu drogi gminnej (publicznej).
		dz. 226 obr. Biała		X	1/ wniosek o ustalenie wymogu urządzenia pasów zieleni izolacyjno-krajobrazowej (wzdłuż przebiegu drogi gminnej nr 226) o szerokości nie mniejszej niż 20m Ograniczy to negatywny wpływ planowanych w obszarze 12PEF instalacji na krajobraz, przyczyni do poprawy ładu przestrzennego, ograniczy przedostawanie się zanieczyszczeń z drogi (pył drogowy)	Uwaga nieuwzględniona Ze względu na brak zabudowy w sąsiedztwie nie ma uzasadnienia dla lokalizacji pasów zieleni izolacyjno-krajobrazowej. Odsunięto zabudowę w terenie 12PEF i 13PEF– linię zabudowy do 15m wzdłuż drogi. Droga na dz. nr 226 nie ma statusu drogi gminnej (publicznej).
		dz. 89/8 obr. Biała	X	X	1/ wniosek o ustalenie w pasie terenu od strony wsi Biała obszaru 11PEF strefy ochronnej z zakazem lokalizacji instalacji fotowoltaicznych oraz innych urządzeń towarzyszących o szerokości min. 500m od granicy z terenami zab. mieszkaniowej 2/ wniosek o ustanowienie wymogu urządzenia pasów zieleni izolacyjno-krajobrazowej od strony wsi Biała Ograniczy to negatywny wpływ planowanych w obszarze 11PEF instalacji na krajobraz widocznych z siedlisk z cz. wsi Biała 3/ wykreślenie z projektu planu dopuszczenia lokalizacji instalacji do wytwarzania, przetwarzania i magazynowania wodoru na terenie ozn. symbolem „P”	Uwaga uwzględniona w części Ad. 1. Zrezygnowano z części terenów, w tym ze strefy 11PEF, która położona jest najbliżej miejscowości Biała, przeznaczonych po fotowoltaikę. Zmniejszenie terenów nie powinno odbywać się w zautomatyzowany sposób 500m od zabudowy mieszkaniowej, tylko w miejscach położonych najbliżej zabudowy wsi oraz widocznych/eksponowanych od strony istniejącej zabudowy; np. nie dokonano zmniejszenia zasięgu terenu 1PEF, położonego za drogą. Ad. 2 zrezygnowano z terenu 11PEF w całości, natomiast pasy zieleni izolacyjno - krajobrazowej wskazano wokół całego terenu 1P i 11PEF o szerokości 10m i wprowadzono nieprzekraczalną linię zabudowy 12m w tych terenach od strony miejscowości Biała

4	30.03.2026r.				Lokalizacja instalacji dot. wodoru w sąsiedztwie gr. rolnych oraz zab. zagrodowej wsi Biała narusza zasadę proporcjonalności i generuje potencjalny konflikt przestrzenny	Ad. 3. Nie zrezygnowano z terenu produkcji wodoru, jako istotnego elementu instalacji OZE. Obecna lokalizacja położona jest w sąsiedztwie farmy wiatrowej czyli terenu, który wyklucza powstanie nowej zabudowy o funkcji mieszkaniowej.
		dz. 197/8, dz. 61/8, dz. 61/7, dz. 186/6, dz. 87/1, dz. 193/4, dz. 61/41, dz. 61/19, dz. 89/8, dz. 260/18, dz. 197/2, dz. 126/194 (obszary PEF)	X	X	Wniosek o obniżenie max. powierzchni zabudowy z 80% do 60% Dopuszczenie do 80% zabudowy w postaci paneli PV na skoncentrowanym obszarze ok. 560 ha spowoduje istotne: - ograniczenie pow. biologicznie czynnej - pogorszenie retencji wód - pogorszenie walorów krajobrazowych	Uwaga uwzględniona w części Dokonano zmiany wskaźnika powierzchni zabudowy do 70%, biorąc uwagę wprowadzenie dodatkowych pasów zieleni izolacyjno-krajobrazowej oraz odsunięcia linii zabudowy od dróg w obrębie terenów przeznaczonych pod fotowoltaikę dalsze zmniejszenie tego wskaźnika nie byłoby racjonalne z punktu widzenia wykorzystania terenu. Ponadto teren pod panelami będzie stanowił nawierzchnię nieutwardzoną, przepuszczalną. Tereny przewidywane pod lokalizację fotowoltaiki zlokalizowane są w terenie już mocno przekształconym krajobrazowo przez realizację elektrowni wiatrowych, lepiej zatem koncentrować inne instalacje w tym rejonie niż rozpraszać je w inne rejony gminy.
		dz. 248 dz. 295 obr. Biała		X	Wniosek o zmianę kategorii drogi nr 248 i 295 z „KR” na „KDL” Obecnie jest to droga publiczna ogólnodostępna stanowiąca dojazd do pól i posesji w osadzie Biała kolonia. Ustanowienie jej jako drogi wewnętrznej farm (służąca wyłącznie obsłudze inwestycji OZE) jest niezgodne ze stanem faktycznym i godzi w interes mieszkańców	Uwaga nieuwzględniona . Istniejące drogi nie stanowią dróg publicznych w rozumieniu Ustawy o drogach publicznych, stanowi drogi wewnętrzne o charakterze ogólnodostępnym – nieruchomości stanowią własność komunalną. Drogi te nie stanowią wyłącznie obsługi inwestycji OZE, mogą być wykorzystywane jako dojazdy do zabudowy czy drogi niezbędne dla gospodarki rolnej.
	30.03.2026r.	dz. 248 obr. Biała		X	1/ wniosek o ustalenie wymogu urządzenia pasów zieleni izolacyjno-krajobrazowej (wzdłuż przebiegu drogi gminnej nr 248) o szerokości nie mniejszej niż 20m (droga graniczy z dz. będącą moją własnością – dz.nr 103/1) Ograniczy to negatywny wpływ planowanych w obszarze 9PEF i 10PEF instalacji na krajobraz, ograniczy przedostawanie się zanieczyszczeń z drogi (pył drogowy)	Uwaga nieuwzględniona . Ze względu na brak zabudowy w sąsiedztwie nie ma uzasadnienia dla lokalizacji pasów zieleni izolacyjno-krajobrazowej. Odsunięto zabudowę w terenach 9PEF i 10PEF – linię zabudowy do 15m wzdłuż drogi. Droga na dz. nr 248 nie ma statusu drogi gminnej (publicznej).
		dz. 295 obr. Biała		X	1/ wniosek o ustalenie wymogu urządzenia pasów zieleni izolacyjno-krajobrazowej (wzdłuż przebiegu drogi gminnej nr 295) o szerokości nie mniejszej niż 20m Ograniczy to negatywny wpływ planowanych w obszarze 1P, 11PEF i 1PEF instalacji na krajobraz, przyczyni do poprawy ładu przestrzennego, ograniczy przedostawanie się zanieczyszczeń z drogi (pył drogowy)	Uwaga nieuwzględniona . Ze względu na brak zabudowy w sąsiedztwie nie ma uzasadnienia dla lokalizacji pasów zieleni izolacyjno-krajobrazowej. Odsunięto zabudowę w terenach 1PEF, 1P, 9PEF – linię zabudowy do 15m wzdłuż drogi. Droga na dz. nr 295 nie ma statusu drogi gminnej (publicznej).
		dz. 294 obr. Biała		X	1/ wniosek o ustalenie wymogu urządzenia pasów zieleni izolacyjno-krajobrazowej (wzdłuż przebiegu drogi gminnej nr 294) o szerokości nie mniejszej niż 20m Ograniczy to negatywny wpływ planowanych w obszarze 10PEF instalacji na krajobraz, przyczyni do poprawy ładu przestrzennego, ograniczy przedostawanie się zanieczyszczeń z drogi (pył drogowy)	Uwaga nieuwzględniona . Ze względu na brak zabudowy w sąsiedztwie nie ma uzasadnienia dla lokalizacji pasów zieleni izolacyjno-krajobrazowej. Odsunięto zabudowę w terenach 10PEF – linię zabudowy do 15m wzdłuż drogi. Droga na dz. nr 294 nie ma statusu drogi gminnej (publicznej).
		dz. 226 obr. Biała		X	1/ wniosek o ustalenie wymogu urządzenia pasów zieleni izolacyjno-krajobrazowej (wzdłuż przebiegu drogi gminnej nr 226) o szerokości nie mniejszej niż 20m Ograniczy to negatywny wpływ planowanych w obszarze 12PEF instalacji na krajobraz, przyczyni do poprawy ładu przestrzennego, ograniczy przedostawanie się zanieczyszczeń z drogi (pył drogowy)	Uwaga nieuwzględniona . Ze względu na brak zabudowy w sąsiedztwie nie ma uzasadnienia dla lokalizacji pasów zieleni izolacyjno-krajobrazowej. Odsunięto zabudowę w terenie 12PEF i 13PEF– linię zabudowy do 15m wzdłuż drogi. Droga na dz. nr 226 nie ma statusu drogi gminnej (publicznej).
		dz. 249 obr. Biała		X	1/ wniosek o ustalenie wymogu urządzenia pasów zieleni izolacyjno-krajobrazowej (wzdłuż przebiegu drogi gminnej nr 249) o szerokości nie mniejszej niż 20m Ograniczy to negatywny wpływ planowanych w obszarze instalacji na krajobraz, przyczyni do poprawy ładu przestrzennego, ograniczy przedostawanie się zanieczyszczeń z drogi (pył drogowy)	Uwaga nieuwzględniona . Ze względu na brak zabudowy w sąsiedztwie nie ma uzasadnienia dla lokalizacji pasów zieleni izolacyjno-krajobrazowej. Odsunięto zabudowę w terenach 1PEF, 1P, 9PEF – linię zabudowy do 15m wzdłuż drogi. Droga na dz. nr 295 nie ma statusu drogi gminnej (publicznej).
		dz. 89/8 obr. Biała	X	X	1/ wniosek o ustalenie w pasie terenu od strony wsi Biała obszaru 11PEF strefy ochronnej z zakazem lokalizacji instalacji fotowoltaicznych oraz innych urządzeń	Uwaga uwzględniona w części Ad. 1. Zrezygnowano z części terenów, w tym ze strefy 11PEF, która położona jest najbliżej miejscowości Biała, przeznaczonych po

					towarzyszących o szerokości min. 500m od granicy z terenami zab. mieszkaniowej 2/ wniosek o ustanowienie wymogu urządzenia pasów zieleni izolacyjno-krajobrazowej od strony wsi Biała Ograniczy to negatywny wpływ planowanych w obszarze 11PEF instalacji na krajobraz widocznych z siedlisk z cz. wsi Biała 3/ wykreślenie z projektu planu dopuszczenia lokalizacji instalacji do wytwarzania, przetwarzania i magazynowania wodoru na terenie ozn. symbolem „P” Lokalizacja instalacji dot. wodoru w sąsiedztwie gr. rolnych oraz zab. zagrodowej wsi Biała narusza zasadę proporcjonalności i generuje potencjalny konflikt przestrzenny	fotowoltaikę, Zmniejszenie terenów nie powinno odbywać się w zautomatyzowany sposób 500m od zabudowy mieszkaniowej, tylko w miejscach położonych najbliżej zabudowy wsi oraz widocznych/eksponowanych od strony istniejącej zabudowy; np. nie dokonano zmniejszenia zasięgu terenu 1PEF, położonego za drogą. Ad. 2 Zrezygnowano z terenu 11PEF w całości, natomiast pasy zieleni izolacyjno krajobrazowej wskazano wokół całego terenu 1P i 11PEF o szerokości 10m i wprowadzono nieprzekraczalną linię zabudowy 15m w tych terenach od strony miejscowości Biała Ad. 3. Nie zrezygnowano z terenu produkcji wodoru, jako istotnego elementu instalacji OZE. Obecna lokalizacja położona jest w sąsiedztwie farmy wiatrowej czyli terenu, który wyklucza powstanie nowej zabudowy o funkcji mieszkaniowej.
		dz. 197/8, dz. 61/8, dz. 61/7, dz. 186/6, dz. 87/1, dz. 193/4, dz. 61/41, dz. 61/19, dz. 89/8, dz. 260/18, dz. 197/2, dz. 126/194 (obszary PEF)	X	X	Wniosek o obniżenie max. powierzchni zabudowy z 80% do 60% Dopuszczenie do 80% zabudowy w postaci paneli PV na skoncentrowanym obszarze ok. 560 ha spowoduje istotne: - ograniczenie pow. biologicznie czynnej - pogorszenie retencji wód - pogorszenie walorów krajobrazowych	Uwaga uwzględniona w części Wprowadzono zmianę wskaźnika powierzchni zabudowy do 70%, biorąc uwagę wprowadzenie dodatkowych pasów zieleni izolacyjno-krajobrazowej oraz odsunięcia linii zabudowy od dróg w obrębie terenów przeznaczonych pod fotowoltaikę dalsze zmniejszenie tego wskaźnika nie byłoby racjonalne z punktu widzenia wykorzystania terenu. Ponadto teren pod panelami będzie stanowił nawierzchnię nieutwardzoną, przepuszczalną. Tereny przewidywane pod lokalizację fotowoltaiki zlokalizowane są w terenie już mocno przekształconym krajobrazowo przez realizację elektrowni wiatrowych, lepiej zatem koncentrować inne instalacje w tym rejonie niż rozpraszać je w inne rejony gminy.
		dz. 248 dz. 295 obr. Biała		X	Wniosek o zmianę kategorii drogi nr 248 i 295 z „KR” na „KDL” Obecnie jest to droga publiczna ogólnodostępna stanowiąca dojazd do pól i posesji w osadzie Biała kolonia. Ustanowienie jej jako drogi wewnętrznej farm (służąca wyłącznie obsłudze inwestycji OZE) jest niezgodne ze stanem faktycznym i godzi w interes mieszkańców	Uwaga nieuwzględniona Istniejące drogi nie stanowią dróg publicznych w rozumieniu Ustawy o drogach publicznych, stanowi drogi wewnętrzne o charakterze ogólnodostępnym – nieruchomości stanowią własność komunalną. Drogi te nie stanowią wyłącznie obsługi inwestycji OZE, mogą być wykorzystywane jako dojazdy do zabudowy czy drogi niezbędne dla gospodarki rolnej.
5	30.03.2026r.	dz. 197/8	X	X	1/ wniosek o ustalenie wymogu urządzenia pasów zieleni izolacyjno-krajobrazowej (wzdłuż przebiegu drogi gminnej nr 676- obszar 6KR oraz wzdłuż drogi wewnętrznej znajdującej się na dz. 70/1 graniczącej z dz. od strony północnej) o szerokości nie mniejszej niż 20m Ograniczy to negatywny wpływ planowanych w obszarze 4PEF instalacji na krajobraz, przyczyni do poprawy ładu przestrzennego, ograniczy przedostawanie się zanieczyszczeń z drogi (pył drogowy)	Uwaga uwzględniona w części Zmniejszono zasięg obszarów: - 4PEF od strony drogi do terenu turbiny pozostawiono teren rolniczy – „RN”, - 5PEF od strony drogi na głębokości ok. 90m pozostawiono teren rolniczy – „RN”. Wzdłuż działki 70/1 wprowadzenie pasa zieleni nie jest uzasadnione, gdyż po drugiej stronie drogi znajduje się las i nie ma zabudowy.
		dz. 186/6	X		1/ wniosek o ustalenie wymogu urządzenia pasów zieleni izolacyjno-krajobrazowej (wzdłuż przebiegu drogi gminnej nr 676 – obszar 6KR) o szerokości nie mniejszej niż 20m Ograniczy to negatywny wpływ planowanych w obszarze 5PEF instalacji na krajobraz, przyczyni do poprawy ładu przestrzennego, ograniczy przedostawanie się zanieczyszczeń z drogi (pył drogowy)	Uwaga uwzględniona Zmniejszono zasięg obszarów: - 4PEF od strony drogi do terenu turbiny pozostawiono teren rolniczy – „RN”, - 5PEF od strony drogi na głębokości ok. 90m pozostawiono teren rolniczy – „RN”.
		dz. 197/13	X		1/ wniosek o ustalenie wymogu urządzenia pasów zieleni izolacyjno-krajobrazowej (wzdłuż przebiegu drogi gminnej nr 676 – obszar 6KR) o szerokości nie mniejszej niż 20m Ograniczy to negatywny wpływ planowanych w obszarze 4PEF instalacji na krajobraz, przyczyni do poprawy ładu przestrzennego, ograniczy przedostawanie się zanieczyszczeń z drogi (pył drogowy)	Uwaga uwzględniona Zmniejszono zasięg obszaru: 4PEF od strony drogi do terenu turbiny pozostawiono teren rolniczy – „RN”.
		dz. 152/1	X	X	1/ wniosek o ustalenie wymogu urządzenia pasów zieleni izolacyjno-krajobrazowej (wzdłuż przebiegu południowo-wschodniej granicy instalacji oraz wzdłuż granicy z terenem 30ZN) o szerokości nie mniejszej niż 20m Ograniczy to negatywny wpływ planowanych w obszarze 17PEF instalacji na krajobraz	Uwaga uwzględniona w części Wprowadzono pasy zieleni izolacyjno-krajobrazowej od strony wschodniej i południowej terenu 17PEF o szerokości 10m i odsunięto linię zabudowy na 15m.

						Wprowadzenie pasa od strony terenu 30ZN nie ma uzasadnienia gdyż cały ten teren oraz tereny lasów (33L i 34L) mają charakter zieleni izolacyjnej.
		dz. 140/10	X		1/ wniosek o ustalenie wymogu urządzenia pasów zieleni izolacyjno-krajobrazowej (wzdłuż przebiegu granicy z dz. nr 130 oraz 140/2) o szerokości nie mniejszej niż 20m Ograniczy to negatywny wpływ planowanych w obszarze 16PEF instalacji na krajobraz	Uwaga uwzględniona Zmniejszono zasięg obszaru 16PEF od strony miejscowości Drzonowo w pasie ok. 100m, pozostawiono teren rolniczy – „RN”. Dodatkowo od strony wschodniej terenu 16PEF wprowadzono pas zieleni izolacyjno-krajobrazowej o szerokości 10m i odsunięto linię zabudowy na 15m.
		dz. 61/8	X	X	1/ wniosek o ustalenie w pasie terenu od strony północnej obszaru 3PEF strefy ochronnej z zakazem lokalizacji instalacji fotowoltaicznych oraz innych urządzeń towarzyszących o szerokości 300m od granicy z terenami zab. mieszkaniowej, 2/ wniosek o ustanowienie wymogu urządzenia pasów zieleni izolacyjno-krajobrazowej wzdłuż południowej granicy tej strefy a także w zachodniej cz. dz. 61/8 pomiędzy terenami 14L a 15L, o szerokości nie mniejszej niż 10m Ograniczy to negatywny wpływ planowanych w obszarze 3PEF instalacji na krajobraz widocznych z siedlisk we wschodniej cz. wsi Biskupice To pas migracji wilków a zabudowa tego terenu zakłóci migrację zwierząt. Urządzone pasy zieleni przyczynia się do ochrony krajobrazu widocznego z drogi gminnej	Uwaga uwzględniona w części Ad 1 Zmniejszono zasięg terenu 3PEF od strony miejscowości Biskupice, pozostawiono teren rolniczy – „RN” na szerokości ok. 300m-500m od terenu zabudowy mieszkaniowej. Ad. 2 od strony miejscowości Biskupice jest w projekcie planu pas zieleni izolacyjno-krajobrazowej wymagany w urządzeniu terenu wprowadzanie dodatkowych pasów zieleni na wnioskowanych terenach nie ma uzasadnienia, ponieważ od zabudowy oddziela je las, zaś południowa część znajduje się w centrum istniejącej farmy wiatrowej.
		dz. 61/7	X		1/ wniosek o ustalenie w pasie terenu od strony północno-wschodniej obszaru 2PEF strefy ochronnej z zakazem lokalizacji instalacji fotowoltaicznych oraz innych urządzeń towarzyszących o szerokości 300m od granicy z terenami zab. mieszkaniowej, 2/ wniosek o ustanowienie wymogu urządzenia pasów zieleni izolacyjno-krajobrazowej wzdłuż południowej i wschodniej granicy tej strefy o szerokości nie mniejszej niż 10m Ograniczy to negatywny wpływ planowanych w obszarze 2PEF instalacji na krajobraz widocznych z siedlisk we wschodniej cz. wsi Biskupice To pas migracji wilków a zabudowa tego terenu zakłóci migrację zwierząt.	Uwaga uwzględniona Ad 1 Zmniejszono zasięg terenu 2PEF od strony miejscowości Biskupice, pozostawiono teren rolniczy – „RN” na szerokości ok. 300-500m od terenu zabudowy mieszkaniowej. Ad. 2 od strony miejscowości Biskupice jest w projekcie planu pas zieleni izolacyjno-krajobrazowej wymagany w urządzeniu terenu
		Teren złoża „KAZIMIERZ III”		X	1/ wniosek o ustalenie strefy ochronnej o promieniu 800m od terenu złoża KAZIMIERZ III z zakazem lokalizacji instalacji fotowoltaicznych oraz innych urządzeń towarzyszących Teren złoża znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie kompleksu wodnego-Bielska Struga (siedlisko i miejsce żerowania licznych gat. ptaków i zwierząt). Lokalizacja instalacji w obszarze 6PEF będzie negatywnie wpływać na zwierzęta (min bieliki, wilki, łabędzie) – efekt stroboskopowy u ptaków, zamknięte przejścia dla migracji, zmiany w ekosystemie	Uwaga nieuwzględniona . Projekt planu wprowadza daleko idące zabezpieczenie terenu ograniczając możliwość eksploatacji kopaliny ze złoża Kazimierz III (obecnie obowiązujący plan miejscowy pozwala na eksploatację). Dodatkowo zmniejszono teren 6PEF o fragment zlokalizowany w pasie technologicznym planowanej linii elektroenergetycznej – 400kV
		dz. 89/9		X	1/ wykreślenie z projektu planu dopuszczenia lokalizacji instalacji do wytwarzania, przetwarzania i magazynowania wodoru na terenie ozn. symbolem „P” Lokalizacja instalacji dot. wodoru w sąsiedztwie gr. rolnych oraz zab. zagrodowej wsi Biała narusza zasadę proporcjonalności i generuje potencjalny konflikt przestrzenny	Uwaga nieuwzględniona Nie zrezygnowano z terenu produkcji wodoru, jako istotnego elementu instalacji OZE. Obecna lokalizacja położona jest w sąsiedztwie farmy wiatrowej czyli terenu, który wyklucza powstanie nowej zabudowy o funkcji mieszkaniowej.
6	31.03.2026	obr. Drzonowo	X	X	1/ Wniosek o utworzenie bezpiecznej i ochronnej strefy oddziaływania ok. 500m od bud. mieszkalnych: - od terenów produkcji energii terenów elektrowni słonecznej - od obiektów budowlanych i urządzeń towarzyszących stanowiących całość techniczno-użytkową z urządzeniami wytwarzającymi energię z OZE, w tym magazynów energii, stacji e.e., głównych punktów odbioru energii lub stacji transferowych 2/ Sprzeciw wobec budowy infrastruktury i produkcji zielonego wodoru	UWAGA: Nie zachowana została ustawowa forma dokumentu – brak formularza uwagi Pismo podpisane przez 9 osób Uwaga uwzględniona w części Ad. 1 Zrezygnowano z części terenów przeznaczonych po fotowoltaikę, lecz nie w zautomatyzowany sposób 500m od zabudowy mieszkaniowej, tylko w miejscach położonych najbliżej zabudowy wsi oraz widocznych/eksponowanych od strony istniejącej zabudowy, w pasie sięgającym np. do najbliższej drogi czy ściany lasu Ad.2 Nie zrezygnowano z terenu produkcji wodoru, jako istotnego elementu instalacji OZE. Obecna lokalizacja położona jest w sąsiedztwie farmy wiatrowej czyli terenu, który wyklucza powstanie nowej zabudowy

						o funkcji mieszkaniowej. Jest to lokalizacja wskazana w dokumencie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Biały Bór w stosunkowo dużej odległości od istniejącej zabudowy.
7	31.03.2026	obr. Drzonowo i m. Świerszczewo	X	X	1/ Wniosek o utworzenie bezpiecznej i ochronnej strefy oddziaływania ok. 500m od bud. mieszkalnych: - od terenów produkcji energii terenów elektrowni słonecznej - od obiektów budowlanych i urządzeń towarzyszących stanowiących całość techniczno-użytkową z urządzeniami wytwarzającymi energię z OZE, w tym magazynów energii, stacji e.e., głównych punktów odbioru energii lub stacji transferowych 2/ Sprzeciw wobec budowy infrastruktury i produkcji zielonego wodoru	UWAGA: Nie zachowana została ustawowa forma dokumentu – brak formularza uwagi Pismo podpisane przez 37 osób Uwaga uwzględniona w części Ad. 1 Zrezygnowano z części terenów przeznaczonych po fotowoltaikę, lecz nie w zautomatyzowany sposób 500m od zabudowy mieszkaniowej, tylko w miejscach położonych najbliżej zabudowy wsi oraz widocznych/eksponowanych od strony istniejącej zabudowy, w pasie sięgającym np. do najbliższej drogi czy ściany lasu. Ad.2 Nie zrezygnowano z terenu produkcji wodoru, jako istotnego elementu instalacji OZE. Obecna lokalizacja położona jest w sąsiedztwie farmy wiatrowej czyli terenu, który wyklucza powstanie nowej zabudowy o funkcji mieszkaniowej. Jest to lokalizacja wskazana w dokumencie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Biały Bór w stosunkowo dużej odległości od istniejącej zabudowy.
8	31.03.2026r.	dz. 186/3	X		1/ Wniosek o zmianę kategorii gruntu, która zniesie zakaz zabudowy na terenach 1RZ i 3RN (dotychczasowe przeznaczenie pod zabudowę zagrodową) Wniosek o dopuszczenie lokalizacji nowego bud. o funkcji mieszkalnej oraz zachowanie możliwości przebudowy, rozbudowy, nadbudowy istniejących budynków, co pozwoli na zachować ciągłość funkcji osadniczej i ładu przestrzennego	Uwaga uwzględniona Teren nieruchomości położony jest w odległości mniejszej niż 700m od elektrowni wiatrowej, więc nie spełnia obecnie obowiązującego kryterium odległościowego. Z uwagi jednak na istniejącą zabudowę i obowiązujące przeznaczenie terenu umożliwiające lokalizację zabudowy zagrodowej zmieniono granice opracowania planu miejscowego poprzez wyłączenie części przedmiotowej nieruchomości z jego opracowania – teren ten zachowa dotychczas obowiązujące ustalenia planu miejscowego, w granicach terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem 3.1.RM.
		dz. 87/1	X	X	1/ wniosek o ustalenie wymogu urządzenia pasów zieleni izolacyjno-krajobrazowej (wzdłuż przebiegu granicy z dz. nr 94/2) o szerokości nie mniejszej niż 50m Ograniczy to negatywny wpływ planowanych w obszarze 10PEF instalacji na krajobraz widoczny z terenu 1RZ Ustanowienia pasa zieleni pomiędzy 17ZN i 33ZN oraz wzdłuż wschodniego zbocza dz. 87/1 przy granicy z dz. 94/2 ograniczy spływ wód opadowych na dz. 94/2	Uwaga uwzględniona w części Zmniejszono zasięg terenu 5PEF od strony drogi i dz. 94/2 na głębokości ok. 90m pozostawiono teren rolniczy – „RN”. Wprowadzono pas zieleni o szerokości 10m i odsunięto linię zabudowy na 12m w terenie 6PEF (pomiędzy terenami 17ZN i 33ZN). Szerokość pasa – 50m nie ma uzasadnienia, gdyż tak szeroki pas terenu stanowiłby raczej nowy kompleks leśny, a nie zieleń o charakterze izolacyjnym.
		dz. 676		X	Wniosek o zmianę kategorii drogi nr 676 z „KR” na „KDL” na odcinku od zjazdu z dr. powiatowej we wsi Biskupice aż do wys. dz. nr 186/3 Obecnie jest to droga publiczna ogólnodostępna stanowiąca dojazd do pól i posesji w osadzie Biała kolonia. Ustanowienie jej jako drogi wewnętrznej farm (służąca wyłącznie obsłudze inwestycji OZE) jest niezgodne ze stanem faktycznym i godzi w interes mieszkańców	Uwaga nieuwzględniona Istniejąca droga nie ma charakteru dróg publicznych w rozumieniu Ustawy o drogach publicznych, stanowi drogę wewnętrzną o charakterze ogólnodostępnym. Drogi te nie stanowią wyłącznie obsługi inwestycji OZE, mogą być wykorzystywane jako dojazdy do zabudowy czy drogi niezbędne dla gospodarki rolnej.
		dz. 197/8	X	X	1/ wniosek o ustalenie wymogu urządzenia pasów zieleni izolacyjno-krajobrazowej (wzdłuż przebiegu drogi gminnej nr 676 – obszar 6KR) o szerokości nie mniejszej niż 50m Ograniczy to negatywny wpływ planowanych w obszarze 4PEF instalacji na krajobraz, przyczyni do poprawy ładu przestrzennego, ograniczy przedostawanie się zanieczyszczeń z drogi (pył drogowy)	Uwaga uwzględniona w części Zmniejszono zasięg obszarów: - 4PEF od strony drogi do terenu turbiny pozostawiono teren rolniczy – „RN”, - 5PEF od strony drogi na głębokości ok. 90m pozostawiono teren rolniczy – „RN”. Szerokość pasa – 50m nie ma uzasadnienia, gdyż tak szeroki pas terenu stanowiłby raczej nowy kompleks leśny, a nie zieleń izolacyjną.

		dz.186/6	X	X	1/ wniosek o ustalenie wymogu urządzenia pasów zieleni izolacyjno-krajobrazowej (wzdłuż przebiegu drogi gminnej nr 676 – obszar 6KR) o szerokości nie mniejszej niż 50m Ograniczy to negatywny wpływ planowanych w obszarze 5PEF instalacji na krajobraz, przyczyni do poprawy ładu przestrzennego, ograniczy przedostawanie się zanieczyszczeń z drogi (pył drogowy)	Uwaga uwzględniona w części Zmniejszono zasięg obszarów: - 4PEF od strony drogi do terenu turbiny pozostawiono teren rolniczy – „RN”, - 5PEF od strony drogi na głębokości ok. 90m pozostawiono teren rolniczy – „RN”. Szerokość pasa – 50m nie ma uzasadnienia, gdyż tak szeroki pas terenu stanowiłby raczej nowy kompleks leśny, a nie zieleń izolacyjną.
		dz. 61/19		X	1/ wniosek o ustalenie wymogu urządzenia pasów zieleni izolacyjno-krajobrazowej (wzdłuż przebiegu drogi gminnej nr 248– obszar 4KR) o szerokości nie mniejszej niż 50m Ograniczy to negatywny wpływ planowanych w obszarze 9PEF instalacji na krajobraz, przyczyni do poprawy ładu przestrzennego, ograniczy przedostawanie się zanieczyszczeń z drogi (pył drogowy)	Uwaga nieuwzględniona Ze względu na brak zabudowy w sąsiedztwie nie ma uzasadnienia dla lokalizacji pasów zieleni izolacyjno-krajobrazowej. Odsunięto zabudowę w terenach 9PEF i 10PEF – linię zabudowy do 15m wzdłuż drogi. Droga na dz. nr 248 nie ma statusu drogi gminnej (publicznej).
		dz. 61/41		X	1/ wniosek o ustalenie wymogu urządzenia pasów zieleni izolacyjno-krajobrazowej (wzdłuż przebiegu drogi gminnej nr 248 oraz nr 217) o szerokości nie mniejszej niż 50m Ograniczy to negatywny wpływ planowanych w obszarze 10PEF instalacji na krajobraz, przyczyni do poprawy ładu przestrzennego, ograniczy przedostawanie się zanieczyszczeń z drogi (pył drogowy)	Uwaga nieuwzględniona . Ze względu na brak zabudowy w sąsiedztwie nie ma uzasadnienia dla lokalizacji pasów zieleni izolacyjno-krajobrazowej. Odsunięto zabudowę w terenach 9PEF i 10PEF – linię zabudowy do 15m wzdłuż drogi. Droga na dz. nr 248 i 217 nie ma statusu drogi gminnej (publicznej).
		dz. 61/8	X	X	1/ wniosek o ustalenie w pasie terenu od strony północnej obszaru 3PEF strefy ochronnej z zakazem lokalizacji instalacji fotowoltaicznych oraz innych urządzeń towarzyszących o szerokości 500m od granicy z terenami zab. mieszkaniowej, 2/ wniosek o ustanowienie wymogu urządzenia pasów zieleni izolacyjno-krajobrazowej wzdłuż południowej granicy tej strefy a także w zachodniej cz. dz. 61/8 pomiędzy obszarami 14L a 15L o szerokości nie mniejszej niż 50m Ograniczy to negatywny wpływ planowanych w obszarze 3PEF instalacji na krajobraz widocznych z siedlisk we wschodniej cz. wsi Biskupice Wymóg pasów zieleni przyczyni się do ochrony krajobrazu widocznego z drogi gminnej nr 676.	Uwaga uwzględniona w części Ad 1 Zmniejszono zasięg terenu 3PEF od strony miejscowości Biskupice, pozostawiono teren rolniczy – „RN” na szerokości ok. 300-500m od terenu zabudowy mieszkaniowej. Ad. 2 od strony miejscowości Biskupice jest w projekcie planu pas zieleni izolacyjno-krajobrazowej wymagany w urządzeniu terenu; wprowadzanie dodatkowych pasów zieleni na wnioskowanych terenach nie ma uzasadnienia – od zabudowy oddziela je las, zaś południowa część znajduje się w centrum istniejącej farmy wiatrowej
		dz. 61/7	X	X	1/ wniosek o ustalenie w pasie terenu od strony północno-wschodniej obszaru 2PEF strefy ochronnej z zakazem lokalizacji instalacji fotowoltaicznych oraz innych urządzeń towarzyszących o szerokości 500m od granicy z terenami zab. mieszkaniowej, 2/ wniosek o ustanowienie wymogu urządzenia pasów zieleni izolacyjno-krajobrazowej wzdłuż południowej i wschodniej granicy tej strefy o szerokości nie mniejszej niż 50m Ograniczy to negatywny wpływ planowanych w obszarze 2PEF instalacji na krajobraz widocznych z siedlisk we wschodniej cz. wsi Biskupice	Uwaga uwzględniona w części Ad 1 Zmniejszono zasięg terenu 2PEF od strony miejscowości Biskupice, pozostawiono teren rolniczy – „RN” na szerokości ok. 300-500m od terenu zabudowy mieszkaniowej. Ad. 2 od strony miejscowości Biskupice jest w projekcie planu pas zieleni izolacyjno-krajobrazowej wymagany w urządzeniu terenu Szerokość pasa – 50m nie ma uzasadnienia, gdyż tak szeroki pas terenu stanowiłby raczej nowy kompleks leśny, a nie zieleń izolacyjną.
		dz. 89/8	X	X	1/ wniosek o ustalenie w pasie terenu od strony południowej obszaru 11PEF strefy ochronnej z zakazem lokalizacji instalacji fotowoltaicznych oraz innych urządzeń towarzyszących o szerokości min. 500m od granicy z terenami zab. mieszkaniowej 2/ wniosek o ustanowienie wymogu urządzenia pasów zieleni izolacyjno-krajobrazowej wzdłuż granicy tej strefy o szerokości nie mniejszej niż 50m Ograniczy to negatywny wpływ planowanych w obszarze 2PEF instalacji na krajobraz widocznych z siedlisk zlokalizowanych po stronie północno-zachodniej wsi Biała	Uwaga uwzględniona w części Ad. 1. Zrezygnowano z części terenów, w tym ze strefy 11PEF, która położona jest najbliżej miejscowości Biała, przeznaczonych pod fotowoltaikę. Zmniejszenie terenów nie powinno odbywać się w zautomatyzowany sposób 500m od zabudowy mieszkaniowej, tylko w miejscach położonych najbliżej zabudowy wsi oraz widocznych/eksponowanych od strony istniejącej zabudowy; np. nie dokonano zmniejszenia zasięgu terenu 1PEF, położonego za drogą. Ad. 2 Szerokość pasa – 50m nie ma uzasadnienia, gdyż tak szeroki pas terenu stanowiłby raczej nowy kompleks leśny, a nie zieleń izolacyjną.
		dz. 89/9		X	1/ wykreślenie z projektu planu dopuszczenia lokalizacji instalacji do wytwarzania, przetwarzania i magazynowania wodoru na terenie ozn. symbolem „P” Lokalizacja instalacji dot. wodoru w sąsiedztwie gr. rolnych oraz zab. zagrodowej wsi Biała narusza zasadę proporcjonalności i generuje potencjalny konflikt przestrzenny	Uwaga nieuwzględniona Nie zrezygnowano z terenu produkcji wodoru, jako istotnego elementu instalacji OZE. Obecna lokalizacja położona jest w sąsiedztwie farmy wiatrowej czyli terenu, który wyklucza powstanie nowej zabudowy o funkcji mieszkaniowej.
		dz. 197/8 dz. 61/8	X	X	1/ Wniosek o obniżenie max. powierzchni zabudowy z 80% do 50%	Uwaga uwzględniona w części

		dz. 61/7 dz. 186/6 dz. 87/1 dz. 193/4 dz. 61/41 dz. 61/19 dz. 89/8 dz. 260/18 dz. 197/2 dz. 126/194 (obszary PEF)			Dopuszczenie do 80% zabudowy w postaci paneli PV na skoncentrowanym obszarze ok. 560 ha spowoduje istotne: - ograniczenie pow. biologicznie czynnej - pogorszenie retencji wód - pogorszenie walorów krajobrazowych 2/ Wniosek o zmniejszenie max. całkowitej wysokości urządzeń fotowoltaicznych do 4m, z jednoczesnym zastrzeżeniem możliwości tworzenia instalacji jednopoziomowych (uniemożliwić powstawanie instalacji 2- lub 3-poziomowych) 3/ Określenie max wysokości pozostałych obiektów – 6m 4/ Wskazanie max. ilości obiektów budowlanych i urządzeń towarzyszących, w tym magazynów energii, stacji transformatorowych.	Ad. 1 Zmieniono wskaźnik powierzchni zabudowy do 70%; biorąc uwagę wprowadzenie dodatkowych pasów zieleni izolacyjno-krajobrazowej oraz odsunięcia linii zabudowy od dróg w obrębie terenów przeznaczonych pod fotowoltaikę dalsze zmniejszenie tego wskaźnika nie byłoby racjonalne z punktu widzenia wykorzystania terenu. Ponadto teren pod panelami będzie stanowił nawierzchnię nieutwardzoną, przepuszczalną. Tereny przewidywane pod lokalizację fotowoltaiki zlokalizowane są w terenie już mocno przekształconym krajobrazowo przez realizację elektrowni wiatrowych, lepiej zatem koncentrować inne instalacje w tym rejonie niż rozpraszać je w inne rejony gminy. Ad. 2 Nie zmniejszono wysokości paneli fotowoltaicznych, zmniejszenie mogłoby uniemożliwić realizację współczesnych urządzeń, w tym w postaci agrofotowoltaiki; przy tej wysokości paneli nie ma możliwości realizacji instalacji 2- lub 3- poziomowych. Ad. 3 Nie zmniejszono wysokości obiektów towarzyszących 8m to wysokość „bezpieczna” dla lokalizacji, zwłaszcza obiektów elektroenergetyki Ad. 4 Na etapie planu miejscowego brak jest możliwości wskazania ilości obiektów towarzyszących, będzie to możliwe do określenia na etapie projektowania konkretnych przedsięwzięć, które mogą być realizowane na fragmentach terenów, przez różnych inwestorów, itp.
		dz. 197/2 dz. 126/194		x	1/ wniosek o ustalenie w pasie terenu od strony południowej obszaru 14PEF strefy ochronnej z zakazem lokalizacji instalacji fotowoltaicznych oraz innych urządzeń towarzyszących o szerokości 100m od granicy z terenami zab. mieszkaniowej, 2/ wniosek o ustanowienie wymogu urządzenia pasów zieleni izolacyjno-krajobrazowej wzdłuż południowej wzdłuż przebiegu drogi gminnej nr 296 (2KDD) pomiędzy obszarami 14PEF a 15PEF o szerokości nie mniejszej niż 10m Ograniczy to negatywny wpływ planowanych w obszarze 14,15PEF instalacji na krajobraz widocznych z siedlisk zlokalizowanych pomiędzy tymi obszarami	Uwaga uwzględniona Odsunięto obszary fotowoltaiki 14PEF i 15PEF o 100m wzdłuż drogi (2KDD). Pasy zieleni izolacyjno-krajobrazowej są wskazane w terenach przeznaczonych pod fotowoltaikę od strony drogi gminnej (dz. 296); zostają one utrzymane.