

RAPORT PODSUMOWUJĄCY PRZEBIEG KONSULTACJI SPOŁECZNYCH do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów obejmujących fragmenty obrębów geodezyjnych Biskupice, Biała, Drzonowo, gmina Biały Bór

Na podstawie Art. 8k ust. 2 oraz Art. 17 pkt 14 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2026 r., poz. 538) Burmistrz Białego Boru przedstawia raport podsumowujący przebieg konsultacji społecznych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów obejmujących fragmenty obrębów geodezyjnych Biskupice, Biała, Drzonowo, gmina Biały Bór

1. Projekt planu miejscowego został poddany konsultacjom społecznym w dniach od 09.02.2026 r. do 31.03.2026 r. (tj. przez 51 dni). Pierwotnie konsultacje społeczne zostały zaplanowane w dniach od 09.02.2026 r. do 13.03.2026 r. lecz na skutek wniosków składanych przez uczestników spotkania otwartego w dniu 26 lutego 2026 r. zostały one decyzją Burmistrza Białego Boru przedłużone do dnia 31 marca 2026r., z możliwością składania uwag do tej daty.
2. Informację o rozpoczęciu konsultacji społecznych oraz o sposobach, miejscach i terminach prowadzenia konsultacji społecznych podano do publicznej wiadomości poprzez ogłoszenie, które zamieszczono w lokalnej prasie, na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Białym Borze, przesłano ogłoszenie sołtysom wsi na terenie których zlokalizowane jest opracowanie, celem wywieszenia na tablicy ogłoszeń w sołectwie, a także umieszczono na stronie internetowej w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Białym Borze. Obwieszczeniem Burmistrza Białego Boru z dnia 2 marca 2026r. przedłużono termin składania uwag do dnia 31 marca 2026r.
3. Zgodnie z Art. 8i ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2026 r., poz. 538) przewidziano następujące formy konsultacji społecznych:
 - A. **Zbieranie uwag** prowadzone było przez 51 dni, tj. od momentu rozpoczęcia konsultacji (09.02.2026 r.) do dnia 31.03.2026 r.; forma składania uwag została ustalona zgodnie z wymogami ustawowymi, tj. uwagi składa się na piśmie utrwalonym w postaci papierowej lub elektronicznej, w tym za pomocą środków komunikacji elektronicznej, w szczególności poczty elektronicznej, na formularzu w postaci papierowej lub w formie dokumentu elektronicznego na adres: na adres Urzędu Miejskiego w Białym Borze, ul. Słupska 10, 78-425 Biały Bór, e-mail: gmina@bialybor.com.pl adres skrzynki ePuap: /321503/skrytka, adres e-doręczeń: AE:PL-51238-86939-HBTIW-32. Formularz jest dostępny w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Białym Borze, zakładka: Procedury załatwiania spraw - KARTY USŁUG/Planowanie przestrzenne. Do projektu planu miejscowego udostępnionego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do konsultacji społecznych złożono 8 pism zawierających uwagi oraz w czasie składania uwag, wpłynęły dwie petycje kierowane do Rady Miejskiej lub Komisji Rady Miejskiej dotyczące zagadnień przestrzennych ujętych w projekcie planu miejscowego. Burmistrz Białego Boru rozpatrzył złożone uwagi i postanowił część z nich uwzględnić a części nie uwzględniać w przedkładanym

Radzie Miejskiej projekcie planu do uchwalenia – sposób rozpatrzenia uwag wraz z informacją na temat wprowadzonych zmian do projektu planu miejscowego zawiera załączona do niniejszego raportu tabela (zał. nr 1);

- B. **Spotkanie otwarte** odbyło się w dniu 26 lutego 2026 r., początek spotkania o godz. 15.30; termin ustalono nie wcześniej niż po upływie 7 dni od dnia rozpoczęcia konsultacji społecznych, i nie później niż na 7 dni przed ostatnim dniem terminu konsultacji społecznych na spotkanie przygotowano prezentację projektu zmiany planu miejscowego (prezentacja stanowi załącznik do niniejszego raportu – zał. nr 2), spotkanie odbyło się w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Białym Borze, w miejscu przystosowanym do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami, o których mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami; na zorganizowane spotkanie otwarte przybyło 28 osób – interesariuszy (lista obecności w aktach sprawy); protokół ze spotkania otwartego stanowi załącznik do niniejszego raportu (zał. nr 3);
- C. **Dyżur projektanta planu miejscowego** w dniu 26 lutego 2026 r. od godz. 16.30, termin ustalono nie wcześniej niż po upływie 7 dni od dnia rozpoczęcia konsultacji społecznych, i nie później niż na 7 dni przed ostatnim dniem terminu konsultacji społecznych. Dyżur projektanta odbył się w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Białym Borze, w miejscu przystosowanym do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami, o których mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami. Na dyżur projektanta przybyły 22 zainteresowane osoby - interesariusze, dodatkowo w dyżurze projektanta uczestniczyło czterech przedstawicieli Urzędu Miejskiego w Białym Borze (lista obecności w aktach sprawy). Na pytania zainteresowanych odpowiadała Barbara Jaszczuk-Skolimowska – główna projektantka planu. Protokół z dyżuru projektanta stanowi załącznik do niniejszego raportu (zał. nr 4).
4. Raport podsumowujący konsultacje społeczne podaje się do publicznej wiadomości przez obwieszczenie oraz przedstawia się Radzie Miejskiej w Białym Borze przed uchwaleniem planu miejscowego.

Burmistrz Białego Boru

Paweł Stanisław Mikołajewski

.....
(Burmistrz Białego Boru)

PROTOKÓŁ

z przeprowadzenia spotkania otwartego w ramach konsultacji społecznych nad przyjętymi w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rozwiązaniami dla obszarów obejmujących fragmenty obrębów geodezyjnych Biskupice, Biała, Drzonowo, gmina Biały Bór wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w dniu 26 lutego 2026 r.

Protokół sporządzono w dniu 26 lutego 2026 r. w siedzibie Urzędu Miejskiego w Białym Borze,
ul. Słupska 10, 78-425 Biały Bór

przez: *Anna Majek Inspektor ds. planowania przestrzennego*

Na podstawie art. 17 pkt 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1130 ze zm.) w dniu 26 lutego 2026 r., odbyło się spotkanie otwarte w ramach **konsultacji społecznych nad przyjętymi w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rozwiązaniami dla obszarów obejmujących fragmenty obrębów geodezyjnych Biskupice, Biała, Drzonowo, gmina Biały Bór wraz z prognozą oddziaływania na środowisko**

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Otwarcie spotkania otwartego oraz powitanie zebranych nastąpiło o godzinie 15.30.

II. Głos w dyskusji zabrali:

- Sekretarz Gminy Bożena **Pankiewicz - Ginda**, która powitała gości i przedstawił powód spotkania;

- Projektant Pani Barbara Jaszcuk-Skolimowska, która zaprezentowała projekt planu miejscowego i omówiła główne uwarunkowania sporządzania projektu oraz procedurę formalno-prawną jego opracowania.

- osoby uczestniczące w spotkaniu (zg. z listą obecności)

III. Relacja:

Na zorganizowane przez Burmistrza Białego Boru o godz. 15.30 spotkanie otwarte w ramach konsultacji społecznych projektu **miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów obejmujących fragmenty obrębów geodezyjnych Biskupice, Biała, Drzonowo, gmina Biały Bór wraz z prognozą oddziaływania na środowisko**, poza przedstawicielami organizatora dyskusji i projektanta, przybyli wg listy obecności.

Zagadnienia poruszane w dyskusji podczas spotkania:

Przedstawienie głównych ustaleń zawartych w projekcie **miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów obejmujących fragmenty obrębów geodezyjnych Biskupice, Biała, Drzonowo, gmina Biały Bór wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.**

Projekt **miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów obejmujących fragmenty obrębów geodezyjnych Biskupice, Biała, Drzonowo**, dotyczy zmiany przeznaczenia terenów, tj. w szczególności w zakresie dopuszczenia możliwości realizacji przedsięwzięć z zakresu produkcji energii z odnawialnych źródeł - farm fotowoltaicznych wraz z niezbędnymi urządzeniami i niezbędną infrastrukturą techniczną dla funkcjonowania tych przedsięwzięć, lokalizacji instalacji do wytwarzania, przetwarzania i magazynowania tzw. „zielonego wodoru”, a także dopuszczenia innych funkcji inwestycyjnych (możliwości eksploatacji kopalin, budowy obiektów produkcyjnych, w tym także produkcji rolno-spożywczej, rozwoju funkcji rekreacyjnych i mieszkaniowych, itp.) w rejonie, gdzie funkcjonuje obecnie farma wiatrowa.

Przebieg całej dyskusji został zapisany na nośniku CD a następnie przepisany – szczegółowa treść dyskusji dostępna jest w Urzędzie Miejskim w Białym Borze i stanowi dokumentację przedmiotowego planu miejscowego.

IV. Ustalenia z dyskusji:

W związku z wnioskami składanymi podczas spotkania rozważone będzie wydłużenie terminu składania uwag.

Protokół sporządzono w 3 egzemplarzach, z przeznaczeniem:

- 1) burmistrza;
- 2) do dokumentacji planistycznej;
- 3) do publicznego wglądu.

Protokół zawiera 2 ponumerowane strony.

Biały Bór, dnia 26 lutego 2026 r.

2 up. BURMISTRZA
Anna Majek
Inspektor.....
ds. planowania przestrzennego

(podpis osoby sporządzającej protokół)

Burmistrz Białego Boru

Paweł Stanisław Mikołajewski

(podpis Burmistrza)

WYKAZ UWAG zgłoszonych do projektu poddanego konsultacjom społecznym:

- 1) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów obejmujących fragmentów obrębów geodezyjnych Biskupice, Biała, Drzonowo, gmina Biały Bór (uchwała o przystąpieniu do sporządzenia mpzp Nr XLII/410/2023 z dnia 7 listopada 2023r. wraz ze zmianą tej uchwały przyjętą uchwałą nr LXVI/431/2023 z dnia 28 listopada 2023r.)
- 2) kolorem szarym podkreślono uwagi zgłoszone do zagadnień poruszanych w projekcie planu, bez odniesienia do konkretnego opracowania planistycznego (równoległe w gminie Biały Bór konsultowane były dwa projekty planów miejscowych dotyczące podobnych zagadnień przestrzennych)

Lp.	Data wpływu uwagi	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Sposób rozpatrzenia uwagi przez Burmistrza Białego Bóru			Syntetyczna treść uwagi	Uzasadnienie/zakres uwzględnienia uwagi Wprowadzone zmiany projektu planu
			uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona			
1	2	3	4	5	6	7	
1	27.03.2026r.	Obszar objęty planem dot. budowy farmy fotowoltaicznej	X	X		Uwaga dot. modyfikacja projektu lub odstępnie od jego realizacji w obecnej formie 1/ nie przewidziano wystarczających stref ochronnych - wniosek o zachowanie odległości co najmniej 500 m od zabudowy mieszkaniowej 2/ wniosek o nasadzenia roślinności krzewiastej w strefach buforowych w obr. farmy oraz zaplanowanie przejść dla migracji zwierząt 3/ uwzględnić kwestie gospodarki wodami opadowymi w kontekście ukształtowania terenu 4/ rozważenie rekompensat dla właścicieli nieruchomości sąsiadujących z inwestcją (spadek wartości nieruchomości) 5/ zakres inwestycji budowlanej wpływa na lokalne zasoby wodne eksploatacja zbiór negatywnie wpływa na lokalne zasoby wodne	Uwaga uwzględniona w części Ad. 1. Zrezygnowano z części terenów przeznaczonych po fotowoltaikę, lecz nie w automatyzowany sposób 500m od zabudowy mieszkaniowej, tylko w miejscach położonych najbliższej zabudowy wsi oraz widocznych/ekspozycyjnych od strony istniejącej zabudowy Ad.2 wprowadzono większą ilość pasów zieleni izolacyjno-krajobrazowej, także od strony poł. uprawnych i wzdłuż dróg publicznych Ad. 3 szczegółowe rozwiązanie w zakresie gospodarki odpadami rozstrzygane są na etapie projektowania inwestycji; plan miejscowy zawiera wystarczające zapisy w tym zakresie Ad. 4 kwestia rekompensat dla mieszkańców nieruchomości sąsiednich nie jest przedmiotem planu miejscowego Ad. 5 szczegóły prowadzenia eksploatacji kopalni rozstrzygane są na etapie projektowania inwestycji – decyzji środowiskowej i koncesji na eksploatację kopalni; plan miejscowy zawiera wystarczające zapisy w tym zakresie
		dz. 213/1 obr. Biała	X	X		1/ wniosek o ustalenie wymogu urządzenia pasów zieleni izolacyjno-krajobrazowej (wzdłuż przebiegu drogi gminnej nr 213/1) o szerokości nie mniejszej niż 20m Ograniczy to negatywny wpływ planowanych w obszarze 9PEF i 10PEF instalacji na krajobraz, ograniczy przedostawanie się zanieczyszczeń z drogi (pył drogowy)	Uwaga uwzględniona w części Droga na dz. nr 213/1 nie stanowi drogi gminnej, jest to droga wewnętrzna, stanowiąca dojazd. Projekt planu wskazuje w tym miejscu pas zieleni izolacyjno-krajobrazowej. Zrezygnowano z terenu 11PEF na skutek innych uwag dotyczących eliminacji zabudowy OZE w strefie 500m od miejscowości, w tym wsi Biała.
2	30.03.2026r.	dz. 89/8 obr. Biała	X	X		1/ wniosek o ustalenie w pasie terenu od strony wsi Biała obszaru 11PEF strefy ochronnej z zakazem lokalizacji instalacji fotowoltaicznej oraz innych urządzeń towarzyszących o szerokości min. 500m od granicy z terenami zab. mieszkan. 2/ wniosek o ustanowienie wymogu urządzenia pasów zieleni izolacyjno-krajobrazowej od strony wsi Biała Ograniczy to negatywny wpływ planowanych w obszarze 11PEF instalacji na krajobraz widocznych z siedzisk z cz. wsi Biała 3/ wykreślenie z projektu planu dopuszczenia lokalizacji instalacji do wytworzenia, przetwarzania i magazynowania wodoru na terenie ozn. symbolem „1P” Lokalizacja instalacji dot. wodoru w sąsiedztwie gr. rolnych oraz zab. zagrodowej wsi Biała narusza zasadę proporcjonalności i generuje potencjalny konflikt przestrzenny	Uwaga uwzględniona w części Ad. 1. Zrezygnowano z części terenów, w tym ze strefy 11PEF, która położona jest najbliższej miejscowości Biała, przeznaczonych po fotowoltaikę. Zmniejszenie terenów nie powinno odbywać się w automatyzowany sposób 500m od zabudowy mieszkaniowej, tylko w miejscach położonych najbliższej zabudowy wsi oraz widocznych/ekspozycyjnych od strony istniejącej zabudowy; np. nie dokonano zmniejszenia zasięgu terenu 1PEF, położonego za drogą. Ad. 2 zrezygnowano z terenu 11PEF w całości, natomiast pasy zieleni izolacyjno krajobrazowej wskazano wokół całego terenu 1P i 11PEF o szerokości 10m i wprowadzono nieprzekraczalną linię zabudowy 12m w tych terenach od strony miejscowości Biała Ad. 3. Nie zrezygnowano z terenu produkcyjnego wodoru, jako istotnego elementu instalacji OZE. Obecna lokalizacja położona jest w sąsiedztwie farmy wiatrowej czyli terenu, który wyklucza powstanie nowej zabudowy o funkcji mieszkaniowej.
	dz. 197/8, dz. 61/8, dz. 61/7, dz. 186/6, dz. 87/1, dz.		X	X		Wniosek o obniżenie max. powierzchni zabudowy z 80% do 60% Dopuszczenie do 80% zabudowy w postaci paneli PV na skoncentrowanym obszarze ok. 560 ha spowoduje istotne: - ograniczenie pow. biologicznie czynnej	Uwaga uwzględniona w części Zmieniono wskaźnik powierzchni zabudowy do 70%, biorąc uwagę wprowadzenie dodatkowych pasów zieleni izolacyjno-krajobrazowej oraz odsunięcia linii zabudowy od dróg w obrębie terenów przeznaczonych

				- pogorszenie retencji wód - pogorszenie walorów krajobrazowych	193/4, dz. 61/41, dz. 61/19, dz. 89/8, dz. 260/18, dz. 197/2, dz. 126/194 (obszary PEF)				pod fotowoltaikę dalsze zmniejszenie tego wskaźnika nie byłoby racjonalne z punktu widzenia wykorzystania terenu. Ponadto teren pod panelami będzie stanowił nawierzchnię nieutwardzoną, przepuszczalną. Tereny przewidywane pod lokalizację fotowoltaiki zlokalizowane są w terenie już mocno przekształconym krajobrazowo przez realizację elektrowni wiatrowych, lepiej zatem koncentrować inne instalacje w tym rejonie niż rozpraszając je w inne rejonu gminy.
					Wniosek o zmianę kategorii drogi nr 248 i 295 z „KR” na „KDL” Obecnie jest to droga publiczna ogólnodostępna stanowiąca dojazd do pól i posesji w osadzie Biała kolonia. Ustanowienie jej jako drogi wewnętrznej farm (służąca wyłącznie obsłudze inwestycji OZE) jest niezgodne ze stanem faktycznym i godzi w interes mieszkańców	X			Uwaga nieuwzględniona Istniejące drogi nie stanowią dróg publicznych w rozumieniu Ustawy o drogach publicznych, stanowi drogi wewnętrzne o charakterze ogólnodostępnym – nieruchomości stanowią własność komunalną. Drogi te nie stanowią wyłączanie obsługi inwestycji OZE, mogą być wykorzystywane jako dojazdy do zabudowy czy drogi niezbędne dla gospodarki rolnej.
					1/ wniosek o ustalenie wymogu urządzenia pasów zieleni izolacyjno-krajobrazowej (wzdłuż przebiegu drogi gminnej nr 248) o szerokości nie mniejszej niż 20m (droga graniczy z dz. będącą moją własnością – dz. nr 103/1) Ograniczy to negatywny wpływ planowanych w obszarze 9PEF i 10PEF instalacji na krajobraz, ograniczy przedostawianie się zanieczyszczeń z drogi (pył drogowy)	X			Uwaga nieuwzględniona Ze względu na brak zabudowy w sąsiedztwie nie ma uzasadnienia dla lokalizacji pasów zieleni izolacyjno-krajobrazowej. Odsunięto zabudowę w terenach 9PEF i 10PEF – linię zabudowy do 15m wzdłuż drogi. Droga na dz. nr 248 nie ma statusu drogi gminnej (publicznej).
					1/ wniosek o ustalenie wymogu urządzenia pasów zieleni izolacyjno-krajobrazowej (wzdłuż przebiegu drogi gminnej nr 295) o szerokości nie mniejszej niż 20m Ograniczy to negatywny wpływ planowanych w obszarze 1P, 11PEF i 1PEF przyćmini do poprawy ładunku przestrzennego, ograniczy przedostawianie się zanieczyszczeń z drogi (pył drogowy)	X			Uwaga nieuwzględniona Ze względu na brak zabudowy w sąsiedztwie nie ma uzasadnienia dla lokalizacji pasów zieleni izolacyjno-krajobrazowej. Odsunięto zabudowę w terenach 1PEF, 1P, 9PEF – linię zabudowy do 15m wzdłuż drogi. Droga na dz. nr 295 nie ma statusu drogi gminnej (publicznej).
					1/ wniosek o ustalenie wymogu urządzenia pasów zieleni izolacyjno-krajobrazowej (wzdłuż przebiegu drogi gminnej nr 295) o szerokości nie mniejszej niż 20m Ograniczy to negatywny wpływ planowanych w obszarze 1P, 11PEF i 1PEF instalacji na krajobraz, przyćmini do poprawy ładunku przestrzennego, ograniczy przedostawianie się zanieczyszczeń z drogi (pył drogowy)	X			Uwaga nieuwzględniona Ze względu na brak zabudowy w sąsiedztwie nie ma uzasadnienia dla lokalizacji pasów zieleni izolacyjno-krajobrazowej. Odsunięto zabudowę w terenach 1PEF, 1P, 9PEF – linię zabudowy do 15m wzdłuż drogi. Droga na dz. nr 295 nie ma statusu drogi gminnej (publicznej).
3	30.03.2026r.				1/ wniosek o ustalenie wymogu urządzenia pasów zieleni izolacyjno-krajobrazowej (wzdłuż przebiegu drogi gminnej nr 294) o szerokości nie mniejszej niż 20m Ograniczy to negatywny wpływ planowanych w obszarze 10PEF instalacji na krajobraz, przyćmini do poprawy ładunku przestrzennego, ograniczy przedostawianie się zanieczyszczeń z drogi (pył drogowy)	X			Uwaga nieuwzględniona Ze względu na brak zabudowy w sąsiedztwie nie ma uzasadnienia dla lokalizacji pasów zieleni izolacyjno-krajobrazowej. Odsunięto zabudowę w terenach 10PEF – linię zabudowy do 15m wzdłuż drogi. Droga na dz. nr 294 nie ma statusu drogi gminnej (publicznej).
					1/ wniosek o ustalenie wymogu urządzenia pasów zieleni izolacyjno-krajobrazowej (wzdłuż przebiegu drogi gminnej nr 226) o szerokości nie mniejszej niż 20m Ograniczy to negatywny wpływ planowanych w obszarze 12PEF instalacji na krajobraz, przyćmini do poprawy ładunku przestrzennego, ograniczy przedostawianie się zanieczyszczeń z drogi (pył drogowy)	X			Uwaga nieuwzględniona Ze względu na brak zabudowy w sąsiedztwie nie ma uzasadnienia dla lokalizacji pasów zieleni izolacyjno-krajobrazowej. Odsunięto zabudowę w terenie 12PEF i 13PEF – linię zabudowy do 15m wzdłuż drogi. Droga na dz. nr 226 nie ma statusu drogi gminnej (publicznej).
					1/ wniosek o ustalenie w pasie terenu od strony wsi Biała obszaru 11PEF strefy ochronnej z zakazem lokalizacji instalacji fotowoltaicznych oraz innych urządzeń towarzyszących o szerokości min. 500m od granicy z terenami zab. mieszkaniowej 2/ wniosek o ustanowienie wymogu urządzenia pasów zieleni izolacyjno-krajobrazowej od strony wsi Biała Ograniczy to negatywny wpływ planowanych w obszarze 11PEF instalacji na krajobraz widocznych z siedzisk z cz. wsi Biała 3/ wykreślenie z projektu planu dopuszczenia lokalizacji instalacji do wytworzenia, przetworzenia i magazynowania wodoru na terenie ozn. symbolem „P”	X	X		Uwaga uwzględniona w części Ad. 1. Zrezygnowano z części terenów, w tym ze strefy 11PEF, która położona jest najbliższej miejscowości Biała, przeznaczonych po fotowoltaikę. Zmniejszenie terenów nie powinno odbywać się w automatyzowany sposób 500m od zabudowy mieszkaniowej, tylko w miejscach położonych najbliższej zabudowy wsi oraz widocznych/ekspozycyjnych od strony istniejącej zabudowy; np. nie dokonano zmniejszenia zasięgu terenu 1PEF, położonego za drogą. Ad. 2 zrezygnowano z terenu 11PEF w całości, natomiast pasy zieleni izolacyjno - krajobrazowej wskazano wokół całego terenu 1P i 11PEF o szerokości 10m i wprowadzono nieprzekraczalną linię zabudowy 12m w tych terenach od strony miejscowości Biała

					Lokalizacja instalacji dot. wodoru w sąsiedztwie gr. rolnych oraz zab. zagrodowej wsi Biała narusza zasadę proporcjonalności i generuje potencjalny konflikt przestrzenny	Ad. 3. Nie zrezygnowano z terenu produkcji wodoru, jako istotnego elementu instalacji OZE. Obecna lokalizacja położona jest w sąsiedztwie farmy wiatrowej czyli terenu, który wyklucza powstanie nowej zabudowy o funkcji mieszkaniowej. Uwaga uwzględniona w części Dokonano zmiany wskaźnika powierzchni zabudowy do 70%, biorąc uwagę wprowadzenie dodatkowych pasów zieleni izolacyjno-krajobrazowej oraz odsunięcia linii zabudowy od dróg w obrębie terenów przeznaczonych pod fotowoltaikę dalsze zmniejszenie tego wskaźnika nie byłoby racjonalne z punktu widzenia wykorzystania terenu. Ponadto teren pod panelami będzie stanowił nawierzchnię nieutwardzoną, przepuszczalną. Tereny przewidywane pod lokalizację fotowoltaiki zlokalizowane są w terenie już mocno przekształconym krajobrazowo przez realizację elektrowni wiatrowych, lepiej zatem koncentrować inne instalacje w tym rejonie niż rozpraszać je w inne rejonu gminy.	Ad. 3. Nie zrezygnowano z terenu produkcji wodoru, jako istotnego elementu instalacji OZE. Obecna lokalizacja położona jest w sąsiedztwie farmy wiatrowej czyli terenu, który wyklucza powstanie nowej zabudowy o funkcji mieszkaniowej. Uwaga uwzględniona w części Dokonano zmiany wskaźnika powierzchni zabudowy do 70%, biorąc uwagę wprowadzenie dodatkowych pasów zieleni izolacyjno-krajobrazowej oraz odsunięcia linii zabudowy od dróg w obrębie terenów przeznaczonych pod fotowoltaikę dalsze zmniejszenie tego wskaźnika nie byłoby racjonalne z punktu widzenia wykorzystania terenu. Ponadto teren pod panelami będzie stanowił nawierzchnię nieutwardzoną, przepuszczalną. Tereny przewidywane pod lokalizację fotowoltaiki zlokalizowane są w terenie już mocno przekształconym krajobrazowo przez realizację elektrowni wiatrowych, lepiej zatem koncentrować inne instalacje w tym rejonie niż rozpraszać je w inne rejonu gminy.					
				Wniosek o zmianę kategorii drogi nr 248 i 295 z „KR” na „KDL” Obecnie jest to droga publiczna ogólnodostępna stanowiąca dojazd do pól i posesji w osadzie Biała kolonia. Ustanowienie jej jako drogi wewnętrznej farm (służąca wyłącznie obsłudze inwestycji OZE) jest niezgodne ze stanem faktycznym i godzi w interes mieszkańców	Wniosek o zmianę kategorii drogi nr 248 i 295 z „KR” na „KDL” Obecnie jest to droga publiczna ogólnodostępna stanowiąca dojazd do pól i posesji w osadzie Biała kolonia. Ustanowienie jej jako drogi wewnętrznej farm (służąca wyłącznie obsłudze inwestycji OZE) jest niezgodne ze stanem faktycznym i godzi w interes mieszkańców	Uwaga nieuwzględniona Istniejące drogi nie stanowią dróg publicznych w rozumieniu Ustawy o drogach publicznych, stanowi drogi wewnętrzne o charakterze ogólnodostępnym – nieruchomości stanowią własność komunalną. Drogi te nie stanowią wyłącznie obsługi inwestycji OZE, mogą być wykorzystywane jako dojazdy do zabudowy czy drogi niezbędne dla gospodarki rolnej.	Uwaga nieuwzględniona Ze względu na brak zabudowy w sąsiedztwie nie ma uzasadnienia dla lokalizacji pasów zieleni izolacyjno-krajobrazowej. Odsunięto zabudowę w terenach 9PEF i 10PEF – linię zabudowy do 15m wzdłuż drogi. Droga na dz. nr 248 nie ma statusu drogi gminnej (publicznej).	Uwaga nieuwzględniona Ze względu na brak zabudowy w sąsiedztwie nie ma uzasadnienia dla lokalizacji pasów zieleni izolacyjno-krajobrazowej. Odsunięto zabudowę w terenach 1PEF, 1P, 9PEF – linię zabudowy do 15m wzdłuż drogi. Droga na dz. nr 295 nie ma statusu drogi gminnej (publicznej).	Uwaga nieuwzględniona Ze względu na brak zabudowy w sąsiedztwie nie ma uzasadnienia dla lokalizacji pasów zieleni izolacyjno-krajobrazowej. Odsunięto zabudowę w terenach 10PEF – linię zabudowy do 15m wzdłuż drogi. Droga na dz. nr 294 nie ma statusu drogi gminnej (publicznej).	Uwaga nieuwzględniona Ze względu na brak zabudowy w sąsiedztwie nie ma uzasadnienia dla lokalizacji pasów zieleni izolacyjno-krajobrazowej. Odsunięto zabudowę w terenie 12PEF i 13PEF – linię zabudowy do 15m wzdłuż drogi. Droga na dz. nr 226 nie ma statusu drogi gminnej (publicznej).	Uwaga nieuwzględniona Ze względu na brak zabudowy w sąsiedztwie nie ma uzasadnienia dla lokalizacji pasów zieleni izolacyjno-krajobrazowej. Odsunięto zabudowę w terenach 1PEF, 1P, 9PEF – linię zabudowy do 15m wzdłuż drogi. Droga na dz. nr 295 nie ma statusu drogi gminnej (publicznej).	Uwaga uwzględniona w części Ad. 1. Zrezygnowano z części terenów, w tym ze strefy 11PEF, która położona jest najbliżej miejscowości Biała, przeznaczonych po
4	30.03.2026r.			1/ wniosek o ustalenie wymogu urządzenia pasów zieleni izolacyjno-krajobrazowej (wzdłuż przebiegu drogi gminnej nr 248) o szerokości nie mniejszej niż 20m (droga graniczy z dz. będącą moją własnością – dz.nr 103/1) Ograniczy to negatywny wpływ planowanych w obszarze 9PEF i 10PEF instalacji na krajobraz, ograniczy przedostawianie się zanieczyszczeń z drogi (pył drogowy)	1/ wniosek o ustalenie wymogu urządzenia pasów zieleni izolacyjno-krajobrazowej (wzdłuż przebiegu drogi gminnej nr 295) o szerokości nie mniejszej niż 20m Ograniczy to negatywny wpływ planowanych w obszarze 1P, 11PEF i 1PEF instalacji na krajobraz, przyczyni do poprawy ładu przestrzennego, ograniczy przedostawianie się zanieczyszczeń z drogi (pył drogowy)	1/ wniosek o ustalenie wymogu urządzenia pasów zieleni izolacyjno-krajobrazowej (wzdłuż przebiegu drogi gminnej nr 294) o szerokości nie mniejszej niż 20m Ograniczy to negatywny wpływ planowanych w obszarze 10PEF instalacji na krajobraz, przyczyni do poprawy ładu przestrzennego, ograniczy przedostawianie się zanieczyszczeń z drogi (pył drogowy)	1/ wniosek o ustalenie wymogu urządzenia pasów zieleni izolacyjno-krajobrazowej (wzdłuż przebiegu drogi gminnej nr 226) o szerokości nie mniejszej niż 20m Ograniczy to negatywny wpływ planowanych w obszarze 12PEF instalacji na krajobraz, przyczyni do poprawy ładu przestrzennego, ograniczy przedostawianie się zanieczyszczeń z drogi (pył drogowy)	1/ wniosek o ustalenie wymogu urządzenia pasów zieleni izolacyjno-krajobrazowej (wzdłuż przebiegu drogi gminnej nr 249) o szerokości nie mniejszej niż 20m Ograniczy to negatywny wpływ planowanych w obszarze instalacji na krajobraz, przyczyni do poprawy ładu przestrzennego, ograniczy przedostawianie się zanieczyszczeń z drogi (pył drogowy)	1/ wniosek o ustalenie w pasie terenu od strony wsi Biała obszaru 11PEF strefy ochronnej z zakazem lokalizacji instalacji fotowoltaicznych oraz innych urządzeń	Ad. 1. Zrezygnowano z części terenów, w tym ze strefy 11PEF, która położona jest najbliżej miejscowości Biała, przeznaczonych po		

					towarzyszących o szerokości min. 500m od granicy z terenami zab. mieszkaniowej 2/ wniosek o ustanowienie wymogu urządzenia pasów zieleni izolacyjno-krajobrazowej od strony wsi Biała Ograniczy to negatywny wpływ planowanych w obszarze 11PEF instalacji na krajobraz widocznych z siedzisk z cz. wsi Biała 3/ wykreślenie z projektu planu dopuszczenia lokalizacji instalacji do wytworzenia, przetwarzania i magazynowania wodoru na terenie ozn. symbolem „P” Lokalizacja instalacji dot. wodoru w sąsiedztwie gr. rolnych oraz zab. zagrodowej wsi Biała narusza zasadę proporcjonalności i generuje potencjalny konflikt przestrzenny			foliowitaikę. Zmniejszenie terenów nie powinno odbywać się w zautomatyzowany sposób 500m od zabudowy mieszkaniowej, tylko w miejscach położonych najbliższej zabudowy wsi oraz widocznych/leksjonowanych od strony istniejącej zabudowy; np. nie dokonano zmniejszenia zasięgu terenu 1PEF, położonego za drogą. Ad. 2 Zrezygnowano z terenu 11PEF w całości, natomiast pasy zieleni izolacyjno krajobrazowej wskazano wokół całego terenu 1P i 11PEF o szerokości 10m i wprowadzono nieprzekraczalną linię zabudowy 15m w tych terenach od strony miejscowości Biała Ad. 3. Nie zrezygnowano z terenu produkcji wodoru, jako istotnego elementu instalacji OZE. Obecna lokalizacja położona jest w sąsiedztwie farmy wiatrowej czyli terenu, który wyklucza powstanie nowej zabudowy o funkcji mieszkaniowej. Uwaga uwzględniona w części Wprowadzono zmianę wskaźnika powierzchni zabudowy do 70%, biorąc uwagę wprowadzenie dodatkowych pasów zieleni izolacyjno-krajobrazowej oraz odsunięcia linii zabudowy od dróg w obrębie terenów przeznaczonych pod fotowoltaikę dalsze zmniejszenie tego wskaźnika nie byłoby racjonalne z punktu widzenia wykorzystania terenu. Ponadto teren pod panelami będzie stanowił nawierzchnię nieutwardzoną, przepuszczalną. Tereny przewidywane pod lokalizację fotowoltaiki zlokalizowane są w terenie już mocno przekształconym krajobrazowo przez realizację elektrowni wiatrowych, lepiej zatem koncentrować inne instalacje w tym rejonie niż rozpraszając je w inne rejony gminy.
					Wniosek o obniżenie max. powierzchni zabudowy z 80% do 60% Dopuszczenie do 80% zabudowy w postaci paneli PV na skoncentrowanym obszarze ok. 560 ha spowoduje istotne: - ograniczenie pow. biologicznie czynnej - pogorszenie retencji wód - pogorszenie walorów krajobrazowych			Uwaga uwzględniona w części Wprowadzono zmianę wskaźnika powierzchni zabudowy do 70%, biorąc uwagę wprowadzenie dodatkowych pasów zieleni izolacyjno-krajobrazowej oraz odsunięcia linii zabudowy od dróg w obrębie terenów przeznaczonych pod fotowoltaikę dalsze zmniejszenie tego wskaźnika nie byłoby racjonalne z punktu widzenia wykorzystania terenu. Ponadto teren pod panelami będzie stanowił nawierzchnię nieutwardzoną, przepuszczalną. Tereny przewidywane pod lokalizację fotowoltaiki zlokalizowane są w terenie już mocno przekształconym krajobrazowo przez realizację elektrowni wiatrowych, lepiej zatem koncentrować inne instalacje w tym rejonie niż rozpraszając je w inne rejony gminy.
					Wniosek o zmianę kategorii drogi nr 248 i 295 z „KR” na „KDL” Obecnie jest to droga publiczna ogólnodostępna stanowiąca dojazd do pól i posesji w osadzie Biała kolonia. Ustanowienie jej jako drogi wewnętrznej farm (służąca wyłącznie obsłudze inwestycji OZE) jest niezgodne ze stanem faktycznym i godzi w interes mieszkańców			Uwaga uwzględniona w części Wprowadzono zmianę wskaźnika powierzchni zabudowy do 70%, biorąc uwagę wprowadzenie dodatkowych pasów zieleni izolacyjno-krajobrazowej oraz odsunięcia linii zabudowy od dróg w obrębie terenów przeznaczonych pod fotowoltaikę dalsze zmniejszenie tego wskaźnika nie byłoby racjonalne z punktu widzenia wykorzystania terenu. Ponadto teren pod panelami będzie stanowił nawierzchnię nieutwardzoną, przepuszczalną. Tereny przewidywane pod lokalizację fotowoltaiki zlokalizowane są w terenie już mocno przekształconym krajobrazowo przez realizację elektrowni wiatrowych, lepiej zatem koncentrować inne instalacje w tym rejonie niż rozpraszając je w inne rejony gminy.
					1/ wniosek o ustalenie wymogu urządzenia pasów zieleni izolacyjno-krajobrazowej (wzdłuż przebiegu drogi gminnej nr 676- obszar 6KR oraz wzdłuż drogi wewnętrznej znajdującej się na dz. 70/1 graniczącej z dz. od strony północnej) o szerokości nie mniejszej niż 20m Ograniczy to negatywny wpływ planowanych w obszarze 4PEF instalacji na krajobraz, przyczyni do poprawy ładunku przestrzennego, ograniczy przedostawanie się zanieczyszczeń z drogi (pył drogowy)			Uwaga uwzględniona w części Wprowadzono zmianę wskaźnika powierzchni zabudowy do 70%, biorąc uwagę wprowadzenie dodatkowych pasów zieleni izolacyjno-krajobrazowej oraz odsunięcia linii zabudowy od dróg w obrębie terenów przeznaczonych pod fotowoltaikę dalsze zmniejszenie tego wskaźnika nie byłoby racjonalne z punktu widzenia wykorzystania terenu. Ponadto teren pod panelami będzie stanowił nawierzchnię nieutwardzoną, przepuszczalną. Tereny przewidywane pod lokalizację fotowoltaiki zlokalizowane są w terenie już mocno przekształconym krajobrazowo przez realizację elektrowni wiatrowych, lepiej zatem koncentrować inne instalacje w tym rejonie niż rozpraszając je w inne rejony gminy.
					1/ wniosek o ustalenie wymogu urządzenia pasów zieleni izolacyjno-krajobrazowej (wzdłuż przebiegu drogi gminnej nr 676 – obszar 6KR) o szerokości nie mniejszej niż 20m Ograniczy to negatywny wpływ planowanych w obszarze 5PEF instalacji na krajobraz, przyczyni do poprawy ładunku przestrzennego, ograniczy przedostawanie się zanieczyszczeń z drogi (pył drogowy)			Uwaga uwzględniona w części Wprowadzono zmianę wskaźnika powierzchni zabudowy do 70%, biorąc uwagę wprowadzenie dodatkowych pasów zieleni izolacyjno-krajobrazowej oraz odsunięcia linii zabudowy od dróg w obrębie terenów przeznaczonych pod fotowoltaikę dalsze zmniejszenie tego wskaźnika nie byłoby racjonalne z punktu widzenia wykorzystania terenu. Ponadto teren pod panelami będzie stanowił nawierzchnię nieutwardzoną, przepuszczalną. Tereny przewidywane pod lokalizację fotowoltaiki zlokalizowane są w terenie już mocno przekształconym krajobrazowo przez realizację elektrowni wiatrowych, lepiej zatem koncentrować inne instalacje w tym rejonie niż rozpraszając je w inne rejony gminy.
					1/ wniosek o ustalenie wymogu urządzenia pasów zieleni izolacyjno-krajobrazowej (wzdłuż przebiegu drogi gminnej nr 676 – obszar 6KR) o szerokości nie mniejszej niż 20m Ograniczy to negatywny wpływ planowanych w obszarze 4PEF instalacji na krajobraz, przyczyni do poprawy ładunku przestrzennego, ograniczy przedostawanie się zanieczyszczeń z drogi (pył drogowy)			Uwaga uwzględniona w części Wprowadzono zmianę wskaźnika powierzchni zabudowy do 70%, biorąc uwagę wprowadzenie dodatkowych pasów zieleni izolacyjno-krajobrazowej oraz odsunięcia linii zabudowy od dróg w obrębie terenów przeznaczonych pod fotowoltaikę dalsze zmniejszenie tego wskaźnika nie byłoby racjonalne z punktu widzenia wykorzystania terenu. Ponadto teren pod panelami będzie stanowił nawierzchnię nieutwardzoną, przepuszczalną. Tereny przewidywane pod lokalizację fotowoltaiki zlokalizowane są w terenie już mocno przekształconym krajobrazowo przez realizację elektrowni wiatrowych, lepiej zatem koncentrować inne instalacje w tym rejonie niż rozpraszając je w inne rejony gminy.
					1/ wniosek o ustalenie wymogu urządzenia pasów zieleni izolacyjno-krajobrazowej (wzdłuż przebiegu drogi gminnej nr 676 – obszar 6KR) o szerokości nie mniejszej niż 20m Ograniczy to negatywny wpływ planowanych w obszarze 4PEF instalacji na krajobraz, przyczyni do poprawy ładunku przestrzennego, ograniczy przedostawanie się zanieczyszczeń z drogi (pył drogowy)			Uwaga uwzględniona w części Wprowadzono zmianę wskaźnika powierzchni zabudowy do 70%, biorąc uwagę wprowadzenie dodatkowych pasów zieleni izolacyjno-krajobrazowej oraz odsunięcia linii zabudowy od dróg w obrębie terenów przeznaczonych pod fotowoltaikę dalsze zmniejszenie tego wskaźnika nie byłoby racjonalne z punktu widzenia wykorzystania terenu. Ponadto teren pod panelami będzie stanowił nawierzchnię nieutwardzoną, przepuszczalną. Tereny przewidywane pod lokalizację fotowoltaiki zlokalizowane są w terenie już mocno przekształconym krajobrazowo przez realizację elektrowni wiatrowych, lepiej zatem koncentrować inne instalacje w tym rejonie niż rozpraszając je w inne rejony gminy.
					1/ wniosek o ustalenie wymogu urządzenia pasów zieleni izolacyjno-krajobrazowej (wzdłuż przebiegu drogi gminnej nr 676 – obszar 6KR) o szerokości nie mniejszej niż 20m Ograniczy to negatywny wpływ planowanych w obszarze 4PEF instalacji na krajobraz, przyczyni do poprawy ładunku przestrzennego, ograniczy przedostawanie się zanieczyszczeń z drogi (pył drogowy)			Uwaga uwzględniona w części Wprowadzono zmianę wskaźnika powierzchni zabudowy do 70%, biorąc uwagę wprowadzenie dodatkowych pasów zieleni izolacyjno-krajobrazowej oraz odsunięcia linii zabudowy od dróg w obrębie terenów przeznaczonych pod fotowoltaikę dalsze zmniejszenie tego wskaźnika nie byłoby racjonalne z punktu widzenia wykorzystania terenu. Ponadto teren pod panelami będzie stanowił nawierzchnię nieutwardzoną, przepuszczalną. Tereny przewidywane pod lokalizację fotowoltaiki zlokalizowane są w terenie już mocno przekształconym krajobrazowo przez realizację elektrowni wiatrowych, lepiej zatem koncentrować inne instalacje w tym rejonie niż rozpraszając je w inne rejony gminy.
					1/ wniosek o ustalenie wymogu urządzenia pasów zieleni izolacyjno-krajobrazowej (wzdłuż przebiegu drogi gminnej nr 676 – obszar 6KR) o szerokości nie mniejszej niż 20m Ograniczy to negatywny wpływ planowanych w obszarze 4PEF instalacji na krajobraz, przyczyni do poprawy ładunku przestrzennego, ograniczy przedostawanie się zanieczyszczeń z drogi (pył drogowy)			Uwaga uwzględniona w części Wprowadzono zmianę wskaźnika powierzchni zabudowy do 70%, biorąc uwagę wprowadzenie dodatkowych pasów zieleni izolacyjno-krajobrazowej oraz odsunięcia linii zabudowy od dróg w obrębie terenów przeznaczonych pod fotowoltaikę dalsze zmniejszenie tego wskaźnika nie byłoby racjonalne z punktu widzenia wykorzystania terenu. Ponadto teren pod panelami będzie stanowił nawierzchnię nieutwardzoną, przepuszczalną. Tereny przewidywane pod lokalizację fotowoltaiki zlokalizowane są w terenie już mocno przekształconym krajobrazowo przez realizację elektrowni wiatrowych, lepiej zatem koncentrować inne instalacje w tym rejonie niż rozpraszając je w inne rejony gminy.
					1/ wniosek o ustalenie wymogu urządzenia pasów zieleni izolacyjno-krajobrazowej (wzdłuż przebiegu drogi gminnej nr 676 – obszar 6KR) o szerokości nie mniejszej niż 20m Ograniczy to negatywny wpływ planowanych w obszarze 4PEF instalacji na krajobraz, przyczyni do poprawy ładunku przestrzennego, ograniczy przedostawanie się zanieczyszczeń z drogi (pył drogowy)			Uwaga uwzględniona w części Wprowadzono zmianę

					Wprowadzenie pasa od strony terenu 30ZN nie ma uzasadnienia gdyż cały ten teren oraz tereny lasów (33L i 34L) mają charakter zieleni izolacyjnej.	
					Uwaga uwzględniona Zmniejszono zasięg obszaru 16PEF od strony miejscowości Drzonowo w pasie ok. 100m, pozostawiono teren rolniczy – „RN”. Dodatkowo od strony wschodniej terenu 16PEF wprowadzono pas zieleni izolacyjno-krajobrazowej o szerokości 10m i odsunięto linię zabudowy na 15m.	
					Uwaga uwzględniona w części Ad 1 Zmniejszono zasięg terenu 3PEF od strony miejscowości Biskupice, pozostawiono teren rolniczy – „RN” na szerokości ok. 300m-500m od terenu zabudowy mieszkaniowej. Ad. 2 od strony miejscowości Biskupice jest w projekcie planu pas zieleni izolacyjno-krajobrazowej wymagany w urządzeniu terenu wprowadzanie dodatkowych pasów zieleni na wnioskowanych terenach nie ma uzasadnienia, ponieważ od zabudowy oddziela je las, zaś południowa część znajduje się w centrum istniejącej farmy wiatrowej.	
					Uwaga uwzględniona Ad 1 Zmniejszono zasięg terenu 2PEF od strony miejscowości Biskupice, pozostawiono teren rolniczy – „RN” na szerokości ok. 300-500m od terenu zabudowy mieszkaniowej. Ad. 2 od strony miejscowości Biskupice jest w projekcie planu pas zieleni izolacyjno-krajobrazowej wymagany w urządzeniu terenu	
					Uwaga nieuwzględniona Projekt planu wprowadza daleko idące zabezpieczenie terenu ograniczając możliwość eksploatacji kopaliny ze złoża Kazimierz III (obecnie obowiązujący plan miejscowy pozwala na eksploatację). Dodatkowo zmniejszono teren 6PEF o fragment zlokalizowany w pasie technologicznym planowanej linii elektroenergetycznej – 400kV	
					Uwaga nieuwzględniona Nie zrezygnowano z terenu produkcji wodoru, jako istotnego elementu instalacji OZE. Obecna lokalizacja położona jest w sąsiedztwie farmy wiatrowej czyli terenu, który wyklucza powstanie nowej zabudowy o funkcji mieszkaniowej.	
					UWAGA: Nie zachowana została ustawowa forma dokumentu – brak formularza uwagi Pismo podpisane przez 9 osób	
					Uwaga uwzględniona w części Ad. 1 Zrezygnowano z części terenów przeznaczonych po fotowoltaikę, lecz nie w zautomatyzowany sposób 500m od zabudowy mieszkaniowej, tylko w miejscach położonych najbliżej zabudowy wsi oraz widocznych/eksponowanych od strony istniejącej zabudowy, w pasie sięgającym np. do najbliższej drogi czy śłany lasu Ad.2 Nie zrezygnowano z terenu produkcji wodoru, jako istotnego elementu instalacji OZE. Obecna lokalizacja położona jest w sąsiedztwie farmy wiatrowej czyli terenu, który wyklucza powstanie nowej zabudowy	
					1/ wniosek o ustalenie wymogu urządzenia pasów zieleni izolacyjno-krajobrazowej (wzdłuż przebiegu granicy z dz. nr 130 oraz 140/2) o szerokości nie mniejszej niż 20m Ograniczy to negatywny wpływ planowanych w obszarze 16PEF instalacji na krajobraz	
					1/ wniosek o ustalenie w pasie terenu od strony północnej obszaru 3PEF strefy ochronnej z zakazem lokalizacji instalacji fotowoltaicznych oraz innych urządzeń towarzyszących o szerokości 300m od granicy z terenami zab. mieszkaniowej. 2/ wniosek o ustanowienie wymogu urządzenia pasów zieleni izolacyjno-krajobrazowej wzdłuż południowej granicy tej strefy a także w zachodniej cz. dz. 61/8 pomiędzy terenami 14L a 15L, o szerokości nie mniejszej niż 10m Ograniczy to negatywny wpływ planowanych w obszarze 3PEF instalacji na krajobraz widocznych z siedlisk we wschodniej cz. wsi Biskupice To pas migracji wilków a zabudowa tego terenu zakłóci migrację zwierząt. Urządzone pasy zieleni przyczynia się do ochrony krajobrazu widocznego z drogi gminnej	
					1/ wniosek o ustalenie w pasie terenu od strony północno-wschodniej obszaru 2PEF strefy ochronnej z zakazem lokalizacji instalacji fotowoltaicznych oraz innych urządzeń towarzyszących o szerokości 300m od granicy z terenami zab. mieszkaniowej. 2/ wniosek o ustanowienie wymogu urządzenia pasów zieleni izolacyjno-krajobrazowej wzdłuż południowej i wschodniej granicy tej strefy o szerokości nie mniejszej niż 10m Ograniczy to negatywny wpływ planowanych w obszarze 2PEF instalacji na krajobraz widocznych z siedlisk we wschodniej cz. wsi Biskupice To pas migracji wilków a zabudowa tego terenu zakłóci migrację zwierząt.	
					1/ wniosek o ustalenie strefy ochronnej o promieniu 800m od terenu złoża KAZIMIERZ III z zakazem lokalizacji instalacji fotowoltaicznych oraz innych urządzeń towarzyszących Teren złoża znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie kompleksu wodnego-Bielska Struga (siedlisko i miejsce zerowania licznych gat. ptaków i zwierząt). Lokalizacja instalacji w obszarze 6PEF będzie negatywnie wpływać na zwierzęta (min bielik, wilki, łabędzie) – efekt stroboskopowy u ptaków, zamknięcie przejścia dla migracji, zmiany w ekosystemie	
					1/ wykreślenie z projektu planu dopuszczenia lokalizacji instalacji do wytworzenia, przetwarzania i magazynowania wodoru na terenie ozn. symbolem „P” Lokalizacja instalacji dot. wodoru w sąsiedztwie gr. rolnych oraz zab. zagrodowej wsi Biała narusza zasadę proporcjonalności i generuje potencjalny konflikt przestrzenny	
					1/ Wniosek o utworzenie bezpiecznej i ochronnej strefy oddziaływania ok. 500m od bud. mieszkalnych: - od terenów produkcji energii terenów elektrowni słonecznej - od obiektów budowlanych i urządzeń towarzyszących stanowiących całość techniczno-użytkową z urządzeniami wytwarzającymi energię z OZE, w tym magazynów energii, stacji e.e., głównych punktów odbioru energii lub stacji transferowych 2/ Sprzeciw wobec budowy infrastruktury i produkcji zielonego wodoru	
6	31.03.2026	obr. Drzonowo				

						o funkcji mieszkaniowej. Jest to lokalizacja wskazana w dokumencie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Biały Bór w stosunkowo dużej odległości od istniejącej zabudowy.	
						UWAGA: Nie zachowana została ustawowa forma dokumentu – brak formularza uwagi Pismo podpisane przez 37 osób Uwaga uwzględniona w części Ad. 1 Zrezygnowano z części terenów przeznaczonych po fotowoltaikę, lecz nie w automatyzowany sposób 500m od zabudowy mieszkaniowej, tylko w miejscach położonych najbliżej zabudowy wsi oraz widocznych/eksponowanych od strony istniejącej zabudowy, w pasie sięgającym np. do najbliższej drogi czy ściany lasu. Ad.2 Nie zrezygnowano z terenu produkcji wodoru, jako istotnego elementu instalacji OZE. Obecna lokalizacja położona jest w sąsiedztwie farmy wiatrowej czyli terenu, który wyklucza powstanie nowej zabudowy o funkcji mieszkaniowej. Jest to lokalizacja wskazana w dokumencie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Biały Bór w stosunkowo dużej odległości od istniejącej zabudowy.	
7	31.03.2026	obr. Drzonowo i m. Świeraszczewo	X	X		1/ Wniosek o utworzenie bezpiecznej i ochronnej strefy oddziaływania ok. 500m od bud. mieszkalnych: - od terenów produkcji energii i urządzeń towarzyszących stanowiących całość techniczno-użytkową z urządzeniami wywarzającymi energię z OZE, w tym magazynów energii, stacji e.e., głównych punktów odbioru energii lub stacji transferowych 2/ Sprzeciw wobec budowy infrastruktury i produkcji zielonego wodoru	Uwaga uwzględniona Teren nieruchomości położony jest w odległości mniejszej niż 700m od elektrowni wiatrowej, więc nie spełnia obecnie obowiązującego kryterium odległościowego. Z uwagi jednak na istniejącą zabudowę i obowiązujące przeznaczenie terenu umożliwiające lokalizację zabudowy zagrodowej zmieniono granice opracowania planu miejscowego poprzez wyłączenie części przedmiotowej nieruchomości z jego opracowania – teren ten zachowa dotychczas obowiązujące ustalenia planu miejscowego, w granicach terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem 3.1.RM.
8	31.03.2026r.					1/ Wniosek o zmianę kategorii gruntu, która znieśie zakaz zabudowy na terenach 1RZ i 3RN (dotychczasowe przeznaczenie pod zabudowę zagrodową) Wniosek o dopuszczenie lokalizacji nowego bud. o funkcji mieszkalnej oraz zachowanie możliwości przebudowy, rozbudowy, nadbudowy istniejących budynków, co pozwoli na zachować ciągłość funkcji osadniczej i ładu przestrzennego	Uwaga uwzględniona w części Zmniejszono zasięg terenu 5PEF od strony drogi i dz. 94/2 na głębokości ok. 90m pozostawiono teren rolniczy – „RN”. Wprowadzono pas zieleni o szerokości 10m i odsunęto linię zabudowy na 12m w terenie 6PEF (pomiedzy terenami 17ZN i 33ZN). Szerokość pasa – 50m nie ma uzasadnienia, gdyż tak szeroki pas terenu stanowiłby raczej nowy kompleks leśny, a nie zieleń o charakterze izolacyjnym.
						Uwaga nieuwzględniona Istniejąca droga nie ma charakteru dróg publicznych w rozumieniu Ustawy o drogach publicznych, stanowi drogę wewnętrzną o charakterze ogólnodostępnym. Drogi te nie stanowią wyłączanie obsługi inwestycji OZE, mogą być wykorzystywane jako dojazdy do zabudowy czy drogi niezbędne dla gospodarki rolnej.	
						Uwaga uwzględniona w części Zmniejszono zasięg obszarów: - 4PEF od strony drogi do terenu turbiny pozostawiono teren rolniczy – „RN”. - 5PEF od strony drogi na głębokości ok. 90m pozostawiono teren rolniczy – „RN”. Szerokość pasa – 50m nie ma uzasadnienia, gdyż tak szeroki pas terenu stanowiłby raczej nowy kompleks leśny, a nie zieleń izolacyjną.	

dz. 61/7 dz. 186/6 dz. 87/1 dz. 193/4 dz. 61/41 dz. 61/19 dz. 89/8 dz. 260/18 dz. 197/2 dz. 126/194 (obszary PEF)			Dopuszczenie do 80% zabudowy w postaci paneli PV na skoncentrowanym obszarze ok. 560 ha spowoduje istotne: - ograniczenie pow. biologicznie czynnej - pogorszenie retencji wód - pogorszenie walorów krajobrazowych 2/ Wniosek o zmniejszenie max. całkowitej wysokości urządzeń fotowoltaicznych do 4m, z jednoczesnym zastrzeżeniem możliwości tworzenia instalacji jednopoziomowych (uniemożliwić powstawanie instalacji 2- lub 3-poziomowych) 3/ Określenie max wysokości pozostałych obiektów – 6m 4/ Wskazanie max. ilości obiektów budowlanych i urządzeń towarzyszących, w tym magazynów energii, stacji transformatorowych.	Ad. 1 Zmieniono wskaźnik powierzchni zabudowy do 70%; biorąc uwagę wprowadzenie dodatkowych pasów zieleni izolacyjno-krajobrazowej oraz odsunięcia linii zabudowy od dróg w obrębie terenów przeznaczonych pod fotowoltaikę dalsze zmniejszenie tego wskaźnika nie byłoby racjonalne z punktu widzenia wykorzystania terenu. Ponadto teren pod panelami będzie stanowił nawierzchnię nieutwardzoną, przepuszczalną. Tereny przewidywane pod lokalizację fotowoltaiki zlokalizowane są w terenie już mocno przekształconym krajobrazowo przez realizację elektrowni wiatrowych, lepiej zatem koncentrować inne instalacje w tym rejonie niż rozpraszac je w inne rejonu gminy. Ad. 2 Zmniejszono wysokość paneli fotowoltaicznych do 4,5 m, zmniejszenie do 4m może uniemożliwić realizację współczesnych urządzeń; oczywiście przy tej wysokości paneli nie ma możliwości realizacji instalacji 2- lub 3- poziomowych. Ad. 3 Zmniejszono wysokość obiektów towarzyszących do 6m Ad. 4 Na etapie planu miejscowego brak jest możliwości wskazania ilości obiektów towarzyszących, będzie to możliwe do określenia na etapie projektowania konkretnych przedsięwzięć, które mogą być realizowane na fragmentach terenów, przez różnych inwestorów, itp.
dz. 197/2 dz. 126/194	X		1/ wniosek o ustalenie w pasie terenu od strony południowej obszaru 14PEF strefy ochronnej z zakazem lokalizacji instalacji fotowoltaicznych oraz innych urządzeń towarzyszących o szerokości 100m od granicy z terenami zab. mieszkaniowej. 2/ wniosek o ustanowienie wymogu urządzenia pasów zieleni izolacyjno-krajobrazowej wzdłuż południowej wzdłuż przebiegu drogi gminnej nr 296 (2KDD) pomiędzy obszarami 14PEF a 15PEF o szerokości nie mniejszej niż 10m Ograniczy to negatywny wpływ planowanych w obszarze 14,15PEF instalacji na krajobraz widocznych z siedlisk zlokalizowanych pomiędzy tymi obszarami	Uwaga uwzględniona Odsunięto obszary fotowoltaiki 14PEF i 15PEF o 100m wzdłuż drogi (2KDD). Pasy zieleni izolacyjno-krajobrazowej są wskazane w terenach przeznaczonych pod fotowoltaikę od strony drogi gminnej (dz. 296); zostają one utrzymane.

Burmistrz Białego Boru

Paweł Stanisław Mikołajewski