

Biały Bór 14 maja 2014 r.

POSTANOWIENIE
w sprawie braku potrzeby przeprowadzenia oceny
oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

Na podstawie art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz.U. z 2013 r. poz.1235 ze zmianami) w związku z art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 267), a także § 3 ust. 1 pkt. 81 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. z 2010r. Nr 213 poz.1397), po rozpatrzeniu wniosku INTERCAMP Olena Syvokobylenko, adres: Wilcze Łaski 64 78-400 Szczecinek, oraz po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szczecinku

stwierdzam brak potrzeby

przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na „**Skupie i przeładunku złomu stali i metali kolorowych w Białym Borze**” na terenie działki 9/3 obręb 08 m. Biały Bór pow. szczecinecki, stosownie do wszczętego w dniu 01 kwietnia 2014 r. postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, na wniosek inwestora INTERCAMP Olena Syvokobylenko, adres: Wilcze Łaski 64 78-400 Szczecinek

Uzasadnienie

Inwestor tj. INTERCAMP Olena Syvokobylenko, adres: Wilcze Łaski 64 78-400 Szczecinek, wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na „**Skupie i przeładunku złomu stali i metali kolorowych w Białym Borze**” na terenie działki 9/3 obręb 08 m. Biały Bór pow. szczecinecki,

Inwestycja kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt. 81 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397), który brzmi: „punkt do zbierania lub przeładunku złomu”.

W myśl powyższego rozporządzenia przedmiotowa inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko może być wymagany.

W związku z powyższym Burmistrz Białego Boru wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szczecinku o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko i ewentualnego zakresu raportu.

W odpowiedzi Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Szczecinku opinią sanitarną z dnia 08 maja 2014 r. Znak: PS.N-NZ/073-401/16/14 nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, jak również Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie postanowieniem z dnia 28 kwietnia 2014 r. znak. WST.K.4240.86.2014.KS.2 wyraził opinie o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania inwestycji na środowisko.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 03 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz.U. z 2013 r. poz.1235 ze zmianami), dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Planowana inwestycja polegać będzie na prowadzeniu punktu skupu i przeładunku złomu stali i metali kolorowych na części działki nr 9/3 w obrębie 08 m. Biały Bór. Przedmiotowa nieruchomość posiada całkowitą powierzchnię 1,2 ha, natomiast pod inwestycję zajęte

zostanie 0,1 ha. Działka inwestycyjna stanowi uzbrojony obszar przemysłowy; teren przewidziany pod projektowany skup złomu w całości utwardzony jest betonowym podłożem i ogrodzony z trzech stron betonowym płotem o wysokości 2 m. W ramach projektowanej inwestycji planuje się wykorzystanie istniejącego budynku portierni i wagi samochodowej. Na terenie projektowanego zakładu zbierane będą następujące odpady:

15 01 04 - opakowania z metali; 16 06 01* - baterie i akumulatory ołowiowe; 17 04 01 miedź, brąz, mosiądz; 17 04 02 - aluminium; 17 04 03 - ołów; 1 70404 - cynk; 17 04 05 - żelazo i stal; 17 04 06 - cyna.

Ww. odpady, po ewentualnym rozdrobnieniu dużych elementów metalowych palnikiem acetylenowo-tlenowym, gromadzone będą w szczelnych, specjalistycznych kontenerach, a następnie systematycznie odbierane przez uprawnione podmioty. Zakłada się przyjmowanie odpadów w ilości ok. 15 t (tj. ok. 2 kontenery) miesięcznie.

Realizacja projektowanej inwestycji nie będzie wymagać prac budowlanych, a jedynie posadowienia na utwardzonym placu kontenerów stalowych do gromadzenia złomu. W związku z tym stwierdza się, że negatywne oddziaływania związane z fazą realizacji przedsięwzięcia nie wystąpią.

W trakcie eksploatacji punktu skupu może wystąpić emisja hałasu do środowiska oraz emisja niezorganizowana zanieczyszczeń do powietrza, których głównym źródłem będą pojazdy dowożące odpady na teren skupu i wywożące odpady do miejsc dalszego zagospodarowania. Liczbę samochodów poruszających się po terenie projektowanego skupu szacuje się na 6 szt./dobę, w tym 5 samochodów osobowych i 1 ciężarowy. Uwzględniając niewielki ruch pojazdów, uznaje się, że oddziaływania związane z fazą eksploatacji będą mało znaczące, okresowe i będą związane wyłącznie z godzinami pracy zakładu (punkt skupu będzie czynny w godz. 7.00-15.00, od poniedziałku do piątku). Do transportu odpadów na terenie zakładu używany będzie elektryczny wózek widłowy, cechujący się niską emisją w zakresie hałasu, wibracji i zerową w zakresie zanieczyszczeń powietrza. W związku z usytuowaniem najbliższego budynku mieszkalnego w odległości ok. 1500 m od projektowanego skupu, eksploatacja inwestycji nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na najbliższych terenach podlegających ochronie akustycznej.

W przedmiotowym zakładzie planuje się zatrudnienie dwóch pracowników, co wiąże się z powstawaniem odpadów komunalnych i ścieków sanitarnych. Odpady komunalne będą segregowane w szczelnych pojemnikach, a następnie odbierane przez uprawnione firmy, natomiast ścieki sanitarne odprowadzane będą do istniejącej kanalizacji sanitarnej. Wody opadowe z terenu inwestycji zbierane będą do istniejącej studzienki kanalizacyjnej. Nie przewiduje się powstawania ścieków technologicznych w czasie eksploatacji punktu skupu złomu.

Biorąc pod uwagę szczegółowe uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 wyżej cytowanej ustawy, przeanalizowano: skalę i charakter inwestycji, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z realizacją przedsięwzięcia, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, emisję i uciążliwość związane z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia oraz jego usytuowania względem: obszarów wodno-błotnych oraz innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszarów górskich i leśnych, obszarów objętych ochroną, w tym strefą ochronną ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wybrzeży, obszarów na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, obszarów mających znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, obszarów przylegających do jezior, uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej, a także usytuowanie na obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie roślin i zwierząt lub ich siedlisk oraz siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, powiązania z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowanie się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na które będzie oddziaływać przedsięwzięcie, ryzyko wystąpienia poważnej awarii, transgraniczny charakter oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze.

Z danych będących w posiadaniu Burmistrza Białego Boru jak i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie wynika, iż teren planowanej inwestycji zlokalizowany jest poza istniejącymi i proponowanymi obszarami objętymi ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 201.3 r., poz. 627, ze zm). W miejscu realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono stanowisk chronionych

gatunków zwierząt, roślin i grzybów. Na przedmiotowych działkach nie występują również chronione siedliska przyrodnicze.

Planowana inwestycja realizowana będzie w całości na terytorium kraju. Z tego względu przedsięwzięcie nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania, a jego wpływ będzie miał zasięg lokalny. Teren objęty wnioskiem zlokalizowany jest poza obszarami: wybrzeża, przylegającymi do jezior, wodno-błotnymi oraz o płytkim zaleganiu wód podziemnych, góorskimi lub leśnymi, uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej. Na analizowanym terenie nie występują również obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne oraz obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

W związku z powyższym, mając na uwadze skalę oraz usytuowanie inwestycji oraz potencjalne uciążliwości związane z realizacją i eksploatacją planowanego przedsięwzięcia, stwierdza się, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie jest uzasadnione.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt. 1 lit. b ustawy z dnia 03 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz.U. z 2013 r. poz.1235 ze zmianami) stwierdzono, że przedsięwzięcie objęte wnioskiem nie ma powiązań z innymi przedsięwzięciami. W zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji obecnie nie planuje się realizacji innych przedsięwzięć mogących negatywnie oddziaływać na środowisko. W związku z powyższym stwierdza się, że na obszarze objętym wnioskiem nie zajdzie zjawisko kumulowania się oddziaływań analizowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt. 2 lit. a - j ustawy z dnia 03 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz.U. z 2013 r. poz.1235 ze zmianami) ustalono, że teren planowanego do realizacji przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na: obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszarach wodno-błotnych, obszarach górskich lub leśnych, na których standardy środowiska zostały przekroczone, obszarach wybrzeży, obszarach mających znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne. Nie występują obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych, uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt. 2 lit. h oraz pkt 3 lit. a ustawy z dnia 03 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz.U. z 2013 r. poz.1235 ze zmianami) stwierdzono, że w związku z realizacją i eksploatacją inwestycji, oddziaływanie na ludzi nie wystąpi, gdyż obiekt nie jest zlokalizowany w bliskim sąsiedztwie terenów zamieszkałych.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt. 3 lit. b wyżej nadmienionej ustawy stwierdzono, że ze względu na charakter, zakres oraz znaczną odległość przedsięwzięcia od granic Rzeczypospolitej Polskiej, nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt. 3 lit. c wyżej cytowanej ustawy stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie z uwagi na położenie, charakter, skalę oddziaływania nie będzie wywierało znaczącego wpływu na ludzi oraz środowisko przyrodnicze oraz nie spowoduje znaczącego obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej.

Przedłożone materiały, dotyczące planowanej inwestycji oraz dane na temat elementów przyrodniczych środowiska, objętych zakresem przewidywanego oddziaływania na środowisko, pozwoliły ocenić kompleksowo jego oddziaływanie na środowisko oraz formy ochrony przyrody. Przeprowadzona analiza, uwzględniająca łącznie uwarunkowania o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 03 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz.U. z 2013 r. poz.1235 ze zmianami), pozwala na zajęcie stanowiska, że nie występuje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie stronie nie przysługuje zażalenie. Zgodnie z art. 142 Kodeksu postępowania administracyjnego, postanowienie na które nie służy zażalenie, strona może zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.

Z up. BURMISTRZA BIAŁEGO BORU



Marianna Lisiewicz
INSPEKTOR
ds. Ochrony Środowiska i Rolnictwa

Otrzymują:

1. Wnioskodawca: INTERCAMP Olena Syvokobylenko, adres: Wilcze Laski 64
78-400 Szczecinek
2. „FUREL” Spółka z o.o z siedzibą w Łodzi ul. Łagiewnicka 167 91-487 Łódź
3. Gmina Białe Bory ul. Żymierskiego 10 78-425 Białe Bory;

Umieszczono w BIP dnia 14 maja 2014r. (www.bip.bialybor.com.pl)

Umieszczono na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Białym Borze, dnia 14 maja 2014r.

Umieszczono na tablicy ogłoszeń sołectwa Kaliska w dniu 14 maja 2014 r.

Sprawę prowadzi: Marianna Lisiewicz – inspektor ds. ochrony środowiska i rolnictwa UM Białe Bory pok. Nr 40, tel. (094) 3739002 wew. 609, e-mail sdrowisko@bialybor.com.pl