

PROTOKÓŁ NR XIV/2025
Z NADZWYCZAJNEJ SESJI RADY MIEJSKIEJ W BIAŁYM BORZE
Z DNIA 26 MAJA 2025 R.

Godzina rozpoczęcia – 14⁰⁰, godzina zakończenia – 14⁴⁵

Sesja odbywała się w trybie zdalnym i była nagrywana i transmitowana.

PKT 1 OTWARCIE I STWIERDZENIE PRAWOMOCNOŚCI OBRAD

Sesję otworzył wypowiadając słowa „otwieram nadzwyczajną sesję Rady Miejskiej w Białym Borze” Przewodniczący Rady Pan Włodzimierz Szydywar, który przywitał radnych, Panią Sekretarz Bożenę Pankiewicz-Ginda i Panią Skarbnik Annę Dobrzańską.

Nadzór prawny sprawował Mecenasz Tomasz Musiał.

W sesji uczestniczyło 12 radnych, co stanowi 80% ustawowego składu Rady. Obrady były prawomocne. Nieobecni: Agata Chemel-Pyziółek, Krystian Onyszko, Marta Kleinszmid.

Przewodniczący Rady poinformował radnych, że sesję nadzwyczajną zwołał na wniosek Pana Burmistrza Pawła Stanisława Mikołajewskiego.

Wniosek radni otrzymali z materiałami sesyjnymi.

PKT 2 PODJĘCIE UCHWAŁACH:

a) dokonania zmian w budżecie Gminy Białe Bórze na 2025 rok

Pani Skarbnik Anna Dobrzańska szczegółowo omówiła projekt uchwały.

Brak uwag.

za - 12

przeciw- xx

wstrzymał się – xx

b) uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Białe Bórze na lata 2025 - 2036

Brak uwag.

za - 12

przeciw -xx

wstrzymał się- xx

c) zmiany Uchwały Nr XIII/85/2025 Rady Miejskiej w Białym Borze z dnia 28 kwietnia 2025 r. w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzenia Budżetu Obywatelskiego w Gminie Białe Bórze, Czy są uwagi do przedstawionego projektu?

Pani Bożena Pankiewicz-Ginda - poinformowała, że zmiana polega na tym, że Wojewoda zarzucił nam, że w uchwale brakuje zapisu o tym, że jeżeli ktoś nie ma dostępu do internetu, to po prostu my musimy mu umożliwić dokonanie takiej czynności, ponieważ zdecydowanie jest tylko i wyłącznie możliwe głosowanie elektroniczne, więc musieliśmy po prostu uzupełnić uchwałę o ten zapis.

za - 12

przeciw - xx

wstrzymał się- xx

d) wystąpienia Gminy Białe Bórze ze Stowarzyszenia Wał Pomorski 1945,

Czy są uwagi do przedstawionego projektu?

Burmistrz

Powiem skąd ten pomysł, dlaczego, co i jak w odniesieniu również do kolejnej uchwały, czyli wstąpienia do Szczecińskiej Lokalnej Organizacji Turystycznej. Jak wiecie gmina uczestniczy w bardzo wielu różnego rodzaju stowarzyszeniach, w różnego rodzaju inicjatywach. Stowarzyszenie Wał Pomorski, to bardzo fajny pomysł. Jesteśmy częścią Wału Pomorskiego i przez nasz teren przebiega szlak Wału i tych bunkrów mamy mnóstwo. My 11 lat temu podjęliśmy inicjatywę. Te wszystkie bunkry zostały opisane, zostały stworzone szlaki, tablice zostały przygotowane. One teraz już teraz wymagają częściowej wymiany, bo wyblakły ze względu na warunki atmosferyczne, ale to jest zupełnie tak na podorędziu. Stowarzyszenie Wał Pomorski zawiązało się po to tak jakby wśród wszystkich gmin leżących na obszarze tego Wału Pomorskiego dlatego żeby kreować jedną markę turystyczną różnego rodzaju walory tej turystyki historycznej natomiast z przykrością trzeba powiedzieć, że po pierwsze, ani my nie mamy takich

pasjonatów historii, którzy się tym zajmują. Więcej tutaj się dzieje ze strony muzeum ze Szczecinka tego prywatnego gdzie ostatnio nawet mieliśmy zwiedzanie na terenie tutaj naszej gminy niż z naszej własnej i zrobiłem taki przegląd tych składek i stowarzyszeń w których my jesteśmy tamta składka wynosiła ponad 5000 zł i uważam że skoro z naszej strony nie ma takiej możliwości aktywnego udziału, ze strony Stowarzyszenia też nie ma jakiegoś pomysłu oferty do tego co by w naszą stronę skierować, stąd taka moja decyzja i prośba do Państwa, że nie ma sensu po prostu wydawać pieniędzy na coś z czego korzyści niestety formalnych takich i prawnych i fizycznych nie będziemy mieli. Natomiast skąd pojawił się ten Szlot? Szlot jest organizacją, która też przechodzi swoje w jakiś tam sposób trudności, ponieważ oni się tam pokłócili z miastem Szczecinek Ja trochę Powiem tak, że tam zazwyczaj gdzie dwóch się bije tam trzeci korzysta. Tam nastąpiła wymiana w ogóle całego zarządu Stowarzyszenia. Szlot jest organizacją, która ma zajmować się tak naprawdę i teraz ten pomysł funkcjonowania jest troszkę inny niż był do tej pory. Szlot nie służył nikomu innemu niż tylko tak naprawdę miastu Szczecinek, a teraz jest szansa żeby faktycznie kreować na ten produkt turystyczny, który mamy faktycznie zabiegać o środki w Urzędzie Marszałkowskim, na rozwój turystyki lokalnie w naszej gminie. Nie powiem, spotkałem się z nowym prezesem Szczecineckiej Lokalnej Organizacji Turystycznej i ustaliliśmy, że jesteśmy tym zainteresowani. Czy nam się opłaca? Opłaca się i tu jest od razu wymierny efekt i stąd też była taka pilna potrzeba, żeby teraz już się tym zająć, ponieważ jeżeli zdecydujemy o wejściu do tego Stowarzyszenia, to jeszcze przed sezonem turystycznym ze strony majątku Szlotu otrzymamy do naszego wyłącznego wykorzystania i tu zupełnie nieodpłatnie, więc tak naprawdę składka w Szlocie nam się bardzo opłaca, ponieważ dostaniemy 30 rowerów, które będziemy je wykorzystywać, będzie wypożyczalnia rowerów nad naszym jeziorem, 11 kajaków do wypożyczalni i motorówkę, której my dzisiaj nie mamy w bardzo dobrym stanie i ona na potrzeby funkcjonowania tutaj zabezpieczenia kąpieliska będzie, więc uważam, że już nawet w tym roku podjęcie takiej współpracy jest dla nas po prostu opłacalne, bo dostaniemy tyle majątku sprawnego, fajnego ze strony Szlotu, że nasza turystyka już w sezonie letnim zyska dodatkowe rzeczy. Dzisiaj Szanowni państwo, tak przykładowo na przykład jeden rowerek wodny to kosztuje 11 tys. zł, żeby kupić kajaki to są tysiące złotych i chociażby rowery to są tak naprawdę, to jest majątek rzędu spokojnie kilkudziesięciu jak nie więcej tysięcy złotych, z którego my będziemy mogli korzystać z naszych sezonów turystycznych, Szlot oprócz tego zobowiązuje się faktycznie wchodzić i samemu przygotowywać projekty pisać do Marszałka, nie czekać aż te pieniądze spłyną do tego, żeby zupełnie w inny sposób podejść do kreacji takiej turystyki. My w tej chwili pracowaliśmy nad tym samodzielnie, a będziemy mieli partnera, który się na tym zna za niewielkie pieniądze, a sprzęt który uzyskamy nam się na pewno przyda, ponieważ gdybyśmy mieli sami to kupować, to na dzisiaj nie mielibyśmy tyle pieniędzy, więc faktycznie nasi turyści będą mieli fajną możliwość wykorzystywania tych dodatkowych instrumentów w postaci właśnie, czy rowerów, czy kajaków. Muszę Państwu powiedzieć, że jeżeli chodzi o wypożyczalnię sprzętu wodnego to u nas robią się kolejki, tak jest duży problem z dostępnością do tych urządzeń pływających i to nam znaczący sposób pomoże. Spotkaliśmy się z dyrektorem BCKiR-u i z tym prezesem, pokazaliśmy mu jak wygląda nasz ośrodek, czym dysponujemy w jaki sposób do kreacji jakich imprez turystycznych moglibyśmy podejść wspólnie ze Szlotem i zamiennie rezygnując z jednego wchodząc w drugie uważam, że jest więcej korzyści niż można by się spodziewać i spróbujemy stworzyć jakieś nowe podejście do produktu turystycznego. Zobaczymy jak w najbliższych dwóch latach ten Szlot będzie funkcjonował tu na naszym obszarze. On ma łączyć podmioty zajmujące się turystyką, podmioty gospodarcze, tutaj funkcjonowanie urzędów i podchodzeniem do promocji również od strony sięgania po środki przez Szlot z ze źródła jakim jest Urząd Marszałkowski, Urząd Wojewódzki, a nie tylko i wyłącznie na składkach. Więc wydaje się, że transakcja wiązana bardzo atrakcyjna dla nas.

Przewodniczący Rady - uściśnijmy, są to rowery wodne?

Burmistrz - stwierdził, że chodzi o rowery do jazdy po ścieżkach.

za - 11

przeciw - xx

wstrzymał się- 1

e) rozpatrzenia petycji wniesionej przez Ogólnopolskie Zrzeszenie Sędziów „AEQUITAS” z siedzibą w Łodzi,

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Miłosz Mencil

Podjęliśmy uchwałę na tej komisji, że rekomendujemy państwu radnym uznanie tej skargi za bezzasadną z tego względu, że przede wszystkim trzeba powiedzieć, że to są sprawy, które nie mają znaczenia i kompetencji w Radzie Gminy. Tak dokładnie, to nie należy do spraw naszej właściwości. Wszelkie pozycje, które wysuwali sędziowie dość zaangażowani politycznie trzeba to powiedzieć, nie są

naszą właściwością i to są sprawy właściwości dla Ministerstwa Sprawiedliwości, Sejmu, Senatu, a nie dla samorządów, więc taka była nasza opinia. Podjęliśmy tą decyzję jednogłośnie, więc myślę, że taka rekomendacja też do państwa radnych jest skierowana.

za - 11

przeciw - xx

wstrzymał się - 1

f) przystąpienia Gminy Biały Bór do Stowarzyszenia "Szczecinecka Lokalna Organizacja Turystyczna",

Ten projekt Burmistrz omówił pod lit. „d”.

za - 12

przeciw - xx

wstrzymał się- xx

g) sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w załączniku nr 6 do Uchwały nr XIII/84/2025 Rady Miejskiej w Białym Borze z dnia 28.04.2025 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Biały Bór dla obszarów obejmujących fragmenty obrębów geodezyjnych Biskupice, Biała, Kazimierz, Stepień, Drzonowo,
Brak uwag.

za - 10

przeciw - xx

wstrzymał się- 1

1 osoba nie głosowała

h) rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Białego Boru.

Radny Miłosz Mencil – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Spotkaliśmy się na posiedzeniu w dniu 23 maja czyli w ostatni piątek i tematem posiedzenia, jak możecie się państwo domyślić było rozpatrzenie skargi złożonej przez Towarzystwo Ochrony Przyrody Lobelia Cybulin 3 skierowanej do dyrektora Departamentu Społeczeństwa Obywatelskiego w Warszawie dotyczącej rzekomych nieprawidłowości w zakresie zasad współpracy gminy Biały Bór z organizacjami pozarządowymi oraz procesy konsultacji projektów aktów prawa miejscowego. Na tym posiedzeniu oczywiście zapoznaliśmy się z samą skargą, z tymi zarzutami merytorycznymi skierowanymi do Departamentów Kancelarii Premiera też tutaj w stronę naszej gminy. Zapoznaliśmy się z wyjaśnieniami pana Burmistrza. Po analizie wszystkich dokumentów i tych wyjaśnień komisja uznała, że uznajemy tą skargę za bezzasadną i oczywiście rekomendujemy Radzie Miejskiej w Białym Borze przyjęcie uchwały o uznaniu skargi za bezzadną mając na uwadze fakt, że gmina Biały Bór realizuje obowiązki w zakresie konsultacji społecznych zgodnie z przepisami prawa. Towarzystwo „Lobelia” nie wykazało wystarczającej inicjatywy we współpracy z gminą. Postawione zarzuty są ogólne i niepoparte dowodami faktycznych naruszeń prawa, natomiast wyjaśnienia Burmistrza Białego Boru są kompletne i spójne z dokumentacją udostępnioną publicznie. Skarga dotyczyła takiego zarzutu w stronę gminy Białe Bór, czyli mianowicie chodziło o brak rzeczywistej współpracy z organizacjami pozarządowymi, niewłaściwe przeprowadzanie konsultacji społecznych oraz pomijanie Towarzystwa przy wydarzeniach konsultacyjnych informacyjnych. Można wyciągnąć takie wnioski właśnie z naszego rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi, które uchwaliliśmy w listopadzie ubiegłego roku informacje o konsultacjach był upubliczniane zarówno w BIP-ie, jak i na stronie internetowej gminy, w mediach społecznościowych, a zainteresowane organizacje miały możliwość zgłaszania uwag, z czego Towarzystwo „Lobelia” nie skorzystało pomimo twierdzeń Towarzystwa, że nie było informowane o konsultacjach i spotkaniach. Gmina wykazała, że działania informacyjne były prowadzone w sposób zgodny z przepisami prawa i zasadami transparentności. Towarzystwo „Lobelia” od momentu swojego zarejestrowania czyli w marcu 2023 roku nie przedłożyło żadnych formalnych propozycji współpracy, ani nie inicjowało działań, które wskazywałyby na chęć aktywnego uczestnictwa w życiu społecznym gminy. Skarga dotycząca pominięcia Towarzystwa podczas spotkania z organizacjami pozarządowymi w marcu 2025 roku, w którym uczestniczyliśmy, w większości nie znajduje uzasadnienia, ponieważ było to wydarzenie o charakterze podsumowującym i podziękowaniu organizacjom za realne zaangażowanie w działania na rzecz mieszkańców w poprzednim roku. Gmina Biały Bór nie miała obowiązku zapraszania wszystkich podmiotów formalnie zarejestrowanych, lecz tych, które w rzeczywisty sposób funkcjonowały z samorządem. W kwestii zarzutów o braki indywidualnego informowania Towarzystwa o inwestycjach wpływających na środowisko Komisja uznała, że Burmistrz w sposób należyty wskazał obowiązujące procedury wynikające z przepisów czyli z ustawy kodeks postępowania administracyjnego oraz ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku podkreślając, że organizacje społeczne muszą formalnie zgłaszać chęć udziału w postępowaniach i też na to zwracaliśmy uwagę podczas komisji, że to nie jest obowiązek

gminy, czy samorządu, żeby zgłaszać każdej organizacji społecznej zainteresowanie udziału w postępowaniu. Myślę, że też pan mecenas to zaraz nam potwierdzi oczywiście to i należy i to wynika wprost z ustawy. To jest obowiązek organizacji społecznej. Towarzystwo nie uczestniczyło, jako strona w żadnym postępowaniu administracyjnym, co odnosi się do punktu powyższego, mimo że miało taką możliwość. Jedynie przedstawiało swoje stanowiska do czego ma prawo, ale co nie jest obowiązujące gminę do szerszego informowania poza obowiązki ustawowe.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji uznaje skargę Towarzystwa Ochrony Przyrody „Lobelia” za bezzasadną i komisja rekomenduje Radzie Miejskiej o przyjęcie uchwały o uznaniu skargi za bezzasadną.

Pan Tomasz Musiał – korzystając z tego że ten przekaz idzie mówiąc kolokwialnie w świat, to chciałem podkreślić, że to nie są odosobnione przypadki domagania się od gminy informowania przez określone podmioty, informowania o czymś, co być może nas w przyszłości interesować i nie ma prośbę państwa takiego obowiązku gmina antycypowania tego, co będzie daną organizację, czy daną osobę interesowało w przyszłości. Są ogólnie przyjęte zasady informowania. Te gmina jak najbardziej realizuje. Tutaj największą rolę oczywiście spełnia Biuletyn Informacji Publicznej, a oprócz tego, jeśli są jakieś konkretne postępowania, to każdy ma możliwość na zasadach określonych w kodeksie postępowania administracyjnego domagać się od gminy, by z góry przewidywała, co kogo będzie interesowało i kierowała do tego podmiotu odrębną informację imienną adresowaną na ten temat.

Burmistrz Paweł Mikołajewski - ja jestem daleki od bodajże takiego słowa fraternizowania się z poszczególnymi organizacjami pozarządowymi w formule takich, że tych lubię, tych nie lubię. Wszyscy mają takie same prawa i w taki sam sposób, bo mówimy tak naprawdę o programie współpracy na podstawie, którego później ogłaszamy konkurs i na podstawie potem w różnych dziedzinach naszego życia organizacje pozarządowe ubiegają się o wsparcie finansowe z gminy. Wszyscy muszą mieć identyczne prawa, a nie że ten ma wiedzieć lepiej tamten gorzej i wszyscy startują na tym samym poziomie. Tak samo są traktowani zgodnie z prawem, nie prowadzimy i ja na pewno nie będę prowadził żadnych działań, które nie wynikają z przepisów prawa, które wybiegają ponad przepisy i w każdą ze stron nie może być ani świętych krów, ani tych którzy mają być super traktowani, albo gorzej traktowani. Wszyscy mają być traktowani zgodnie z obowiązującymi przepisami.

za - 11

przeciw - xx

wstrzymał się- xx

1 osoba nie głosowała

PKT 3 ZAMKNIĘCIE POSIEDZENIA

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie sesji nadzwyczajnej.

Szczegółowy przebieg sesji nadzwyczajnej z dnia 26 maja 2025 r. r. został zarejestrowany i zamieszczony w internecie.

Protokołowała: Bogumiła Sztuba