

UCHWAŁA NR XIV/90/2025
RADY MIEJSKIEJ W BIAŁYM BORZE
z dnia 26 maja 2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia petycji wniesionej przez Ogólnopolskie Zrzeszenie Sędziów
„AEQUITAS” z siedzibą w Łodzi**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Rada Miejska w Białym Borze uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną petycję wniesioną w dniu 27 marca 2025 r. przez Ogólnopolskie Zrzeszenie Sędziów "AEQUITAS" z siedzibą w Łodzi dotyczącą obrony konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Białym Borze do poinformowania wnoszącego petycję o sposobie jej rozpatrzenia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Petycja wpłynęła do Biura Rady Miejskiej w Białym Borze w dniu 27 marca 2025 r. Zgodnie z art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018r. poz. 870), petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ. Zgodnie z art. 18 b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym rada gminy rozpatruje petycje, w tym celu powołuje Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Petycja została przekazana w dniu 16 kwietnia 2025 r. zgodnie z właściwością do zaopiniowania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Na posiedzeniu obecni byli członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w składzie:

1. Miłosz Mencil - przewodniczący.
2. Krystian Onyszko - wiceprzewodniczący.
3. Agata Chemel-Pyziółek - członek komisji.

Komisja przedstawiła poniższe stanowisko:

Komisja ustaliła, że na podstawie § 41 Statutu Gminy Biały Bór, inicjatywę uchwałodawczą, poza podmiotami wskazanymi w przepisach szczególnych, posiadają: Burmistrz, Przewodniczący Rady, Komisje, Kluby Rady, co najmniej 5 radnych oraz co najmniej 200 mieszkańców wpisanych do rejestru wyborców Gminy. Ponadto Rada może zajmować stanowiska i wydawać opinie.

Biorąc pod uwagę przedmiot petycji należy wskazać, że stanowienie prawa o randze ogólnokrajowym leży poza właściwością Rady Gminy.

Komisja stwierdziła, że przedmiot petycji dotyczy funkcjonowania władzy sądowniczej, w szczególności sądów powszechnych, co pozostaje poza zakresem zadań i kompetencji Rady, określonych przepisami prawa.

Zgodnie z obowiązującym porządkiem prawnym, jednostki samorządu terytorialnego nie posiadają ustawowych uprawnień do wyrażania stanowisk w sprawach dotyczących organizacji sądownictwa, jego finansowania czy polityki kadrowej. Zagadnienia te pozostają w wyłącznej kompetencji władz centralnych, w szczególności Ministra Sprawiedliwości oraz organów konstytucyjnych odpowiedzialnych za funkcjonowanie wymiaru sprawiedliwości.

Komisja stoi na stanowisku, iż przyjmowanie przez Radę stanowisk w sprawach ogólnokrajowych, które nie mają bezpośredniego przełożenia na sprawy lokalne i nie wynikają z zakresu zadań własnych jednostki samorządu terytorialnego, byłoby nieuzasadnione i wykraczałoby poza zakres właściwości organów Gminy.

Komisja wyraziła przekonanie, że kwestie związane z kondycją i organizacją sądownictwa powinny być kierowane do właściwych organów państwowych – w szczególności Sejmu, Senatu oraz Ministerstwa Sprawiedliwości – które dysponują kompetencjami niezbędnymi do wprowadzania rozwiązań systemowych. Obecnie obowiązujące przepisy prawa powszechnego nie przyznają organom samorządu terytorialnego prawa do decydowania o tym, w jaki sposób należy powoływać sędziów albo rozwiązać problem w sądownictwie opisany w petycji.

W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomendowała Radzie Miejskiej w Białym Borze uznanie petycji za bezzasadną

Pouczenie:

Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach, sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.