

OŚ.6220.18.2023.AM

Biały Bór, dnia 7 stycznia 2025 r.

DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH
NA REALIZACJĘ PRZEDSIĘWZIĘCIA

Na podstawie:

- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), zwanej dalej *k.p.a*
- art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt. 2, art. 73, art. 75, art. 80 ust. 1, ust. 2, art. 82, art. 85 ust.1, ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112), zwanej dalej ustawą *o oś*;
- § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a, rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U z 2019 r. poz. 1839);

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 13 listopada 2023 r. Zielony Dukat Sp. z o. o. ul. Jana Olbrachta 94, 01-102 Warszawa o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na **budowie farmy fotowoltaicznej „Przybrda” w obrębie Biała, w gminie miejsko-wiejskiej Biały Bór,**

Burmistrz Białego Boru określa

środowiskowe uwarunkowania na realizację przedsięwzięcia polegającego na **budowie farmy fotowoltaicznej „Przybrda” w obrębie Biała, w gminie miejsko-wiejskiej Biały Bór** – wariant alternatywny,

I. Istotne warunki korzystania ze środowiska na etapie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia wynikające z uzgodnienia Dyrektora Państwowego Gospodarstwa

Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Pile, znak BD.ZZŚ.4900.2.2024.AK
z dnia 14 listopada 2024 r.

1. Warunki realizacji planowanego przedsięwzięcia:

1.1. Przed realizacją inwestycji należy ustalić czy planowane przedsięwzięcie znajduje się w kolizji z urządzeniami melioracji wodnych, takimi jak m.in. ciągi drenarskie, rowy czy rurociągi, których przerwanie mogłoby wywołać negatywny wpływ na stosunki wodne w rejonie inwestycji;

1.2. W przypadku wystąpienia niezainwentaryzowanych urządzeń melioracji wodnych – urządzenia te (np. sieć drenarską) w sytuacji ich uszkodzenia należy naprawić lub przebudować po uzyskaniu pozwolenia wodnoprawnego, zapewniając dalsze poprawne funkcjonowanie systemu melioracyjnego;

1.3. Na wszystkich etapach przedsięwzięcia należy zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych, a zużyty sorbent przekazać uprawnionemu odbiorcy odpadów;

1.4. W trakcie realizacji oraz likwidacji przedsięwzięcia zaopatrzyć w przenośne toalety (posiadające szczelne zbiorniki na ścieki socjalno-bytowe). Zgromadzone ścieki dostarczać do oczyszczalni ścieków;

1.5. Mycie paneli należy prowadzić z wykorzystaniem czystej wody, bez użycia środków chemicznych;

1.6. W przypadku zastosowania transformatora olejowego, umieścić pod nim szczelną misę olejową wykonaną z materiałów olejoodpornych i wodoodpornych, będącą w stanie zmagazynować 100 % zawartości oleju;

1.7. Infrastrukturę techniczną farmy (w tym magazyny energii) instalować zgodnie z projektem budowlanym przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia. Instalacje należy stale monitorować, a w razie awarii urządzeń podjąć wszelkie działania, w celu zabezpieczenia przed pożarem instalacji;

1.8. Magazyny energii należy wyposażyć w system bezpieczeństwa, m. in. układ kontroli temperatury, układ chłodzenia oraz system przeciwpożarowy;

1.9. Ustalenie procedur zarządzania ryzykiem, w tym planów awaryjnych i działań zapobiegawczych w przypadku potencjalnych zagrożeń dla środowiska

1.10. W trakcie realizacji oraz likwidacji przedsięwzięcia powstające odpady w wyniku prac budowlanych czy rozbiórkowych należy magazynować selektywnie w wyznaczo-

nych miejscach. Wyodrębnione i zorganizowane miejsce na gromadzenie odpadów niebezpiecznych musi być zlokalizowane na nieprzepuszczalnym podłożu, zabezpieczonym przed wpływem czynników atmosferycznych, zapobiegającym możliwości przedostania się do środowiska gruntowo-wodnego zanieczyszczonych substancji, a następnie przekazywać uprawnionym podmiotom do ich odzysku i unieszkodliwiania;

1.11. Przeprowadzenie rekultywacji terenu po zakończonej eksploatacji farmy fotowoltaicznej, w celu przywrócenia go do stanu zgodnego z naturalnym środowiskiem.

2. Stwierdzić brak potrzeby:

2.1. Przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę.

2.2. Przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia.

II. Istotne warunki, wymagania i obowiązki w zakresie korzystania ze środowiska na etapie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia wynikające z postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie znak WST-K.4221.27.2024.MG.6 z dnia 30 października 2024 r.

1. Na etapie realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

1.1 Inwestycję zrealizować zgodnie z wariantem alternatywnym, w ramach którego odsunięto przedsięwzięcie na odległość co najmniej 500 m od zabudowy mieszkaniowej i rekreacyjnej, co najmniej 300 m od jeziora Bielsko oraz podział farmy na dwa sektory;

1.2 Prace budowlane prowadzić w porze dziennej, w godzinach 6:00-22:00;

1.3 Inwestycję zlokalizować jedynie w obrębie gruntów dotychczas wykorzystywanych rolniczo, zgodnie z planem zagospodarowania terenu dołączonym do „aneksu do raportu ooś” z dnia 30.08.2024 r.;

1.4 W przypadku rozpoczęcia robót ziemnych w okresie lęgowym ptaków, czynności te można prowadzić wyłącznie po wykonaniu pod nadzorem ornitologicznym przeglądu terenu pod kątem jego zasiedlenia przez ptaki i potwierdzeniu braku stanowisk lęgowych. Kontrolę zajęcia siedlisk należy przeprowadzić nie wcześniej niż 3 dni przed rozpoczęciem ww. prac. W przypadku wykrycia lęgów awifauny, należy

zaprzestać prowadzenia prac do czasu stwierdzenia przez ornitologa wyprowadzenia młodych z gniazd;

- 1.5 W trakcie prac budowlanych zabezpieczyć miejsca stanowiące potencjalne pułapki antropogeniczne dla zwierząt, poprzez ich zakrycie, prowadzić regularne przeglądy ww. miejsc pod kątem obecności w nich zwierząt. W przypadku stwierdzenia uwięzienia zwierząt należy je bezzwłocznie odłowić i przenieść w bezpieczne miejsce, poza teren inwestycji, zgodnie z przepisami prawa;
- 1.6 Infrastrukturę techniczną towarzyszącą instalacji fotowoltaicznej wykonać w kolorach stonowanych, niewyróżniających się z otoczenia (w odcieniu zieleni, brązu lub szarości);
- 1.7 Teren przedmiotowej farmy ogrodzić z zachowaniem minimum 20 cm wolnej przestrzeni nad gruntem, w celu umożliwienia swobodnej wędrówki drobnej faunie;
- 1.8 Zastosować ogrodzenie pozbawione zakończeń ostrymi elementami w postaci kółców, czy drutu kolczastego;
- 1.9 W przypadku konieczności mycia paneli wykorzystywać do tego celu wodę, przy czym przy silniejszych zabrudzeniach dopuszcza się stosowanie środków biodegradowalnych, obojętnych dla środowiska;
- 1.10 Powierzchnię pomiędzy panelami fotowoltaicznymi obsiać gatunkami niskich traw przy udziale gatunków roślin miododajnych, celem utworzenia alternatywnych miejsc bytowania i żerowania fauny, jak również stworzenia środowiska przyjaznego dla owadów;
- 1.11 Od strony terenów zabudowy mieszkaniowej, wzdłuż ogrodzenia farmy, wykonać nasadzenia sadzonkami rodzimych gatunków drzew i/lub krzewów dostosowanych do typu siedliska. Nasadzenia pasa zieleni izolacyjnej należy wykonać w pierwszym roku po zrealizowaniu przedsięwzięcia, a przez kolejne lata należy je utrzymywać, w celu zachowania ich podstawowej funkcji, czyli zmniejszenia widoczności instalacji w otoczeniu;
- 1.12 Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nie stosować ciągłego oświetlenia terenu farmy fotowoltaicznej i ogrodzenia w porze nocnej.

2. W dokumentacji wymaganej do wydania decyzji wymienionej w art. 72 ust. 1 „ustawy o oś” należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:

1. Zaprojektować instalację ogniw fotowoltaicznych o mocy do 270 MW.

2. Zastosować moduły fotowoltaiczne o powierzchni antyrefleksyjnej, zwiększającej absorpcję energii promieniowania słonecznego oraz zapobiegającej niepożądanemu efektowi odbicia światła od powierzchni paneli, tzw. zjawisku olśnienia.

3. Nie nakładam obowiązku przedstawienia analizy porealizacyjnej.

4. Nie nakładam obowiązku przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś.

III. Określam następujące warunki realizacji przedsięwzięcia:

1. Zastosowanie pasów zieleni zimozielonej, o szerokości min. ok. 20 m, i wysokości ok. 5 m wzdłuż terenów z zabudową mieszkaniową i w otoczeniu dróg;

2. W nasadzeniach zastosować gatunki adekwatne geograficznie i siedliskowo, z zastosowaniem w jak największym stopniu dużych osobników krzewów i drzew, przesadzanych z upraw plantacyjnych lub ogrodniczych

IV. Uczynić charakterystykę całego przedsięwzięcia załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji i jej integralną część zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. ooś (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112).

UZASADNIENIE

Inwestor planowanego przedsięwzięcia t.j. Zielony Dukat Sp. z o. o. ul. Jana Olbrachta 94, 01-102 Warszawa zwrócił się do Burmistrza Białego Boru z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na **budowie farmy fotowoltaicznej „Przybrda” w obrębie Biała, w gminie miejsko-wiejskiej Biały Bór** – w wariantcie alternatywnym,

Wnioskodawca zgodnie z art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. ooś, do wniosku dołączył:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia w czterech egzemplarzach wraz z wersją elektroniczną na nośniku CD;

- mapę w skali 1:5000 zapewniając czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie oraz obejmującej teren na który przedsięwzięcie będzie oddziaływać wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o*oś, uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Na podstawie z art. 73 ust. 1 powołanej wyżej ustawy postępowanie w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu podejmującego realizację przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o*oś stwierdzono, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Burmistrz Białego Boru.

Przed wszczęciem postępowania przeprowadzono postępowanie dowodowe w celu ustalenia kręgu stron postępowania w sprawie wydania niniejszej decyzji. W związku z tym, że w przedmiotowej sprawie liczba stron postępowania przekracza 10, strony zostały poinformowane o wszczęciu postępowania administracyjnego zawiadomieniem znak: OŚ.6220.18.2023.AM z dnia 12 grudnia 2023 r. Ustalono, że stronami w niniejszym postępowaniu są właściciele działek, na której będzie realizowane przedsięwzięcie, właściciele bezpośrednio przylegających do obszaru inwestycji oraz właściciele działek w odległości 100 metrów od obszaru inwestycji zgodnie z ustawą *o*oś.

Przedmiotowe planowane zamierzenie inwestycyjne kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane zgodnie z w § 3 ust.1 pkt. 54 litera a, który brzmi: „54) *zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż: a) 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy.*”

Dla przedsięwzięć tych stosownie do zapisów art. 63, w związku z art. 75 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o*oś wymagane jest ustalenie obowiązku

przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przez Burmistrza Białego Boru.

Treść zawiadomienia zamieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej prowadzonym przez Urząd Miejski w Białym Borze www.bialybor.com.pl/ bip zakładka ochrona środowiska i rolnictwo / decyzje środowiskowe, zamieszczono również na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Białym Borze przy ul. Słupskiej 10 i tablicy ogłoszeń sołectw Biała i Przybrda.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 i art. 64 ust. 1 pkt. 1, 2 i 4 ustawy *o oś.* organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, stwierdza obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

W związku z powyższym, w toku prowadzonego postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 oraz ust. 3 ustawy *o oś.*, Burmistrz Białego Boru wnioskiem znak OŚ.6220.18.2023.AM w dniu 12 grudnia 2023 r. wystąpił do: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szczecinku oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Pile o wydanie opinii w sprawie stwierdzenia (lub nie) obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania w/w przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Informację dla stron postępowania o wystąpieniu Burmistrza Białego Boru do organów opiniujących zawarto w zawiadomieniu z dnia 12 grudnia 2023 r. Zakres oddziaływania przedsięwzięcia obejmuje część terenu miejscowości Jeziernik (gmina Rzeczenica), stąd pismem z dnia 12 grudnia 2023 r. zwrócono się z prośbą do Urzędu Gminy Rzeczenica o wywieszenie zawiadomienia na tablicy ogłoszeń urzędu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie dnia 27 grudnia 2023 r. wydał postanowienie znak WST-K.4220.389.2023.MGN o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile dnia 19 grudnia 2023 r. wydał postanowienie znak BD.ZZŚ.2.4901.347.2023.RB o potrzebie przeprowadzenia oceny

oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia oraz określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Szczecinku dnia 27 grudnia 2023 r. wydał opinię sanitarna znak PS.N.NZ.9011.2.30.2023 stwierdzającą potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia oraz określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z powyższym, Burmistrz Białego Boru dnia 26 stycznia 2024 r. wydał postanowienie, w którym nałożył na inwestora obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na *budowie farmy fotowoltaicznej „Przybrda” w obrębie Biała, w gminie miejsko-wiejskiej Biały Bór*, oraz w tym samym dniu postanowieniem zawiesił postępowanie do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Inwestor dnia 19 lutego 2024 r. przesłał raport o oddziaływaniu ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Burmistrz Białego Boru dnia 6 marca 2024 r. podjął zawieszone postępowanie oraz wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Pile, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szczecinku o uzgodnienie warunków realizacji ww. przedsięwzięcia załączając raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W tym samym dniu Burmistrz Białego Boru obwieszczeniem poinformował wszystkie strony postępowania o przystąpieniu do konsultacji społecznych w ramach oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na *budowie farmy fotowoltaicznej „Przybrda” w obrębie Biała, w gminie miejsko-wiejskiej Biały Bór*.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie pismem znak: WST-K.4221.27.2024.MGN z dnia 4 kwietnia 2024 r. wezwał do złożenia uzupełnień przedłożonego raportu ooś. Inwestor dnia 18 kwietnia 2024 r. wystąpił o przedłużenie terminu złożenia uzupełnienia do dnia 31 maja 2024 r. Dnia 29 maja 2024 r. inwestor przedłożył uzupełnienie raportu o ocenie oddziaływania na środowisko. Dnia 31 lipca 2024 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska oraz Burmistrz Białego Boru wezwali inwestora do przedstawienia wariantu alternatywnego, możliwego do realizacji, polegającego na zmniejszeniu powierzchni inwestycji.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Pile postanowieniem z dnia 8 kwietnia 2024 r. znak DP.ZZŚ.4900.2.2024.AK uzgodnił warunki realizacji przedsięwzięcia na podstawie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Dodatkowo pismem z dnia 19 czerwca 2024 r. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie wskazało na dodatkowe warunki jej realizacji.

Podczas trwających konsultacji społecznych w terminie od 11 marca 2024 r. do dnia 10 kwietnia 2024 r. wpłynęło 7 wniosków z uwagami dotyczącymi przedsięwzięcia. Burmistrz Białego Boru przesłał do inwestora uwagi i wnioski jakie wpłynęły do tut. Urzędu dotyczące ww. przedsięwzięcia z prośbą o ustosunkowanie się do załączonych uwag. Dodatkowo dnia 10 maja 2024 r. wpłynęło pismo znak DP.ZZŚ.0800.5.2024.AK Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie odpowiadające na złożone uwagi oraz wyjaśniające, iż charakter oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie oraz założenie realizacji określonych warunków mających ograniczyć negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko na etapie realizacji i eksploatacji, stwierdzano brak możliwości znaczącego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód i nie stwierdzono negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na realizację celów środowiskowych. Dnia 17 maja 2024 r. inwestor w odpowiedzi na uwagi i wnioski jakie wpłynęły podczas konsultacji społecznych wprowadził korekty w jej projekcie, które objęły przede wszystkim:

- zmniejszenie maksymalnej liczby paneli fotowoltaicznych z miliona sztuk do 670 tys. szt. z uwagi na szybki postęp w technologii paneli fotowoltaicznych, standardem stają się panele o mocy ponad 600 W; przy wykorzystaniu paneli o takiej mocy maksymalna ich liczba nie przekroczy 670 tys. sztuk, a nie jak podano w Raporcie milion paneli o mocy 400 W;
- zmniejszenie liczby inwerterów (falowników) z 1920 sztuk do 1360 sztuk - z uwagi na dynamiczny postęp w technologii inwerterów do paneli fotowoltaicznych, standardem stają się inwertery o mocy ponad 300 kW; przy wykorzystaniu inwerterów o takiej mocy maksymalna ich liczba nie przekroczy 1360 sztuk, a nie jak podawano w Raporcie 1.920 inwerterów o mniejszej mocy;
- uzupełnienie zakresu planowanych do zastosowania magazynów energii o magazyny w zabudowie kontenerowej 20 stopowej, o wymiarach nieprzekracza-

jących: długość 6,5 m, szerokość 2,4 m i wysokość 3 m; zastosowanie takich magazynów oraz ich rozmieszczenie w trzech kompleksach (a nie w jednym jak w Raporcie), w sposób optymalizujący straty na przesyle energii wewnątrz farmy fotowoltaicznej, pozwoliło ograniczyć powierzchnię terenu zajmowanego przez magazyny z określonej w Raporcie na 9,5 ha do 8 ha;

- zwiększenie długości planowanych pasów zieleni izolacyjno-krajobrazowej w rejonach jednostek osadniczych oraz zwiększenie ich szerokości, z określonej w Raporcie na 10 m do 20 m, w celu wzrostu efektywności neutralizacji oddziaływania farmy na krajobraz;
- zwiększenie odległości paneli fotowoltaicznych od lasów z 12 m do 16 m.

Pismo inwestora z ustosunkowaniem się do złożonych wniosków oraz wprowadzone korekty w projekcie przedsięwzięcia zostały przesłane do osób składających uwagi i wnioski, do organów uzgadniających i opiniujących oraz do Urzędu Gminy Rzeczenica.

Dnia 3 czerwca 2024 r., 30 czerwca 2024 r. oraz 27 lipca 2024 wpłynęły wnioski mieszkańca z uwagami dotyczącymi inwestycji

W związku z dalszymi uwagami mieszkańców dnia 31 lipca 2024 r. Burmistrz Białego Boru wezwali inwestora do przedstawienia wariantu alternatywnego, możliwego do realizacji, polegającego na zmniejszeniu powierzchni inwestycji.

Dnia 17 września 2024 r. inwestor tj. Zielony Dukat Sp. z o. o. przedłożył aneks do raportu przedstawiający alternatywny wariant pomniejszony farmy fotowoltaicznej Przybrda za wariant proponowany przez wnioskodawcę.

Burmistrz Białego Boru dnia 2 października 2024 r. ponownie wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Pile, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szczecinku o uzgodnienie warunków realizacji ww. przedsięwzięcia w wariantcie alternatywnym załączając aneks do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Dokonano ponownego ustalenia kręgu stron postępowania w sprawie wydania niniejszej decyzji. W związku ze przedstawieniem wariantu alternatywnego o mniejszej powierzchni farmy fotowoltaicznej ponownie ustalono krąg stron postępowania. Ustalono, że stronami w niniejszym postępowaniu są właściciele działek, na której będzie realizowane przedsięwzięcie, właściciele bezpośrednio przylegających do obszaru inwestycji oraz

właściciele działek w odległości 100 metrów od obszaru inwestycji zgodnie z ustawą ooś. W przedmiotowej sprawie (wariant alternatywny) liczba stron postępowania nie przekracza 10, strony zostały poinformowane o ponownym wystąpieniu do organów uzgadniających i opiniujących. W dniu 2 października 2024 r. Burmistrz Białego Boru obwieszczeniem poinformował o przystąpieniu do konsultacji społecznych w ramach oceny oddziaływania przedsięwzięcia w wariantcie alternatywnym na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na *budowie farmy fotowoltaicznej „Przybrda” w obrębie Biała, w gminie miejsko-wiejskiej Biały Bór*. Obwieszczeniem Burmistrza Białego Boru z dnia 2 października podano do publicznej wiadomości informacje o procedurze udziału społeczeństwa w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. *budowie farmy fotowoltaicznej „Przybrda” w obrębie Biała, w gminie miejsko-wiejskiej Biały Bór* – w wariantcie alternatywnym. Konsultacje społeczne dla wariantu alternatywnego trwały od 2 października 2024 r. do dnia 1 listopada 2024 r. Podczas konsultacji wpłynęły dwa pisma z wnioskami i uwagami. Dodatkowo po wyznaczonym terminie konsultacji również wpłynęły wnioski z uwagami.

Dnia 30 października 2024 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska postanowieniem znak: WST-K.4221.27.2024.MGN.6 uzgodnił realizację przedsięwzięcia w wariantcie alternatywnym oraz wskazał warunki jego realizacji, które zostały uwzględnione w rozdziale 2 niniejszej decyzji.

Dnia 14 listopada 2024 r. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Pile postanowieniem znak DP.ZZŚ.4900.2.2024.AK uzgodnił warunki realizacji przedsięwzięcia na podstawie aneksu do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz wskazał na warunki realizacji przedsięwzięcia w wariantcie alternatywnym, które zostały uwzględnione w rozdziale 1 niniejszej decyzji.

Burmistrz Białego Boru w dniu 27 listopada 2024 r. ustosunkował się do złożonych uwag i wniosków podczas trwających konsultacji. Wskazano, iż zgodnie z postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 30 października 2024 r. uzgadniającemu realizację ww. przedsięwzięcia nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na walory krajobrazowe. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w postanowieniu uzgadniającym inwestycję wskazał, iż w wyniku analizy przedstawionych obliczeń hałasu stwierdza się, że projektowane przedsięwzięcie nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku względem najbliższej położonych terenów podlegających ochronie

akustycznej. Ponadto inwestycja zostanie realizowana zgodnie z wariantem alternatywnym, w ramach którego odsunięto przedsięwzięcie na odległość co najmniej 500 m od zabudowy mieszkaniowej i rekreacyjnej, co najmniej 300 m od jeziora Bielsko oraz podział farmy na dwa sektory, co wskazano w postanowieniu jako warunek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym eksploatacja projektowanej instalacji nie powinna powodować uciążliwości dla mieszkańców sąsiednich terenów. Dodatkowo w ww. postanowieniu wskazano, iż obszar objęty zakresem planowanych prac inwestycyjnych zlokalizowany jest w obszarze chronionego krajobrazu pn. „Okolice Żydowo-Biały Bór”, powołanego w celu ochrony krajobrazu i naturalnych walorów środowiska przyrodniczego. Zgodnie z zapisem zawartym w § 3 ust. 2 oraz załącznikiem 2 uchwały Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz.Urz.Woj.Zach. z 2021 r., poz. 2091), na tym obszarze obowiązuje m. in. zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów „ustawy oos”. Zastosowanie odstępstwa możliwe jest jedynie po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, która wykaże brak znaczącego negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu. W zakresie wpływu na krajobraz ustalono, iż planowana farma fotowoltaiczna „Przybrda” zajmie w przyjętym do realizacji alternatywnym wariantcie grunty orne o powierzchni do 147,32 ha, co stanowi ok. 1,19% powierzchni obszaru chronionego krajobrazu „Okolice Żydowo-Biały Bór”. Zgodnie z wynikami projektu Audytu krajobrazowego województwa zachodniopomorskiego, obszar ten stanowi krajobraz wiejski z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych tworzących pola średniej wielkości i nie został zaliczony do krajobrazu priorytetowego. Teren przeznaczony pod planowaną inwestycję zlokalizowany jest poza obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne. Dodatkowo inwestor planuje od strony zabudowy mieszkaniowej, wzdłuż ogrodzenia farmy, wykonać nasadzenia roślinności, co wskazano jako warunek realizacji inwestycji.

Co prawda zajęcie terenu o powierzchni ok. 147 ha może spowodować ograniczenie w przemieszczaniu się średnich i dużych gatunków zwierząt, jednakże migracja zwierząt zachodzi przede wszystkim w obrębie kompleksów leśnych oraz wzdłuż cieków wodnych. W związku z tym można założyć, iż lokalne migracje tych zwierząt zachodzić będą nadal w granicach pobliskich kompleksów leśnych oraz wzdłuż rzek. Inwestycja

zostanie usytuowana poza zasięgiem korytarzy ekologicznych, umożliwiających migrację roślin, zwierząt i grzybów (najbliższy korytarz ekologiczny pn. „Lasy Zaborskie”, znajduje się w odległości ok. 700 m od obszaru zainwestowania). Podkreślenia wymaga fakt, iż inwestor zmniejszył powierzchnię pierwotnie planowaną pod inwestycję o ponad 70 ha oraz podzielił powierzchnię na dwa odrębne sektory, oddzielone od siebie o ok. 200 m, a także zwiększając odległość inwestycji od jeziora Bielsko do co najmniej 300 m, pozostawiając tym samym teren wolny od zabudowy, który będzie w dalszym ciągu dostępny dla zwierząt. Podnoszone zarzuty o nie sprawdzeniu kumulacji oddziaływań nie są prawdziwe, ponieważ ostatecznie RDOŚ dostrzegał i oceniał kumulację projektowanych instalacji. Nie mógł tego zrobić w sytuacji, w której tych instalacji rok wcześniej nie było. Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 22 marca 2023 r. uzgadniające przedsięwzięcie polegające na *budowie farmy fotowoltaicznej „Biała” w obrębie Biała, w gminie miejsko - wiejskiej Biały Bór (powiat szczecinecki, woj. zachodniopomorskie*, wskazuje, iż w momencie uzgadniania przez organ inwestycji nie były planowane inne przedstawiane dziś instalacje fotowoltaiczne.

Zawiadomieniem znak OŚ.6220.18.2023.AM z dnia 27 listopada 2024 r., Burmistrz Białego Boru poinformował strony postępowania o wydanych uzgodnieniach przez organy uzgadniające tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni w Pile uzgadniające realizację ww. przedsięwzięcia i określające warunki realizacji planowanego przedsięwzięcia. Powyższe opinie i uzgodnienia zamieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej prowadzonym przez Urząd Miejski w Białym Borze /www.bialybor.com.pl / bip zakładka ochrona środowiska i rolnictwo / decyzje środowiskowe, zamieszczono na tablicy Urzędu Miejskiego w Białym Borze przy ul. Słupskiej 10.

Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie polegało na budowie farmy fotowoltaicznej „Przybrda” w gminie Biały Bór o łącznej mocy do 270 MW, na części działek nr 16/1, 276, 278/42, 279 w obrębie Biała. Przedmiotowa instalacja będzie składała się z dwóch odrębnych części. Sektor 1 o łącznej powierzchni ok. 105,73 ha położony będzie na części działek nr 16/1, 276 i 278/42 obręb Biały Bór. Natomiast Sektor 2 o łącznej powierzchni ok. 41,59 ha obejmie obszar działki nr 279 obręb Biała.

Zakłada się budowę przedsięwzięcia w maksymalnie 12 etapach. Podstawowe elementy inwestycji będą stanowić: panele fotowoltaiczne, prefabrykowane konstrukcje wsporcze paneli, instalacja elektroenergetyczna nn z inwerterem (falownikiem), kontenerowe stacje transformatorowe w ilości do 60 szt., kabel SN i dojazdy technologiczne. Tereny lokalizacji farmy będą ogrodzone i wyposażone w systemy monitoringu, alarmowe i instalacje odgromowe. Ponadto przewiduje się opcjonalnie zainstalowanie na farmie kontenerowych lub modułowych magazynów energii w ilości do 64 szt.

Zgodnie z przedłożonymi przez inwestora dokumentami w granicach przedmiotowych działek występują następujące klasy użytki: grunty orne (RV, RVI), grunty pod rowami (W), lasy (LsIV, LsVI) oraz nieużytki. Całkowita powierzchnia działek inwestycyjnych wynosi 199,61 ha, natomiast powierzchnia przeznaczona do przekształcenia w związku z realizacją przedsięwzięcia wyniesie do 147,32 ha. Aktualnie teren inwestycji wykorzystywany jest rolniczo pod uprawę żyta, gryki i roślin motylkowych, którym towarzyszą rośliny synantropijne, takie jak: mak piaskowy, żóltlica drobnokwiatowa, włośnica zielona, przetacznik lśniący, przetaczniki perski, przetacznik polny, mlecz, chwastnica jednostronna, tasznik pospolity, jasnota purpurowa, gwiazdnica pospolita oraz rdest szczawiolistny.

W otoczeniu terenu inwestycji znajdują się głównie grunty rolne, łąki, pastwiska, jezioro Bielsko oraz rzeki Biała i Dopływ z Drzonowa, a także zabudowa mieszkaniowa miejscowości Biała i Przybrda oraz farma wiatrowa „Biały Bór”. Należy nadmienić, że projektowana instalacja zostanie posadowiona wyłącznie w obrębie gruntów dotychczas wykorzystywanych rolniczo, zgodnie z planem zagospodarowania terenu dołączonym do aneksu do “raportu oos” z dnia 30.08.2024 r., co wskazano jako warunek realizacji inwestycji. W ramach realizacji przedsięwzięcia nie przewiduje się wycinki drzew i krzewów.

Powierzchnia farmy wyznaczana po obrysie zewnętrznych skrajnych modułów paneli wynosić będzie 147,32 ha. Obszar inwestycji stanowią tereny użytkowane rolniczo. Na terenie lokalizacji przedsięwzięcia nie występują wody powierzchniowe, tj. cieki, jeziora, mokradła, obiekty melioracyjne (kanały, rowy melioracyjne, systemy drenażowe), tereny podmokłe lub o płytkim występowaniu wód gruntowych oraz sztuczne zbiorniki wodne. W odległości ok. 300 m na wschód od terenu przedsięwzięcia znajduje się jezioro Bielsko, położone w zlewni rzeki Białej. Wbijanie podpór pod

panele następować będzie maksymalnie do ok. 1,5 m p.p.t., a pierwszy poziom wód podziemnych występuje na głębokości 10-12 m p.p.t. W związku z powyższym, nie nastąpi naruszenie pierwszego poziomu wodonośnego.

Najbliższa zabudowa mieszkaniowa i rekreacyjna zlokalizowana jest na działce nr 278/27 w obrębie Biała, w odległości ponad 500 m od obszaru objętego wnioskiem. Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Podczas fazy budowy instalacji będą produkowane niewielkie ilości ścieków socjalnobytowych, w związku z czym planuje się zastosowanie kontenerów sanitarnych, które zostaną przetransportowane na teren inwestycji. Teren przedsięwzięcia na etapie prac budowlanych zostanie zaopatrzone w środki do neutralizacji przypadkowo rozlanych substancji ropopochodnych. W przypadku ich niekontrolowanego wycieku, zanieczyszczenie zostanie niezwłocznie usunięte za pomocą środków do neutralizacji, a zebrany materiał przekazany do utylizacji uprawnionemu odbiorcy. Tankowanie oraz naprawy sprzętu będą wykonywane poza terenem inwestycji. Realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z wytwarzaniem odpadów powstających podczas prac budowlano-montażowych. Odpady te będą selektywnie zbierane i gromadzone w zamkniętych pojemnikach lub kontenerach usytuowanych na szczelnym podłożu, w wyznaczonych miejscach na terenie przedsięwzięcia. Po zgromadzeniu odpowiedniej ilości lub po zakończeniu prac budowlano-montażowych odpady zostaną przekazane firmom posiadającym stosowne uprawnienia w zakresie gospodarki odpadami.

Etap realizacji przedsięwzięcia związany będzie z typową emisją akustyczną i emisją zanieczyszczeń do powietrza charakterystyczną dla prac budowlanych, wynikającą z transportu materiałów oraz pracy sprzętu technicznego i maszyn. Zatem w celu ograniczenia uciążliwości pochodzących z etapu budowy względem najbliższych mieszkańców, prace realizacyjne prowadzone będą w porze dziennej, tj. w godzinach 6:00-22:00.

Źródłem emisji hałasu na etapie funkcjonowania przedsięwzięcia będą transformatory nn/SN oraz opcjonalnie magazyny energii, które usytuowane zostaną w zabudowie kontenerowej, co ograniczy poziom hałasu emitowanego przez ww. urządzenia. Z kolei chłodzenie paneli fotowoltaicznych odbywać się będzie w sposób naturalny, przez obieg powietrza atmosferycznego. Natomiast inwertery zostaną usytuowane równomiernie w granicach obszaru zainwestowania, w znacznej

odległości od siebie, co wyklucza interferencję fal dźwiękowych. Dodatkowo urządzenia te będą ekranowane przez panele fotowoltaiczne.

Analizę propagacji hałasu wykonano z uwzględnieniem dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na poziomie 50 dB w porze dziennej i 40 dB w porze nocnej, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r., poz. 112) dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W wyniku analizy przedstawionych obliczeń hałasu stwierdza się, że projektowane przedsięwzięcie nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku względem najbliższych położonych terenów podlegających ochronie akustycznej. Ponadto inwestycja zostanie realizowana zgodnie z wariantem alternatywnym, w ramach którego odsunięto przedsięwzięcie na odległość co najmniej 500 m od zabudowy mieszkaniowej i rekreacyjnej, co najmniej 300 m od jeziora Bielsko oraz podział farmy na dwa sektory, co wskazano w niniejszym postanowieniu jako warunek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym w ocenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska eksploatacja projektowanej instalacji nie powinna powodować uciążliwości dla mieszkańców sąsiednich terenów.

Planowane stacje transformatorowe i inwertery będą również źródłem pól elektrycznych i magnetycznych o częstotliwości 50 Hz. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. z 2019 r., poz. 2448), dopuszczalny poziom pola elektromagnetycznego o częstotliwości 50 Hz nie powinien przekraczać w miejscach dostępnych dla ludzi wartości granicznej 10 kV/m – natężenie pola elektrycznego oraz 60 A/m – natężenie pola magnetycznego. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że standardy jakości środowiska zostaną dotrzymane. Ponadto umieszczenie stacji transformatorowych w zabudowie kontenerowej znacząco ograniczy oddziaływanie w zakresie emisji pól magnetycznych.

Podczas funkcjonowania instalacji fotowoltaicznej nie będą powstawać ścieki, zarówno technologiczne, jak i bytowe. Zakłada się mycie paneli wodą, przy czym przy silniejszych zabrudzeniach stosowane będą środki biodegradowalne, obojętne dla środowiska. Wody z mycia paneli wraz z wodami opadowymi i roztopowymi będą wsiąkały bezpośrednio do gruntu. Wnioskodawca przewiduje montaż transformatora suchego lub olejowego. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego, w przypadku zastosowania transformatorów olejowych, stacje transformatorowe będą wyposażone

w szczelne misy olejowe, co uniemożliwi przedostanie się oleju do gruntu w trakcie awarii. Eksploatacja farmy fotowoltaicznej związana będzie również z powstawaniem niewielkiej ilości odpadów podczas przeprowadzania napraw urządzeń lub prac konserwacyjnych. Odpady te nie będą magazynowane na terenie farmy, ale bezpośrednio po ich wytworzeniu zostaną usunięte z terenu instalacji, przez podmioty świadczące usługi serwisowe i przekazywane do zagospodarowania zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Podczas eksploatacji (tj. przez okres do 35 lat) inwestycja nie będzie generowała zanieczyszczeń do atmosfery w przeciwieństwie do tradycyjnych form wytwarzania energii w procesach spalania, tym samym przyczyni się do ochrony powietrza i klimatu.

Obszar objęty zakresem planowanych prac inwestycyjnych zlokalizowany jest w obszarze chronionego krajobrazu pn. „Okolice Żydowo-Biały Bór”, powołanego w celu ochrony krajobrazu i naturalnych walorów środowiska przyrodniczego. Zgodnie z zapisem zawartym w § 3 ust. 2 oraz załącznikiem 2 uchwały Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz.Urz.Woj.Zach. z 2021 r., poz. 2091), na tym obszarze obowiązuje m. in. zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów „ustawy ooś”. Zastosowanie odstępstwa możliwe jest jedynie po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, która wykaże brak znaczącego negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu.

W zakresie wpływu na krajobraz ustalono, iż planowana farma fotowoltaiczna „Przybrda” zajmie w przyjętym do realizacji alternatywnym wariantcie grunty orne o powierzchni do 147,32 ha, co stanowi ok. 1,19% powierzchni obszaru chronionego krajobrazu „Okolice Żydowo-Biały Bór”. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że wnioskowane przedsięwzięcie nie będzie widoczne z najwartościowszej przyrodniczo i krajobrazowo części ww. obszaru chronionego krajobrazu, tj. z rynny jeziora Bielsko oraz ze zboczy tej rynny. Widoczność farmy wystąpi głównie z gruntów rolnych znajdujących się w otoczeniu. Z kolei z zabudowań mieszkalnych wschodnich obrzeży wsi Biała i Przybrda widoczność wystąpi z odległości ponad 0,5 km, a z łączącej je drogi krajowej DK nr 20 - z odległości 0,5 – 1,1 km (widoczność wystąpi w postaci odległej, ciemnej smugi na tle lasu, docelowo przesłoniętej przez pasy zieleni izolacyjno-krajobrazowej).

Podkreślenia wymaga również fakt, iż zgodnie z wynikami projektu Audytu krajobrazowego województwa zachodniopomorskiego, obszar ten stanowi krajobraz wiejski z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych tworzących pola średniej wielkości i nie został zaliczony do krajobrazu priorytetowego. Nadmienić należy również, iż teren przeznaczony pod planowaną inwestycję zlokalizowany jest poza obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne. Dodatkowo inwestor planuje od strony zabudowy mieszkaniowej, wzdłuż ogrodzenia farmy, wykonać nasadzenia roślinności, co wskazano jako warunek realizacji inwestycji. Nasadzenia pasa zieleni izolacyjnej należy wykonać w pierwszym roku po zrealizowaniu przedsięwzięcia, a przez kolejne lata należy je utrzymywać, w celu zachowania ich podstawowej funkcji, czyli zmniejszenia widoczności instalacji w otoczeniu. Ponadto w celu zminimalizowania wizualnego oddziaływania przedsięwzięcia na zabudowę mieszkaniową Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska postanowieniem z dnia 30 października 2024 r. zobligował inwestora, aby infrastrukturę techniczną towarzyszącą instalacji fotowoltaicznej (w tym stacje transformatorowe) wykonać w kolorach stonowanych, nie wyróżniających się w otoczeniu (w odcieniu zieleni lub szarości) oraz do rezygnacji z oświetlenia terenu instalacji w porze nocnej.

Biorąc powyższe pod uwagę, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie nie przewiduje negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na walory krajobrazowe analizowanego terenu.

W odniesieniu do zakazów obowiązujących w granicach wspomnianego obszaru nadmienia się, że w obrębie przedmiotowych działek nie stwierdzono występowania nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu dziko występujących zwierząt. W związku z budową projektowanej instalacji nie przewiduje się także wycinki drzew i krzewów. Realizacja i eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie związana z wydobywaniem do celów gospodarczych skał, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu. Nie przewiduje się również wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, gdyż planowane do wykonania prace ziemne nie będą wiązać się z obniżeniem lub podniesieniem rzędnych terenu działek inwestycyjnych. Charakter prac związanych z realizacją przedsięwzięcia nie będzie wiązał się również ze zmianą stosunków wodnych na analizowanym terenie. W ramach realizacji przedsięwzięcia nie przewiduje się likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych.

Z uwagi na lokalizację inwestycji w odległości ponad 100 m od najbliższego naturalnego zbiornika wodnego, jeziora lub rzeki, zostanie zachowana minimalna odległość pomiędzy projektowanym obiektem, a brzegami rzek, jezior i innych zbiorników wodnych. Uwzględniając łącznie powyższe argumenty Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska uznał, iż realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia zakazów wprowadzonych w życie przywołaną powyżej uchwałą.

Podczas inwentaryzacji przyrodniczej przeprowadzonej na potrzeby sporządzenia „raportu oś”, na analizowanym obszarze i w jego pobliżu odnotowano 54 gatunki ptaków typowych dla krajobrazu rolniczego, licznych na terenie całego kraju. Z zaobserwowanych gatunków 3 znajdują się na liście załącznika I Dyrektywy Ptasiej, tj. żuraw, gąsiorek i lerka. Po jednej parze gąsiorka i lerki przystępowało do lęgów w buforze inwestycji, natomiast żuraw wykorzystywał obszar inwestycji jako żerowisko. Zdaniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska realizacja przedmiotowej inwestycji wyłącznie na gruntach dotychczas użytkowanych rolniczo nie powinna wpłynąć negatywnie na awifaunę. Tym bardziej, że zaobserwowane gatunki ptaków wykorzystywały ten obszar jedynie jako miejsce odpoczynku lub obserwowano je jedynie podczas przelotu nad terenem inwestycyjnym. Natomiast potencjalne miejsca lęgowe ornitofauny (m.in. gąsiorka i lerki,) znajdują się głównie poza obszarem inwestycyjnym. Z uwagi na fakt, że w obszarze zainwestowania brak jest terenów podmokłych oraz zbiorników wodnych można przypuszczać, że jezioro Bielsko, znajdujące się na wschód od granic działek inwestycyjnych, będzie stanowiło dogodniejsze miejsce bytowania dla awifauny. Natomiast tereny zadrzewione i zakrzewione zostały wyłączone z zainwestowania.

Niemniej jednak w celu ograniczenia potencjalnego negatywnego oddziaływania inwestycji na awifaunę, w tym zapobiegnięcia płoszenia ornitofauny podczas składania jaj i wychovu młodych, zobowiązano wnioskodawcę, aby w przypadku rozpoczęcia robót ziemnych w okresie lęgowym ptaków, czynności te prowadzić wyłącznie po wykonaniu pod nadzorem ornitologicznym przeglądu terenu pod kątem jego zasiedlenia przez ptaki i potwierdzeniu braku stanowisk lęgowych. Kontrolę zajęcia siedlisk należy przeprowadzić nie wcześniej niż 3 dni przed rozpoczęciem ww. prac. W przypadku wykrycia lęgów awifauny, należy zaprzestać prowadzenia prac do czasu stwierdzenia przez ornitologa wyprowadzenia młodych z gniazd. Ponadto zastosowanie powłoki antyrefleksyjnej w panelach fotowoltaicznych zminimalizuje oddziaływanie

inwestycji na ornitofaunę, poprzez zwiększenie absorpcji promieniowania słonecznego oraz zapobieganie niepożądanemu efektowi odbicia światła od ich powierzchni. Dodatkowo w celu ochrony zwierząt przed okaleczeniem ze strony planowanego do wykonania ogrodzenia terenu inwestycyjnego, zobowiązano inwestora do ogrodzenia farmy bez zakończeń w postaci ostrych elementów, takich jak kolce, czy drut kolczasty. Na terenie inwestycji stwierdzono również występowanie 3 gatunków bezkręgowców: trzmieła ziemnego, trzmieła kamiennika oraz trzmieła rudego, będących pod ochroną częściową. Etap realizacji oraz funkcjonowanie przedmiotowej farmy nie będzie stanowiło jednak zagrożenia dla tej grupy zwierząt, gdyż po realizacji inwestycji teren pod panelami słonecznymi będzie nadal biologicznie czynny. Zatem w celu utworzenia alternatywnych miejsc bytowania i żerowania fauny, powierzchnię pod panelami fotowoltaicznymi należy obsiać gatunkami niskich traw przy udziale gatunków roślin miododajnych. Z kolei w przypadku konieczności mechanicznego wykaszania terenów pomiędzy panelami fotowoltaicznymi oraz mycia powierzchni paneli w okresie lęgowym awifauny, nałożono na inwestora obowiązek wykonywania tych czynności po przeprowadzeniu przez eksperta przyrodnika przeglądu terenu pod kątem jego zasiedlenia przez ptaki i potwierdzeniu braku stanowisk lęgowych. Prowadzenie koszenia pasowo od środkowej części farmy w kierunkach zewnętrznych działek inwestycyjnych zmniejszy ryzyko nieumyślnego zabicia piskląt podczas wykonywania tych prac.

Wspomniana powyżej inwentaryzacja przyrodnicza wykazała ślady bytowania na obszarze inwestycji 10 gatunków ssaków, takich jak: dzik, jelen szlachetny, sarna, lis, kret, borsuk, kuna leśna, zając szarak, wiewiórka pospolita, ryjówka. Co prawda zajęcie terenu o powierzchni ok. 147 ha może spowodować ograniczenie w przemieszczaniu się średnich i dużych gatunków zwierząt, jednakże należy podkreślić, iż migracja zwierząt zachodzi przede wszystkim w obrębie kompleksów leśnych oraz wzdłuż cieków wodnych. W związku z tym można założyć, iż lokalne migracje tych zwierząt zachodzą będą nadal w granicach pobliskich kompleksów leśnych oraz wzdłuż rzek. Ponadto inwestycja zostanie usytuowana poza zasięgiem korytarzy ekologicznych, umożliwiających migrację roślin, zwierząt i grzybów (najbliższy korytarz ekologiczny pn. „Lasy Zaborskie”, znajduje się w odległości ok. 700 m od obszaru zainwestowania). Podkreślenia wymaga fakt, iż inwestor zmniejszył powierzchnię pierwotnie planowaną pod inwestycję o ponad 70 ha oraz podzielił powierzchnię na dwa odrębne sektory,

oddzielone od siebie o ok. 200 m, a także zwiększając odległość inwestycji od jeziora Bielsko do co najmniej 300 m, pozostawiając tym samym teren wolny od zabudowy, który będzie w dalszym ciągu dostępny dla zwierząt.

Przeprowadzona inwentaryzacja przyrodnicza nie wykazała obecności herpetofauny, z uwagi na brak odpowiednich dla nich siedlisk, jednakże nie można wykluczyć możliwości przemieszczania się tych zwierząt w obrębie terenu inwestycji. W związku z powyższym, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie w postanowieniu zobowiązał wnioskodawcę, aby na czas przerw roboczych zabezpieczyć wykopy budowlane przed możliwością przedostania się do nich drobnych zwierząt oraz regularnie kontrolować teren prowadzonych prac, a zwłaszcza wykopów budowlanych, pod kątem ewentualnego uwięzienia w nich zwierząt. Wszelkie zwierzęta, które dostaną się do wykopów, należy przenieść w bezpieczne miejsce, zgodnie z przepisami prawa. Natomiast w celu umożliwienia dalszego wykorzystywania terenu inwestycji przez mniejsze zwierzęta, zobowiązano inwestora do pozostawienia przestrzeni pomiędzy ogrodzeniem, a gruntem, wynoszącej minimum 20 cm.

Mając na względzie powyższe nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na bioróżnorodność analizowanego terenu.

Z informacji będących w posiadaniu wynika, że w otoczeniu działek inwestycyjnych planowane są do realizacji inne farmy fotowoltaiczne, tj.:

- farma fotowoltaiczna BIAŁA o mocy do 120 MW, na działkach nr 253/15, 254/1 w obrębie Białą w gminie miejsko - wiejskiej Biały Bór,
- instalacja fotowoltaiczna o mocy do 30 MW, na dz. nr 253/14 obręb Białą, gm. Biały Bór.

Wskazane powyżej inwestycje zajmą łącznie powierzchnię ok. 135 ha. Skumulowane oddziaływanie pochodzące od wskazanych powyżej przedsięwzięć może dotyczyć etapu realizacji tych przedsięwzięć, podczas ich jednoczesnej realizacji, niemniej jednak inwestor przewiduje budowę przedsięwzięcia etapami, co zmniejszy uciążliwości związane z budową. Ponadto podkreślić należy, iż inwestycja objęta wnioskiem zaplanowana została w odległości ponad 500 m od wspomnianych wyżej farm słonecznych, zatem pomimo zajęcia znacznej powierzchni terenów otwartych, migracja większych zwierząt nie będzie znacząco utrudniona. Należy także zaznaczyć, że główny szlak migracji zwierząt (wzdłuż jeziora Bielsko) zostanie wolny od zabudowy, również przez sąsiednie farmy słoneczne (zostaną zlokalizowane w odległości nie mniejszej niż

100 m od jeziora). Analiza skumulowanej widoczności ww. farm fotowoltaicznych wykazała także, że poszczególne farmy fotowoltaiczne będą w większości wizualnie odizolowane od stref widoczności pozostałych farm. Niewielkie kumulacje widoczności analizowanych inwestycji wystąpią głównie poza obszarem chronionego krajobrazu. W krajobrazie postrzeganym z tego rejonu dominantami pozostaną elektrownie wiatrowe farmy „Biały Bór”.

W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dokonano analizy oddziaływań skumulowanych planowanej inwestycji z pobliskimi farmami fotowoltaicznymi. Ustalono, że w sąsiedztwie od inwestycji występują inne instalacje fotowoltaiczne i przedsięwzięcia, których oddziaływania mogłyby się kumulować, jednakże nie przewiduje się skumulowanego oddziaływania na wody powierzchniowe podziemne i na możliwość osiągnięcia zakładanych celów środowiskowych, o których jest mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, dla jednolitych części wód, określonych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”.

Najbliższy zbiornik wodny znajduje się w odległości około 300 m od inwestycji (w kierunku wschodnim). Najbliższy ciek przepływa w odległości około 966 m od inwestycji (w kierunku południowo-wschodnim).

Przedsięwzięcie znajduje się w obszarze dorzecza Odry, w obrębie następujących JCWP:

- LW10548 Bielsko, która posiada status naturalnej części wód. Jej aktualny stan został oceniony jako zły. Stan chemiczny wód powierzchniowych określono poniżej dobrego. Ocenę ryzyka określono jako zagrożoną nieosiągnięciem celów środowiskowych. Jako cel środowiskowy dla JCWP wskazano dobry stan ekologiczny. Stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry.
- RW6000181886171 Gwda do Dołgi, która posiada status naturalnej części wód. Jej aktualny stan został oceniony jako zły. Potencjał ekologiczny wód powierzchniowych określono jako umiarkowany. Ocenę ryzyka określono jako zagrożoną nieosiągnięciem celów środowiskowych. Jako cel środowiskowy dla JCWP wskazano dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Gwda w obrębie JCWP (dla węgorza europejskiego). Stan chemiczny: dobry.

Przedmiotowe zamierzenie zostanie usytuowane na obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonych numerem PLGW600026. Stan ilościowy i chemiczny wód podziemnych dla tego obszaru oceniono jako dobry. Ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych dla tej JCW zostało określone jako niezagrożone. Zidentyfikowano presje znaczące – presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną lub przemysłem.

Przedsięwzięcie nie będzie położone na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. -Prawo wodne. Planowana inwestycja znajduje się w granicach obszaru chronionego krajobrazu Okolice Żydowo-Biały Bór.

Mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie oraz przy założeniu realizacji określonych w sentencji warunków mających ograniczyć negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko na etapie jego realizacji i eksploatacji, Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile stwierdził brak możliwości znaczącego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód i nie stwierdził negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 335).

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile ustalił, że ze względu na skalę i lokalizację przedsięwzięcia nie będzie miało miejsce transgraniczne oddziaływanie na środowisko. Po analizie szczegółowego opisu planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu zmniejszenie uciążliwości dla środowiska, w związku z planowanym przedsięwzięciem, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, pod warunkiem jednak, że we wniosku o wydanie ww. decyzji nie zostaną dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w raporcie o oddziaływaniu na środowisko.

W toku postępowania, ze względu na szczegółowy oraz jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków, mających na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie nie stwierdził konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 „ustawy ooś”. Ze względu na lokalizację inwestycji w znacznym oddaleniu od granic państwa oraz przewidywany zasięg oddziaływania przedsięwzięcia nie wskazano na potrzebę przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania inwestycji na środowisko.

Ścieki socjalno-bytowe gromadzone będą w przenośnych toaletach typu TOI-TOI, a następnie wywożone będą przez podmioty posiadające stosowne zezwolenia w tym zakresie. Plac budowy wyposażony zostanie w odpowiednią ilość sorbentów służących do likwidacji rozlewów substancji ropopochodnych. Ponadto, wszystkie pojazdy charakteryzować się będą dobrym stanem technicznym. Powstające podczas realizacji przedsięwzięcia odpady komunalne i budowlane będą zbierane selektywnie i gromadzone w pojemnikach, a następnie przekazywane będą podmiotom posiadającym pozwolenia w zakresie gospodarki odpadami.

W powyższych punktach niniejszej decyzji zostały opisane różne metody ograniczenia oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego realizacji i w zakresie ochrony powietrza, ochrony przed hałasem, ochrony wód i gospodarki wodno-ściekowej oraz gospodarki odpadami.

Strony postępowania były na każdym etapie powiadamiane o każdej czynności organu. Zgodnie z art. 10 §1 i art. 81 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), zawiadomieniem z dnia 27 listopada 2024 r. organ zawiadomił strony o zakończeniu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Strony postępowania miały możliwość zapoznania się ze zgromadzonymi dokumentami i materiałami oraz wypowiedzenie się ww. sprawie przed wydaniem rozstrzygnięcia.

Biorąc pod uwagę powyższe **orzeczono jak w sentencji.**

Integralną część niniejszej decyzji stanowi charakterystyka przedsięwzięcia opieczetowana pieczęcią tut. Urzędu, stanowiąca jej załącznik.

Informacja o niniejszej decyzji, zgodnie z art. 85 ust. 3 ww. ustawy, podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.

Informacja o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz o możliwości zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy podlega podaniu do publicznej wiadomości przez zamieszczenie informacji: - na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego w Białym Borze przy ul. Słupskiej 10 - na stronie BIP Urzędu Miejskiego w Białym Borze, na tablicy ogłoszeń sołectwa Biała.

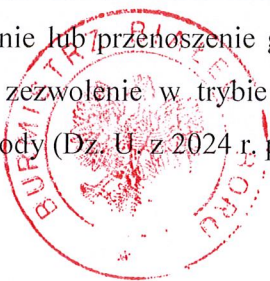
Załącznik: Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś, stanowi integralną część niniejszej decyzji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie za pośrednictwem organu wydającego decyzję w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
3. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.
4. W przypadku konieczności dokonania zniszczenia siedlisk gatunków, okazów gatunków, gniazd gatunków, ich płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną prawną, należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478).

Otrzymują:

1. Zielony Dukat Sp. z o. o. ul. Jana Olbrachta 94, 01-102 Warszawa
2. Strony postępowania administracyjnego



urmistrz Białego Boru

Paweł Stanisław Mikołajewski

3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, Wydział Spraw Terenowych,
ul. Mieszka I 24, 75-134 Koszalin
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Szczecinku, ul. Ordona 22, 78-400 Szczecinek
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Pile, ul. Motylewska 7,
64-920 Piła

OŚ.6220.18.2023.AM

Biały Bór, dnia 7 stycznia 2025 r.

**Charakterystyka przedsięwzięcia polegającego na
budowie farmy fotowoltaicznej „Przybrda” w obrębie Biała, w gminie miejsko-
wiejskiej Biały Bór – wariant alternatywny**

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowisk oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112).zwanej dalej ustawą ooś.

Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie polegało na budowie farmy fotowoltaicznej „Przybrda” w gminie Biały Bór o łącznej mocy do 270 MW, na części działek nr 16/1, 276, 278/42, 279 w obrębie Biała. Przedmiotowa instalacja będzie składała się z dwóch odrębnych części. Sektor 1 o łącznej powierzchni ok. 105,73 ha położony będzie na części działek nr 16/1, 276 i 278/42 obręb Biały Bór. Natomiast Sektor 2 o łącznej powierzchni ok. 41,59 ha obejmie obszar działki nr 279 obręb Biała.

Zakłada się budowę przedsięwzięcia w maksymalnie 12 etapach. Podstawowe elementy inwestycji będą stanowić: panele fotowoltaiczne, prefabrykowane konstrukcje wsporcze paneli, instalacja elektroenergetyczna nn z inwerterem (falownikiem), kontenerowe stacje transformatorowe w ilości do 60 szt., kabel SN i dojazdy technologiczne. Tereny lokalizacji farmy będą ogrodzone i wyposażone w systemy monitoringu, alarmowe i instalacje odgromowe. Ponadto przewiduje się opcjonalnie zainstalowanie na farmie kontenerowych lub modułowych magazynów energii w ilości do 64 szt.

Zgodnie z przedłożonymi przez inwestora dokumentami w granicach przedmiotowych działek występują następujące klasy użytki: grunty orne (RV, RVI), grunty pod rowami (W), lasy (LsIV, LsVI) oraz nieużytki. Całkowita powierzchnia działek inwestycyjnych wynosi 199,61 ha, natomiast powierzchnia przeznaczona do przekształcenia w związku z realizacją przedsięwzięcia wyniesie do 147,32 ha.

Obszar inwestycji stanowią tereny użytkowane rolniczo. Na terenie lokalizacji przedsięwzięcia nie występują wody powierzchniowe, tj. ciek, jeziora, mokradła,

obiekty melioracyjne (kanały, rowy melioracyjne, systemy drenażowe), tereny podmokłe lub o płytkim występowaniu wód gruntowych oraz sztuczne zbiorniki wodne. W odległości ok. 300 m na wschód od terenu przedsięwzięcia znajduje się jezioro Bielsko, położone w zlewni rzeki Białej. Wbijanie podpór pod panele następować będzie maksymalnie do ok. 1,5 m p.p.t., a pierwszy poziom wód podziemnych występuje na głębokości 10-12 m p.p.t. W związku z powyższym, nie nastąpi naruszenie pierwszego poziomu wodonośnego.

Najbliższy zbiornik wodny znajduje się w odległości około 300 m od inwestycji (w kierunku wschodnim). Najbliższy ciek przepływa w odległości około 966 m od inwestycji (w kierunku południowo-wschodnim).

Przedsięwzięcie znajduje się w obszarze dorzecza Odry, w obrębie następujących JCWP:

- LW10548 Bielsko,
- RW6000181886171 Gwda do Dołgi,

Przedmiotowe zamierzenie zostanie usytuowane na obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonych numerem PLGW600026.

Burmistrz Białego Boru

Paweł Stanisław Mikołajewski

Publikowano dnia 7.01.2025
- na stronie internetowej www.bip.bialybor.com.pl
- na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Białym Borze
od dnia 7.01.2025 do dnia 21.01.2025
podpis dnia 7.01.2025