

Biały Bór, dnia 27 marca 2024 r.

DECYZJA
BURMISTRZA BIAŁEGO BORU
o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia

Na podstawie:

- art. 71 ust. 2 pkt 1, art. 72 ust.1 pkt 4, art. 73, art.75 ust.1 pkt. 4 oraz art.82 i art. 85 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.) zwanej dalej *ustawą o oś*;
- § 2 ust 1 pkt 27 lit. a - rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U z 2019 r. poz. 1839 ze zm.),
- w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.) zwanej dalej *k.p.a*

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 26 kwietnia 2023 r., uzupełniony dnia 4 maja 2023 r., inwestora LAFARGE Kruszywa i Beton Sp. z o. o Al. Jerozolimskie 142B, 02-305 Warszawa (obecnie Holcim Kruszywa Sp. z o. o.) w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na **wydobywaniu kopaliny ze złoża kruszywa naturalnego „Sępólno Wielkie 6” usytuowanego w obrębie gruntów wiejskich gminy Biały Bór, obejmujących część działek ewidencyjnych nr 126/8, 126/9, 127/6, 128, 145/12, 147/17, 148/6, 392/2, 393, 394, 824, 829 oraz całe działki ewidencyjne nr 114, 827 i 828 z obrębu ewidencyjnego 0132 Sępólno Małe oraz część działek ewidencyjnych nr 126/3, 195/1, 196 i 302/2 z obrębu ewidencyjnego 0133 Sępólno Wielkie, gmina Biały Bór, powiat szczecinecki, województwo zachodniopomorskie**

Burmistrz Białego Boru stwierdza

iż fragment działki nr 126/9 obręb Sępólno Małe, objęty jest zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biały Bór, powołanego uchwałą nr XLII/301/2018 Rady Miejskiej w Białym Borze z dnia 24 sierpnia 2018 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w części obrębów Sępólno Wielkie i Sępólno Małe (Dz.Urz.Woj.Zach. z 2018 r., poz. 4248). Zgodnie z planem przedmiotowy fragment ww. działki leży w obszarze oznaczonym symbolem IT, KDWT, przeznaczonym pod tereny infrastruktury technicznej i dróg wewnętrznych-technicznych (5%), natomiast w 92 % działka nie ma pokrycia miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Zaś obszar działek nr: 126/8, 128, 114, 827, 828 obręb Sępólno Małe oraz fragment działek nr: 126/9, 127/6 , 145/12, 147/17, 148/6, 392/2,

393, 394, 824, 829 obręb Sępolno Małe, a także część terenu działek nr: 126/3, 195/1, 196, 302/2 obręb Sępolno Wielkie, objęty jest zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biały Bór, powołanego uchwałą nr LVI/373/2023 Rady Miejskiej w Białym Borze z dnia 27 kwietnia 2023 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w obrębach Sępolno Małe, Sępolno Wielkie, gmina Biały Bór (Dz.Urz.Woj.Zach. z 2023 r., poz. 2770). Zgodnie z ww. planem działka inwestycyjna nr 128, leży w obszarze oznaczonym symbolem PG, ZL, przeznaczonych pod teren i obszar górniczy oraz teren lasu. Z kolei wg ww. planu obszar działek nr: 128, 114, 827, 828 obręb Sępolno Małe, fragment działek nr: 126/9, 127/6, 145/12, 147/17, 148/6, 392/2, 393, 394, 824, 829 obręb Sępolno Małe, a także część terenu działek nr: 126/3, 195/1, 196, 302/2 obręb Sępolno Wielkie, leży w obszarze oznaczonym symbolem PG, przeznaczonych pod teren i obszar górniczy. Natomiast pozostałe fragmenty działek inwestycyjnych nie są objęte ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Planowana eksploatacja kopaliny będzie prowadzona wyłącznie na obszarze oznaczonym symbolem PG

Burmistrz Białego Boru określa

I. Następujące środowiskowe warunki realizacji przedsięwzięcia, zgodnie z art. 82 ustawy ooś:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie polegające na wydobywaniu kopaliny ze złoża kruszywa naturalnego „Sępolno Wielkie 6” usytuowanego w obrębie gruntów wiejskich gminy Biały Bór, obejmujących część działek ewidencyjnych nr 126/8, 126/9, 127/6, 128, 145/12, 147/17, 148/6, 392/2, 393, 394, 824, 829 oraz całe działki ewidencyjne nr 114, 827 i 828 z obrębu ewidencyjnego 0132 Sępolno Małe oraz część działek ewidencyjnych nr 126/3, 195/1, 196 i 302/2 z obrębu ewidencyjnego 0133 Sępolno Wielkie, gmina Biały Bór, powiat szczecinecki, województwo zachodniopomorskie zgodnie z § 2 ust 1 pkt 27 lit. a i 26 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U z 2019 r poz. 1839 ze zm.), zaliczone jest do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

2. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

2.1 Wynikające z uzgodnienia Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy, znak BD.RZŚ.4900.29.2023.KZ. z dnia 2 października 2023 r.

2.1.1 Istotne warunki dotyczące etapu realizacji przedsięwzięcia:

1) prace wydobywcze należy prowadzić w sposób eliminujący możliwość zanieczyszczenia gleby i wód gruntowych, zwłaszcza substancjami ropopochodnymi przy użyciu sprawnego sprzętu, utrzymywanego w dobrym stanie technicznym, nieposiadającym usterek, które mogłyby doprowadzić do wycieków;

- 2) miejsce postoju ciężkiego sprzętu należy zlokalizować na uszczelnionym i utwardzonym płytami betonowymi podłożu;
- 3) naprawy, konserwację, postój maszyn i pojazdów prowadzić w miejscach do tego przystosowanych, na utwardzonym i szczelnym podłożu;
- 4) tankowanie sprzętu mechanicznego na terenie złoża przeprowadzać na utwardzonym podłożu, zabezpieczonym matami sorpcyjnymi lub wannami wychwytowymi przed wyciekami paliwa do gruntu;
- 5) prace wydobywcze należy prowadzić w sposób eliminujący obniżenie poziomu wód gruntowych oraz poziomu wód na obszarze terenów wodno-błotnych;
- 6) złoża eksploatować bez konieczności odpompowywania wody lub trwałego odwodnienia terenu eksploatacji, tylko z udokumentowanych zasobów kruszywa wyłącznie w niezawodnionej partii górotworu minimum 0,5 m powyżej zmierzonego poziomu wód gruntowych;
- 7) zbiornik wodny na terenie złoża należy odgrodzić od terenu inwestycyjnego (minimalna odległość 20 m) ogrodzeniem herpetologicznym, uniemożliwiającym płazom przedostanie się na teren objęty pracami wydobywczymi, a następnie odcinając płazom możliwość migracji z zimowisk w kierunku zbiornika przenieść je do pobliskich siedlisk;
- 8) w strefie buforowej, teren inwestycyjny należy odgrodzić od obszaru wodno-błotnego (minimalna odległość 26 m), od śródpolnych stawów wodnych (minimalna odległość 20 m) ogrodzeniem herpetologicznym, uniemożliwiającym płazom przedostanie się na teren objęty pracami wydobywczymi, tak aby nie naruszyć jego roślinności w trakcie prac wydobywczych.
- 9) poziom zwierciadła wód gruntowych należy kontrolować w istniejących piezometrach jeden raz w miesiącu; W przypadku nagłego odpływu wód z stawów śródpolnych odbiegających od naturalnych wahań poziomu zwierciadła wód gruntowych, należy przerwać wydobywanie w tej części działki;
- 10) na terenie eksploatowanego wyrobiska górniczego zabrania się składowania: paliw, substancji ropopochodnych, ścieków, odpadów stałych i płynnych, czy innych materiałów eksploatacyjnych bądź innych substancji niebezpiecznych i szkodliwych dla środowiska gruntowo-wodnego;
- 11) eksploatowane wyrobisko zabezpieczyć przed nielegalnym składowaniem odpadów oraz wylewaniem ścieków;
- 12) zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych, a zanieczyszczony grunt bądź zużyty sorbent zbierać i przekazywać do zagospodarowania uprawnionym odbiorcom odpadów;
- 13) wody opadowe i roztopowe odprowadzać powierzchniowo do gruntu;
- 14) pobór wody realizować do celów socjalno-bytowych z wodociągu miejskiego;
- 15) ścieki bytowe odprowadzać do zbiorników bezodpływowych kontenerów sanitarnych, a następnie wywozić do oczyszczalni ścieków;

- 16) odpady niebezpieczne w postaci płynnej magazynowane będą w pojemnikach ustawionych na wannach wychwytowych, zabezpieczonych przed wpływem czynników atmosferycznych, posadowionych na utwardzonym podłożu;
- 17) odpady komunalne powstałe podczas eksploatacji przedsięwzięcia należy poddawać segregacji, magazynować w pojemnikach i przekazywać do przetwarzania;
- 18) zaplecze techniczne, miejsca magazynowania materiałów budowlanych i odpadów należy zorganizować na terenie utwardzonym i uszczelnionym;
- 19) po wyeksploatowaniu złoża powstałe wyrobisko zrehabilitować zgodnie z ustalonym kierunkiem rekultywacji.

2.1.2 Nie stwierdza potrzeby:

- 1) przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę;
- 2) przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia.

2.2 Wynikające z uzgodnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie znak WST-K.4221.38.2023.MCD.7 z dnia 2 lutego 2024 r. oraz postanowienia z dnia 15 lutego 2024 r. w sprawie omyłki pisarskiej

2.2.1 Na etapie realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

1. Planowaną wycinkę drzew i krzewów wykonać poza sezonem lęgowym ptaków.
2. Przed wycinką, drzewa o obwodzie pni powyżej 50 cm, mierzonym na wysokości 130 cm i z odstającą korą lub obecnością dziupli, należy skontrolować pod nadzorem chiropterologicznym pod kątem występowania stanowisk nietoperzy. Kontrolę zajęcia siedlisk przeprowadzić nie wcześniej niż 3 dni przed rozpoczęciem ww. prac. W przypadku stwierdzenia obecności kryjówek zimowych nietoperzy, wycinkę drzew należy wstrzymać do zakończenia okresu hibernacji i opuszczenia tych kryjówek przez nietoperze.
3. W przypadku zbliżania się frontu prac do zbiorników wodnych zlokalizowanych na terenie inwestycji i w zasięgu jej oddziaływania, należy wykonać tymczasowe ogrodzenie herpetologiczne, zgodnie z ich rozkładem przedstawionym w uzupełnieniu do *raportu oos* z dnia 22.08.2023 r.
4. Prace związane z przenoszeniem osobników żab ze zbiornika znajdującego się na działce nr 128 obręb Sępólno Małe (tj. w oddziale leśnym 440a), przed rozpoczęciem ich migracji na zimowiska, wykonać w obecności nadzoru przyrodniczego.
5. Prace udostępniające i eksploatację złoża rozpocząć w północnej części obszaru górniczego.
6. Eksploatację kruszywa z obszaru górniczego „Sępólno Wielkie 6” nie prowadzić jednocześnie z robotami górnictwami w obrębie obszaru górniczego „Sępólno Wielkie V w poszerzonych granicach”.
7. Ruch pojazdów klientów indywidualnych po terenie planowanego przedsięwzięcia oraz pracę ładowarek przeznaczonych do ładowania piasków suchosianych dla klientów indywidualnych ograniczyć do pory dziennej, tj. godzin 6⁰⁰-22⁰⁰.

8. Wydobyte kruszywo (frakcje powyżej 2 mm), przy pomocy istniejących przenośników taśmowych transportować do istniejącego zakładu przeróbczego (zlokalizowanego na działkach nr: 184/16, 184/15, 185/8, 185/6, 184/13, 166/19 i 166/20 obręb Sępólno Małe). W sytuacji awaryjnej, np. uszkodzenia przenośników taśmowych, dopuszcza się możliwość transportu wstępnie uszlachetnionego kruszywa do ww. zakładu przeróbczego, przy wykorzystaniu istniejących i projektowanych dróg wewnątrzzakładowych.

9. Wszelkie konserwacje i naprawy maszyn oraz sprzętu eksploatacyjnego prowadzić w miejscu do tego przystosowanym, tj. na utwardzonym i szczelnym podłożu.

10. Tankowanie maszyn oraz sprzętu eksploatacyjnego prowadzić wyłącznie na utwardzonym podłożu, zabezpieczonym matami sorpcyjnymi lub wannami wychwytowymi.

11. Teren zakładu górniczego wyposażyć w środki zabezpieczające przedostanie się szkodliwych substancji do ziemi (sorbenty o odpowiedniej chłonności), które będą stosowane natychmiastowo w przypadku ewentualnego rozlewu substancji ropopochodnych z maszyn i pojazdów.

12. W sytuacji pojawienia się w eksploatowanych skarpach lęgów ptaków (np. brzegówki, białorzytki zwyczajnej, czy żoły), wszelkie prace na skarpie zajętej przez ornitofaunę należy przerwać do momentu opuszczenia gniazd przez młode ptaki.

13. Prace związane z udostępnianiem kopaliny prowadzić pod ścisłym nadzorem przyrodniczym, oznaczającym osobę lub grupę osób – specjalistów w zakresie fauny, z udokumentowanym doświadczeniem w zakresie oceny środowiska przyrodniczego. Do obowiązków nadzoru przyrodniczego w szczególności powinno należeć:

a. sprawdzenie terenu przed wycinką drzew pod kątem występowania stanowisk gatunków chronionych, a w przypadku stwierdzenia zagrożenia prowadzenia robót budowlanych dla chronionych gatunków, podjęcie odpowiednich działań przewidzianych w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;

b. nadzór nad zapewnieniem skutecznej ochrony płazów i innych drobnych zwierząt, np.: poprzez odłów i wynoszenie zwierząt ze stref zagrożenia, zgodnie z przepisami prawa;

c. wskazanie dodatkowych działań chroniących środowisko przyrodnicze w przypadku takiej konieczności.

2.2.2. Nie nakładam obowiązku przedstawienia analizy porealizacyjnej.

2.2.3. Nie stwierdzam obowiązku przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 ustawy ooś

Określa się następujące warunki realizacji przedsięwzięcia:

1. Eksploatację kruszywa naturalnego prowadzić metodą odkrywkową, systemem ścianowym, suchym piętnem eksploatacyjnym, z możliwością podziału na podpiętra eksploatacyjne.

2. Eksploatację kruszyw prowadzić przynajmniej 0,5 m powyżej zmierzonego zwierciadła wód podziemnych.

4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii

Charakter inwestycji oraz jej rozmiar nie kwalifikuje jej do zaliczenia do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia ryzyka awarii przemysłowych.

5. Wymogi w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko, w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko

Z uwagi na charakter oraz znaczenie lokalne planowanej inwestycji nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

6. Stwierdzenie konieczności wykonania kompensacji przyrodniczej

Nie nakładam obowiązku wykonania kompensacji przyrodniczej.

7. Nakładam obowiązek zapobiegania, ograniczenia oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w tym:

Wykonania zaleceń zawartych w dziale 2.1 pkt. 1-19, 2.1.2, 2.2.1 pkt. 1-13, 2.2.2, 2.2.3 oraz dziale 3 pkt. 1-2 niniejszej decyzji.

8. W przypadku, o którym mowa w art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, stwierdzenia konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania

Nie stwierdzam konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

II. Stwierdzić brak konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

III. Uczynić charakterystykę całego przedsięwzięcia załącznikiem do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

Procedura oceny oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko została wszczęta w związku ze złożonym przez inwestora LAFARGE Kruszywa i Beton Sp. z o. o. (obecnie Holcim Kruszywa Sp. z o. o.) Al. Jerozolimskie 142B, 02-305 Warszawa, w imieniu którego działa pełnomocnik Karol Nawrocki Żwirownia Ostrowite, 77-130 Lipnica, wnioskiem z dnia 26 kwietnia 2023 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na *wydobywaniu kopaliny ze złoża kruszywa naturalnego*

„Sępolno Wielkie 6” usytuowanego w obrębie gruntów wiejskich gminy Biały Bór, obejmujących część działek ewidencyjnych nr 126/8, 126/9, 127/6, 128, 145/12, 147/17, 148/6, 392/2, 393, 394, 824, 829 oraz całe działki ewidencyjne nr 114, 827 i 828 z obrębu ewidencyjnego 0132 Sępolno Małe oraz część działek ewidencyjnych nr 126/3, 195/1, 196 i 302/2 z obrębu ewidencyjnego 0133 Sępolno Wielkie, gmina Biały Bór, powiat szczecinecki, województwo zachodniopomorskie.

Do wniosku dołączono raport o oddziaływaniu inwestycji na środowisko oraz poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmujący obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Burmistrz Białego Boru wszczął postępowanie w oparciu o przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.). Dane o złożonym wniosku poprzez Zawiadomienie nr OŚ.6220.6.2023.AM z dnia 26 maja 2023 r., o wszczęciu postępowania i wystąpieniu do organów współdziałających, podano do publicznej wiadomości, jednocześnie informując o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz możliwości uzyskania wyjaśnień w przedmiotowej sprawie.

W toku trwania procedury ustalono, że planowana inwestycja kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.):

- § 2 ust 1 pkt 27 lit. a) tj. *„wydobywanie kopalin ze złoża metodą: a) odkrywkową na powierzchni obszaru górniczego nie mniejszej niż 25 ha*
- § 2 ust 1 pkt 26 tj. *instalacje do przerobu kopalin innych niż gaz ziemny, ropa naftowa oraz jej naturalne pochodne, zlokalizowane na obszarach kopalni odkrywkowych lub kamieniołomów o powierzchni nie mniejszej niż 25 ha.*

W związku z powyższym, stosownie do art. 71 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. ustawy ooś, dla planowanego przedsięwzięcia wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Jako organ prowadzący niniejsze postępowanie zgodnie z art. 77 ustawy ooś, wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o uzgodnienie realizacji inwestycji oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego o wydanie opinii na realizację inwestycji polegającej na *wydobywaniu kopaliny ze złoża kruszywa naturalnego „Sępolno Wielkie 6” usytuowanego w obrębie gruntów wiejskich gminy Biały Bór.*

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie dwukrotnie wzywał do złożenia uzupełnień do przedłożonego raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (wezwanie z dnia 31 maja 2023 r., oraz 7 lipca 2023 r.). Przedstawione uzupełnienia do raportu o oddziaływaniu przedmiotowej inwestycji na środowisko dały podstawę do oceny wpływu przedsięwzięcia na środowisko oraz do zdefiniowania warunków realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, zapewniających ochronę środowiska oraz ostatecznie

postanowieniem z dnia 2 lutego 2024 r. WST.K.4241.38.2023.MCD.7 i z dnia 15.02.2024 r. WST-K.4221.38.2023.MCD.8 wyraził uzgodnienie na realizację ww. przedsięwzięcia oraz określił warunki realizacji do uwzględnienia przez inwestora, które zostały uwzględnione w dziale 2.2 niniejszej decyzji.

Państwowe Gospodarstwa Wodne Wody Polskie pismem z dnia 26 czerwca 2023 r., znak; BD.RZŚ.4900.29.2023.KZ wezwał inwestora do przedłożenia pisemnych uzupełnień raportu oddziaływania na środowisko ww. przedsięwzięcia, które zostały złożone w tutejszym Urzędzie w dniu 17 lipca 2023 r. Postanowieniem z dnia 2 października 2023 r., znak: BD.RZŚ.4900.329.2023.KZ, Państwowe Gospodarstwa Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy wydał postanowienie uzgadniające warunki planowanego przedsięwzięcia. Dodatkowo wezwaniem z dnia 5 stycznia 2024 r. organ wezwał inwestora do przedłożenia wyjaśnień do złożonych uzupełnień. Pismem z dnia 5 lutego 2024 r. Państwowe Gospodarstwa Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy poinformowało o podtrzymaniu zajętego stanowiska w postanowieniu z dnia 2 października 2023 r.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny dnia 26 czerwca 2023 r., znak PS.N.NZ.9011.2.13.2023 wydał opinię sanitarną opiniującą pozytywnie realizację ww. przedsięwzięcia. Dnia 11 grudnia 2023 r. wpłynęło do tut. Urzędu pismo informujące, iż Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Szczecinku nie jest organem właściwym do wydania opinii dla wskazanego przedsięwzięcia.

Przedsięwzięcie będzie polegało na wydobywaniu metodą odkrywkową naturalnego kruszywa piaskowo-żwirowego z obszaru i terenu górniczego „Sępólno Wielkie 6”, projektowanego w granicach działek nr: 126/8, 126/9, 127/6, 128, 145/12, 147/17, 148/6, 392/2, 393, 394, 824, 829, 114, 827 i 828 obręb Sępólno Małe oraz działek nr: 126/3, 195/1, 196 i 302/2 obręb Sępólno Wielkie, położonych na terenie gminy Biały Bór, powiatu szczecineckiego, województwa zachodniopomorskiego. Całkowita powierzchnia ww. nieruchomości wynosi 313,1954 ha. Łączna powierzchnia terenu przeznaczona pod przedmiotową inwestycję jest tożsama z projektowanym obszarem i terenem górniczym i wyniesie maksymalnie do 168,7 ha. Z kolei obszar objęty eksploatacją kruszywa, wynosi do 145,15 ha. Wskazane powyżej działki sklasyfikowane są jako lasy (Ls, LsV) oraz grunty orne (RV i RVI), nieużytki (N), droga (dr) i użytki kopalniane (K) na niewielkim fragmencie. Udostępnianie i eksploatacja kruszywa prowadzone będzie wyłącznie na terenie zewidencjonowanym jako lasy (Ls, LsV), grunty orne (RVI), droga (dr) i użytki kopalniane (K). Obszar działek przewidziany pod przedmiotowe przedsięwzięcie (na powierzchni około 160,41 ha) aktualnie stanowi las gospodarczy Nadleśnictwa Miastko, Leśnictwa Biały Dwór. Drzewostan zespołu leśnego tworzy subatlantycki bór sosnowy świeży na umiarkowanie suchych i ubogich glebach bielcowych i rdzawych. Pozostała powierzchnia zainwestowania stanowi grunt użytkowany rolniczo, grunty nieużytkowane pod linią energetyczną 220 kV relacji Piła Krzewina-Żydowo, linią elektroenergetyczną średniego napięcia, drogi leśne oraz użytki kopalniane. Przez obszar górniczy przebiega również taśmociąg technologiczny, którym dotychczas transportowano kruszywo wydobyte z okolicznych złóż do istniejącego zakładu przeróbczego (działki nr: 184/16, 184/15, 185/8, 185/6, 184/13, 166/19 i 166/20

obręb Sępólno Małe), położonego w odległości około 1 km od projektowanego obszaru i terenu górniczego.

W najbliższym otoczeniu znajdują się głównie lasy, tereny użytkowane rolniczo przewidziane pod eksploatację kruszywa ze złoża „Sępólno Wielkie V w poszerzonych granicach” oraz tereny rekultywowanego wyrobiska po eksploatacji kruszywa ze złoża „Kasiborek 1”, „Sępólno Wielkie V” i „Sępólno Wielkie 4”.

Przyjęto, że łączne zasoby możliwe do wydobywania w obrębie projektowanego obszaru i terenu górniczego będą kształtować się na poziomie około 41,7211 mln ton kruszywa. Natomiast maksymalna wielkość wydobywania kopaliny w skali roku szacowana jest na ilość około 4,5 mln ton. Inwestor przewiduje prowadzenie eksploatacji przez okres maksymalnie 15 lat, przy czym okres ten uzależniony będzie od aktualnego popytu na surowiec i możliwości jego zbycia. Zakład górniczy będzie funkcjonował, zarówno w porze dziennej, jak i nocnej, przez 6 dni w tygodniu (tj. od poniedziałku do soboty). Kruszywo naturalne będzie wydobywane metodą odkrywkową, systemem ścianowym, suchym piętnem eksploatacyjnym, z możliwością podziału na podpiętra eksploatacyjne. Eksploatacja kruszywa prowadzona będzie z zachowaniem pasa ochronnego o szerokości: 25 m w otoczeniu istniejącej linii elektroenergetycznej 220 kV, 35 m wzdłuż trasy wyznaczonej pod przebieg projektowanej linii elektroenergetycznej 400 kV i 10 m w otoczeniu istniejącej linii elektroenergetycznej średniego napięcia. Przewidziano także zachowanie 6 m i 10 m pasa ochronnego od usytuowanych w sąsiedztwie kompleksów leśnych i gruntów niebędących we władaniu inwestora oraz 10 m od granic obszaru oznaczonego w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego symbolem ZL. Pozostawienie pasów ochronnych wpisuje się w zapisy ww. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Powierzchnia planowanych robót górniczych, m.in. zwałowania nadkładu będzie pokrywała się z granicą udokumentowanego złoża, natomiast sama eksploatacja złoża będzie się odbywać z zachowaniem pasów ochronnych od gruntów nie będących własnością inwestora, od linii energetycznych oraz wodociągu zlokalizowanego wzdłuż południowo-wschodniej granicy złoża. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie znajduje się w kolizji z podziemnymi i nadziemnymi urządzeniami melioracji wodnych, takimi jak rowy melioracyjne, ciągi drenarskie i rurociągi.

Dokumentacja geologiczna złoża kruszywa naturalnego „Sępólno Wielkie 6” w kat. CI została zatwierdzona decyzją Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 marca 2021 r., znak: WP.IV.7424.1.2021.WP. Wielkość zasobów geologicznych ustalonych według stanu na dzień 31 grudnia 2020 r. wynosi 40 331,1 tys. ton. Grubość nadkładu waha się od 0,20 do 2,80 m (średnio 0,37 m), a kubatura nadkładu wynosi 1 763,2 m³. Miąższość złoża na przedmiotowym terenie waha się pomiędzy 2,0 a 28,5 m (średnio 12,84 m) i wynika z naturalnego ukształtowania terenu. Przewidywana maksymalna wielkość rocznego wydobywania nie przekroczy 4,5 mln Mg/rok.

Udostępnianie złoża do eksploatacji w pierwszej kolejności będzie wymagać przeprowadzenia prac przygotowawczych polegających na czasowym wyłączeniu gruntów leśnych z produkcji, poprzez ich wylesienie. Należy zaznaczyć, że wycinka drzew nie nastąpi jednocześnie na całej powierzchni przeznaczonej do wylesienia, lecz będzie prowadzona

sukcesywnie w miarę urabiania złoza. Eksploatacja złoza prowadzona będzie sposobem mechanicznym „na sucho”, sposobem odkrywkowym, systemem ścianowym, z jednym piętrem eksploatacyjnym, bez użycia materiałów wybuchowych. Dopuszcza się dzielenie piętra eksploatacyjnego na dowolną liczbę niższych pięter eksploatacyjnych. W ramach robót udostępniających zostanie usunięty z powierzchni złoza humus oraz nadkład, który będzie w przyszłości wykorzystany do kształtowania terenu wyrobiska po zakończeniu eksploatacji. Kolejno etapami, wraz z postępującą eksploatacją, będą przeprowadzane prace związane z udostępnianiem kopaliny, polegające na zdjęciu nadkładu. Inwestor przewiduje, że nadkład będzie składowany na obrzeżach wyrobiska w granicach obszaru górniczego. Po zakończonym wydobywaniu zostanie w całości wykorzystany do rekultywacji wyrobiska poeksploatacyjnego. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w swym postanowieniu uzgadniającym przedsięwzięcie wskazał, iż powierzchnia terenu objęta jednoczesną eksploatacją kruszywa naturalnego, z wyłączeniem obszarów pod urządzeniami budowlanymi związanymi z eksploatacją złoza, nie będzie większa niż 30 ha, w tym w granicach obszaru Natura 2000 nie będzie większa niż 9 ha, co wskazano w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Inwestor wskazał, iż eksploatacja kruszywa prowadzona będzie w sposób mechaniczny, przy pomocy dwóch ładowarek, koparki oraz spycharki. Pozyskana kopalina kierowana będzie na koszt zasypowy, a następnie przy pomocy przenośników taśmowych transportowana do projektowanego zakładu wstępnego odsiewu, zlokalizowanego w granicach terenu objętego przedmiotową inwestycją. W zakładzie tym prowadzony będzie proces przeróbki wydobytego kruszywa, polegający na przesianiu i kruszeniu kruszywa z separacją piasków o granulacji 0-2 mm. Następnie pozyskany półprodukt (frakcje o rozmiarze powyżej 2 mm), w celu dalszego jego uszlachetniania, przy pomocy istniejących przenośników taśmowych, będą transportowane do istniejącego zakładu przeróbczego (działki nr: 184/16, 184/15, 185/8, 185/6, 184/13, 166/19 i 166/20 obręb Sępolno Małe), położonego w odległości około 1 km od projektowanego obszaru górniczego. Inwestor w sytuacji awaryjnej, np. uszkodzenia przenośników taśmowych, dopuszcza możliwość transportu po drogach technologicznych wstępnie uszlachetnionego kruszywa do ww. zakładu przeróbczego za pomocą samochodów ciężarowych. Nie przewiduje się jakichkolwiek dopływów wody wywołanych prowadzonymi robotami wydobywczymi. W związku z tym nie przewiduje się również konieczności odpompowywania wody lub trwałego odwodnienia terenu eksploatacji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wskazał w postanowieniu uzgadniającym przedsięwzięcie, iż z przedstawionej dokumentacji wynika, że przedmiotowa inwestycja zlokalizowana będzie poza zasięgiem stref ochronnych ujęć wód podziemnych i powierzchniowych. W bezpośrednim zasięgu projektowanego złoza nie występują ciekły. W kierunku wschodnim, w odległości powyżej 0,83 km od projektowanego obszaru górniczego, znajduje się rzeka Biała, stanowiąca prawostronny dopływ ciekły Czernicy. Najbliższe ujęcie wód podziemnych zlokalizowane jest w odległości powyżej 0,94 km od miejsca planowanej inwestycji, w miejscowości Sępolno Wielkie. W otworach badawczych odwiercanych na potrzeby rozpoznania warunków złożowych, zwierciadło wody gruntowej stwierdzono na głębokości od 3,20 m do 28,2 m p.p.t. (średnio 8,8 m).

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy wskazał w postanowieniu uzgadniającym przedsięwzięcie znak BD.RZŚ.4900.29.2023.KZ. z dnia 2 października 2023 r., iż prowadzona eksploatacja kruszywa będzie się odbywać wyłącznie w warstwie suchej złóż, przynajmniej 0,5 m powyżej zmierzonego zwierciadła wód gruntowych, tym samym nie zajdzie konieczność odpompowywania wody, czy dokonywania odwodnień terenu.

W obrębie obszaru górniczego, na terenie kompleksu leśnego (tj. w oddziale leśnym 440a), zinventaryzowano zbiornik wodny, o powierzchni około 900 m². Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wskazał w postanowieniu uzgadniającym przedsięwzięcie, iż z przedłożonych materiałów wynika, że w celu zachowania tego zbiornika, przewidziano zachowanie 10 m pasa ochronnego. Jednocześnie inwestor za pomocą istniejących 4 piezometrów (zainstalowanych w strefie oddziaływania inwestycji), raz na kwartał monitoruje poziom lustra wody w rejonie złóż znajdujących się w okolicy miejscowości Sępólno Wielkie. Na podstawie dotychczasowych obserwacji ustalono, że aktualnie prowadzona działalność górnicza pozostaje bez wpływu na poziom wód gruntowych o charakterze swobodnym, który uzależniony jest od częstości i intensywności opadów atmosferycznych.

Inwestor przewiduje, iż na cele socjalne pracowników woda dostarczana będzie z zewnątrz. Pojazdy i maszyny wykorzystywane w projektowanym zakładzie górniczym nie będą myte na terenie przedsięwzięcia, a tym samym nie będą wytwarzane ścieki przemysłowe. Ścieki bytowe będą gromadzone w przenośnych sanitariatach, a następnie opróżniane przez wyspecjalizowane podmioty. Wszelkie potrzeby osób pracujących na terenie kopalni będą również zaspokajane na terenie zakładu przeróbczego oddalonego o około 1 km od projektowanego obszaru górniczego.

Wszelkie konserwacje i naprawy maszyn oraz sprzętu eksploatacyjnego prowadzone będą w miejscu do tego przystosowanym, tj. na utwardzonym i szczelnym podłożu, a ich tankowanie przeprowadzane będzie na utwardzonym podłożu, zabezpieczonym matami sorpcyjnymi lub wannami wychwytowymi, co pozwoli zabezpieczyć środowisko gruntowo-wodne w przypadku ewentualnego wycieku substancji ropopochodnych do gruntu. Również założono, że teren zakładu wyposażony będzie w środki zabezpieczające przedostanie się szkodliwych substancji do ziemi, które będą stosowane natychmiastowo w przypadku ewentualnego rozlewu substancji ropopochodnych z maszyn i pojazdów, co Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wskazał w postanowieniu uzgadniającym przedsięwzięcie.

Odpady wytworzone podczas prowadzenia eksploatacji kruszywa będą magazynowane w odpowiednich zamykanych i szczelnych pojemnikach, ustawionych na utwardzonym podłożu, a następnie przekazywane podmiotom uprawnionym do zbierania lub przetwarzania odpadów. Inwestor nie przewiduje, aby planowane przedsięwzięcie mogło negatywnie wpłynąć na środowisko gruntowo-wodne.

Eksploatacja kopaliny wiązać się będzie z powstawaniem uciążliwości, takich jak hałas i zanieczyszczenie powietrza. W fazie wydobywania kruszywa źródłem emisji do powietrza będzie spalanie paliw w silnikach pojazdów i maszyn pracujących na terenie złoża, w samochodach ciężarowych klientów, a także procesy przeróbki kruszywa. Z przedłożonej

dokumentacji, wynika, że emisje zanieczyszczeń do powietrza z procesów udostępniania kopaliny, urabiania, przeróbki i transportu kruszywa nie będą powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r., poz. 845). Natomiast głównymi źródłami emisji hałasu będą: ładowarki (przy czym pracę ładowarek przeznaczonych do ładowania piasków suchosianych dla klientów indywidualnych założono wyłącznie w porze dziennej), koparko-spycharka, kosz zasypowy, taśmociągi, przesiewacze, kruszarka. Z uwagi na planowaną sprzedaż frakcji 0-2 mm bezpośrednio z wyrobiska, źródłem hałasu będą również pojazdy klientów poruszające się w porze dziennej. Usypany w formie wału ziemnego zdjęty nadkład stworzy naturalny ekran akustyczny, który ograniczy rozprzestrzenianie się hałasu z obszaru kopalni. Dodatkowo charakter wgłębnego pozyskiwania materiału przyczyni się do powstania naturalnego zabezpieczenia akustycznego, którego rolę pełnić będą ściany wyrobiska. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r., w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112), dopuszczalny poziom hałasu w środowisku dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wynosi 50 dB w porze dnia i 40 dB w porze nocy, natomiast dla terenów zabudowy mieszkaniowej zagrodowej - 55 dB w porze dziennej i 45 dB w porze nocnej. Przedstawiona analiza akustyczna wskazuje, że na granicy najbliższych terenów wymagających ochrony akustycznej, hałas emitowany do środowiska z terenu przedsięwzięcia w wyznaczonych na tych terenach punktach obserwacji nie przekracza dopuszczalnych standardów jakości środowiska, a tym samym zostaną spełnione normy dopuszczalnego poziomu hałasu określone w ww. rozporządzeniu. W związku z czym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wskazał w postanowieniu uzgadniającym przedsięwzięcie, iż na etapie eksploatacji analizowanej inwestycji, wyklucza się negatywne oddziaływanie inwestycji w zakresie emisji hałasu. Ze względu na to, że analizy akustyczne zostały wykonane przy założeniu, że wyłącznie w porze dziennej będą pracowały ładowarki przeznaczone do ładowania piasków suchosianych dla klientów indywidualnych oraz będzie odbywała się sprzedaż frakcji poniżej 2 mm bezpośrednio z wyrobiska, w celu dotrzymania standardów jakości środowiska w niniejszym postanowieniu nałożono na inwestora warunek dotyczący ograniczenia ruchu pojazdów klientów indywidualnych po terenie planowanego przedsięwzięcia oraz pracy ładowarek przeznaczonych do ładowania piasków suchosianych dla klientów indywidualnych ograniczyć do pory dziennej, tj. godzin 6⁰⁰-22⁰⁰.

Najbliższe w stosunku do planowanego przedsięwzięcia tereny zabudowy mieszkaniowej znajdują się w odległości ok. 180 m na południowy-wschód we wsi Cieszęcino oraz wsi Sępolno Małe, zlokalizowanej w odległości ok. 290 m na północny zachód od terenu złoża.

Teren objęty przedmiotową inwestycją częściowo (tj. obszar o powierzchni około 42 ha, zlokalizowany w północnej części projektowanego obszaru górniczego) znajduje się w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków pn. „Ostoja Drawska” (kod PLB320019), wyznaczonego rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz.U. z 2011 r., nr 25, poz. 133, ze zm.). Ww. ostoję

ptasią wyznaczono w celu ochrony populacji dziko występujących gatunków ptaków, utrzymania i zagospodarowania ich naturalnych siedlisk zgodnie z wymogami ekologicznymi oraz przywracania zniszczonych biotopów i tworzenia biotopów. Dla przedmiotowego obszaru obowiązuje zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 24 czerwca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Drawska PLB320019 (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2014 r., poz. 2674), zmienione zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 10 grudnia 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2015 r., poz. 5420) oraz z dnia 6 czerwca 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2017 r., poz. 2591), a także z dnia 27 czerwca 2022 r. (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2022 r., poz. 2878). A więc zgodnie z planem zadań ochronnych dla ww. ostoi przedmiotami ochrony jest 39 gatunków ptaków. Z inwentaryzacji przyrodniczej wykonanej na potrzeby opracowania planu zadań ochronnych dla tego obszaru, jak i z opracowania pn. „Ekspertyza przyrodnicza na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy w obszarach Natura 2000 województwa zachodniopomorskiego „Ostoj Drawska PLB320019”, sporządzonego przez ECO-EXPERT wynika, że w kompleksach leśnych otaczających teren inwestycji stwierdzono występowanie dzięcioła czarnego. Z kolei z inwentaryzacji przyrodniczej sporządzonej na potrzeby opracowania *raportu oos*, wynika, że lęgi tego ptaka stwierdzono także w obrębie gruntów leśnych położonych na obszarze przewidzianym pod kopalnię (tj. w oddziale leśnym 424a). Zgodnie z planem zadań ochronnych wśród istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony dzięcioła czarnego i jego siedlisk wymienia się: gospodarkę leśną i plantacyjną oraz użytkowanie lasów i plantacji, usuwanie martwych i umierających drzew oraz inną ingerencję i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wskazał, iż przedmiotowa inwestycja wpisuje się na listę zagrożeń dla tego gatunku, gdyż wiąże się z usunięciem drzew i ograniczeniem powierzchni terenów leśnych, a także z usuwaniem z lasu martwych i obumierających drzew, niemniej jednak planowane przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływało na stan populacji i siedlisk tej awifauny. Wskazano, iż drzewostan porastający teren inwestycyjny z przeważającym udziałem sosny w wieku od 11 do 57 lat, nie stanowi optymalnego siedliska dla przedmiotowego gatunku. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wskazał, iż z opracowania pt. „Materiały do wyznaczania i określania stanu zachowania siedlisk ptasich w obszarach specjalnej ochrony ptaków Natura 2000” - wynika, że dzięcioł czarny może występować w monokulturach iglastych, na plantacjach topolowych, zalesionych gruntach porolnych, a także w zdegenerowanych płatach siedlisk pod warunkiem, że charakteryzują się obecnością starych drzew. Ogólnodostępna literatura (opracowanie pn. „Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny” (Ministerstwo Środowiska, Warszawa) wskazuje, że w obrębie trwale zajmowanego terytorium dzięcioła czarnego, konieczna jest obecność przynajmniej kilkuhektarowych fragmentów starodrzewi w wieku co najmniej 100 lat, które, jak stwierdzono wcześniej, nie występują na obszarze inwestycji. Dodatkowo Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska założył także, że przekształcanie terenu związane z udostępnianiem i wydobywaniem kopaliny realizowane będzie stopniowo i zostanie rozłożone na poszczególne lata eksploatacji, z jednoczesnym prowadzeniem rekultywacji obszarów już

wyekspluataowanych. Należy wskazać, że powierzchnia terenu objęta jednoczesną eksploatacją kruszywa naturalnego, z wyłączeniem obszarów pod urządzeniami budowlanymi związanymi z eksploatacją złoża, w granicach obszaru Natura 2000 nie będzie większa niż 9 ha, co ograniczy skalę oddziaływań w granicach ostoi. Wycinka drzew będzie prowadzona poza sezonem lęgowym ptaków, co zapobiegnie płoszeniu ornitofauny podczas składania jaj i wychowu młodych oraz pozwoli na wyprowadzenie młodych z gniazda. Rekultywacja w kierunku rolno-leśnym o składzie gatunkowym drzew zbliżonym sprzed realizacji inwestycji, pozwoli na odtworzenie naturalnego lasu gospodarczego, a tym samym przywrócenie ewentualnych miejsc do gniazdowania oraz żerowania dla tego gatunku ptaka. Utrata miejsc żerowania na analizowanym obszarze nie powinna jednak negatywnie wpłynąć na możliwość zdobywania pokarmu przez lokalną populację dzięcioła czarnego, gdyż kompleksy leśne położone wokół obszaru zainwestowania, mogą w dalszym ciągu stanowić żerowiska dla tej awifauny, których stanowiska potwierdzono w inwentaryzacji sporządzonej na potrzeby utworzenia planu zadań ochronny. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska stwierdził, iż z uwagi na konieczność wylesienia drzewostanów w wieku od 11 do 57 lat, również nie będzie zagrożony wskazany dla tego gatunku cel działań ochronnych, jakim jest zachowanie siedlisk, które mogą być miejscami gniazdowania gatunku (dojrzałe drzewostany liściaste, iglaste lub mieszane, w szczególności bukowe, o udziale w płatach drzew w wieku ponad 90 lat, w tym drzewostany niepodlegające użytkowaniu gospodarczemu oraz drzewostany podlegające użytkowaniu gospodarczemu, z pozostawianiem drzew martwych i zamierających oraz części drzew żywych do ich naturalnej śmierci), na powierzchniach minimum 53 700 ha, z uwzględnieniem zmian wynikających z naturalnych procesów.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w postanowieniu uzgadniającym przedsięwzięcie wskazał, iż z opracowania stanowiącego uzupełnienie stanu wiedzy w obszarach Natura 2000 wynika także, że na analizowanym terenie, pod liniami energetycznymi wysokiego napięcia, stanowiącymi obszar wyłączony z prac eksploatacyjnych, stwierdzono lęgi lelka, będącego przedmiotem ochrony w obszarze „Ostoi Drawskiej”. Jednakże realizacja inwestycji nie przebiega w kolizji z miejscem stwierdzonego gniazdowania tego gatunku, jednak hałas towarzyszący wydobywaniu kopaliny może skutkować płoszeniem ptaków, w konsekwencji czego może dojść do zmiany miejsc lęgowych tej awifauny. Wskazano również, że z opracowania pn. „Ekspertyza przyrodnicza na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy w obszarach Natura 2000 województwa zachodniopomorskiego „Ostoja Drawska PLB320019”, sporządzonego przez ECO-EXPERT wynika, że na terenie ostoi podczas inwentaryzacji przeprowadzonej w sezonie lęgowym w 2021 r., stwierdzono 55 (32–83) par tego gatunku. Zatem utrata miejsca gniazdowania jednej pary lelka pozostanie bez wpływu na jego cele działań ochronnych, jakimi są utrzymanie populacji rozrodczej na poziomie minimum 49 par oraz utrzymanie (z uwzględnieniem zmian wynikających z naturalnych procesów) na powierzchni minimum 230 ha otwartych siedlisk w obrębie kompleksu leśnego o powierzchni przynajmniej 7360 ha, gdzie jako stan właściwy siedliska należy rozumieć rozległy, suchy i świeży bór o powierzchni powyżej 50 km² (optymalnie >100 km²), obfitujący w otwarte środowiska wewnątrz kompleksu: polany, zręby z pojedynczymi drzewami, uprawy do 10 lat (optymalnie do 5 lat) o powierzchni 5–7 ha

przypadającej na 1 terytorium. W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska nie przewiduje, aby planowana inwestycja mogła znacząco negatywnie oddziaływać na stan ochrony, w tym liczebność lęka i stan zachowania jego siedlisk w przedmiotowym obszarze Natura 2000.

Z inwentaryzacji przyrodniczej wykonanej na potrzeby opracowania planu zadań ochronnych dla tej ostoi, jak również z inwentaryzacji przyrodniczej przeprowadzonej na potrzeby sporządzenia *raportu o oś* wynika, że w otoczeniu terenu przewidzianego pod eksploatację kruszywa, stwierdzono występowanie jeszcze innych gatunków, stanowiących przedmiot ochrony w „Ostoi Drawskiej”, tj. błotniaka stawowego oraz żurawia. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wskazał, iż przedmiotowa inwestycja nie wpisuje się na listę zagrożeń dla tych gatunków, gdyż będzie obejmować głównie tereny leśne, na obszarze których przez okres około 15 lat będą prowadzone prace górnicze związane z udostępnianiem i wydobywaniem kopaliny. Wydobywanie kruszywa wyłącznie z warstwy suchej złóż, eksploatacja kopaliny we wnioskowanym zakresie nie będzie skutkowałą zanikiem i obniżeniem wód powierzchniowych, czy podziemnych. Co więcej, obszar objęty inwestycją nie stanowił miejsca lęgowego żurawia, który preferuje oczka wodne, doliny rzeczne, zabagnienia i jeziora w otoczeniu lasów podmokłych (olsy, łągi) oraz wśród suchych borów. Również nie stanowił siedliska optymalnego wykorzystywanego do założenia gniazda przez błotniaka stawowego, który buduje je głównie w łąkach trzcin, w szuwarach pałkowych i oczeretowych, porastających jeziora, zbiorniki retencyjne, stawy rybne, zalewy nadmorskie, starorzecza i śródpolne oczkach wodne. Jedyny zbiornik wodny, który występuje w granicach obszaru zainwestowania, zlokalizowany jest poza obszarem Natura 2000 w granicach terenu, gdzie nie planuje się wydobywania kruszywa. Pola uprawne i śródleśne polany położone wokół stwierdzonych stanowisk tych gatunków ptaków, nadal będą stanowić żerowiska dla tej awifauny. W związku z tym, że występowanie błotniaka stawowego i żurawia stwierdzono w otoczeniu istniejących kopalni, można stwierdzić, że działalność górnicza nie skutkuje płoszeniem tej awifauny. Przekształcanie terenu związane z wydobywaniem kopaliny realizowane będzie stopniowo i zostanie rozłożone na poszczególne lata eksploatacji, z jednoczesnym prowadzeniem rekultywacji obszarów już wyeksploatowanych w kierunku rolno-leśnym, zgodnie z dotychczasowym sposobem użytkowania terenu. Biorąc powyższe pod uwagę, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska stwierdził, że przekształcenie głównie terenu leśnego pod projektowaną kopalnię nie spowoduje uszczuplenia terenów żerowiskowych ani utraty siedlisk lęgowych tych gatunków awifauny, zatem nie zakłóci realizacji celów zadań ochronnych dla ww. ornitofauny. Dodatkowo Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w postanowieniu uzgadniającym ww. przedsięwzięcie stwierdził, że przedmiotowa inwestycja nie spowoduje pogorszenia stanu siedlisk gatunków tych zwierząt w ostoi, a tym samym nie wpłynie na spójność i integralność obszaru Natura 2000 pn. „Ostoja Drawska” (kod PLB320019). Pozostałe gatunki ptaków, będące przedmiotem ochrony tego obszaru (tj. łabędź niemy, samotnik i słońka), zostały stwierdzone poza granicami tej formy ochrony przyrody. Należy również zauważyć, że w obrębie terenu inwestycyjnego i w jego sąsiedztwie odnotowano występowanie innych gatunków ptaków (jak np. jastrząb, myszołów, krogulec, kruk, gąsiorek, kobuz, łyska, sosnowka, pierwiosnek,

skowronek, świergotek drzewny, pełzacz leśny, bażant, zniczek, śpiewak, szpak, kapturka, strzyżyk). W związku z planowanym wylesieniem terenu część siedlisk lęgowych i żerowiskowych lokalnej populacji ptaków ulegnie zniszczeniu. Niemniej jednak w sąsiedztwie planowanej inwestycji znajdują się tereny o analogicznych warunkach środowiskowych, co miejsce realizacji inwestycji, które będą stanowiły alternatywne siedliska do bytowania i żerowania awifauny. Z kolei przyjęta rekultywacja wyrobiska poeksploatacyjnego w kierunku rolno-leśnym o składzie gatunkowym drzew zbliżonym sprzed realizacji inwestycji, pozwoli na odtworzenie naturalnego lasu gospodarczego, a tym samym przywrócenie siedlisk dla tych ptaków. Zatem stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia nie uszczupli znacząco miejsc rozrodu, czy żerowania lokalnej populacji gatunków ptaków. W celu ograniczenia wpływu planowanej inwestycji na awifaunę na etapie eksploatacji kopaliny, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w postanowieniu uzgadniającym przedsięwzięcie wskazał, że w sytuacji pojawienia się w eksploatowanych skarpach lęgów ptaków (np. brzegówki, białorzytki zwyczajnej, czy żoły), wszelkie prace na skarpie zajętej przez ornitofaunę należy przerwać do momentu opuszczenia gniazd przez młode ptaki.

Wnioskowane przedsięwzięcie znajduje się także w obszarze krajowego korytarza ekologicznego o kodzie GKPn-18 pn. „Puszcza Koszalińska”. W ramach przeprowadzonych obserwacji terenowych stwierdzono występowanie czterech chronionych gatunków ssaków, w tym wilka szarego, kreta europejskiego, ryjówki aksamitnej i wiewiórki pospolitej. Dodatkowo na analizowanym terenie występowały gatunki łowne – sarna europejska, jeleni szlachetny, zając szarak, kuna leśna, borsuk europejski, jenot azjatycki, dzik i list pospolity. Zajęcie terenów pod przedmiotową działalność górnictwem zmniejszy powierzchnię terenów migracyjnych i żerowiskowych tych zwierząt, jednak planowana inwestycja otoczona jest rozległymi lasami i niezabudowanymi terenami, które nadal będą stanowiły dogodne miejsce do bytowania i żerowania zwierząt. Przeprowadzona inwentaryzacja przyrodnicza nie wykazała, by przez obszar zainwestowania przebiegały szlaki intensywnych wędrówek średnich i dużych ssaków. Dodatkowo przedsięwzięcie realizowane będzie stopniowo i zostanie rozłożone na poszczególne lata eksploatacji, z jednoczesnym prowadzeniem rekultywacji obszarów już wyeksploatowanych. Mając na uwadze tempo wydobywania kruszywa z przedmiotowego terenu (tj. z około 12 -15 ha w skali roku) możliwe będzie długoletnie nieeksploatowanie większości terenu. Zaś zakładana rekultywacja wyrobiska poeksploatacyjnego w kierunku rolno-leśnym, zgodnie z dotychczasowym sposobem użytkowania terenu, pozwoli odtworzyć tereny migracyjne i żerowiskowe tych zwierząt. Zatem Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska nie przewiduje negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na ciągłość ww. korytarza ekologicznego. W czasie prac inwentaryzacyjnych stwierdzono występowanie 5 gatunków gadów i 10 gatunków płazów, tj.: padalec, jaszczurka zwinka, zaskroniec zwyczajny, żmija zygzakowata, jaszczurka żyworodna, rzekotka drzewna, grzebiuszka ziemna, żaba wodna, żaba jeziorowa, żaba moczarowa, żaba trawna, kumak nizinny, ropucha szara, ropucha zielona i traszka zwyczajna. Stanowiska kumaka nizinnego stwierdzono jedynie w sąsiedztwie terenu zainwestowania (tj. w odległości około 140 i 465 m od granic terenu zainwestowania). W ramach

przeprowadzonych badań terenowych nie wykazano szlaków migracji płazów i gadów, natomiast obserwowano wędrówkę rozproszoną. W celu minimalizacji oddziaływania przedsięwzięcia na te grupy zwierząt wskazano, że w przypadku zbliżania się frontu prac do zbiorników wodnych zlokalizowanych na terenie inwestycji i w zasięgu jej oddziaływania, należy wykonać tymczasowe ogrodzenie herpetologiczne, zgodnie z ich rozkładem przedstawionym w uzupełnieniu do *raportu oos* z dnia 22.08.2023 r. Ograniczone zostanie w ten sposób przemieszczanie się zwierząt w kierunku zakładu górniczego z terenów z nim sąsiadujących, a także wymuszona zmiana kierunku ich ruchu. Wśród chronionych gatunków bezkręgowców na terenie inwestycji odnotowano występowanie trzmieeli, chrząszczy oraz mrówek. Trzmiele i biegacz gładki wykorzystywały obszar górniczy wyłącznie jako miejsce żerowania. Mając na uwadze, że są to gatunki powszechnie występujące na danym obszarze, nie przewiduje się, aby realizacja inwestycji mogła negatywnie wpłynąć na stan ich populacji. W otoczeniu Sępólna Wielkiego istnieje wiele siedlisk, na których panują warunki optymalne dla tych gatunków. Należy również wskazać, że inwestor zamierza zostawić nie mniej niż 20 % pozyskanych karpin przy ciągach komunikacyjnych (zgodnie z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego), co pozwoli na stworzenie kolejnych mikrosiedlisk dla zwierząt, roślin i grzybów.

Podczas wykonywania inwentaryzacji przyrodniczej zarejestrowano przeloty co najmniej dwóch gatunków nietoperzy, tj. mroczka późnego i borowca wielkiego. W trakcie kontroli drzew dziuplastych nie wykazano obecności kolonii rozrodczych i innych schronień występowania nietoperzy. Jednakże mając na uwadze, że obszar inwestycji stanowi rozległe kompleksy leśne, nie można wykluczyć występowania siedlisk nietoperzy w obrębie drzew przeznaczonych do wycinki. Biorąc powyższe pod uwagę Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska zobowiązał inwestora do podjęcia działań mających na celu ograniczenie wpływu planowanej inwestycji na tę grupę zwierząt. Przed wycinką, drzewa o obwodzie pni powyżej 50 cm, mierzonym na wysokości 130 cm i z odstającą korą lub obecnością dziupli, należy skontrolować pod nadzorem chiropterologicznym pod kątem występowania stanowisk nietoperzy. Kontrolę zajęcia siedlisk należy przeprowadzić nie wcześniej niż 3 dni przed rozpoczęciem ww. prac. W przypadku stwierdzenia obecności kryjówek zimowych nietoperzy, wycinkę drzew należy wstrzymać do zakończenia okresu hibernacji i opuszczenia tych kryjówek przez nietoperze.

W obrębie obszaru inwestycji w runie stwierdzono występowanie chronionych gatunków roślin (tj. mokradłoszka zastrzona, brodawkowiec czysty, blistka siwa, widłoząb kędzierzawy, widłoząb miotlasty, gajnik łśniacy, rókietnik pospolity) oraz porostów (tj. chrobotki, pawężnica psia). W związku z realizacją inwestycji zniszczeniu ulegną stanowiska ww. gatunków. Biorąc pod uwagę, że powyżej wymienione taksony roślin i porostów występują stosunkowo licznie i pospolicie w regionie, zaś ich naturalne siedliska pozostaną zachowane w otoczeniu przedmiotowej kopalni, uznano, że realizacja inwestycji nie wpłynie negatywnie na lokalne populacje tych gatunków. Niemniej inwestor rozpocznie udostępnianie złoża do eksploatacji, po uzyskaniu stosownego zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie na odstępstwo od zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków chronionych, zgodnie z zapisami ustawy z dnia z dnia 16 kwietnia

2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2023 r., poz. 1336, ze zm.). Badania terenowe na obszarze przewidzianym pod kopalnię nie wykazały występowania siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej.

Z przedstawionych informacji wynika, że wnioskowana kopalnia kruszywa „Sępólno Wielkie 6” od północy sąsiaduje ze złożem „Sępólno Wielkie V w poszerzonych granicach”, od południowego wschodu graniczy ze złożem „Sępólno Wielkie V”, zaś od strony wschodniej sąsiaduje ze złożem „Sępólno Wielkie 4”. W kierunku południowym, w odległości około 1 km od wnioskowanej kopalni kruszywa znajduje się zakład przeróbczy (działki nr: 184/16, 184/15, 185/8, 185/6, 184/13, 166/19 i 166/20 obręb Sępólno Małe). Projektowany obszar i teren górniczy i ww. zakłady należą do tego samego inwestora. Należy wskazać, że złoża „Kasiborek 1”, „Sępólno Wielkie V” i „Sępólno Wielkie 4”, stanowią grunty zrekultywowane bądź w trakcie rekultywacji po przeprowadzonej eksploatacji kopaliny. Z kolei eksploatacja projektowanego przedsięwzięcia nie będzie prowadzona jednocześnie z eksploatacją z obszaru górniczego „Sępólno Wielkie V w poszerzonych granicach”, co uwzględniono w warunkach postanowienia uzgadniającego wydanego przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Tym samym efekt kumulacji oddziaływań będzie miał miejsce wyłącznie w przypadku eksploatacji kruszywa z obszaru i terenu górniczego „Sępólno Wielkie 6” oraz równolegle przeprowadzanych procesów przeróbki kruszywa na terenie zakładu przeróbczego. Natomiast przedstawiona w przedłożonym materiale analiza skumulowanego oddziaływania w zakresie emisji hałasu i substancji zanieczyszczających do powietrza wykazała, że jednoczesna działalność w obrębie ww. zakładów, nie spowoduje przekroczenia obowiązujących standardów jakości powietrza oraz emisji hałasu.

Należy podkreślić, że prace eksploatacyjne będą prowadzone głównie w wyrobisku, poniżej poziomu terenu, wobec czego nie będą widoczne z punktu widzenia mieszkańców najbliższej zabudowy. Ponadto eksploatacja kopaliny z projektowanego obszaru górniczego „Sępólno Wielkie 6”, będzie stanowić kontynuacją prowadzonej w sąsiedztwie powierzchniowej eksploatacji kopaliny. Analizowana działalność górnicza powoduje zmiany w ukształtowaniu terenu (obniżeniu terenu w stosunku do aktualnej powierzchni terenu), w miejscach wydobywania kopaliny, niemniej jednak przekształcanie terenu związane z wydobywaniem kopaliny realizowane będzie stopniowo i zostanie rozłożone na poszczególne lata eksploatacji, z jednoczesnym prowadzeniem rekultywacji obszarów już wyeksploatowanych. Planuje się przeprowadzenie rekultywacji wyrobiska poeksploatacyjnego w kierunku rolno-leśnym, zgodnie z dotychczasowym sposobem użytkowania terenu, po zatwierdzeniu planu rekultywacji przez Starostę Szczecineckiego. W przypadku rekultywacji, zmiana morfologii terenu nie będzie znacząca, gdyż wnioskodawca zakłada, że wyrobisko występujące w części tego terenu i po wyeksploatowaniu kruszywa, zostanie zasypane niezbywalną frakcją piaszczystą. Na tak technicznie zrekultywowaną i ukształtowaną powierzchnię zostanie rozplantowany zgromadzony nadkład, co pozwoli na prowadzenie działalności rolniczej na tym terenie. Zaś rezultatem rekultywacji w kierunku leśnym, na terenie przygotowanym, jak opisano powyżej, będzie odtworzenie naturalnego lasu gospodarczego o składzie gatunkowym zbliżonym

do składu sprzed wycinki lub zgodnym z warunkami siedliskowymi, co umożliwi prowadzenie, jak uprzednio, produkcji leśnej. A więc, nie przewiduje się istotnego oddziaływania przedsięwzięcia na krajobraz.

W toku trwania przedmiotowego postępowania administracyjnego Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie przeprowadził analizę ryzyka klimatycznego stwierdzając, że inwestycja nie wpłynie negatywnie na klimat i jego zmiany. Na etapie prac eksploatacyjnych należy liczyć się z wystąpieniem uciążliwości związanych z emisją gazów cieplarnianych, w szczególności dwutlenku węgla, która będzie wynikać z procesu spalania paliw w silnikach pojazdów i maszyn wykorzystywanych w procesie wydobywczym. Emisja tych zanieczyszczeń będzie koncentrować się w obrębie obszaru górniczego. Jednocześnie w celu ograniczenia oddziaływania przedsięwzięcia na klimat w trakcie eksploatacji kruszywa będą podjęte działania takie jak: właściwa organizacja prac skutkująca ograniczeniem do minimum czasu pracy pojazdów oraz wykorzystywanych maszyn i urządzeń, w tym eliminowanie ich pracy na biegu jałowym, wyłączanie silników w czasie przerwy w pracy, czy prowadzenie prac z wykorzystaniem sprawnego technicznie sprzętu budowlanego.

Na analizowanym obszarze nie znajdują się zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, a także strefy ochrony zewidencjonowanych stanowisk archeologicznych.

Eksploatacja kruszywa prowadzona będzie pod nadzorem uprawnionych osób oraz w oparciu o zatwierdzony plan ruchu w zakładzie, co wyeliminuje ryzyko wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy naturalnej. Skala oraz lokalizacja przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa nie wskazuje na możliwość wystąpienia oddziaływania transgranicznego. Nie stwierdzono również konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla planowanej inwestycji.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska nie stwierdził konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

Zgodnie z art. 85 ust. 2 pkt 1a ustawy ooś, uzasadnienie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, niezależnie od wymagań wynikających z przepisów kodeksu postępowania administracyjnego powinno zawierać, w przypadku, gdy została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko: informacje o przeprowadzonym postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę, i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa.

Zgodnie z art. 33 ust.1 i art. 79 ustawy ooś Burmistrz Białego Boru obwieszczeniem nr OŚ.6220.6.2023.AM z dnia 26 maja 2023 r. podał do publicznej wiadomości informacje o możliwości składania wniosków i uwag przez społeczeństwo, wyznaczając w tym celu 30 dniowy termin (zgodnie z art. 33 ust. 1 pkt 7 tej ustawy) - przez co zrealizowano normę

zawartą w art. 29 tej ustawy, gwarantującą każdemu prawo składania uwag i wniosków w postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa.

Podczas trwających konsultacji społecznych został złożony jeden wniosek wraz z uwagami od Towarzystwa na rzecz Ochrony Przyrody LOBELIA. Inwestor pismem z dnia 24 lipca 2023 r. przedstawił stanowisko w niniejszej sprawie. O stanowisku Inwestora Towarzystwo Ochrony Przyrody LOBELIA zostało poinformowane pismem z dnia 23 sierpnia 2023 r. (odebrane dnia 20.09.2023 r.). Ponadto Towarzystwo złożyło swoje uwagi, tożsame z wcześniejszymi zastrzeżeniami, w piśmie z dnia 26 września 2023 r. oraz 20 listopada 2023 r.

Główne kwestie związane z oddziaływaniem na środowisko poruszane w ww. pismach dotyczyły zwiększonej emisji hałasu i uciążliwości z tym związanych oraz zmian stanu nawierzchni dróg w związku z planowaną eksploatacją, wpływu planowanego przedsięwzięcia na wody podziemne.

Nadmienić należy, że cała infrastruktura zakładu przeróbczego zostanie wykorzystana do przetwarzania wydobytego kruszywa z dala od zabudowań Sępólna Wielkiego i Sępólna Małego. Inwestor nie planuje wycinki drzew w bezpośrednim sąsiedztwie miejscowości Sępólno Małe, co będzie stanowić naturalną barierę akustyczną. Dodatkowo zostanie utworzony filar na granicy obszaru i terenu górniczego. Urobek będzie transportowany do zakładu przeróbczego za pośrednictwem przenośników taśmowych, co pozwoli na zminimalizowanie transportu drogowego. Na terenie planowanej kopalni stosowane będą urządzenia i maszyny w pełni sprawne. Nadmieniam, że analizy obliczeniowe przedstawione w raporcie o oddziaływaniu na środowisko nie wykazały, aby planowane przedsięwzięcie powodowało przekroczenia dopuszczalnych wartości hałasu na terenach chronionych akustycznie oraz dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu poza obszarem, do którego Inwestor posiada tytuł prawny. W związku z wykorzystywaniem przez kopalnię dróg publicznych (do czego każdy użytkownik, niezależnie od swojego statusu formalnego ma prawo) informuję, iż Inwestor współpracuje zarówno z Gminą Biały Bór jak i Powiatowym Zarządem Dróg w Szczecinku w kwestiach związanych z remontami dróg, jak ich przebudowami. Dodatkowo należy nadmienić, że nawet w przypadku sytuacji awaryjnej i braku możliwości transportu urobku ze złoża za pomocą przenośników taśmowych inwestor zdecydował się na transport kruszywa po wewnętrznych drogach technologicznych w celu ograniczenia uciążliwości dla mieszkańców.

Planowana eksploatacja obejmie wyłącznie warstwę suchą złoża, zalegająca powyżej zwierciadła wód podziemnych, a więc nie będzie miał miejsca jakikolwiek wpływ na wody podziemne, w tym zbiorniki wód podziemnych. Ponadto poziom zwierciadła wód gruntowych kontrolowany będzie w istniejących piezometrach jeden raz w miesiącu. Warunki te wskazane zostały w niniejszej decyzji, mając na uwadze również warunki określone w postanowieniach Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy, jak również Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie.

Towarzystwo na rzecz Ochrony Przyrody LOBELIA zawnioskowało również o przeprowadzenie Strategicznej Oceny Oddziaływania na Środowisko dla planowanego

przedsięwzięcia. Nadmienić należy, iż powyższa ocena (wraz o opracowaną i analizowaną Prognozą oddziaływania na środowisko) była przeprowadzona podczas procedury uchwalania Miejsowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, czego efektem jest podjęcie uchwały nr LVI/373/2023 Rady Miejskiej w Białym Borze z dnia 27 kwietnia 2023r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w obrębach Sępolno Małe, Sępolno Wielkie, gmina Biały Bór.

W nawiązaniu do uwag dotyczących wymiernych korzyści dla społeczeństwa oraz gminy, zauważa się, że Inwestor od lat działa na rzecz społeczności lokalnych, angażując się w różne inicjatywy i działania np:

- budowy łąki kwietnej w Sępolnie Wielkim,
- wsparcie inicjatyw społecznych i Dnia Górnika,
- wsparcie OSP Sępolno,
- budowę ogólnodostępnego boiska do piłki nożnej w Sępolnie Wielkim,
- zakup i montaż urządzeń sprawnościowych na placu zabaw w Białym Borze,
- utworzenie boiska do siatkówki plażowej i piaskownicy na placu,
- doposażenie świetlicy we wsi Stepień w sprzęt do ćwiczeń,
- budowę placu zabaw przy szkole podstawowej w Sępolnie Wielkim,
- stworzenie placu rekreacyjnego i parkingu przy domu parafialnym w Białym Borze,
- zakup maseczek, rękawiczek i płynów do dezynfekcji dla gminy Biały Bór i tamtejszej szkoły podstawowej,
- wsparcie projektu Nordic Walking,
- wsparcie przy zakupie wozu strażackiego,
- montaż ekranów akustycznych przy budynku socjalnych znajdującym się w sąsiedztwie zakładu,
- akcja czyste lasy i jeziora,
- kampania dotycząca zdrowego żywienia w szkołach,
- nieodpłatne użyczenie działki służącej jako punkt organizacyjny, START i META w imprezach terenowych, przełajowych odbywających się w regionie,
- przekazanie kruszywa w formie darowizny na rzecz Gminy Biały Bór oraz Powiatu Szczecineckiego,
- nieodpłatne użyczenie terenów poeksploatacyjnych na organizowanie imprez o charakterze terenowym,
remonty dróg lokalnych

Ponadto informuję, iż kwestie związane z zabezpieczeniem miejsc pracy dla mieszkańców nie są przedmiotem prowadzonego postępowania i nie mogą być regulowane decyzją środowiskową.

W związku z wykorzystywaniem przez kopalnię dróg publicznych (do czego każdy użytkownik, niezależnie od swojego statusu formalnego ma prawo) informuję, iż inwestor współpracuje zarówno z Gminą Biały Bór jak i Powiatowym Zarządem Dróg w Szczecinku w kwestiach związanych z remontami dróg, jak ich przebudowami.

Podsumowując decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie posiada całkowicie uznaniowego charakteru. Jest uznaniowa w zakresie warunków realizacji przedsięwzięcia, a więc konkretnych indywidualnych rozstrzygnięć organu administracji publicznej o obowiązkach wnioskodawcy, po spełnieniu których nabywa on określone prawo. Jednakże przepisy prawa materialnego tj. ustawy ooś nie pozostawiają organowi swobody w zakresie sposobu załatwienia sprawy głównej – sprawy administracyjnej – załatwienia wniosku Inwestora o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Odmowa wydania tej decyzji jest możliwa wyłącznie w ściśle określonych przez ustawodawcę przypadkach tj. niezgodności z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (art. 80 ust. 2 i 3 ustawy ooś) lub w przypadkach, o których mowa w art. 81 ustawy ooś. Treść rozstrzygnięcia decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest zatem jednoznacznie zdeterminowana przez wolę ustawodawcy, co zalicza ww. decyzję do tzw. decyzji związanych, w których nie ma miejsca na własną interpretację przez organ interesu społecznego i słusznego interesu obywatela. Podkreślić przy tym należy, że zgodnie z aktualną doktryną, przesłanką odmowy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest brak akceptacji społeczności lokalnej.

Po zapoznaniu się z przedstawionymi przez Towarzystwo na rzecz Ochrony Przyrody LOBELIA uwagami, odpowiedzią Inwestora i stanowiskami organów uzgadniających i opiniujących wydający decyzję postanowił jak wyżej.

Informacje dostępne w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko są wystarczająco szczegółowe, aby w pełni ocenić oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Mając to na uwadze, nie wskazano na potrzebę przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę stwierdzam, że planowana inwestycja przy zachowaniu wymogów określonych w niniejszej decyzji nie spowoduje uciążliwego oddziaływania dla terenów sąsiednich, nie wpłynie na pogorszenie stanu środowiska przyrodniczego ani nie będzie miała negatywnego wpływu na warunki życia i zdrowia ludzi.

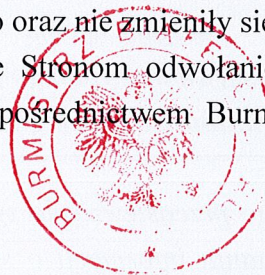
Mając na uwadze całość przeprowadzonego postępowania, kierując się skalą i usytuowaniem planowanego przedsięwzięcia, oraz z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, uwzględniając wniosek strony jak również w oparciu o wskazane na wstępie przepisy orzeczono jak w sentencji.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia nie rodzi praw do terenu, oraz nie narusza praw własności osób trzecich.

POUCZENIE

1. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt. 1-17 oraz art. 72 ust. 1 a, ustawy ooś. Złożenie wniosku powinno nastąpić nie później niż przed upływem czterech lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
2. Złożenie wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w pkt. 1 może nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała

- się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w pkt. 1, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w tej decyzji.
3. Od niniejszej decyzji przysługuje Stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie za pośrednictwem Burmistrza Białego Boru w terminie 14 dni od jej otrzymania.



Burmistrz Białego Boru
Paweł Stanisław Mikołajewski

Niniejsze obwieszczenie zostaje podane do publicznej informacji poprzez:

- 1). Zamieszczenie na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Białym Borze www.bialybor.com.pl / bip zakładka ochrona środowiska i rolnictwo / decyzje środowiskowe
- 2). Zamieszczenie na
 - tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Białym Borze przy ul. Słupskiej 10.
 - tablicy ogłoszeń sołectwa Sępólno Wielkie i Sępólno Małe

Otrzymują:

1. Holcim Kruszywa Sp. z o. o. za pośrednictwem pełnomocnika P. Karola Nawrockiego
Żwirownia Ostrowite, 77-130 Lipnica
2. Strony postępowania
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie Wydział Spraw Terenowych I,
ul. Mieszka I 24, 75-134 Koszalin
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej
w Bydgoszczy ul. Al. Mickiewicza 15 85-071 Bydgoszcz
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny ul. Ordona 22 78-400 Szczecinek

Charakterystyka przedsięwzięcia
polegającego na
wydobywaniu kopaliny ze złoża kruszywa naturalnego „Sępólno Wielkie 6” usytuowanego
w obrębie gruntów wiejskich gminy Biały Bór

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowisk oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą ooś. Przedmiotową charakterystykę sporządzono w oparciu o dane zawarte w raporcie o oddziaływaniu na środowisko.

Przedsięwzięcie będzie polegało na wydobywaniu metodą odkrywkową naturalnego kruszywa piaskowo-żwirowego z obszaru i terenu górniczego „Sępólno Wielkie 6”, projektowanego w granicach działek nr: 126/8, 126/9, 127/6, 128, 145/12, 147/17, 148/6, 392/2, 393, 394, 824, 829, 114, 827 i 828 obręb Sępólno Małe oraz działek nr: 126/3, 195/1, 196 i 302/2 obręb Sępólno Wielkie, położonych na terenie gminy Biały Bór, powiatu szczecineckiego, województwa zachodniopomorskiego. Całkowita powierzchnia ww. nieruchomości wynosi 313,1954 ha. Łączna powierzchnia terenu przeznaczona pod przedmiotową inwestycję jest tożsama z projektowanym obszarem i terenem górniczym i wyniesie maksymalnie do 168,7 ha. Z kolei obszar objęty eksploatacją kruszywa, wynosi do 145,15 ha.

W najbliższym otoczeniu znajdują się głównie lasy, tereny użytkowane rolniczo przewidziane pod eksploatację kruszywa ze złoża „Sępólno Wielkie V w poszerzonych granicach” oraz tereny rekultywowanego wyrobiska po eksploatacji kruszywa ze złoża „Kasiborek 1”, „Sępólno Wielkie V” i „Sępólno Wielkie 4”.

Przyjęto, że łączne zasoby możliwe do wydobywania w obrębie projektowanego obszaru i terenu górniczego będą kształtować się na poziomie około 41,7211 mln ton kruszywa. Natomiast maksymalna wielkość wydobywania kopaliny w skali roku szacowana jest na ilość około 4,5 mln ton. Inwestor przewiduje prowadzenie eksploatacji przez okres maksymalnie 15 lat, przy czym okres ten uzależniony będzie od aktualnego popytu na surowiec i możliwości jego zbycia. Zakład górniczy będzie funkcjonował, zarówno w porze dziennej, jak i nocnej, przez 6 dni w tygodniu (tj. od poniedziałku do soboty). Kruszywo naturalne będzie wydobywane metodą odkrywkową, systemem ścianowym, suchym piętnem eksploatacyjnym, z możliwością podziału na podpiętra eksploatacyjne.

Wszelkie konserwacje i naprawy maszyn oraz sprzętu eksploatacyjnego prowadzone będą w miejscu do tego przystosowanym, tj. na utwardzonym i szczelnym podłożu, a ich tankowanie przeprowadzane będzie na utwardzonym podłożu, zabezpieczonym matami

sorpcyjnymi lub wannami wychwytowymi, co pozwoli zabezpieczyć środowisko gruntowo-wodne w przypadku ewentualnego wycieku substancji ropopochodnych do gruntu.

Teren objęty przedmiotową inwestycją częściowo (tj. obszar o powierzchni około 42 ha, zlokalizowany w północnej części projektowanego obszaru górniczego) znajduje się w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków pn. „Ostoja Drawska” (kod PLB320019).

Burmistrz Białego Boru

Paweł Stanisław Mikołajewski

Publikowano dnia 27.03.2024
- na stronie internetowej www.bip.bialybor.com.pl
- na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Białym Borze
od dnia 27.03.2024 do dnia 11.04.2024
podpis Klasur dnia 27.03.2024