

**PROTOKÓŁ NR LXVII/2024
Z NADZWYCZAJNEJ SESJI RADY MIEJSKIEJ W BIAŁYM BORZE
Z DNIA 12 STYCZNIA 2024 R.**

Godzina rozpoczęcia – 9⁰⁰, godzina zakończenia – 10²⁰
Sesja była nagrywana i transmitowana na żywo.

PKT 1 OTWARCIE I STWIERDZENIE PRAWOMOCNOŚCI OBRAD

Sesję otworzył wypowiadając słowa „otwieram nadzwyczajną sesję Rady Miejskiej w Białym Borze” Przewodniczący Rady Pan Włodzimierz Szydywar, który przywitał radnych, Pana Burmistrza Pawła Mikołajewskiego, Panią Sekretarz Bożenę Pankiewicz-Ginda, Panią Skarbnik Annę Dobrzańską.

W sesji uczestniczyło 11 radnych, co stanowi 73,33% ustawowego składu Rady. Nieobecni radni: Danuta Lech, Bożena Kuchta, Włodzimierz Fil.

Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Obrady były prawomocne.

Sesja została zwołana na wniosek Burmistrza Białego Boru Pawła Stanisława Mikołajewskiego.

Wniosek radni otrzymali z materiałami sesyjnymi.

Burmistrz Paweł Mikołajewski zgłosił wniosek o wprowadzenie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Biały Bór na 2024 rok

Za – 10

przeciw – xx

wstrzymał się – xx

1 osoba nie głosowała

PKT 2 PODJĘCIE UCHWAŁ W SPRAWACH:

a) dokonania zmian w budżecie Gminy Biały Bór na 2024 rok

Projekt uchwały omówiła Pani Skarbnik Anna Dobrzańska.

Radni nie wnieśli uwag.

za - 11

przeciw - xx

wstrzymał się – xx

b) zwolnienia z podatku od nieruchomości,

Radna Lucyna Lesińska – zapytała, o jaką kwotę podatku chodzi, bo nie jest zapisana?

Pani Skarbnik Anna Dobrzańska – stwierdziła, że nie mamy deklaracji PWiK i nie możemy tego przeliczyć, bo nie wiemy czy zmienił się majątek PWiK. Możemy powiedzieć, co było wstecz za 2022 rok.

Burmistrz Paweł Mikołajewski – te metodologie zwolnienia z podatku wypracowaliśmy wiele lat temu ponieważ podatek wpływałby bezpośrednio na zwiększenie ostatecznej ceny wody i ścieków. Wobec czego przyjęty model nie obciążania Spółki tym podatkiem powoduje automatyczne obniżenie cen wody i ścieków, co mamy od wielu lat i tą podwyżką cen wody i ścieków. Dlatego to umorzenie dla nas nie skutkuje obniżeniem jakichkolwiek innych subwencji z tego względu, że my nie mamy subwencji wyrównawczej, wobec czego nie mamy innych obniżonych subwencji z tytułu tego zwolnienia podatkowego.

Pani Skarbnik Anna Dobrzańska – mamy subwencję wyrównawczą, ale tu Burmistrz ma rację. Subwencja wyrównawcza składa się z dwóch kwot, jednej podstawowej i drugiej kwoty, która jest uzależniona od dochodu podatkowego i nie mamy tej części od dochodu podatkowego, ponieważ nasz dochód podatkowy jest większy, jak dochód średni w kraju i nam ta część nie przysługuje.

Przedstawicielka PWiK – nie został ten podatek ujęty w taryfach dlatego jest taka niewielka podwyżka tych obowiązujących taryf na następne trzy lata. Gdyby teraz taka uchwała nie zapadła, bo obecna obowiązuje do 25 maja tego roku, to byśmy składali wniosek do Wód Polskich o ujęcie tego wydatku w taryfach i podwyższenie ceny wody i ścieków.

Przedstawiciel PWiK – uwzględnienie kosztów podatku w taryfach w sytuacji, gdy państwo dopłaca do cen za wodę i ścieki jeszcze powoduje VAT, czyli jeżeli państwo by ujęło to w taryfach, to oddawalibyście nam to w postaci dopłat, to tak naprawdę jeszcze tracicie tutaj setki tysięcy złotych 8% na Vacie, dlatego taka sytuacja, jaka ma miejsce jest najbardziej optymalna dla finansów gminy i zarówno dla odbiorców usług.

Burmistrz Paweł Mikołajewski – akurat w tej sytuacji absolutnie nie możemy się odnosić do jakiegokolwiek innej Gminy, bo to tak jak tutaj pan Marcin powiedział odnosi się to do naszej konkretnej sytuacji finansowej, naszych dochodów podatkowych. Każda gmina ma inną sytuację, i to czy oni więcej dopłacają, czy więcej umarzają, to jest kwestia indywidualna, ale nie da się tego porównać. Pani Anna Dobrzańska – kwota zwolnienia za rok ubiegły to była kwota 936.418,60 zł i od tej kwoty teraz doliczymy VAT, o którym mówił pan Marcin 8%.

Przewodniczący Rady - dyskutowaliśmy w poprzednich latach również, czy nam się to opłaca, czy nie i ta myślę, że ta opcja jest optymalna, żeby utrzymać zwolnienie.

za - 11

przeciw - xx

wstrzymał się - xx

c) zatwierdzenia "Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu PWiK Sp. z o.o. na terenie gminy Biały Bór na lata 2024-2026

Burmistrz Paweł Mikołajewski – macie państwo całą korespondencję w tej sprawie w sprawie tego wieloletniego planu, nasz wniosek, odpowiedź Spółki i plan. Powiem tak przewrotnie, nie przyjęcie tego planu nie ma znaczenia, tak naprawdę formalnego dla działalności Spółki, natomiast odpowiedź Spółki na nasz wniosek mnie się rozmija z tym, czego oczekujemy i chyba w odpowiedzi, którą otrzymaliśmy ze Spółki, gdzieś mijamy się z naszym pytaniem i z naszą odpowiedzią, bo my nie wnioskowaliśmy o to, żeby na prywatnych działkach robić sieć kanalizacyjną, bo zdajemy sobie z tego sprawę, że jest to zadanie inwestora, ale do granicy działki należałoby taką sieć doprowadzić, bo to co wewnętrznie rozprowadza inwestor to wiemy, że to jest kwestia inwestora, natomiast do granicy działki tej zewnętrznej, dać możliwość przyłączenia doprowadzić, więc tutaj się chyba gdzieś nie zrozumieliśmy w jednej części.

Mam też pytanie też do was ponieważ nie wiem dlaczego bo mnie się to jakoś rozchodzi dwie rzeczy. W planie mamy ponad 600 tysięcy inwestycji w zakresie modernizacji oczyszczalni ścieków w Białym Borze natomiast nie mamy w tym planie zupełnie niczego A wiemy o tym że pytanie czy to ma być w planie czy nie, natomiast zamysłu z jednej strony sprzedaży tego budynku biurowego, w którym jest siedziba tutaj rejonu i budowy tak jakby w nowej siedziby na terenie samej oczyszczalni tego tej części biurowo która też jest planowana. Zgodnie z tym co było na radzie nadzorczej a planowane było że 500 tysięcy ma być przychodem z tytułu sprzedaży i około 650 tysięcy ma kosztować nowa siedziba, więc ja nie wiem czy budowa nowej siedziby w planie wieloletnim inwestycyjnym powinna się znaleźć czy nie, czy to się rozmija.

Dyrektor PWiK Piotr Jesionas – Panie Burmistrzu plan dotyczy tylko urządzeń wodno-kanalizacyjnych, nie budynków nie biura, więc nie znalazł się tutaj w tym planie. Jeżeli chodzi o kierunek, w których chcemy rozwijać naszą infrastrukturę, to my musimy patrzeć racjonalnie. Jeżeli te działki przykładowo, o których pan Burmistrz wspomniał prywatnie, jest ich tam powiedzmy 20 i ja na dzień dzisiejszy mam tylko dwa wnioski z tych 20 działek, a doprowadzenie tam do granicy właśnie tych działek, czy drogi wewnętrznej będzie nas kosztowało 300 tys. zł, no to nie jest to racjonalne rozwiązanie.

Burmistrz – jeżeli w najbliższych miesiącach z dwóch się zrobi jednak 20, to co będzie, jak będziemy w takiej sytuacji reagować? Pan P. Jesionas - to będziemy aktualizować wieloletni plan.

Przewodniczący Rady – Przewodniczący to jest takie dość może zachowawcze podejście panie Dyrektorze, bo gdzieś tam w tych materiałach jest wykazane, że Biały Bór ma zbyt małą ilość przyłącza na kilometr kwadratowy. My tutaj nie wnioskujemy o zakładanie sieci gdzieś tam do odległych małych miejscowości, ale rozbudowa Białego Boru będzie szła w stronę Kaliski.

Ja wiem, że jakby przy budowie czy rozbudowie indywidualnej to zagezenczenie jest inne niż przy budynkach wielorodzinnych, ale też nie mamy innej, bo jeżeli zostaniemy z tą siecią, która jest, koszty ogólne rosną, przyłączy nie będzie więcej, więc te koszty jednostkowe dla odbiorców, też będą tylko rosły.

Prezes Spółki PWiK Piotr Jesionas – mamy niezakończone jeszcze inwestycje z poprzedniego wpi. W poprzednim wpi i z uwagi na kryzys, tak na wzrost cen materiałów, wzrost cen usług musieliśmy zrezygnować. Wszyscy o tym wiemy. Tak jaka sytuacja była, a więc dokończmy te zadania, które na Wysokim Kamieniu zaplanowaliśmy, to jest w planie, mamy na to projekty, zrobmy to, a tutaj uważam, że to jest za wcześnie, nawet działki są niepodzielone w tych obszarach, w których planujecie robić budowę. Nie ma jeszcze podziału, do czego my mamy projektować?

Burmistrz – plan jest wieloletni, to są działki, które są naszą własnością, więc w tym okresie planu ten podział oczywiście będzie dla mnie, jeżeli chodzi o działki gminne chciałbym je podzielić i sprzedać jeszcze w tym roku.

Jeszcze mam jedną taką uwagę że w dokumencie który nam złożyliście napisaliście jako takie te podsumowanie że istotnym problemem Spółki jest brak taryf w dwóch gminach w relacji z koniecznością zachowania dodatnich przepływów finansowych i bezpiecznego utrzymania gotówki to jest minimum miesięczny koszt utrzymania spółki Reasumując zdaniem spółki nie powinno się realizować wnoszonych przez gminę Biały Bór w najbliższym czasie inwestycji z braku z powodu braku uzasadnienia efektywności ekonomicznej.

Nie uchwalenie taryf w innych Spółkach nas w ogóle nie powinno interesować, bo nie ma przecież takiego skrośnego dofinansowania tego, że w Barwicach nie ma nowej taryfy, to ma to negatywnie wpłynąć na inwestycje w Białym Borze. To my nie powinniśmy dopłacać do Barwić dlatego, że oni nie mają taryf.

Więc tutaj akurat z takim uzasadnieniem tej konieczności zaniechania tych naszych propozycji nie mogę się zgodzić.

Przedstawiciel PWiK – plan został opracowany w sposób optymalny zapewniający jakby wykorzystanie racjonalne kosztu amortyzacji, który jest kosztem jak wiadomo nie powodującym bezpośrednio wpływu gotówki do momentu dopóki nie zacznie się realizować inwestycji lub służy pokryciu tak naprawdę strat na działalności i teraz wprowadziliśmy nowe taryfy. Nowe taryfy, które zostały wprowadzone mówimy o gminie Biały Bór nowe taryfy które zostały wprowadzone. Bazą kosztów wprowadzenia nowych taryf była baza kosztów 2021-2022 Tak więc robiąc taryfę zgodnie z paragrafem 8 rozporządzenia możemy koszty ewidencji księgowej, czyli tego okresu obrachunkowego 2021-2022 pomnożyć tylko o wskaźniki inflacji lub wskaźniki cen produkcji sprzedanej przemysłu które były na podobnych wysokościach i w roku 2023-24 wynosiły 8 procent, 2024-2025, 3.7% i 29-25, 26% i o to wzrosły taryfy i teraz, jaki jest w tym paradoks?. Paradoks polega na tym, że taryfy nowe nie pokrywają nam kosztów i teraz powiem państwu tak, amortyzacja w okresie 2024-25- 26 w gminie Biały Bór wynosi 2.728 646. Inwestycje nakłady zaplanowane zostały w wieloletnim planie na poziomie 1.165 850 i Spółka sporządzając plany wieloletnie planuje stratę w tych trzech latach 24-25-26 na działalności z tytułu zbiorowego zaopatrzenia wody i odprowadzanie ścieków w gminie Biały Bór na poziomie 1.158 000. Te pozycje plus spłata kapitału o zaciągniętej pożyczki na zintegrowaną gospodarkę ściekową w Dorzeczu Parsęty w gminie, która przypada na gminę Biały Bór jest 600 tys., a zatem sumy wydatków mamy na 2.925, amortyzację mamy na 2.728, tak więc brakuje nam jeszcze 196 tys. Stąd ten plan był w ten sposób układany, aby wpływy pokrywały koszty, abyśmy nie generowali właśnie ujemnych przepływów pieniędzy i to co mówił pan dyrektor Piotr Jesionas, jeżeli faktycznie na działkach będzie zainteresowanie i wpłyną wnioski o wydanie warunków technicznych i ci klienci będą, to my wprowadzimy to aktualizacją, bo mamy takie uprawnienia wynikające z ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i myślę, że to będzie ten moment wtedy, kiedy właśnie klienci będą wnioskować o wydanie tych warunków.

Przewodniczący Rady – Wy dbacie o interes Spółki i słusznie, a my też dbamy o interes mieszkańców i budżetu gminy. Tak jak tutaj wspomniał pan burmistrz, jeżeli są przyłącza zbliżone do terenu działki, możemy te działki sprzedać w przetargu odrobinę drożej, bo już są przyłącza, więc my też musimy pilnować tutaj szeroko pojętego interesu gminy zwiększając ilość przyłączy. Paradoks polega na tym ceny rosną, a zużycie spade, ponieważ mieszkańcy oszczędzają, czasami dość mocno i czasami też nieracjonalnie, więc musimy też wypracować jakiś złoty środek. W związku z tym, że mówimy o planie wieloletnim tutaj nie ma bezpośrednich nacisków, że mamy to mieć już natychmiast w tym roku. Rozumiemy warunki makroekonomiczne jakimi Jesteśmy w tej chwili otoczeni, na które nie mamy wpływu, bo głównym generatorem kosztów jest energia elektryczna, tak na której pracuje tak naprawdę PWiK w znaczącej części i moim zdaniem pewne rozwiązania powinny jednak wynikać z tych zapisów, bo też mieszkańcy patrzą jak pilnujemy ich interesów. Zawsze możemy w trakcie obowiązywania planu

dokonywać modernizacji tego planu, my to rozumiemy ale jeżeli w planie nie znajdują się takie podstawowe założenia do których my dążymy, to też mamy wątpliwości.

Radna G. Lechowicz - ja chciałabym zapytać bo tam w tych w tej odpowiedzi jest napisane że wyliczyliście koszt inwestycji prowadząc ją jakoś bardzo na okrągło. Miałam trochę kłopoty ze znalezieniem działki 243/1 jako drogi gminnej, a materiały mamy takie trochę nie wiem nieopisano pełnie. Przypuszczam, że ta kanalizacja miałaby prowadzić taką drogą do Kaliski polną od Orlenu i potem wracać do działki 112/93.

Pan P. Jesionas - może dajmy z tymi działkami, bo to są jakieś tam mapy mało wyraźne, ale cały problem polega na tym że ja wiem o co Pani chodzi, że możemy pojechać prosto do Sosnowej tylko, że to nie jest droga gmina, to jest droga Nadleśnictwa. Jest tu pan z Nadleśnictwa być może projektanci by się dogadali jeżeli by się udało zaprojektować. My też nie chcemy budować na okrągło, ale taką dostałem informację z gminy, że to nie jest droga publiczna, czyli nie gminna, a więc tutaj trzeba to ustalić sobie. Tak, te działeczki też są tak podzielone, że nie ma tam miejsca na postawienie pompowni. Ktoś to dzieląc nie zwróci uwagi na rzędne terenu. Część działek nie będzie można grawitacyjnie włączyć, a więc tam musi powstać jeszcze pompownia. Dlatego ten koszt jest wyższy. Jeżeli uda się przejść przez tą działkę Lasów Państwowych o oczywicie będzie koszt niższy.

Radna Grażyna Lechowicz - drugie moje pytanie, to jest takie. Pan mówi, że dwa wnioski wpłynęły tam o przyłącza w związku z czym nie, ale w drugim zadaniu z kolei piszecie, że brak wniosków o przyłączenie, a zrobiliście dokumentację projektową uzyskaliście pozwolenie na budowę.

Pan P. Jesionas - to zadanie jest jeszcze z poprzedniego wpi, tak jak tutaj wspominałem tak ulica Sosnowa w kierunku Kołtek tak, jak tutaj pan Burmistrz wspominał, że to jest kierunek rozwoju a więc my się tam w tym kierunku projektujemy.

Przewodniczący Rady - tutaj jeszcze od siebie dodam tą zupełnie luźną dygresję bo taki problem mamy z miejscowością Dołgie gdzie mamy bardzo mało przyłączy mimo tego że tych budynków tam powstaje dużo i one dostają pozwolenia na zbiorniki albo ewentualnie przydomowe oczyszczalnie i też spotykam się właśnie zapytaniem dlaczego nie ma przepompowni. bo tam w części rzeczywiście nie da się grawitacyjnie przyłączyć i w planie nie pojawia się w ogóle jakby historia związana z rozbudową Dołgiego, które generuje nam ogromne koszty. To jest 15 km prawie chyba tej nitki, a na końcu jest podłączone 9 budynków.

Pan P. Jesionas - na dzień dzisiejszy w Dołgim jeszcze nie ma tam żadnych odmów żebyśmy komuś nie stworzyli warunków są inwestorzy prywatni którzy mają duże ilości działek ale w tych obszarach my nie będziemy budować sieci tak jak tutaj wcześniej wspomnieliśmy jest na to odrębna procedura, inwestor lub deweloper występuje do nas z wnioskiem o budowę sieci buduje tą sieć na własny koszt projektuje buduje i my to przejmujemy w momencie gdy spełni podstawowy warunek, jeżeli tam będzie 50% zabudowy nie przyjmujemy sieci, gdzie będzie 30 działek, a jedna tylko zabudowana nie będziemy utrzymywać tej sieci pod kątem technicznym, bo to są dla nas też koszty.

Przedstawicielka PWiK - i właśnie na Dołgim mamy takie przejęcia sieci od inwestorów prywatnych za przysłowiową złotówkę, a nawet nieodpłatnie. Tu właśnie chodzi o koszty utrzymania. To wcale nie jest tak proszę państwa. Koszt wybudowania to jest jedno, ale utrzymanie później przepompowni, które do tej pory z poisiu - znacie państwo historię poisiu, wybudowane sieci, przepompownie, które nie są użytkowane, ale koszty Spółka ponosi i tu tak samo będzie.

Pan P. Jesionas - dawno, dawno temu przejęliśmy taką sieć w Dołgim. Jest to duży obszar, duża ilość sieci około dwóch kilometrów no i na końcu tej naszej sieci wybudował się pan z Łodzi, który przyjeżdża na dwa tygodnie na wakacje i tydzień przed przyjazdem daje nam sygnał, że on przyjeżdża i że on chce mieć parametry wody takie, jak mówią przepisy, a więc musimy 2 km sieci chlorować doprowadzić dla pana, który przyjeżdża na dwa tygodnie. Tak, że proszę zauważyć, jakie to są koszty.

Przewodniczący Rady - ja mam takie, pytanie, bo próbowałem o tym rozmawiać dawno temu dlaczego nie można zamontować na sieci miejsc do zrzutu. Ja obserwowałem to w różnych miejscach, w różnych Spółkach na terenie kraju, w miejscach gdzie transport jest jakby odległy do oczyszczalni. Są automaty, gdzie wóz podłącza węże i dokonuje zrzutu. Ja mówię o konkretnych miejscowościach typu Dyminek, Bielica, które muszą wozić do Białego Boru, a to generuje koszty wszystkim, a taki zrzut można by było wykonywać na przykład w Drzonowie. To mówimy o konkretnym przykładzie sieci i czy nie ma takiej technicznej możliwości i z czym to się wiąże.

Pan P. Jesionas – oczywiście jest techniczna możliwość, to są stacje zlewcze, gdzie montuje się urządzenia do poboru prób, żeby tam nie dowożone były ścieki zagnię o odpowiednich parametrach. Pomysł jest dobry, ja nie mówię, że zły tylko to też kosztuje, trzeba postawić taką stację zlewną. One mogą to być stacje bezobsługowe, ale wiadomo, że to jest teoria.

Przewodniczący Rady - są bezobsługowe w tej chwili, no nie podam takiego przykładu, ale obserwowałem taką stację, gdzie stał operator, który obsługuje gminę, przyjeżdża wbija numer rejestracyjny swojego samochodu, pozostałe kody związane z pozwoleniem na wywóz i stacja takie ścieki pobiera, więc myślę, że mamy trochę zastój. Tak jak pan mówi z tymi ściekami i z takim rozwojem z obniżeniem kosztów, bo zarządzanie tym co jest, jest fajne, ale należałoby też trochę rozwijać tą infrastrukturę w celu obniżenia jednak kosztów, bo mamy tutaj chociażby przykład Szczecinka, gdzie tych przyłączy na kilometr kwadratowy mamy dużo i oni mają o połowę niższe koszty i jak my mamy mieszkańcom wytłumaczyć, że to od tego zależy.

Pan P. Jesionas - jest taki wskaźnik do projektowania 120 osób na kilometrze kwadratowym, to zaczyna tu się opłacalność, a to nawiązuje do tego, co wcześniej mówiłem, że jeżeli są dwa wnioski na dwadzieścia działek, czy w ogóle teren jest niepodzielony, nie mamy jeszcze w ogóle zainteresowania w tym obszarze to trudno planować tam jakieś inwestycje. Tak musimy więcej według mnie, częściej się spotykajmy, więcej rozmawiajmy i pomysły państwa oczywiście będziemy brali pod uwagę, no ale też proszę zwrócić uwagę na to, że to musi być wszystko ekonomicznie uzasadnione.

Przewodniczący Rady - ja rozumiem panie Dyrektorze, ja dlatego drążę temat, żeby też mieszkańcy się zapoznali, jak to wygląda, bo wie Pan Parsęta to jest coś takiego, co ciąży nad nami od lat. Wie Pan zaczynaliśmy ja przynajmniej miałem tą przyjemność być tutaj od początku tej Parsęty, przyjeżdżał prezes i mówił, że będzie rewelacja, że w ogóle będzie to tanie, będzie to jedna firma, która będzie zarządzała całością. Potem okazało się, że już mamy trzech zarządców i to doskonale Pan wie że, to generuje koszty. Prawdopodobnie założenia były świetne, ale to tylko były założenia związane z ochroną środowiska z usystematyzowaniem tego zrzuć i poboru wody. Życie jak zwykle zweryfikowało mnóstwo rzeczy. Dzisiaj musimy spełniać pewne założenia środowiskowe i to będzie przekładało się tak naprawdę na mieszkańców, bo Spółka jest Spółką prawa handlowego i musi przynosić zyski lub zamykać się na zero. My, jako mieszkańcy będziemy ponosili tego koszty i czym będzie mniej przyłączy tym te koszty będą dla nas wyższe.

Radny Zbigniew Kwaśniewski – zwrócił się z zapytaniem czy PWiK ma zamiar sprzedać budynek biurowy, w którym mieści się biuro Rejonu.

P. Jesionas – trudno mi tutaj się wypowiedzieć na ten temat. Nie chciałbym tu wprowadzać państwa w błąd i wypowiadać się na ten temat, tak są takie plany, ale czy ten punkt obsługi interesanta z naszych mieszkańców będzie utrzymany czy on będzie też zlikwidowany.

Radny Z. Kwaśniewski – czy ten punkt obsługi interesanta dla naszych mieszkańców będzie utrzymany, czy zlikwidowany?

Pan P. Jesionas - na dzień dzisiejszy nie mogę nic więcej powiedzieć.

Przewodniczący Rady - to w takim w takim razie sformujemy taką prośbę, żeby tam w jakiejś perspektywie czasowej taka informacja trafiła do nas, bo to jest ważne też dla mieszkańców, którzy korzystają z tego punktu, czy taki punkt zostanie utrzymany na terenie gminy.

Radny Z. Kwaśniewski – czy Państwo uważacie, że ten punkt tu jest niepotrzebny?

Przedsatwicielka PWiK – zainteresowanie naprawdę jest niewielkie. większość spraw jest załatwianych telefonicznie mailowo a jeżeli już to w biurze w Szczecinku także a na pewno nie będzie budowy nowego budynku. Jeżeli już, to lekka modernizacja z powiększeniem o jedno dwa pomieszczenia na oczyszczalni, żeby nie generować kosztów utrzymania dwóch budynków, bo tamten też już wymaga pewnych nakładów, bo to są budynki socjalne dla pracowników. Na chwilę obecną jeszcze jak pan Ddyrektor zaznaczył, jak to wszystko do końca będzie wyglądało, to są decyzje Zarządu, ale na pewno w stosownym czasie Zarząd poinformuje tutaj przedstawicieli Burmistrza.

Burmistrz – w protokole z posiedzenia Rady Nadzorczej, które było, w punkcie piątym jest informacja następująca: Prezes Zarządu omówił zaproponowane zmiany w regulaminie organizacyjnym Spółki oraz ich uzasadnienie. Zgodnie ze złożonym wnioskiem poinformował, że planowana jest sprzedaż obecnej siedziby biura Rejonu Biały Bór oraz przeniesienie bazy rejonu na teren oczyszczalni ścieków w Białym Borze. Przedstawił koncepcję rozbudowy budynku. Koszt przebudowy budynku i garaży to około 650 tysięcy złotych. Wartość obecnej siedziby to około 500 zł.

Radny Z. Kwaśniewski - zdajemy sobie sprawę i wy na pewno też, że mamy jedną z najdroższych wód w kraju.

Radna G. Lechowicz - żebyście się do Rzeczenicy przejechali, jak oni to robią, że mają wszystko taniej.

Radny Z. Kwaśniewski pracować nad tym żeby ta woda i ścieki spadały, a nie rosły.

Przewodniczący Rady – tak jak tutaj wspomniał pan Burmistrz, nie przyjęcie przez nas tego planu niczego nie zmienia, więc i tak ja bym się odniósł do propozycji pana Dyrektora, żeby rozmawiać i moja wersja jest taka, żebyśmy ten plan po prostu nie przyjęli. Możemy go w każdej chwili tak jak tutaj mówi pan Dyrektor, możemy omawiać poszczególne punkty i ewentualnie zaktualizować, ale na dzisiaj przyjęcie tego planu niczego nie zmienia w naszej ocenie.

Przedstawiciel PWiK – nie uchwalenie tego planu zmienia wiele, bo nie możemy realizować inwestycji w nim zawartych. To państwo jesteście decydem teraz jeżeli chodzi o możliwość realizacji tych inwestycji, czyli na ujęciu wody nie będziemy mogli wymienić pomp tak naprawdę, bo nie mamy zgody na to państwa, czyli ujęcie stanie w tym momencie, bo tak samo modernizacja oczyszczalni. Państwo naprawdę macie duży wpływ na to. To nie jest straszenie, to państwo jesteście decydem, tak mówi prawo, co możemy robić w zakresie urządzeń wod-kan. i to naprawdę wiele zmienia.

Przewodniczący Rady – upraszczając, jeżeli nie uchwalimy i zepsuje się pompa to gmina zostanie z naszego powodu bez wody rozumiem, tak?

Przedstawicielka PWiK- pompa jest urządzeniem wodnym i jest zawarta w wpi - to nie wymienimy.

Przewodniczący Rady - w związku z tym że nagranie trafia do sieci można go odtworzyć, informuje wszystkich mieszkańców że w przypadku awarii winę ponoszą radni Gminy Biały Bór. Nie spływamy tematu. Wiecie państwo, utrzymanie bieżące to jest utrzymanie bieżące i ono nie wiąże się z wieloletnim planem modernizacji, ponieważ doraźnie musicie państwo tą sieć utrzymywać. Są różne procedury związane jakby potem z wyceną tej wymiany i ewentualnie z kosztami, ale nie ma to związku bezpośredniego z wieloletnim planem.

Pan P. Jesionas - oczywiście dostarczanie wody i odbiór ścieków jest naszym obowiązkiem i to będziemy realizować. Tylko proszę zwrócić uwagę, że jeżeli pompa pracuje tam od 13 lat, bo została w dorzeczu Parsęty zbudowana, to jej parametry elektryczne, mechaniczne uległy degradacji. Dzisiejsze pompy wykonane w nowej technologii pozwalają zaoszczędzić energię, która jest głównym czynnikiem cenotwórczym, tak a więc pompa pracowała będzie, ją remontować, wozić do serwisów, a ona nadal będzie zużywała energię, no tak jak państwo wiecie są lodówki A, B, C i tak dalej, więc patrzmy tutaj też pod tym kątem.

Przewodniczący Rady – my, jako gmina wyraziliśmy chęć, jakby dostosowania tego planu do naszych potrzeb. Spółka odpowiedziała nam, że nie ma takiej możliwości i to co my chcemy nie ma żadnego znaczenia dla Spółki, ponieważ Spółka realizuje swoje założenia. W związku z tym, jakby mijamy się tutaj w kilku sprawach i pan Dyrektor zadeklarował że możemy rozmawiać, możemy uzgadniać pewne rzeczy, z niektórych się wycofać, niektóre zmienić. No cóż, widzicie państwo i zostaliśmy wystraszeni w tej chwili mocno i trudno mi podjąć jakąś decyzję i oczekuję głosu od państwa radnych w tej sprawie.

Radna G. Lechowicz - ja myślę, że dzisiaj mamy piątek 12 stycznia, że to nie jest jeszcze koniec roku, ani nawet połowa i nawet nie koniec miesiąca, może zostawmy po prostu tę uchwałę, przyjrzymy się jej, może odrzucimy ją dzisiaj, a wrócimy do niej za miesiąc. Siądziemy może razem z panem Dyrektorem i z Zarządem Spółki, pan Burmistrz i pan Przewodniczący i może coś uda się ustalić, co byłoby z korzyścią dla nas i dla Spółki oczywiście.

Przewodniczący Rady – stwierdził, że uchwałę musimy podjąć w dowolnej w dowolnym kształcie, ale musimy ją dzisiaj podjąć, bo takie są terminy.

Przedstawicielka PWiK - Spółka naprawdę dokonała tutaj głębokiej analizy, jest szczególny nacisk położony na wydatki na oczyszczalnię, która jest naprawdę wielkim priorytetem, gdyż tak jak tutaj Dyrektor wspominał, to jest już liczyć patrząc na ogólny postęp techniczny, ale też na ściek, który jest przyjmowany, jaką on powoduje degradację urządzeń. Niestety, żeby zachować ciągłość w planie jest ponad 600 tysięcy na oczyszczalnię na wydatki i z tego nie możemy zrezygnować, bo oczyszczalnia naprawdę może stanąć. W poprzednich latach tych trzech latach, też ponieśliśmy gro wydatków na gminę Biały Bór, ponad milion złotych z czego nie pamiętam dokładnie, ale gdzieś około połowa z tego, to jest na oczyszczalnię ścieków. Musicie też państwo zrozumieć, że naprawdę utrzymanie oczyszczalni powinno być głównym priorytetem. Tutaj Zarząd też nie odrzuca, że nie zrobimy w przyszłości korekty

planu, ale też trzeba sobie przewartościować czy jest wybudowanie sieci na działkach, które jeszcze nie są zamieszkane, a utrzymanie ciągłości odbioru ścieków. To nie jest tak, że to jest zła wola Spółki. Też trzeba wziąć uwagę poprzednie lata, co się działo w kraju i to co się dzieje. Byliśmy bez pary półtora roku, musieliśmy utrzymać w taryfach. Mieliśmy energię za 219 zł, a płaciliśmy po cenie urzędowej 790. Jest różnica? Teraz wygraliśmy nowy przetarg i od tego roku mamy 718, a tej ceny nawet nie mamy w obecnych taryfach, bo nam Wody Polskie nie uchwaliły. Musieliśmy korygować do poziomu, który nam zaakceptowali, a koszty poszły w górę. To naprawdę nie wynika nie przyjęcie tych dwóch, trzech pozycji w wpi nie wynika ze złej woli Spółki i kilka dni siedzieliśmy z zarządem i kierownikami nad opracowaniem tego wpi i przeglądem szczególnie oczyszczalni.

Pan P. Jesionas - żeby jeszcze zobrazować podam państwu, jakie były koszty budowy metra sieci wodociągowej 3 lata temu i jakie są teraz. Rura 110 podstawowa rura jej wybudowanie to było w granicach 200 zł w tej chwili jesteśmy po pierwszych przetargach 350 zł. To są ceny z przetargów, a ceny z kosztorysów w ogóle nie chcę o tym rozmawiać, bo one są jeszcze dwa razy większe.

Przewodniczący Rady - my to doskonale rozumiemy tylko paradoks w tym wszystkim polega na tym, że jako gminie ubywa nam mieszkańców i skończy się na tym i żeby utrzymać tylko parametry techniczne, które są obecne, to będzie ta woda musiała być jeszcze droższa i jeszcze droższa, ponieważ ktoś będzie musiał te koszty pokryć. Więc, jakby nasza myśl jest taka, że jeżeli te koszty nie będą rosły będzie nam przybywać mieszkańców. Jeżeli koszty rosną na pewno doskonale pan sobie zdaje sprawę, że w celu przyciągnięcia, czy zwiększenia ilości mieszkańców obniżyliśmy podatek od mieszkań - mamy zerowy, próbujemy w jakiś sposób zachęcić ludzi, żeby mieszkali na terenie gminy. Podnosząc koszty wody ścieków każdy analizuje ekonomicznie tak, jak tutaj wspomniał kolega radny, że 5 km czy 6 stąd mamy gminę, gdzie te koszty utrzymania są niższe. Jeżeli chodzi o koszty związane z wodą, ze ściekami nie jesteśmy jakby tutaj nastawieni na negowanie wszystkiego, tylko na racjonalizację i takie jest w tej chwili przynajmniej moje stanowisko, bo teoretycznie wieloletni plan nie ma większego znaczenia, bo można go aktualizować, ale Spółka realizując plan zawsze będzie mogła powiedzieć, ale państwo tego nie wniesiście. My nie musimy się do tego odnieść, bo taka propozycja się nie pojawiła i tutaj mamy problem, jak z tego wybrać.

Burmistrz Paweł Mikołajewski - ja trochę sobie zażartuję, ale trochę się czuję jak Jarosław Gowin, bo jeszcze rano byłbym zdecydowanie powiedzieć, że jestem przeciwny przyjęciu tego planu, bo nie odpowiada potrzebom naszym, jako współwłaściciela i tu postawię kropkę. Natomiast patrząc na te obwarowania prawne, to być może, to pozostawiam państwu radnym po pod rozważę być może trzeba by dokonać pewnego pokerowego zagrania, czyli dlatego powiedziałem, że jak Gowin być "za", ale się wcale nie cieszyć i jednocześnie złożyć wnioszek o aktualizację w ciągu jeszcze tej kadencji tego planu i będziemy mieli wtedy jasną odpowiedź, w jaki sposób Spółka traktuje swojego współwłaściciela, czy przyjmuje w ogóle jakiegokolwiek nasze uwagi, które teraz złożymy jeszcze w trakcie tej kadencji, czy znowu słyszymy, że tego nie robimy i będziemy mieli odpowiedź na przyszłość, jak to jest z tą rozmową tak naprawdę.

za - 7

przeciw - xx

wstrzymał się - 4

PKT 3 ZAMKNIĘCIE POSIEDZENIA

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie sesji nadzwyczajnej.

Sesja była transmitowana i zarejestrowana dnia 12 stycznia 2024 r. Została zamieszczona na stronie internetowej <https://bialybor.posiedzenia.pl/?> i w BIP w zakładce TRANSMISJE/RETRANSMISJE POSIEDZEŃ RADY

Protokołowała: Bogumiła Sztuba

Przewodniczący Rady

Szydłowski
Włodzisław Szydłowski