

PS.N.NZ.9011.2.30.2023
(za zwrot. potw. odbioru)

Szczecinek, dnia 27.12.2023r.

KANCELARIA OGÓLNA
W PŁYNEŁO
dnia 2023-12-28
i. dz. liczba zat.
podpis

BURMISTRZ
BIAŁEGO BORU
ul. Słupska 10
78-425 BIAŁY BÓR

Wasz znak : OŚ.6220.18.2023.AM

OPINIA SANITARNA

Na podstawie art. 3, art. 10 ust. 1 pkt 3 i art. 12 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (t.j. Dz.U. z 2023r. poz. 338 z późn.zm.), w myśl art. 64 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2023r. poz. 1094 z późn.zm.), w związku z art. 78 ust. 1 pkt 2 tej ustawy, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny [dalej: PPIS] w Szczecinku

stwierdza potrzebę

przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na „Budowie farmy fotowoltaicznej „Przybrda” w obrębie Białą, w gminie miejsko-wiejskiej Białą Bór (powiat szczecinecki, województwo zachodniopomorskie)”, wnioskowanym przez Zielony Dukat Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Jana Olbrachta 94 w Warszawie, 01-102 Warszawa

i określa następujący zakres raportu:

1. opis planowanego przedsięwzięcia, a w szczególności:
 - a) charakterystykę całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji,
 - b) główne cechy charakterystyczne procesów produkcyjnych,
 - c) przewidywane rodzaje i ilości zanieczyszczeń, wynikające z funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia;
2. opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodjęcia przedsięwzięcia;
3. opis analizowanych wariantów, w tym:
 - a) wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego,
 - b) wariantu najkorzystniejszego dla środowiska wraz z uzasadnieniem ich wyboru;
4. określenie przewidywanego oddziaływania na środowisko analizowanych wariantów, w tym również w przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, a także możliwego transgranicznego oddziaływania na środowisko;
5. uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko, w szczególności na:
 - a) ludzi, rośliny, zwierzęta, siedliska przyrodnicze, wodę i powietrze,

- b) powierzchnię ziemi, z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi, klimat i krajobraz,
 - c) dobra materialne,
 - d) wzajemne oddziaływanie między elementami, o których mowa w lit. a-c;
6. opis metod prognozowania zastosowanych przez wnioskodawcę oraz opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko, obejmujący bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania na środowisko, wynikające z:
- a) istnienia przedsięwzięcia,
 - b) wykorzystywania zasobów środowiska,
 - c) emisji;
7. opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko,
8. jeżeli planowane przedsięwzięcie jest związane z użyciem instalacji, porównanie proponowanej technologii z technologią spełniającą wymagania, o których mowa w art. 143 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - *Prawo ochrony środowiska* (t.j. Dz.U. z 2022r. poz. 2556 z późn.zm.);
9. wskazanie, czy dla planowanego przedsięwzięcia jest konieczne ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - *Prawo ochrony środowiska* (t.j. Dz.U. z 2022r. poz. 2556 z późn.zm.) oraz określenie granic takiego obszaru, ograniczeń w zakresie przeznaczenia terenu, wymagań technicznych dotyczących obiektów budowlanych i sposobów korzystania z nich;
10. przedstawienie zagadnień w formie graficznej;
11. przedstawienie zagadnień w formie kartograficznej w skali odpowiadającej przedmiotowi i szczegółowości analizowanych w raporcie zagadnień oraz umożliwiającej kompleksowe przedstawienie przeprowadzonych analiz oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
12. analizę możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem;
13. przedstawienie propozycji monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji lub użytkowania,
14. wskazanie trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy, jakie napotkano, opracowując raport;
15. streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie, w odniesieniu do każdego elementu raportu;
16. nazwisko osoby lub osób sporządzających raport;
17. źródła informacji stanowiące podstawę do sporządzenia raportu;
18. jeżeli dla planowanego przedsięwzięcia jest konieczne ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania, do raportu powinna być załączona poświadczona przez właściwy organ kopia mapy ewidencyjnej z zaznaczonym przebiegiem granic obszaru, na którym jest konieczne utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania;
19. raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien uwzględniać oddziaływanie przedsięwzięcia na etapach jego realizacji, eksploatacji lub użytkowania oraz likwidacji.

UZASADNIENIE

W związku z prowadzonym postępowaniem administracyjnym w sprawie wydania decyzji środowiskowej w dniu 13.12.2023r. wpłynął do PPIS w Szczecinku wniosek Burmistrza Białego Boru P. Pawła Stanisława Mikołajewskiego znak OŚ.6220.18.2023.AM z dnia 12.12.2023r. dotyczący wydania -w myśl art. 64 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko [dalej: ooś] (t.j. Dz. U. z 2023r. poz. 1094 z późn.zm.), w związku z art. 78 ust. 1 pkt 2 tej ustawy- opinii w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny

oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i ewentualnego zakresu raportu dla planowanego przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa farmy fotowoltaicznej „Przybrda” w obrębie Biała, w gminie miejsko-wiejskiej Białły Bór (powiat szczecinecki, województwo zachodniopomorskie)”.

Do wniosku organ załączył:

1. kserokopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia z dnia 10.11.2023r., złożonego przez inwestora: Zielony Dukat Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Jana Olbrachta 94 w Warszawie, 01-102 Warszawa, reprezentowaną przez pełnomocniczki Panie Jolantę Olejnik i Katarzynę Dąbrowską – 2 kartki/2 str.,
2. kserokopię pełnomocnictwa – 3 kartki/3 str.,
3. Kartę Informacyjną Przedsięwzięcia (KIP) opracowaną w listopadzie 2023r. przez zespół firmy PROEKO Biuro Projektów i Wdrożeń Proekologicznych, ul. Szymanowskiego 2/12, 80-280 Gdańsk, pod kierownictwem dr hab. Macieja Przewoźniaka: w formie papierowej – 1 kpl/91 kartki/91 str. wraz z załącznikami i w formie elektronicznej – 2 CD,
4. Informację dotyczącą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Po stwierdzeniu kompletności wniosku pod względem formalnym, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Szczecinku wszczął postępowanie w sprawie wydania opinii sanitarnej o potrzebie przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i ewentualnego zakresu raportu w trybie art. 64 ust.1 pkt 2 ustawy ooś, w związku z art. 78 ust. 1 pkt 2 tej ustawy, o którą wnioskuje organ.

Planowane przedsięwzięcie, na podstawie § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019r. poz. 1839 z późn.zm.) zakwalifikowano jako:

§ 3 ust. 1

pkt 54 - zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż:

lit. a – 0,5 ha na obszarach objętych formami przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. 2023r. poz. 1336 z późn.zm.), lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy.

Po analizie wszystkich zgromadzonych w sprawie dokumentów PPIS w Szczecinku, kierując się kryteriami szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięć do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko, wg art. 63 ust. 1 ustawy ooś, zajął stanowisko o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, a wśród uwarunkowań o tym przesądziły w szczególności:

pkt 1 – rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia

lit. a) – skali przedsięwzięcia....,

lit. b) – powiązań z innymi przedsięwzięciami....,

lit. d) – emisje i występowanie innych uciążliwości,

lit. e) – ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnej awarii....,

lit. f – przewidywanych ilości i rodzajów wytwarzanych odpadów....,

lit. g) – zagrożenie dla ludzi, w tym wynikające z emisji,

pkt 2 – usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska....,

lit. f – obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone....,

lit. h) – gęstość zaludnienia,

pkt 3 – rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów

wymienionych w pkt 1 i pkt 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:

- lit. a) – zasięgu oddziaływania...,
- lit. c) – charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania...,
- lit. d) – prawdopodobieństwa oddziaływania,
- lit. e) – czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,
- lit. f) – powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia, lub których oddziaływanie mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływanie mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
- lit. g) – możliwości ograniczenia oddziaływania.

Mając na uwadze fakt, że realizacja projektowanego przedsięwzięcia nie powinna pogorszyć warunków higieniczno-zdrowotnych i stanowić zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi, biorąc pod uwagę cechy przedsięwzięcia (planowana moc do 400 MW i rozległy obszar lokalizacji), prawdopodobieństwo oddziaływania i zasięg oddziaływania PPIS w Szczecinku uznał, że dla prawidłowej oceny oddziaływania na środowisko i określenia środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia konieczne jest sporządzenie raportu o oddziaływaniu tego przedsięwzięcia na środowisko w określonym w sentencji zakresie.

Pouczenie:

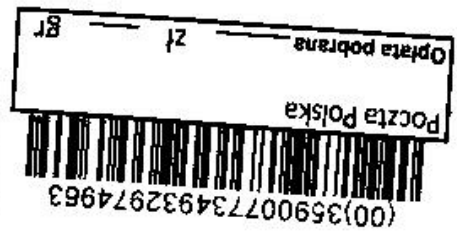
Na niniejszą opinię nie służy stronie środek odwoławczy.



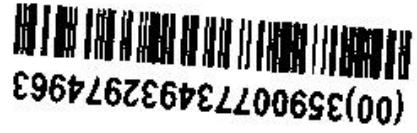
Otrzymują:

- 1- adresat
- 2- NZ a/a

Z upoważnienia
Miejscowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego
w Szczecinku
[Signature]
mgr Anna Bąk



2023



R

PS.N.NZ.9011.2.30.2023
ZPO

POWIATOWA STACJA
SANITARNO-EPIDEMIOLOGICZNA
w SZCZECINKU
78-400 Szczecinek, ul. Ordona 22
Tel./fax (094) 374-05-59, (094) 372-35-02
NIP 673-11-37-277, REGON 330927448



Burmistrz Białego Bóru
ul. Słupska 10
78-425 Biały Bór

OPŁATA PORRANA
TAXE PERCUT-POLONE
Umowa z Poczta Polska S.A. ID
m CUP/HHKo/ZD/15/07
(CP RH12-1)