



BURMISTRZ MIASTKA

77-200 Miastko, ul. Grunwaldzka 1
Tel. 59 857 07 00 Fax. 59 857 23 68
www.miastko.pl e-mail: burmistrz@miastko.pl

Miastko, dnia 11.09.2023 r.

WGNiOŚ.6220.26.2023.JG.9

DECYZJA o środowiskowych uwarunkowaniach

Burmistrz Miastka działając na podstawie:

- art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, ust. 4 oraz art. 84 i art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.) zwanej dalej ustawą ooś,
- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) zwanej dalej ustawą kpa,
- § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.)

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 30.03.2023 r. (data wpływu do urzędu 14.04.2023 r.) Nadleśnictwa Miastko mającego swą siedzibę pod adresem Pasięka 14a, 77-200 Miastko, reprezentowanego przez pełnomocnika VIA ANTICA Piotr Labuda o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn. „**Budowa dojazdu pożarowego nr 26 na terenie Nadleśnictwa Miastko w Leśnictwie Grabowo**” na odcinku około 4,25 km, realizowanego na dz. ewid. nr:

- 33, 34 – obręb Miłocice, gmina Miastko, powiat bytowski, woj. pomorskie;
- 35/1, 35, 99, 100/2 – obręb Słosinko, gmina Miastko, powiat bytowski, woj. pomorskie;
- 40/4, 44, 50/4, 50/5, 51/4 – obręb Przeradz, gmina Miastko, powiat bytowski, woj. pomorskie;
- 41/2, 42, 43, 54/2, 53/2 – obręb Grabowo, gmina Biały Bór, powiat szczecinecki, woj. zachodniopomorskie;
- 36/1, 37 – obręb Brzeźnica, gmina Biały Bór, powiat szczecinecki, woj. zachodniopomorskie.

oraz po uzyskaniu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bytowie, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Pile w sprawie braku obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko

I. Stwierdza brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Budowa dojazdu pożarowego nr 26 na terenie Nadleśnictwa Miastko w Leśnictwie Grabowo” na odcinku około 4,25 km, realizowanego na dz. ewid. nr:

- 33, 34 – obręb Miłocice, gmina Miastko, powiat bytowski, woj. pomorskie;
- 35/1, 35, 99, 100/2 – obręb Słosinko, gmina Miastko, powiat bytowski, woj. pomorskie;
- 40/4, 44, 50/4, 50/5, 51/4 – obręb Przeradz, gmina Miastko, powiat bytowski, woj. pomorskie;
- 41/2, 42, 43, 54/2, 53/2 – obręb Grabowo, gmina Biały Bór, powiat szczecinecki, woj. zachodniopomorskie;

- 36/1, 37 – obręb Brzeźnica, gmina Biały Bór, powiat szczecinecki, woj. zachodniopomorskie.

II. Określa istotne warunki korzystania ze środowiska jakie winien spełnić Inwestor na etapie realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia oraz konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:

1. na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia należy:

- 1) zabezpieczyć miejsce budowy, miejsca tankowania maszyn budowlanych oraz miejsca eksploatacji urządzeń mechanicznych przed ewentualnym zanieczyszczeniem środowiska wodno – gruntowego poprzez utwardzenie i uszczelnienie terenu oraz wyposażenie punktów tankowania pojazdów w sorbenty substancji ropopochodnych;
- 2) dostosować przewidywane godziny wzmożonego ruchu samochodowego związanego z transportem materiałów budowlanych, innych materiałów i towarów związanych z budową, do bieżących warunków drogowych na trasie dojazdowej, tak aby nie powodować dodatkowych utrudnień dla innych podmiotów działających w otoczeniu inwestycji;
- 3) zaplanować i wdrożyć system pojazdów na teren budowy w taki sposób, aby ograniczyć do minimum powstawanie sytuacji wymuszonych przestojów i zatorów na drogach dojazdowych do placu budowy;
- 4) uciążliwość akustyczną, związaną z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia w sąsiedztwie terenów chronionych akustycznie, minimalizować poprzez prowadzenie prac budowlanych w porze dziennej (7⁰⁰ – 18⁰⁰);
- 5) unikać pozostawiania niezasypanych wykopów, które mogłyby stać się tymczasowymi zbiornikami retencyjnymi spływających wód opadowych;
- 6) podczas prowadzenia wykopów zabezpieczyć plac robót płótkiem z siatki herpetologicznej przed przedostaniem się do wykopów małych zwierząt - płazów, gadów i małych ssaków. Codziennie rano przeprowadzać kontrolę wykopów przed przystąpieniem do dalszych prac, uwięzione zwierzęta niezwłocznie przenieść poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko. Przenoszenie prowadzić pod nadzorem przyrodnika, potwierdzone odpowiednim wpisem w dokumentacji budowy oraz przy użyciu rękawiczek ochronnych, używany do tego celu sprzęt dezynfekować; skuteczność zastosowanych rozwiązań powinna być monitorowana na etapie budowy przez przyrodnika i udokumentowana właściwym wpisem w dzienniku budowy;
- 7) wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków trwającym od 1 marca do 31 sierpnia; dopuszcza się prowadzenie prac w tym okresie po wykluczeniu przez specjalistę ornitologa lęgu ptaków, co należy potwierdzić wpisem w dokumentacji budowlanej;
- 8) roboty ziemne w obrębie korzeni drzewa prowadzić poza okresem wegetacji roślin, a szczególnie w okresie letnim (najkorzystniejszym okresem na wykonywanie ww. prac są miesiące od października do kwietnia);
- 9) drzewa i krzewy niepodlegające usunięciu, a pozostające w zasięgu prac, zabezpieczyć na czas prowadzenia robót przed:
 - możliwością mechanicznego uszkodzenia np. poprzez odeskowanie lub owinięcie pnia materiałami jutowymi, matami słomianymi,
 - fizycznym uszkodzeniem krzewów, np. poprzez wyгородzenie obszaru występowania krzewów np. taśmą,
 - przesuszeniem bryły korzeniowej, np. poprzez zastosowanie mat ograniczających transpirację oraz prowadzenie wykopów w ich sąsiedztwie krótkimi odcinkami, ograniczając czas otwarcia wykopów,

- mechanicznym uszkodzeniem bryły korzeniowej, np. poprzez prowadzenie prac w bezpośrednim sąsiedztwie systemów korzeniowych drzew i krzewów, w sposób ręczny, o ile pozwala na to technologia prac; powstałe ewentualne uszkodzenia mechaniczne pni i korzeni zabezpieczyć preparatem grzybobójczym;
- 10) nie składować cementu, kruszywa, olejów, paliw, materiału ziemnego oraz materiałów budowlanych w obrębie rzutu koron i pni drzew (tj. w odległości równej rzutowi korony powiększonemu o 2 m, ale nie bliżej niż 10 m od pnia drzewa);
- 11) w obrębie rzutu koron drzew i do 2 m poza nimi, nie dopuszczać do poruszania się sprzętu mechanicznego, zaś wszelkie prace ziemne w tych miejscach wykonywać ręcznie z zachowaniem maksymalnej liczby korzeni;
- 12) prace budowlane prowadzić w sposób niepowodujący zanieczyszczenia cieków Dopływ z Węglewa oraz Dopływ z Kolonii Grabowo, które sąsiadują z terenem inwestycji;
- 13) ścieki bytowe powstające na etapie realizacji inwestycji należy gromadzić w zainstalowanych na terenie budowy przenośnych urządzeniach sanitarnych i systematycznie przekazywać uprawnionym podmiotom;
- 14) wody opadowe i roztopowe z drogi odprowadzać powierzchniowo na przyległe tereny leśne lub do rowów;
- 15) odpady powstające w trakcie prac budowlanych należy magazynować selektywnie w wyznaczonych miejscach zlokalizowanych na nieprzepuszczalnym, odwodnionym podłożu, zabezpieczonym przed wpływem czynników atmosferycznych, zapobiegającym możliwości przedostania się do środowiska gruntowo – wodnego zanieczyszczonych substancji;
- 16) usuwanie, odzysk lub unieszkodliwianie odpadów powierzyć odbiorcy odpadów posiadającemu stosowne zezwolenia;
- 17) w trakcie prowadzenia robót budowlanych zapewnić bezpieczeństwo ludzi i mienia oraz to, aby prowadzone roboty nie stwarzały uciążliwości dla zdrowia ludzi i środowiska (hałas, zanieczyszczenie powietrza, wody i gleby) powodowanych pracą urządzeń;
- 18) teren zajęty na czas realizacji przedsięwzięcia jak i teren przyległy należy utrzymywać w czystości;
- 19) w trakcie realizacji robót zastosować sprzęt, pojazdy, maszyny budowlane wysokiej jakości oraz technicznie sprawne by nie dopuścić do niekontrolowanych wycieków do gruntu, charakteryzujące się stosunkowo niskim poziomem emitowanego hałasu, spełniające wymagania określone w Dyrektywie 2000/14/EC oraz Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska (Dz. U. z 2005 r. Nr 263, poz. 2202 ze zm.);
- 20) zastosować technologię i materiały budowlane przyjazne środowisku o wysokiej jakości gwarantującej dłuższy okres ich użytkowania i posiadające wymagane prawem certyfikaty, oraz zapewnić właściwe ich składowanie na terenie budowy;
- 21) prowadzić wymagane przeglądy obiektów budowlanych i instalacji;
- 22) eliminować zjawisko jałowej pracy silników (wyłączanie silników w czasie przerw w pracy);
- 23) maksymalnie ograniczyć czas rozbiórki na poszczególnych etapach poprzez odpowiednie zaplanowanie procesu budowlanego;

2. Charakterystyka całego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 30.03.2023 r. (data wpływu do urzędu 14.04.2023 r.) Nadleśnictwo Miastko mające swą siedzibę pod adresem Pasięka 14a, 77-200 Miastko, reprezentowane przez pełnomocnika VIA ANTICA Piotr Labuda wystąpiło do Burmistrza Miastka w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa dojazdu pożarowego nr 26 na terenie Nadleśnictwa Miastko w Leśnictwie Grabowo” na odcinku około 4,25 km, realizowanego na dz. ewid. nr:

- 33, 34 – obręb Miłocice, gmina Miastko, powiat bytowski, woj. pomorskie;
- 35/1, 35, 99, 100/2 – obręb Słosinko, gmina Miastko, powiat bytowski, woj. pomorskie;
- 40/4, 44, 50/4, 50/5, 51/4 – obręb Przeradz, gmina Miastko, powiat bytowski, woj. pomorskie;
- 41/2, 42, 43, 54/2, 53/2 – obręb Grabowo, gmina Biały Bór, powiat szczecinecki, woj. zachodniopomorskie;
- 36/1, 37 – obręb Brzeźnica, gmina Biały Bór, powiat szczecinecki, woj. zachodniopomorskie.

Wydanie decyzji następuje przed uzyskaniem decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 3 i 6 ustawy ooś, tj. przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę wydawanej na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 682 ze zm.), decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu wydawanej na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 977 ze zm.).

Wnioskodawca zgodnie z art. 74 ust. 1 ustawy ooś do wniosku dołączył:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia,
- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującą przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującą obszar, na który przedsięwzięcie będzie oddziaływać,
- wypisy z rejestru gruntów,
- opłatę skarbową,
- pełnomocnictwo.

Informacja w sprawie wniosku, zgodnie z art. 21 ust. 1 pkt 9 ustawy ooś, została zamieszczona w wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie prowadzonym na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Miastku www.bip.miastko.pl, w zakładce: ochrona środowiska/system informacji o środowisku pod pozycją 44/2023.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy ooś uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Na podstawie art. 73 ust. 1 powołanej wyżej ustawy, postępowanie w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu podejmującego realizację przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie gminy Miastko, powiat bytowski, województwo pomorskie i gminy Biały Bór, powiat szczecinecki, województwo zachodniopomorskie. Z uwagi, iż większa część przedsięwzięcia znajduje się na obszarze gminy Miastko zgodnie z art. 75 ust 4 ustawy ooś organem właściwym do wydania przedmiotowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Burmistrz Miastka.

W tej sytuacji, zgodnie z art. 75 ust. 4 ustawy ooś decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się w porozumieniu z zainteresowanym burmistrzem właściwym dla pozostałego terenu, na którym ma być realizowane przedsięwzięcie tj. Burmistrzem Białego Boru.

Z rozpoznania dokumentów dotyczących przedmiotowej sprawy wynika, że zgodnie z obowiązującymi na dzień składania wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zapisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) inwestycja została zakwalifikowana do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 62 („drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”), dla których obowiązek sporządzenia raportu może być wymagany.

Po skompletowaniu wniosku pod względem formalnym zgodnie z art. 61 § 1 i § 4 ustawy kpa, pismem znak WGNiOŚ.6220.26.2023.JG.1 z dnia 26.04.2023 r. zawiadomiono Wnioskodawcę oraz pozostałe strony postępowania, wyznaczone zgodnie z art. 74 ust. 3a ustawy ooś. W zawiadomieniu poinformowano strony postępowania o uprawnieniach wynikających z art. 10 ustawy kpa, czyli do czynnego udziału na każdym etapie postępowania, w tym do składania wniosków dowodowych, uwag i zastrzeżeń w postępowaniu wyjaśniającym oraz z możliwością zapoznania się z dokumentacją niniejszej sprawy w Urzędzie Miejskim w Miastku.

Żadna ze stron postępowania nie skorzystała z przysługującego jej prawa i nie wniosła wniosków i uwag do sprawy na tym etapie postępowania.

Po wszczęciu postępowania, tutejszy organ przystąpił do oceny merytorycznej przedłożonej dokumentacji. W trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie będzie realizowane na terenie, dla którego zgodnie z:

- zaświadczeniem Burmistrza Miastka znak WLiGP.6727.1.106.2023.MS z dnia 28.04.2023r. dla działek o nr ewid.: 33, 34 położonych w obrębie ewidencyjnym Miłocice;
- zaświadczeniem Burmistrza Miastka znak WLiGP.6727.1.107.2023.MS z dnia 28.04.2023r. dla działek o nr ewid.: 35/1, 35, 99, 100/2 położonych w obrębie ewidencyjnym Słosinko;
- zaświadczeniem Burmistrza Miastka znak WLiGP.6727.1.108.2023.MS z dnia 28.04.2023r. dla działek o nr ewid.: 40/4, 44, 50/4, 50/5, 51/4 położonych w obrębie ewidencyjnym Przeradz;
- zaświadczeniem Burmistrza Białego Boru znak PP.6727.102.2023.AM z dnia 19.05.2023 r. dla działek o nr ewid.: 41/2, 42, 43, 54/2, 53/2 położonych w obrębie ewidencyjnym Grabowo oraz dla działek o nr ewid. 36/1, 37 obręb ewidencyjny Brzeźnica

nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Z uwagi na fakt, że część przedsięwzięcia realizowana będzie na terenie gminy Biały Bór, zgodnie z art. 75 ust. 4 ustawy ooś pismem znak WGNiOŚ.6220.26.2023.JG.3 z dnia 28.04.2023 r. zwrócono się do Burmistrza Białego Boru o przekazaniu opinii w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego do realizacji przedsięwzięcia.

Niewydanie opinii przez Burmistrza Białego Boru w terminie, o którym mowa w art. 75 ust. 5b ustawy ooś tj. do dnia 15.06.2023 r. zgodnie z art. 75 ust. 5b potraktowano jako brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie przedmiotowej decyzji.

W toku postępowania mając na uwadze zapisy art. 63 ust. 1 i 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy ooś i wynikającą z nich konieczność współpracy z odpowiednimi organami, tut. organ wnioskiem znak WGNiOŚ.6220.26.2023.JG. 5 z dnia 5.06.2023 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bytowie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie

w Koszalinie o wydanie opinii w sprawie stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Koszalinie pismem znak SZ.ZZŚ.2.4901.132.2023.IW z dnia 9.06.2023 r., w związku z tym, że przedmiotowa inwestycja realizowana będzie na obszarze administrowanym przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Pile, przekazał zgodnie z właściwością ww. wniosek Burmistrza Miastka wraz z załącznikami.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bytowie w opinii znak ZNS-9022.5.27.2023.AK z dnia 19.06.2023 r. (data wpływu do urzędu 20.06.2023 r.), po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, uznał, że przy zastosowanych przez inwestora rozwiązaniach technologiczno - technicznych oddziaływanie na środowisko na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia będzie zminimalizowane i ustąpi po zakończeniu budowy wobec czego odstąpił od przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bytowie w swojej opinii sanitarnej wskazał wymagania konieczne do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia oraz w projekcie budowlanym. Wskazane warunki są zgodne z rozwiązaniami zaproponowanymi przez Inwestora w karcie informacyjnej przedsięwzięcia i zostały określone w sentencji niniejszej decyzji w dziale II pkt 1 ppkt 15-23.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Pile w opinii znak BD.ZZŚ.2.4901.162.2023.RB z dnia 20.06.2023 r. (data wpływu do tut. urzędu przez e-PUAP 20.06.2023 r.) po zapoznaniu się z aktami sprawy stwierdziło, że planowane przedsięwzięcie w zakresie proponowanym do realizacji przez Inwestora, zarówno na etapie budowy jak i eksploatacji, z uwagi na fakt, że nie jest realizowane na ciekach i nie wiąże się bezpośrednio z wprowadzaniem ścieków do wód i do ziemi, nie będzie negatywnie oddziaływać na stan jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych oraz na realizację celów środowiskowych określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967). Wobec powyższego odstąpił od przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Korzystając z możliwości jakie daje art. 64 ust. 3a ustawy o oś Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Pile w swojej opinii wskazało warunki konieczne do uwzględnienia w treści decyzji środowiskowej. Wskazane warunki zostały określone w dziale II pkt 1 ppkt 1, 12-15 sentencji niniejszej decyzji.

Pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.4220.400.2023.JK.1 z dnia 21.06.2023 r. (data wpływu do urzędu 23.06.2023 r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku wystąpił do Burmistrza Miastka o udzielenie informacji w zakresie:

- wskazania sumarycznej powierzchni lasu planowanego do usunięcia;
- wskazania jakie gatunki ptaków mogą wykorzystywać teren inwestycji jako teren lęgowy;
- wskazania czy w otoczeniu planowanej inwestycji występują miejsca wykorzystywane jako schronienie nietoperzy oraz określenia czy zwierzęta te mogą żerować na terenie inwestycji;
- oceny możliwości występowania płazów na terenie przedsięwzięcia oraz oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na te zwierzęta;
- wskazania czy planowane przedsięwzięcie położone jest w granicach korytarza ekologicznego.

Pismem znak WGNiOŚ.6220.26.2023.JG.6 z dnia 27.06.2023 r. tut. organ przesłał Inwestorowi kopię wezwania Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku celem zajęcia stanowiska.

Pismem z dnia 30.06.2023 r. (data wpływu do urzędu 3.07.2023 r.) pełnomocnik Inwestora P. Piotr Labuda przedłożył w tut. urzędzie uzupełnienia do karty informacyjnej przedsięwzięcia.

W dniu 6.07.2023 r. pismem znak WGNiOŚ.6220.26.2023.JG.7 w/w uzupełnienia do karty informacyjnej przedsięwzięcia organ prowadzący postępowanie przesłał, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Gdańsku, Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Bytowie oraz Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie Zarząd Zlewni w Pile oraz stronom do wiadomości.

Pismem znak BD.ZZŚ.2.4901.162.2023.AK z dnia 14.07.2023 r. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Pile po analizie uzupełnień do karty informacyjnej przedsięwzięcia podtrzymał stanowisko zawarte we wcześniej wydanej opinii znak BD.ZZŚ.2.4901.162.2023.RB z dnia 20.06.2023 r. o braku potrzeby oceny oddziaływania planowanego do realizacji przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku postanowieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.4220.400.2023.JK.2 z dnia 1.08.2023 r. (data wpływu do urzędu 4.08.2023 r.), po przeanalizowaniu wniosku i załączonych dokumentów pod kątem rodzaju i charakterystyki przedsięwzięcia, usytuowania oraz rodzaju i skali możliwego oddziaływania na elementy środowiska na każdym etapie realizacji przedsięwzięcia, także nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i również korzystając z art. 64 ust. 3a ustawy ooś określił warunki konieczne do uwzględnienia w treści decyzji środowiskowej. Wskazane warunki zostały określone w dziale II pkt 1 ppkt 1-11 sentencji niniejszej decyzji.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając opinie organów współdziałających oraz biorąc pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, Burmistrz Miastka uznał, że nie jest konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w następujący sposób:

1) w zakresie rodzaju i charakterystyki przedsięwzięcia:

a) skala przedsięwzięcia i wielkość zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie.

Planowana do realizacji inwestycja polegać będzie na budowie dojazdu pożarowego nr 26 na terenie Nadleśnictwa Miastko w Leśnictwie Grabowo” na odcinku około 4,25 km, realizowanego na dz. ewid. nr:

- 33, 34 – obręb Miłocice, gmina Miastko, powiat bytowski, woj. pomorskie;
- 35/1, 35, 99, 100/2 – obręb Słosinko, gmina Miastko, powiat bytowski, woj. pomorskie;
- 40/4, 44, 50/4, 50/5, 51/4 – obręb Przeradz, gmina Miastko, powiat bytowski, woj. pomorskie;
- 41/2, 42, 43, 54/2, 53/2 – obręb Grabowo, gmina Biały Bór, powiat szczecinecki, woj. zachodniopomorskie;
- 36/1, 37 – obręb Brzeźnica, gmina Biały Bór, powiat szczecinecki, woj. zachodniopomorskie.

W chwili obecnej droga stanowi dojazd wewnętrzny do kompleksów leśnych Nadleśnictwa Miastko, znajduje się w sieci dróg pożarowych. Dla potrzeb ochrony przeciwpożarowej terenów leśnych sieć dróg leśnych powinna zapewniać:

- szybki dojazd jednostek ratowniczych i potrzebnego sprzętu do terenów leśnych objętych pożarem,
- dowóz sprzętu i środków gaśniczych z baz sprzętu do miejsca pożaru,
- operatywne działanie sprzętu pożarniczego, zwłaszcza samochodów pożarniczych w trakcie akcji ratowniczej,

- sprawny dojazd do punktów czerpania wody istniejących przy naturalnych i sztucznych zbiornikach.

Drogi pełniące funkcję dróg dojazdowych pożarowych, budowane lub przebudowywane charakteryzują się następującymi parametrami:

- nawierzchnia o nośności co najmniej 10 ton i nacisku na oś 5 ton,
- promienie na zjazdach głównych co najmniej 11 m,
- odstęp między koronami drzew o szerokości co najmniej 6 m, zachowany do wysokości 4 m od nawierzchni jezdni,
- jezdnia o szerokości co najmniej 3,5 m,
- mijanki o szerokości co najmniej 3 m i długości 23 m.

Nawierzchnia istniejącej drogi posiada jezdnię gruntową oraz częściowo wzmocnioną kruszywem naturalnym i łamanym. Zjazdy do dróg publicznych wykonane są jako utwardzone o nawierzchni bitumicznej. Droga w okresach jesienno – wiosennych jest okresowo nieprzejezdna z uwagi na występujące w jej nawierzchni liczne nierówności i rozmoknięcia, które utrudniają przejazd. Długość odcinka drogi wynosi około 4,25 km, a szerokość jezdni wraz z poboczami wynosi około 4-5 m.

Planowany dojazd obecnie nie spełnia warunków dojazdowych pożarowych, istniejąca nawierzchnia nie posiada wymaganej nośności 10 ton na os jezdni.

Planowana do utwardzenia droga posiadać będzie następujące parametry techniczne:

- szerokość jezdni - 3,5 m,
- szerokość pobocza – 2 x 0,75 m,
- szerokość zjazdów - 3,5 m oraz 2 x 0,75 m,
- mijanki w miejscach słabej widoczności co 300 mb – długość mijanki 23 m, szerokość 3,0m + skosy najazdowe,
- miejsca do składowania drewna wzdłuż jezdni,
- w niezbędnych miejscach rowy trójkątne i trapezowe.

Nawierzchnia drogi w ramach przedmiotowej inwestycji wykonana będzie w technologii obojętnej ekologicznie zapewniającej długotrwałość w eksploatacji obiektu z kruszywa łamanego pochodzenia mineralnego. Śladowo układane będą 2 pasy po 1 m płyt typu YOMB (100 x 75 x 125 żelbetowe płyty prefabrykowane z otworami). Zastosowanie płyt pozwoli na uzyskanie odpowiedniej nośności jezdni.

Pobocza, mijanki i miejsca do składowania drewna wykonane zostaną z kruszyw mineralnych (podbudowa i nawierzchnia). Zjazdy z drogi podobnie jak sama droga wykonane będą z kruszywa łamanego i miejscowo wzmocnione płytami YOMB.

Do wykonania drogi wymagana będzie jednoczesna obecność 2-3 maszyn takich jak koparka, równiarka i walec oraz środki transportu dostarczające niezbędny materiał. Pozostałe prace obejmują niezbędne roboty ziemne, karczowanie pni, założenie przepustów rurowych pod zjazdami oraz pod jezdnią, prace rozbiórkowe.

Inwestor w karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie przewiduje innych wariantów realizacji przedsięwzięcia jak ten planowany do realizacji. Zamierzenie realizowane będzie w ciągu istniejącej drogi, z zastosowaniem nowoczesnych rozwiązań technologicznych, zapewniających zminimalizowanie ewentualnego niekorzystnego wpływu na środowisko zarówno na etapie realizacji jak i późniejszej eksploatacji obiektu.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia, lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do kumulacji oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że na terenie, na którym planuje się realizację projektowanego przedsięwzięcia, a tym samym w obszarze jego oddziaływania nie znajdują się żadne planowane przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko. Nie będzie tu zatem dochodziło do jakiegokolwiek kumulowania się oddziaływań obiektów na środowisko.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi.

Obszar objęty planowaną inwestycją w maksymalnym stopniu wpisuje się w istniejący szlak drogowy o nawierzchni utwardzonej żwirowej i tłuczeniowej. Tereny sąsiadujące z planowaną inwestycją stanowią głównie tereny leśne Lasów Państwowych oraz tereny upraw rolniczych.

W trakcie realizacji i eksploatacji nie przewiduje się znaczącego wykorzystania zasobów naturalnych.

Największe zużycie materiałów przewiduje się na etapie budowy. Szacuje się, że przy budowie zapotrzebowanie na surowce, materiały i energię wyniesie:

- woda na cele socjalne i roboty towarzyszące – 1000 m³,
- paliwo (transport, maszyny i urządzenia) – 10 tys kg,
- beton zwykły – ok. 10 m³,
- rury przepustowe – 200 mb,
- prefabrykaty betonowe (typ MEBA 40 x 100) – 200 m²,
- prefabrykaty żelbetowe (płyty typu YOMB) – 9 tys m²,
- piasek i żwir – 6 300 m²,
- materiały mineralne kamienne (tłucznie) – ok. 2 200 Mg.

Na etapie eksploatacji przewiduje się zużycie materiałów potrzebnych do ewentualnych remontów w ilości:

- materiały mineralne kamienne (tłucznie) – ok. 200 Mg,
- prefabrykaty żelbetowe (płyty typu YOMB) – 500 m²,
- olej napędowy – 1000 kg.

Na etapie likwidacji przewiduje się zużycie 5 Mg oleju napędowego.

d) emisji i występowania innych uciążliwości.

Na etapie realizacji przedmiotowej inwestycji wystąpi emisja hałasu i niezorganizowana emisja zanieczyszczeń wprowadzanych do powietrza (pyłów i gazów), których głównym źródłem będzie praca maszyn budowlanych i ruch poruszających się po terenie inwestycji pojazdów ciężarowych dostarczających materiały budowlane i elementy montażowe. Z informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że przewiduje się chwilowe pogorszenie standardów jakości środowiska na etapie budowy, jednak będzie to oddziaływanie lokalne, krótkotrwałe i przemijające, związane ściśle z okresem realizacji inwestycji i miejscem aktualnie prowadzonych prac.

Wszelkie prace uciążliwe akustycznie prowadzone będą w porze dziennej, przy użyciu maszyn znajdujących się w dobrym stanie technicznym. Eksploatacja inwestycji wiązać się będzie z powstawaniem emisji gazów i pyłów do powietrza w związku z ruchem pojazdów po przedmiotowej drodze, jednak wg informacji zawartych w KIP przedsięwzięcia, przy przyjętym do analizy natężeniu ruchu samochodów (średnio 10 pojazdów na dobę), eksploatacja nie będzie powodować przekroczeń dopuszczalnych standardów zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego.

Realizacja inwestycji wiąże się z powstawaniem odpadów głównie z grupy 15 (odpady opakowaniowe), 17 (odpady z prac ziemnych) oraz z grupy 20 (odpady typu komunalnego). Powstałe przy realizacji inwestycji odpady w pierwszej kolejności zostaną poddane odzyskowi oraz przekazane podmiotom posiadającym stosowne uprawnienia i zezwolenia, zgodnie

z zasadą prewencji w celu odzysku i recyklingu. Za właściwą utylizację tych odpadów odpowiedzialny będzie Wykonawca.

Emisja zanieczyszczeń do wód powierzchniowych i do ziemi związana będzie zasadniczo z pracami ziemnymi wykonywanymi na etapie budowy. W celu zabezpieczenia gruntu przed zanieczyszczeniem wykorzystywane będą tylko maszyny, urządzenia budowlane oraz środki transportu, których stan techniczny nie budzi zastrzeżeń. Powierzchnia placu budowy zostanie ograniczona do minimum. Na terenie inwestycji nie planuje się magazynowania paliw i tankowania pojazdów. Pracujące na terenie budowy ekipy będą miały zapewniony dostęp do przenośnych kabin sanitarnych typu TOY TOY, opróżnianych przez specjalistyczne firmy zajmujące się wywozem nieczystości płynnych. Roboty przy wykopach prowadzone będą w jak najkrótszym czasie, po którym nastąpi uporządkowanie terenu. Wszelkiego rodzaju substancje mogące zanieczyścić powierzchnię ziemi, takie jak: smary, oleje, farby czy powłoki uszczelniające będą magazynowane w szczelnych i zamykanych pojemnikach w miejscu zabezpieczonym przed dostępem osób trzecich. W celu właściwego zabezpieczenia środowiska gruntowego w sentencji decyzji nałożono warunki w dziale II pkt 1 ppkt 1, 5, 9, 13 i 19.

Planowana inwestycja na etapie budowy i eksploatacji nie wpłynie na pogłębienie zmian klimatycznych, w tym na zmienność stanów pogodowych, czas okresu wegetacji, istotną zmianę ilości opadów, wilgotności powietrza. Wybudowana infrastruktura drogowa przystosowana będzie do zmian klimatu poprzez odpowiednia konstrukcje i użycie odpowiednich materiałów budowlanych.

Zmiany klimatu mogą przyczynić się do zwiększenia pożarów w lasach, a realizacja budowy odpowiedniej infrastruktury drogowej w lasach wpłynie na łagodzenie skutków zmian klimatu np. poprzez krótszy czas dojazdu do pożaru.

Działania związane z samym prowadzeniem prac budowlanych nie powodują wyraźnego wzrostu emisji, ani też emisji o charakterze trwałym i dlatego w odniesieniu do długookresowych zmian branie ich pod uwagę nie jest uzasadnione. Podstawowymi elementami warunków klimatycznych mającymi znaczenie dla omawianej inwestycji są temperatura i opady.

Zamierzenie inwestycyjne nie jest wrażliwe na czynniki atmosferyczne, a z uwagi na skalę i zakres przedsięwzięcia zmiany klimatu nie są zagadnieniem krytycznym dla realizacji przedsięwzięcia.

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu.

Planowane przedsięwzięcie nie kwalifikuje Wnioskodawcy do ujęcia go jako zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, ponieważ rodzaje i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych są dużo mniejsze od wielkości określonych w załączniku do rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Opisane w karcie informacyjnej przedsięwzięcia rozwiązania organizacyjne, techniczne i technologiczne zapewniają minimalizujące oddziaływanie na środowisko, w związku z czym ryzyko wystąpienia poważnej awarii, katastrofy naturalnej czy budowlanej jest niewielkie. W celu minimalizacji zagrożeń, prace budowlane prowadzone będą przez osoby posiadające odpowiednie kwalifikacje, przestrzegające zasad BHP oraz przepisów przeciwpożarowych.

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko w przypadkach, gdy planuje się ich powstanie.

Odpady występować będą jedynie podczas fazy realizacji inwestycji. Grunt organiczny pozostały po wykonaniu wykopów będzie wykorzystywany do wyrównania skarp, pozostały grunt mineralny wykorzystany zostanie w całości do prac niwelacyjnych pod konstrukcją jezdni. Na etapie budowy szacuje się powstanie ok. 7,2 Mg odpadów:

- z grupy 15 - odpady opakowaniowe, sorbenty, tkaniny do wycierania, materiały filtracyjne i ubrania ochronne nie ujęte w innych grupach o kodach: 15 01 01 (opakowania z papieru i tektury), 15 01 02 (opakowania z tworzyw sztucznych);
- z grupy 17 - odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych) o kodach: 17 01 01 (odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów), 17 01 02 (gruz ceglany), 17 05 08 (tłuczeń), 17 09 04 (zmieszane odpady z budowy inne niż wymienione w 17 09 01, 17 09 02);
- z grupy 20 - odpady komunalne o kodzie 20 03 01 (niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne).

Wytworzone odpady w pierwszej kolejności będą poddane odzyskowi, a gdy odzysk nie będzie możliwy – unieszkodliwieniu.

Do obowiązków Wykonawcy należeć będzie:

- zgromadzenie powstałych odpadów w sposób selektywny,
- zagospodarowanie odpadów powstałych w trakcie budowy,
- zapewnienie właściwego postępowania z odpadami niebezpiecznymi,
- dążenie do minimalizacji ilości odpadów oraz ich maksymalne wykorzystanie.

Powstające ścieki bytowe odprowadzane będą do przenośnych toalet typu TOY TOY oraz systematycznie opróżniane przez firmę zajmującą się wynajmem i ich obsługą.

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikające z emisji.

Emisja hałasu oraz zanieczyszczeń występująca w trakcie budowy planowanego przedsięwzięcia, ze względu na ograniczony czas jej występowania oraz przy założeniu przestrzegania przepisów budowlanych, będzie miała zasięg lokalny ograniczający się do terenu inwestycji w sąsiedztwie placu budowy. Użycie ciężkiego sprzętu budowlanego powodować będzie występowanie emisji zanieczyszczeń emitowanych przez silniki spalinowe (maszyny budowlane i pojazdy transportu).

Najbliżej położone obszary podlegające ochronie akustycznej znajdują się w odległości około 30 m (pojedyncze zabudowania zagrodowe na dz. nr 78/5 obręb Słosinko). Osady wiejskie zlokalizowane są w odległości około 3 km od terenu planowanej inwestycji (wieś Miłocice i Grabowo). Inwestor zakłada prowadzenie jednoczesnych robót na krótkich odcinkach w porze dnia (od 7⁰⁰ do 18⁰⁰). Stosowanie sprawnych i nowoczesnych maszyn drogowych da gwarancję niskiej emisji hałasu. W celu właściwej ochrony zdrowia mieszkańców przed hałasem w sentencji niniejszej decyzji nałożono warunek w dziale II pkt 1 ppkt 4 i 19.

Etap eksploatacji przedsięwzięcia oddziaływać będzie na środowisko w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza spowodowanych ruchem pojazdów. Prognozowany ruch drogowy po oddaniu inwestycji do użytku nie ulegnie znaczącej zmianie z uwagi na wewnętrzny, zakładowy charakter drogi, a zatem poziomy hałasu i zanieczyszczeń powietrza spalinami nie ulegną zmianie.

2) w zakresie usytuowania przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:

Przedsięwzięcie realizowane będzie na dz. ewid. nr:

- 33, 34 – obręb Miłocice, gmina Miastko, powiat bytowski, woj. pomorskie;
- 35/1, 35, 99, 100/2 – obręb Słosinko, gmina Miastko, powiat bytowski, woj. pomorskie;
- 40/4, 44, 50/4, 50/5, 51/4 – obręb Przeradz, gmina Miastko, powiat bytowski, woj. pomorskie;
- 41/2, 42, 43, 54/2, 53/2 – obręb Grabowo, gmina Biały Bór, powiat szczecinecki, woj. zachodniopomorskie;
- 36/1, 37 – obręb Brzeznica, gmina Biały Bór, powiat szczecinecki, woj. zachodniopomorskie.

Łączna powierzchnia terenu przeznaczonego pod inwestycję wynosi około 3,2 ha, przy czym długość odcinka planowanej do utwardzenia drogi wyniesie około 4,25 km z czego około 2,44 km na terenie gminy Miastko i 1,81 km na terenie gminy Biały Bór.

Tereny w bezpośrednim sąsiedztwie przedsięwzięcia stanowią głównie tereny leśne Lasów Państwowych oraz tereny rolnicze w postaci pól uprawnych.

a) obszary wodno - błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łęgowe oraz ujścia rzek.

Na podstawie złożonej dokumentacji można stwierdzić, że przedsięwzięcie będzie realizowane poza miejscem występowania obszarów wodno-błotnych oraz poza terenami o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedlisk łęgowych oraz ujść rzek.

b) obszary wybrzeży i środowisko morskie.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami wybrzeży i środowiskiem morskim.

c) obszary górskie lub leśne.

Przedmiotowe przedsięwzięcie prowadzone będzie w obszarze zalesionym. Przedmiotowa droga pełni funkcję pasa rozgraniczającego obszary zalesione, co częściowo zapobiega rozprzestrzenianiu się pożaru. Droga ta oprócz funkcji drogi pożarowej pełni również funkcję drogi wywozowej związanej z bieżącą gospodarką leśną prowadzoną przez lasy Państwowe.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie poza strefami ochronnymi ujęć wody, poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych i Głównym Zbiornikiem Wód Podziemnych (GZWP), poza obszarami zagrożenia powodzią.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk, lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami Natura 2000. Najbliższe obszary Natura 2000 znajdują się w odległości:

- około 5,00 km na północny wschód - Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038;
- około 1,00 km na zachód – Natura 2000 Ostoja Drawska PLB320019.

Z uwagi na charakter przedsięwzięcia oraz to, że realizacja inwestycji prowadzona będzie w ciągu istniejącej drogi, nie ma podstaw przypuszczać, aby realizacja przedsięwzięcia przyczyniła się do modyfikacji warunków ekologicznych ostoi, utraty powierzchni, ani fragmentacji siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt chronionych, dla których ochrony zostały wyznaczone w/w obszary Natura 2000.

Przedsięwzięcie nie zaburzy integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 ani sieci Natura 2000 jako całości. Tym samym nie jest więc konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Inne najbliższe położone obszary chronione objęte ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 1336) znajdują się w odległości:

- ok. 5,00 km na wschód – Obszar Chronionego Krajobrazu „Okolice Żydowo – Biały Bór”;

Z uwagi na położenie planowanej do budowy inwestycji poza granicami pozostałych obszarów chronionych objętych ochroną na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody oraz po uwzględnieniu charakteru i skali inwestycji stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie narusza przepisów w tym zakresie.

Obszar objęty planowaną inwestycją położony jest poza granicami korytarzy ekologicznych, nie będzie zatem wpływać na ich drożność i ciągłość. Najbliższy korytarz ekologiczny znajduje się w odległości około 1,5 km na zachód od planowanej inwestycji – Puszcza Koszalińska GKPN-18.

W ciągu drogi nie występują gatunki chronione oraz pomniki przyrody. Istniejące zadrzewienia stanowią następujące gatunki:

- buki 5-24 lat oraz na krótkim odcinku buki powyżej 120 lat,
- brzoza w wieku około 54 lat,
- świerki w wieku około 3 – 35 lat,
- dęby w wieku około 20 lat,
- sosna w wieku 31-74 lat, odcinkowo sosna 6-91 letnia i na krótkim odcinku sosna powyżej 170 lat.

Poszycie jest dość ubogie, składające się głównie z traw, borówki oraz jeżyny i malin.

W celu nadania drodze odpowiednich parametrów szerokości niezbędna będzie częściowa wycinka drzewostanu wzdłuż projektowanego ciągu jezdni. Wycinka drzew w pasie o szerokości około 6-10 m prowadzona będzie sukcesywnie ze względów gospodarczych i ochronnych odpowiednio wcześniej.

W celu ochrony drzew i krzewów nie podlegających planowanej wycince, a znajdujących się w bezpośrednim zasięgu oddziaływania prac związanych z wykorzystaniem sprzętu ciężkiego w sentencji niniejszej decyzji nałożono warunki w dziale II pkt 1 ppkt 8-11.

Z uwagi na to, że przedmiotowa inwestycja prowadzona będzie na terenach leśnych, stanowiących miejsca bytowania ptaków w celu ich ochrony w sentencji decyzji, w dziale II pkt 1 ppkt 7, nałożono warunek prowadzenia wycinki drzew poza okresem lęgowym ptaków wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków trwającym od 1 marca do 31 sierpnia. Dopuszcza się prowadzenie prac w tym okresie po wykluczeniu przez specjalistę ornitologa lęgu ptaków, co należy potwierdzić wpisem w dokumentacji budowlanej.

Z uwagi na możliwość występowania na przedmiotowym terenie gatunków herpetofauny w dziale II punkt 1 ppkt 6 sentencji niniejszej decyzji ustalono warunek podczas prowadzenia wykopów zabezpieczenia placu robót np. płotkiem z siatki herpetologicznej przed przedostaniem się do nich małych zwierząt – płazów, gadów i małych ssaków. Uwięzione zwierzęta mają być niezwłocznie przeniesione poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko. Przenoszenie powinno być prowadzone pod nadzorem przyrodnika. W związku z tym, że w latach 2018-2019 prowadzono badania m.in. przez naukowców z Uniwersytetu Jagiellońskiego, które potwierdziły występowanie w populacjach płazów w Polsce *Batrachochydrum dendrobatidis*, ww. prace terenowe z tą grupą zwierząt należy prowadzić przy użyciu rękawiczek, a używany do tego celu sprzęt powinien być dezynfekowany.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia.

Z przedłożonych przez Inwestora materiałów oraz z danych będących w posiadaniu organu, opartych na aktualnym raporcie o stanie środowiska województwa pomorskiego wydanym przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Gdańsku, nie wynika, aby

inwestycja była realizowana w miejscu występowania obszarów, dla których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

Z przedłożonych materiałów nie wynika, aby w miejscu realizacji inwestycji oraz jej pobliżu występowały obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe czy archeologiczne, na które przedsięwzięcie mogłoby niekorzystnie oddziaływać. Nie przewiduje się zatem znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na krajobraz.

h) gęstość zaludnienia.

Pod względem administracyjnym inwestycja położona będzie na terenie gminy Miastko (sołectwa Miłocice, Słosinko) i gminy Biały Bór (sołectwa Brzeźnica, Grabowo). Wg danych Urzędu Statystycznego w Gdańsku, liczba ludności gminy Miastko w 2022 r. wynosiła 18.238 osób, zaś gęstość zaludnienia w Gminie Miastko wynosi około 42 osoby/km², natomiast liczba ludności gminy Biały Bór w 2022 r. wynosiła 4 957 osób, zaś gęstość zaludnienia w gminie Biały Bór wynosi około 18 osób/km².

i) obszary przylegające do jezior.

Z informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że w najbliższym otoczeniu planowanego przedsięwzięcia nie występują naturalne zbiorniki wodne jeziora.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

W rejonie inwestycji ani na terenie gminy Miastko i gminy Biały Bór nie występują uzdrowiska oraz obszary ochrony uzdrowiskowej.

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe.

Dla terenu przedsięwzięcia obowiązuje rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335). Analizowany teren położony jest w obrębie:

- zlewni jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) o europejskim kodzie PLRW6000091886239 o nazwie Czernica do Białej, która posiada status naturalnej części wód. Jej aktualny stan został oceniony jako zły. Ocenę ryzyka określono jako zagrożoną nieosiągnięciem celów środowiskowych. Jako cel środowiskowy dla przedmiotowej JCWP wskazano dobry stan ekologiczny, zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny. Stan chemiczny dobry;
- zlewni jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o europejskim kodzie PLGW600026. Stan ilościowy i chemiczny wód podziemnych dla tego obszaru oceniono jako dobry. Ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych dla tej JCWPd zostało określone jako niezagrożone. Zidentyfikowano presje znaczące – presja obszarowa, rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną lub przemysłem.

Realizacja inwestycji w wariantcie proponowanym przez Inwestora, przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko na wszystkich etapach realizacji, nie wpłynie na zmianę jakości zarówno wód powierzchniowych jak i podziemnych.

Obszar inwestycji będzie położony poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 2625 ze zm.).

3) w zakresie rodzaju cechy i skali możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy o oś wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać.

Pod względem administracyjnym inwestycja położona jest na terenie gminy Miastko, powiat bytowski, województwo pomorskie i gminy Biały Bór, powiat szczecinecki, województwo zachodniopomorskie. Zamierzenie w fazie realizacji może oddziaływać

na grupę osób zamieszkałych w pojedynczej zabudowie zagrodowej na dz. nr 78/5 obręb Słosinko, gmina Miastko oddalonej od terenu przedsięwzięcia o około 30 m. Jednak będzie miało ono charakter lokalny, krótkotrwały, ograniczający się bezpośrednio do terenu realizacji przedsięwzięcia, poszczególnych etapów realizacji, głównie w fazie budowy, a emisje hałasu i zanieczyszczeń powietrza nie będą stanowiły zagrożenia dla środowiska.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze

Lokalizacja przedsięwzięcia wyklucza jakiekolwiek oddziaływania transgraniczne z uwagi na odległość planowanej inwestycji od granic Państwa.

c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania.

Emisja zanieczyszczeń związanych z realizacją przedsięwzięcia zamknie się w obrębie terenu przewidzianego do zainwestowania. Oddziaływanie inwestycji na środowisko odbywać się będzie głównie na etapie realizacji przedsięwzięcia. W okresie prowadzenia prac budowlanych sprowadzać się ono będzie do uciążliwości związanych ze wzrostem ruchu samochodów ciężarowych dostarczających komponenty budowlane i wywożących odpady oraz z pracą urządzeń i maszyn budowlanych. Uciążliwości związane będą z emisją gazów i pyłów do powietrza oraz hałasu powstającego w wyniku pracy maszyn i urządzeń. Odpowiednia organizacja pracy oraz użytkowanie atestowanego i sprawnego sprzętu, spowoduje minimalizację negatywnego wpływu na otoczenie. Oddziaływanie to będzie występowało na ograniczonej przestrzeni, będzie krótkotrwałe i tymczasowe oraz ograniczone wyłącznie do prac budowlanych.

Odnosnie zjawisk niekorzystnych stwierdzić należy, że jakość powietrza zostanie naruszona w stopniu nieznacznym, krótkotrwałym, odwracalnym i w lokalnym zasięgu.

Biorąc pod uwagę lokalizację, a także cel realizacji inwestycji, klimat akustyczny na skutek pracy maszyn, urządzeń oraz silników pojazdów, zostanie zakłócony w stopniu nieznacznym, krótkotrwałym i lokalnym.

Przewidywane potencjalne oddziaływanie na wody w trakcie realizacji przedsięwzięcia będzie dotyczyć głównie możliwego przedostania się zanieczyszczeń do wód jak i do gruntu, a w konsekwencji również za jego pośrednictwem do wód podziemnych. W ramach planowanych prac konieczne będzie użycie sprzętu mechanicznego i maszyn, co generuje zagrożenie przedostania się do gleby substancji ropopochodnych w przypadku wycieku z nich paliwa lub płynów eksploatacyjnych. Zagrożenia te mogą być jednak skutecznie wyeliminowane dzięki zastosowaniu podstawowych zasad i dobrych praktyk prowadzenia robót budowlanych. Oddziaływania te będą miały charakter czasowy i lokalny, związany z okresem prowadzenia budowy.

d) prawdopodobieństwo oddziaływania.

Informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wskazują na wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji przedsięwzięcia o zasięgu pokrywającym się z terenem realizacji przedsięwzięcia i nie będzie ono oddziaływać na tereny przylegające do działki inwestycyjnej. Przewiduje się wzrost stężenia zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego pyłami i gazami, powstałymi w trakcie prac rozbiórkowych oraz na etapie budowy, powstałymi na skutek transportu, pracy samochodów ciężarowych, maszyn i sprzętu mechanicznego. Wody opadowe odprowadzane będą spadkami poprzecznymi i podłużnymi na przyległe kompleksy leśne, tak aby nie zakłócać naturalnego spływu wód powierzchniowych. W miejscach występowania rowów zbierana woda będzie odprowadzana naturalnie w stronę kompleksu leśnego, lokalnych obniżen terenu lub dolów odprowadzających.

Ścieki bytowe powstałe na etapie prac budowlanych gromadzone będą w przenośnych toaletach typu TOI - TOI opróżnianych w miarę potrzeb za pomocą wozów asenizacyjnych.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania.

Oddziaływania powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia będą lokalne, krótkotrwałe i ustąpią po zakończeniu prac przygotowawczych nie powodując trwałych, negatywnych skutków dla środowiska.

W trakcie prowadzonych prac budowlanych wykonane będą wykopy otwarte. Prace te, odbywać się będą ze szczególną ostrożnością, a roboty ziemne ograniczać się będą do niezbędnego minimum, aby uniemożliwić penetrację zanieczyszczonych wód opadowych do warstwy wodonosnej.

Emisja zanieczyszczeń do powietrza będzie miała charakter oddziaływania bezpośredniego, krótkoterminowego. Po zakończeniu prac budowlanych, stan powietrza wróci do stanu przed realizacyjnego. Przedmiotowa droga używana będzie wyłącznie przez służby leśne i jednostki straży pożarnej. Nie przewiduje się zwiększenia ruchu. Jednocześnie z uwagi na znaczne ulepszenie stanu nawierzchni skróci się czas przejazdu, a dzięki płynności ruchu zmniejszy się emisja spalin i hałasu.

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,

Z informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że w sąsiedztwie przedsięwzięcia nie są zlokalizowane inne inwestycje, których funkcjonowanie mogłoby prowadzić do skumulowania się oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

g) możliwości ograniczania oddziaływania.

Ze względu na charakter przedsięwzięcia oddziaływanie na środowisko odbywać się będzie tylko na obszarze objętym zainwestowaniem, na etapie realizacji przedsięwzięcia do czasu zakończenia prac budowlanych nie powodując dalszych konsekwencji. W celu zlikwidowania bądź zminimalizowania zidentyfikowanych uciążliwości dla środowiska Inwestor planuje zastosować następujące rozwiązania chroniące środowisko:

- na etapie realizacji inwestycji:
 - wszelkie prace budowlane oraz transport elementów infrastruktury technicznej odbywać się będą wyłącznie w porze dnia, przy zastosowaniu sprawnych technicznie urządzeń i maszyn budowlanych, charakteryzujących się niską emisją hałasu;
 - sprzęt budowlany wykorzystywany będzie zgodnie z jego przeznaczeniem;
 - podczas załadunku i rozładunku materiałów oraz innych przerw w pracy silniki w pojazdach będą wyłączane;
 - zaplecze budowy zostanie wyposażone w urządzenia sanitarne dla pracowników typu TOI-TOI;
 - magazynowanie olejów, smarów i innych materiałów ropopochodnych, niezbędnych do eksploatacji i konserwacji sprzętu, w celu minimalizacji niebezpieczeństwa zanieczyszczenia środowiska wodno – gruntowego, będzie odbywało się poza miejscem realizacji prac;
 - maty sorpcyjne po użyciu będą przekazywane uprawnionemu odbiorcy (specjalistycznej firmie) zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa;
 - wyznaczone zostaną stałe miejsca do gromadzenia odpadów, które będą wyposażone w odpowiednie kontenery;
 - materiały opakowaniowe będą magazynowane selektywnie;

- miejsca wykopów i powstały odkład ziemi będą zmianą krótkotrwałą, która zostanie przywrócona do stanu pierwotnego;
- wbudowywanie materiałów sypkich w postaci kruszyw odbywać się będzie tylko podczas dogodnych warunków pogodowych i o odpowiedniej wilgotności kruszyw (przy tzw. wilgotności optymalnej);
- wbudowywanie materiałów posiadających aktualny znak „B” lub „CE”;
- wykopy będą na bieżąco kontrolowane w celu odłowienia uwięzionych tam małych zwierząt, które przenoszone będą w bezpieczne dla nich siedliska;
- wykopy zabezpieczone będą tak, aby nie stanowiły pułapki dla zwierząt (np. ogrodzenia z płotków z siatki);
- pnie drzew znajdujących się w rejonie przedsięwzięcia zostaną zabezpieczone osłonami (odeskowanie, osłony z maty słomianej bądź juty) wokół całego pnia;
- na etapie eksploatacji inwestycji:
 - czyszczenie i sprawdzanie pod względem technicznym urządzeń w postaci rowów i przepustów raz w roku oraz każdorazowo po wystąpieniu nagłych zjawisk atmosferycznych w postaci ulewnego deszczu czy gradu;
 - w przypadku wystąpienia konieczności napraw i remontów stosowanie tylko sprzętu sprawnego technicznie;
 - wszelkie zaśmiecenia terenu pasa drogi będą usuwane przez służby leśne a następnie przekazywane podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarki odpadami;
 - wszelkie prace prowadzone będą zgodnie z uzyskanymi warunkami i decyzjami administracyjnymi, przez pracowników przeszkolonych w zakresie przepisów związanych z ochroną środowiska.

Po zapoznaniu się z opiniami organów opiniujących, przedmiotowym wnioskiem oraz kartą informacyjną przedsięwzięcia, szczegółowym przeanalizowaniu nie tylko bezpośrednich ale i pośrednich skutków działań jakie miałyby się znaleźć w przedmiotowym projekcie, a także po wnikliwej analizie uwarunkowań realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, przedstawionych we wniosku, biorąc pod uwagę uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, a zwłaszcza aspekt lokalizacyjny planowanego przedsięwzięcia, skalę i charakter inwestycji, stwierdzono brak możliwości znaczącego, negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Z uwagi na brak określenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko nie zachodziła konieczność zapewnienia udziału społeczeństwa w postępowaniu stosownie do zapisów art. 79 ust. 1 ustawy ooś.

Biorąc zatem pod uwagę powyższą analizę oraz stanowiska Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bytowie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile stwierdzono, że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie dojazdu pożarowego nr 26 na terenie Nadleśnictwa Miastko w Leśnictwie Grabowo na odcinku około 4,25 km, realizowanego na dz. ewid. nr:

- 33, 34 – obręb Miłocice, gmina Miastko, powiat bytowski, woj. pomorskie;
- 35/1, 35, 99, 100/2 – obręb Słosinko, gmina Miastko, powiat bytowski, woj. pomorskie;
- 40/4, 44, 50/4, 50/5, 51/4 – obręb Przeradz, gmina Miastko, powiat bytowski, woj. pomorskie;
- 41/2, 42, 43, 54/2, 53/2 – obręb Grabowo, gmina Biały Bór, powiat szczecinecki, woj. zachodniopomorskie;
- 36/1, 37 – obręb Brzeźnica, gmina Biały Bór, powiat szczecinecki, woj. zachodniopomorskie.

materiał dowodowy w sprawie stanowił wystarczające źródło informacji pozwalające ocenić, że planowana inwestycja nie będzie powodować przekroczenia standardów w środowisku.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia tut. organ spełniając wymóg art. 10 § 1 ustawy kpa pismem znak WGNiOŚ.6220.26.2023.JG.8 z dnia 9.08.2023 r. zawiadomił strony o zakończonym postępowaniu dowodowym i przystąpieniu do rozpatrzenia zgromadzonego materiału dowodowego, z którym strony mogły zapoznać się w terminie 7 dni od dnia otrzymania zawiadomienia w siedzibie Urzędu Miejskiego w Miastku, w godzinach pracy urzędu i wypowiedzieć się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Żadna ze stron postępowania nie zapoznała się z dokumentacją w przedmiotowej sprawie i nie wniosła uwag i wniosków.

Informacja o wydaniu przedmiotowej decyzji zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy ooś zostanie podana do publicznej wiadomości na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Miastku www.bip.miastko.pl oraz na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Białym Borze www.bip.bialybor.com.pl

Mając powyższe na uwadze, po przeprowadzeniu postępowania orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji stronie przysługuje prawo odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Słupsku za pośrednictwem Burmistrza Miastka w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 127a ustawy kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z art. 130 kpa:

§ 1. Przed upływem terminu wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu.

§ 2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji.

§ 3. Przepisów § 1 i § 2 nie stosuje się w przypadkach ,gdy:

1) decyzji został nadany rygor natychmiastowej wykonalności (art. 108);

2) decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu z mocy ustawy.

§ 4. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.

2. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-17 oraz art. 72 ust. 1a ustawy ooś. Złożenie wniosku powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
3. Złożenie wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w pkt 2, może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali przed upływem terminu, o którym mowa w pkt 2, od organu który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w tej decyzji.
4. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.
5. W przypadku konieczności dokonania usunięcia drzew należy uzyskać stosowne zezwolenie w trybie art. 83 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity: Dz.U. z 2021 r. poz. 1098 ze zm.).

6. W przypadku konieczności dokonania zniszczenia siedlisk gatunków, okazów gatunków, gniazd gatunków ich płoszenia lub przenoszenia gatunków znajdujących się pod ochroną prawną, należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Nadleśnictwo Miastko – przez pełnomocnika,
2. GDDKiA Oddział Gdańsk,
3. Gmina Miastko,
4. Gmina Biały Bór,
5. Kosowska Karolina,
6. Mucha Mariusz
7. a/a



Z up. BURMISTRZA
mgr Daniel Radziszewski
Naczelnik
WYDZIAŁU GOSPODARKI NIERUCHOMOŚCIAMI
I OCHRONY ŚRODOWISKA

Do wiadomości

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku – 80-748 Gdańsk, ul. Chmielna 54/57,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny – 77-100 Bytów, ul. Sikorskiego 27,
3. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Piłce – 64-920 Piła, ul. Motylewska 7,

Zgodnie z częścią I, pkt. 45 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 2142 ze zm.) za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pobrano opłatę skarbową w kwocie 205 zł - słownie: dwieście pięć złotych w dniu 12.04.2023 r. przelewem.

Charakterystyka Przedsięwzięcia pn.

„Budowa dojazdu pożarowego nr 26 na terenie Nadleśnictwa Miastko w Leśnictwie Grabowo”
(zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz.1094 ze zm.)

Celem przedsięwzięcia będzie budowa drogi stanowiącej dojazd wewnętrzny do kompleksów leśnych Nadleśnictwa Miastko, oraz pełniącej funkcję drogi pożarowej. Dla potrzeb ochrony przeciwpożarowej terenów leśnych sieć dróg leśnych powinna zapewniać:

- szybki dojazd jednostek ratowniczych i potrzebnego sprzętu do terenów leśnych objętych pożarem;
- dowóz sprzętu i środków gaśniczych z baz sprzętu do miejsca pożaru;
- operatywne działanie sprzętu pożarniczego w trakcie akcji ratowniczej;
- sprawny dojazd do miejsc czerpania wody istniejących przy naturalnych i sztucznych zbiornikach.

Inwestorem realizującym przedsięwzięcie jest Nadleśnictwo Miastko z siedzibą Pasięka 14a, 77-200 Miastko.

Planowana do realizacji inwestycja polegać będzie na budowie dojazdu pożarowego nr 26 na terenie Nadleśnictwa Miastko w Leśnictwie Grabowo” na odcinku około 4,25 km, realizowanego na dz. ewid. nr:

- 33, 34 – obręb Miłocice, gmina Miastko, powiat bytowski, woj. pomorskie;
- 35/1, 35, 99, 100/2 – obręb Słosinko, gmina Miastko, powiat bytowski, woj. pomorskie;
- 40/4, 44, 50/4, 50/5, 51/4 – obręb Przeradz, gmina Miastko, powiat bytowski, woj. pomorskie;
- 41/2, 42, 43, 54/2, 53/2 – obręb Grabowo, gmina Biały Bór, powiat szczecinecki, woj. zachodniopomorskie;
- 36/1, 37 – obręb Brzeźnica, gmina Biały Bór, powiat szczecinecki, woj. zachodniopomorskie.

W chwili obecnej droga stanowi dojazd wewnętrzny do kompleksów leśnych Nadleśnictwa Miastko, znajduje się w sieci dróg pożarowych.

Planowany dojazd obecnie nie spełnia warunków dojazdowych pożarowych, istniejąca nawierzchnia nie posiada wymaganej nośności 10 ton na os. jezdn.

Planowana do utwardzenia droga posiadać będzie następujące parametry techniczne:

- szerokość jezdni - 3,5 m,
- szerokość pobocza – 2 x 0,75 m,
- szerokość zjazdów - 3,5 m oraz 2 x 0,75 m,
- mijanki w miejscach słabej widoczności co 300 mb – długość mijanki 23 m, szerokość 3,0m + skosy najazdowe,
- miejsca do składowania drewna wzdłuż jezdni,
- w niezbędnych miejscach rowy trójkątne i trapezowe.

Nawierzchnia drogi w ramach przedmiotowej inwestycji wykonana będzie w technologii obojętnej ekologicznie zapewniającej długotrwałość w eksploatacji obiektu z kruszywa łamanego pochodzenia mineralnego. Śladowo układane będą 2 pasy po 1 m płyt typu YOMB (100 x 75 x 125 żelbetowe płyty prefabrykowane z otworami). Zastosowanie płyt pozwoli na uzyskanie odpowiedniej nośności jezdni.

Pobocza, mijanki i miejsca do składowania drewna wykonane zostaną z kruszyw mineralnych (podbudowa i nawierzchnia). Zjazdy z drogi podobnie jak sama droga wykonane będą z kruszywa łamanego i miejscowo wzmocnione płytami YOMB.

Do wykonania drogi wymagana będzie jednoczesna obecność 2-3 maszyn takich jak koparka, równiarka i walec oraz środki transportu dostarczające niezbędny materiał. Pozostałe prace obejmują niezbędne roboty ziemne, karczowanie pni, założenie przepustów rurowych pod zjazdami oraz pod jezdnią, prace rozbiórkowe.

W celu nadania drodze odpowiednich parametrów szerokości niezbędna będzie częściowa wycinka drzewostanu wzdłuż projektowanego ciągu jezdni. Wycinka drzew w pasie o szerokości około 6-10 m prowadzona będzie sukcesywnie ze względów gospodarczych i ochronnych odpowiednio wcześniej.

Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie realizowane na terenie, dla którego nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Obszar objęty planowaną inwestycją w maksymalnym stopniu wpisuje się w istniejący szlak drogowy o nawierzchni utwardzonej żwirowej i tłuczeniowej. Tereny sąsiadujące z planowaną inwestycją stanowią głównie tereny leśne Lasów Państwowych oraz tereny upraw rolniczych.

Najbliżej położone obszary podlegające ochronie akustycznej znajdują się w odległości około 30 m (pojedyncze zabudowania zagrodowe na dz. nr 78/5 obręb Słosinko). Osady wiejskie zlokalizowane są w odległości około 3 km od terenu planowanej inwestycji (wieś Miłocice i Grabowo).

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie poza strefami ochronnymi ujęć wody, poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych i Głównym Zbiornikiem Wód Podziemnych (GZWP). Przedsięwzięcie realizowane będzie poza obszarami zagrożenia powodzią.

Dla terenu przedsięwzięcia obowiązuje rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335).

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie poza obszarami Natura 2000 oraz pozostałymi obszarami chronionymi objętymi ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 1336)

Z up. BURMISTRZA
mgr Daniel Rądziński
Naczelnik
WYDZIAŁU GOSPODARKI NIERUCHOMOŚCIAMI
I OCHRONY ŚRODOWISKA