



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W SZCZECINIE

WST-K.4220.191.2023.AL.3

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.), dalej zwanej „ustawą Kpa”, art. 64 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094, ze zm.), dalej zwanej „ustawą ooś”, po rozpatrzeniu wniosku Burmistrza Białego Boru z dnia 15.06.2023 r., znak: OŚ.6220.8.2023.AM oraz wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, złożonego przez Nadleśnictwo Miastko, wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia, uzupełniony w dniu 11.07.2023 r.

postanawiam wyrazić opinię, że

dla przedsięwzięcia polegającego na **zalesieniu gruntów częściowo porośniętych drzewostanem o łącznej pow. 0,95 ha, tj. działek ewid. nr 365/1 i 366 obręb ewid. Sępólno Wielkie, w tym 2100 m² RV, 2000 m² ŁV, 5400 m² N**, istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Raport o oddziaływaniu projektowanego przedsięwzięcia na środowisko, zwany dalej „raportem ooś”, należy sporządzić zgodnie z art. 66 ust. 1 „ustawy ooś”.

Ponadto Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie informuje, że raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zostać sporządzony zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r., w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 652 t.j.).

Uzasadnienie

W dniu 16.06.2023 r. do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie wpłynął wniosek Burmistrza Białego Boru z dnia 15.05.2023 r., znak: OŚ.6220.8.2023.AM, w sprawie wydania opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na zalesieniu gruntów częściowo porośniętych drzewostanem o łącznej pow. 0,95 ha, tj. działek ewid. nr 365/1 i 366 obręb ewid. Sępólno Wielkie, w tym 2100 m² RV, 2000 m² ŁV, 5400 m² N.

W toku prowadzonego postępowania, tut. Organ dwukrotnie wzywał wnioskodawcę do usunięcia braków formalnych. Ostatecznie wyjaśnienia przedłożone przez Burmistrza Białego Boru w dniu 11.07.2023 r. usunęły uchybienia natury formalnej.

Po analizie wszystkich dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie kryteria przedstawione w art. 63 ust. 1 „ustawy ooś”, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie uznał, że konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, co zostało uargumentowane w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań, w przedstawiony poniżej sposób.

Przedmiotowa inwestycja będzie polegała na zalesieniu nieruchomości gruntowych nr 365/1 i 366 obręb Sępólno Wielkie, gm. Biały Bór. Łączna powierzchnia działek wynosi ok. 0,95 ha. Na terenie działki nr 365/1 występują grunty orne (RV) o powierzchni 0,21 ha, a na działce nr 366 łąki trwałe (ŁV) o powierzchni 0,20 ha oraz nieużytki (N) o powierzchni 0,54 ha. W dużej części przewiduje się zalesienie nieporośniętych luk, kęp, gniazd. W ramach przedsięwzięcia przewiduje się uzupełnienie istniejącego zadrzewienia gatunkami drzew, zgodnymi z siedliskiem. Planowany skład gatunkowy uprawy dla tego typu siedliska bór świeży (Bśw) to sosna zwyczajna (udział 60 %), brzoza brodawkowata (udział 20 %), dąb bezszypułkowy, buk, lipa drobnolistna, grab i inne (udział 20%). Ten skład gatunkowy nawiązuje do struktury gatunkowej istniejącego drzewostanu. Z kolei w przypadku sadzenia jednostkowego, w pasach lub grupach, planowane jest zwiększenie walorów przyrodniczych o gatunki biocenotyczne, takie jak: grab zwyczajny, dąb szypułkowy, lipa drobnolistna, klon zwyczajny oraz jarzębina.

Teren objęty zakresem planowanych prac inwestycyjnych zlokalizowany jest w obszarze chronionego krajobrazu pn. „Okolice Żydowo-Biały Bór”. W celu zapewnienia ochrony krajobrazu i naturalnych walorów środowiska przyrodniczego w granicach obszaru chronionego krajobrazu pn. „Pojezierze Drawskie” uchwałą Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz.U. Woj. Zach. z 2021 r., poz. 2091), na ww. obszarze wprowadzono zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów „ustawy ooś”. Zastosowanie odstępstwa od ww. zakazu możliwe jest wyłącznie po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, o ile wykaże ona brak znacząco negatywnego wpływu inwestycji na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu. Tym samym lokalizacja inwestycji w granicach ww. formy ochrony przyrody przesądza o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania inwestycji na środowisko. Wobec powyższego konieczne jest opracowanie „raportu ooś”, który winien zawierać analizę wpływu planowanego zamierzenia inwestycyjnego, zarówno na walory lokalnego krajobrazu, jak i na przedmioty ochrony w przywołanym obszarze chronionego krajobrazu. Analiza w szczególności powinna uwzględniać ocenę możliwości realizacji przedsięwzięcia w kontekście zakazów obowiązujących na terenie ww. obszaru, zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 2a, 9 „ustawy ooś”.

Teren objęty zakresem planowanych prac inwestycyjnych zlokalizowany jest również w obszarze Natura 2000, pn. „Ostoja Drawska” (PLB320019), wyznaczonym w celu ochrony populacji dziko żyjących gatunków ptaków oraz zachowania siedlisk warunkujących ich bytowanie. Zgodnie z planem zadań ochronnych sporządzonym dla ww. obszaru, przedmiot ochrony stanowi 39 gatunków ptaków, tj.: perkoz, perkoz dwuczuby, bąk, czapla siwa, bocian czarny, bocian biały, łabędź niemy, łabędź krzykliwy, gęgawa, krakwa, cyraneczka, cyranka, gągoł, nurogęś, trzmielojad, kania czarna, kania ruda, bielik, błotniak stawowy, orlik krzykliwy, rybołów, wodnik, derkacz, kokoszka, łyska, żuraw, kszyszek, słonka, samotnik, brodziec piskliwy, rybitwa czarna, siniak, puchacz, włochatka, lelek, zimorodek, dzięcioł czarny, muchołówka mała, kormoran. W związku z tym w „raporcie ooś” należy przeanalizować wpływ przedmiotowej inwestycji na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 pn. „Ostoja Drawska” zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 2 „ustawy ooś”.

Działki objęte przedmiotowym wnioskiem znajdują się również w granicach obszaru Natura 2000 pn. „Jezioro Bobięcińskie” (kod PLH320040), wyznaczonego w celu ochrony

siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 października 2021 r., (Dz.U. z 2022 r., poz. 8), w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Jezioro Bobięcińskie (PLH320040), przedmiotem ochrony ww. obszaru jest 13 siedlisk przyrodniczych, tj.: 3110, 3150, 3160, 6510, 7110*, 7120, 7140, 7150, 7230, 9110, 9130, 9190, 91D0*, 1 gatunek rośliny – elisma wodna oraz 3 gatunki zwierząt, tj. kumak nizinny, traszka grzebieniasta oraz wydra.

Przywołany obszar Natura 2000 nie posiada planu zadań ochronnych, natomiast obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 25 maja 2023 r. znak: WOPN.6322.10.2023.PW.KA, przyjęto tymczasowe cele ochrony dla siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony w tym obszarze, mające zapewnić warunki utrzymania i odtworzenia ich właściwego stanu ochrony.

Z inwentaryzacji przyrodniczej przeprowadzonej na potrzeby opracowania planu zadań ochronnych wynika, że w sąsiedztwie działek objętych przedmiotowym wnioskiem występuje jezioro Bobięcińskie Wielkie, stanowiące siedlisko przyrodnicze o kodzie 3110 – jeziora lobeliowe. Zgodnie z „Poradnikiem ochrony siedlisk i gatunków. Tom 1 –., Wody słodkie i torfowiska” jeziora lobeliowe, z racji niewielkich powierzchni i również niedużej głębokości są szczególnie wrażliwe na wszelkiego rodzaju antropopresję. Zmiany układów hydrologicznych lub zasilanie tych ubogich w wapń jezior prowadzi w konsekwencji do alkalizacji wód i eliminuje charakterystyczną roślinność będącą relikтами borealno-atlantyckimi. Jeziora lobeliowe są zbiornikami w dużej części dystroficznymi, z kwaśnymi wodami i przez to bardzo nisko produktywnymi. Ich niezmienna egzystencja jest uzależniona od specyfiki krajobrazu, w którym najistotniejszą rolę pełnią: bory sosnowe, kwaśne buczyny pomorskie, torfowiska wysokie i mszarne oraz mniejsze lub większe powierzchnie najbliższe zlewni jezior, pozostające pod borami bagiennymi. Trwanie jezior lobeliowych w możliwie niezmiennym stanie troficznym, warunkującym niezmienną biocenozę, jest ściśle uzależnione od uzgodnionej z siedliskiem roślinności – lasów – w bezpośredniej zlewni jezior. Zagrożeniem dla jezior jest wszelka antropopresja, jak i wyręby lasów oraz niewłaściwe nasadzenia drzewostanów. W związku z tym w przedłożonym „raporcie ooś” należy przeanalizować, czy nie zostanie zagrożony tymczasowy cel ochrony tego siedliska, jakim jest m.in. utrzymanie stabilnej powierzchni na poziomie 622 ha siedliska w obrębie ostoi, z uwzględnieniem naturalnych procesów (FV). Ponadto w „raporcie ooś” należy przeanalizować wpływ przedmiotowej inwestycji również na pozostałe cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 pn. „Jezioro Bobięcińskie” zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 2 „ustawy ooś”.

Ponadto tut. Organ informuje, że teren inwestycyjny położony jest w granicach korytarza ekologicznego pn. „Puszcza Koszalińska” (GKPN-18). W związku z tym jednym z elementów „raportu ooś” powinna być ocena wpływu planowanego przedsięwzięcia na ciągłość tego korytarza ekologicznego, zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 2a, 9 „ustawy ooś”.

Niniejsze postanowienie zostało wydane w oparciu o art. 123 „ustawy Kpa”, który wskazuje, iż w toku postępowania organ administracji publicznej wydaje postanowienia, które dotyczą poszczególnych kwestii wynikających w toku postępowania, lecz nie rozstrzygają o istocie sprawy, jak również w oparciu o art. 64 ust. 1 „ustawy ooś” wskazujący na konieczność zajęcia stanowiska w przedmiotowej sprawie, oraz art. 64 ust. 3, zgodnie z którym organ, uwzględniając łącznie uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1, wydaje opinię, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby - co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie. Zgodnie z art. 142 „ustawy Kpa” postanowienie, na które nie służy zażalenie, strona może zaskarżyć w odwołaniu od decyzji.

z up. REGIONALNEGO DYREKTORA
OCHRONY ŚRODOWISKA W SZCZECINIE
Naczelnik Wydziału Spraw Terenowych w Koszalinie
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Szczecinie
Karolina Dondera

Otrzymuje:

Burmistrz Białego Boru – ePUAP
78-425 Biały Bór, ul. Słupska 10