

OŚ.6220.14.2022.AM

Biały Bór, dnia 16 czerwca 2023 r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.) w związku z art. 59 ust 1 pkt. 1 i pkt. 2, art. 63 ust. 1 i 4, art. 66, art. 68, art. 69 i art. 70 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.) oraz z § 3 ust. 1 pkt. 40 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 22 września 2022 r., inwestora Torfowisko Biały Bór Sp. z o. o. ul. Słoneczna 37, 84-241 Gościcino zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „**wydobyciu kopaliny ze złoża torfu „Kazimierz III” Pole B – metodą odkrywkową spod wody**” oraz po zasięgnięciu opinii:

- 1) Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie postanowienie znak: WST-K.4220.446.2022.AW z dnia 2 listopada 2022r.
- 2) Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Pile opinia znak: BD.ZZŚ.2.435.326.2022.AK z dnia 3 listopada 2022 r.

Burmistrz Białego Boru postanawia

- Nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na *wydobyciu kopaliny ze złoża torfu „Kazimierz III” Pole B – metodą odkrywkową spod wody*.
- Raport o oddziaływaniu projektowanego przedsięwzięcia na środowisko, zwany dalej „raportem ooś”, należy sporządzić zgodnie z art. 66 ust. 1 oraz ust. 6 „ustawy ooś”.
- Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w szczególności powinien uwzględniać następujące zagadnienia:

1. Przedstawienie wpływu planowanej inwestycji lub działań na poszczególne elementy oceny stanu jednolitych części wód powierzchniowych i ich składowe (na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji inwestycji/zaprzestania działania). Dla JCWP — należy przedstawić wpływ planowanej inwestycji lub działań na stan/potencjał ekologiczny, w tym na: elementy fizykochemiczne, hydromorfologiczne i biologiczne oraz stan chemiczny, określone w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także

środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2149) w odniesieniu do realizacji, eksploatacji, likwidacji inwestycji/działania. Ponadto należy odnieść zmiany ww. parametrów do możliwości osiągnięcia celów środowiskowych dla poszczególnych JCWP.

2. Przedstawienie wszystkich rodzajów czynników oddziaływania mających wpływ na osiągnięcie celów środowiskowych wyznaczonych dla jednolitych części wód powierzchniowych, na które planowana inwestycja lub działanie będzie oddziaływać, na etapie realizacji, eksploatacji likwidacji inwestycji/zaprzestania działania inwestycji lub działań objętych wnioskiem. Czynniki oddziaływania są m. in.: ubezpieczenia brzegów i dna, zmiany przekroju poprzecznego i zmiany profilu podłużnego, zmiany reżimu hydrologicznego, zmiany parametrów wód płynących, przerwanie ciągłości morfologicznej, przekształcenie odcinka rzeki doliny rzecznej w ekosystem wód stojących, zwiększenie czasu retencji wody, likwidacja nadbrzeżnej roślinności wodnej, pobór wód, odwodnienia, zrzuty ścieków, składowiska odpadów, usuwania namulów, osadów dennych, zmiany poziomu wód gruntowych, likwidacja siedlisk, itp.

3. Szczegółowe omówienie wpływu przedsięwzięcia na zmianę stosunków wodnych na terenie inwestycji i na działkach sąsiednich, szczególnie w okresach suszy i na etapie poeksploatacyjnym wraz z uzasadnieniem i propozycjami minimalizacji ewentualnego negatywnego wpływu.

4. Opis planowanego zamierzenia inwestycyjnego, w szczególności charakterystykę przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w czasie jego realizacji, eksploatacji i rekultywacji. „Raport oś” winien również zawierać dokładny opis przewidzianych prac wydobywczych, w tym charakterystykę planowanej do zastosowania metody wydobycia urobku, sposób i termin wykonywania prac oraz ich oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska.

5. Wyniki inwentaryzacji flory i siedlisk przyrodniczych, wykonanej przez odpowiedniego specjalistę, w okresie wegetacyjnym roślin, umożliwiającym identyfikację jak największej liczby gatunków roślin oraz siedlisk przyrodniczych. Za konieczne uznano również wykonanie aktualnych zdjęć fitosocjologicznych terenu, pozwalających na identyfikację potencjalnych siedlisk przyrodniczych w obrębie przedmiotowych działek.

6. Wyniki inwentaryzacji dendrologicznej drzew obejmującej:

- a) informacje o stanie zdrowotnym drzew przeznaczonych do wycinki, ich liczbie, gatunkach, obwodach pni,
- b) informacje o gatunkach krzewów planowanych do wycinki oraz powierzchni, z której zostaną usunięte,
- c) dane dotyczące występowania na drzewach przeznaczonych do wycinki dziupli i gniazd ptaków, grzybów (w tym porostów) i owadów gatunków chronionych,
- d) propozycje zastosowania środków ograniczających potencjalny negatywny wpływ inwestycji na środowisko, związany z wycinką drzew i krzewów.

7. Opis wykorzystywania terenu inwestycji przez zwierzęta (bezkręgowce, ryby, płazy, gady, ptaki i ssaki), występujące w miejscu realizacji przedsięwzięcia i w jego sąsiedztwie, na podstawie badań terenowych przeprowadzonych w okresie umożliwiającym rozpoznanie jak największej liczby zwierząt, wykonanych przez specjalistę posiadającego udokumentowane w tym zakresie doświadczenie oraz ogólnodostępnych badań (np. w zakresie występowania gatunków ryb w rzece Bielec).

8. Opis zastosowanej metodyki prowadzonych badań terenowych, w tym dokładnych dat, godzin, punktów obserwacyjnych, warunków atmosferycznych panujących w trakcie prowadzonych kontroli terenowych oraz wyników uzyskanych w oparciu o wykonane badania terenowe. Wyniki należy przedstawić, zarówno w formie opisowej, wskazując sposób wykorzystywania analizowanego terenu (i jego sąsiedztwa) przez stwierdzone gatunki zwierząt oraz pokrycie terenu inwestycyjnego szatą roślinną, jak i w formie czytelnych załączników graficznych.

9. Analizę możliwego oddziaływania planowanej inwestycji na florę i faunę terenu inwestycyjnego, w tym:

- a) określenia fizycznych skutków realizacji przedsięwzięcia w zakresie zniszczenia, przekształcenia, fragmentacji lub izolacji siedlisk,
- b) wpływ na gatunki chronione i ich siedliska oraz trasy regularnego przemieszczania się,
- c) wpływ na migrację i dyspersję organizmów, ograniczenie obszaru ich występowania,
- d) wpływ na miejsca rozrodu, żerowiska, miejsca odpoczynku, szlaki migracji,
- e) wpływ na bioróżnorodność.

10. Opis budowy geologicznej złóż torfowych sporządzony na podstawie szczegółowych badań stratygrafii warstw torfowych na tle stosunków wodnych, sporządzony przez specjalistę, posiadającego udokumentowane w tym zakresie doświadczenie, wraz z oceną oddziaływania przedsięwzięcia na stan wód powierzchniowych i podziemnych oraz zmianę stosunków wodnych na analizowanym obszarze. Konieczne jest także przedstawienie informacji na temat głębokości zalegania poziomów wodonośnych, w tym poziomu zalegania wód gruntowych, powiązań hydraulicznych pomiędzy warstwami wodonośnymi oraz kierunku przepływu wód gruntowych

w rejonie inwestycji.

11. Ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na klimat akustyczny najbliższych położonych terenów podlegających ochronie akustycznej.

12. Ocenę wpływu przedsięwzięcia na jakość powietrza atmosferycznego poza terenem kopalni.

13. Opis ewentualnych wariantów planowanego przedsięwzięcia z uwzględnieniem:

- a) ekologicznych skutków inwestycji z sytuacją, która miałaby miejsce, jeśli jej nie zaplanowano (tzw. wariant zerowy);
- b) wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego (rozsądnego) wariantu alternatywnego;

wraz z uzasadnieniem ich wyboru.

14. Ocenę w zakresie oddziaływania planowanej inwestycji na krajobraz, wskazując zmiany jakie nastąpią w istniejącym krajobrazie pod wpływem realizacji przedsięwzięcia (uwzględniając oddziaływanie skumulowane z istniejącymi i projektowanymi elementami krajobrazu) oraz rozwiązania ograniczające negatywny wpływ na zmiany istniejącego krajobrazu.
15. Analizę w zakresie skumulowanego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia z innymi istniejącymi oraz planowanymi przedsięwzięciami o analogicznym charakterze i zbliżonym spektrum oddziaływania, w tym wyeksploatowaną częścią Pola A złoża „Kazimierz III”.
16. Analizę możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem oraz przedstawienia propozycji ich rozwiązania bądź metod złagodzenia.
17. Analizę oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na klimat i jego zmiany, w tym emisje gazów cieplarnianych.
18. Przedstawienie propozycji monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, zarówno w trakcie, jak i po zakończeniu eksploatacji kopalni.

UZASADNIENIE

Wnioskiem inwestoraz dnia 22 września 2022 r., Torfowisko Biały Bór Sp. z o. o. ul. Słoneczna 37, 84-241 Gościcino, zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „**wydobyciu kopaliny ze złoża torfu „Kazimierz III” Pole B – metodą odkrywkową spod wody**”.

Wnioskodawca zgodnie z art. 74 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.) dołączył do ww. wniosków kartę informacyjną przedsięwzięcia, mapę ewidencyjną, wypis i wyrys z rejestru gruntów.

Teren inwestycji posiada aktualny miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przyjęty uchwałą Nr XLI/293/2022 Rady Miejskiej w Białym Borze z dnia 25 maja 2022 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w Gminie Biały Bór w obrębie Biskupice oraz uchwały Nr XLIII/303/2022 Rady Miejskiej w Białym Borze z dnia 27 czerwca 2022 r. w sprawie sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w ww. uchwale.

Na podstawie przedstawionych dokumentów ustalono, iż planowane zamierzenie inwestycyjne zalicza się do kategorii przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w § 3 ust. 1 pkt. 40 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839) ww. przedsięwzięcie kwalifikuje się jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Burmistrz Białego Boru wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie Wydział Spraw Terenowych w Koszalinie, Państwowego Powiatowego Inspektora

Sanitarnego w Szczecinku oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Pile o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie postanowieniem znak: WST-K.4220.446.2022.AW z dnia 2 listopada 2022 r. wyraził opinię, że dla ww. przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Pile opinią znak: BD.ZZŚ.2.435.326.2022.AK z dnia 3 listopada 2022 r. wyraził opinię, że dla ww. przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Szczecinku odebrał w dniu 17 października 2022 r. pismo w sprawie stwierdzenia (lub nie) obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko i nie wydał opinii w ustawowym 14-to dniowym terminie.

Po analizie dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie kryteria przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, biorąc pod uwagę informacje zawarte w przedłożonej dokumentacji, Burmistrz BiałegoBoru zgodnie z postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie Wydział Spraw Terenowych w Koszalinie oraz postanowieniem Państwowego Gospodarstwa Wodnego, Zarząd Zlewni w Pile uznał, że konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, co zostało uargumentowane w przedstawiony poniżej sposób.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zaliczone zostało do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), tj. - „wydobywanie kopalin ze złoża metodą odkrywkową inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 27 lit. a, bez względu na powierzchnię obszaru górniczego w przypadku wydobywania torfu lub kredy jeziornej”.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na wydobyciu kopaliny ze złoża torfu „Kazimierz III” Pole B — metodą odkrywkową spod wody, na działkach o numerach ewidencyjnych: 87/3, 195 i 125/4, obręb Biskupice, gmina Biały Bór. Eksploatacja złoża torfu, prowadzona będzie sposobem odkrywkowym, systemem wgłębnym, jednym piętrem wydobywczym za pomocą koparki podsiębiernej. Eksploatacja odbywać się będzie na obszarze złoża o powierzchni ok. 16,33 ha. Zakłada się, że okres eksploatacji będzie trwał dwadzieścia lat, a roczne wydobycie torfu nie przekroczy 18 000 m^a.

Prace przygotowawcze polegać będą na zdjęciu nadkładu, którego grubość wynosi 0,2 –0,3 m, a kubatura 43,6 tys. m³. Nadkładem jest gleba torfowa zwana wierzchnicą, która będzie przeznaczona do późniejszej rekultywacji wyrobiska poeksploatacyjnego. Przed rozpoczęciem eksploatacji, nadkład będzie wywieziony poza granice złoża lub składowany na terenie kopalni. W trakcie prac wydobywczych formowane będą skarpy robocze i docelowe, pod

kątem ok. 45°. Nie przewiduje się osuszania i odwadniania terenu, ani magazynowania i odkładu wydobytego torfu na terenie kopalni. Eksploatacja złoża prowadzona będzie z kierunku zachodniego, w kierunku południowo-wschodnim, do wyczerpania zasobów złoża. Wydobyty urobek zostanie wykorzystany, jako gotowy surowiec lub przekształcony na terenie istniejącego zakładu przerobczego w Białym Borze, przy ulicy Brzeźnickiej, w celu jego dalszej obróbki (głównie do wymieszania, homogenizacji - ujednolicenia konsystencji i przemieszania z biomasą). Po zakończeniu eksploatacji górniczej, teren inwestycyjny będzie podlegał rekultywacji w kierunku wodnym, co umożliwi w przyszłości przekształcenie zawodnionego wyrobiska w zbiornik retencyjny lub stawy hodowlane. W trakcie prac rekultywacyjnych wierzchnica oraz występujące w złożu zanieczyszczenia, nienadające się do dalszej obróbki, tj. zbutwiałe gałęzie i korzenie, stanowiące ok. 10% planowanego wydobycia zostaną wykorzystane do wypełnienia dna wyrobiska.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zostanie zrealizowane na terenie działek nr 87/3, 195, 125/4 obręb Biskupice, gm. Biały Bór, zewidencjonowanych jako grunty orne (RV, RVI), łąki trwałe (ŁIV, ŁV), lasy (LsIV, LsV, LsVI), nieużytki (N), wody płynące (Wp), grunty pod rowami (W-ŁV), grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych (Lzr-RVI, Lzr-ŁIV). Całkowita powierzchnia działek inwestycyjnych wynosi 55,62 ha, natomiast powierzchnia, na której udokumentowano złożo „Kazimierz III” (Pole B) kształtuje się na poziomie 16,33 ha. Z informacji będących w posiadaniu tut. Organu wynika, że zasoby złoża (torf) zlokalizowane są na terenach łąk (ŁIV, ŁV), nieużytków (N), lasów (LsIV), gruntach zadrzewionych i zakrzewionych na użytkach rolnych (Lzr-ŁIV), wodach płynących (Wp) oraz gruntach pod rowami (W-ŁV).

Wydobycie urobku odbywać się będzie na zasadzie zdjęcia warstwy wierzchniej i sukcesywnego wydobycia ze złoża kopaliny, poprzez wybranie surowca i dalsze jego przeniesienie do wykorzystania jako gotowy surowiec lub urobek do przetworzenia. Urobek będzie wydobywany za pomocą koparki i transportowany do zakładu produkcyjnego do dalszej obróbki, głównie w celu wymieszania, homogenizacji (ujednolicenia konsystencji) i przemieszania z biomasą. Do prac wydobywczych stosowany będzie standardowy sprzęt budowlany lub specjalistyczny sprzęt górniczy, który ma typowe przeznaczenie i zastosowanie górnicze do wydobycia kopaliny metoda odkrywkową.

Zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia, teren inwestycyjny stanowi głównie łąki łąkowe, tworzące formę przejściową pomiędzy łąką łąkową właściwą, a rozlewiskową, w obrębie których, oprócz roślinności szuwarowej stwierdzono roślinność z klasy *MolinioArrhenatheretea*). Cechą charakterystyczną torfowisk, oprócz specyficznych biocenoz jest stałe silne uwilgocenie terenu (czasem przewodnienie lub zalanie) oraz różnej grubości pokład torfu, który powstał w wyniku sedimentacji mniej lub bardziej rozłożonych szczątków roślinnych. Specyfika siedlisk torfowiskowych powoduje, że występujące w ich obrębie organizmy odznaczają się w ogromnej większości wąską amplitudą ekologiczną i nie są w stanie egzystować poza nimi.

Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej powinny zawierać opis zastosowanej metodyki prowadzonych badań terenowych, w tym dokładnych dat, godzin, punktów obserwacyjnych, warunków atmosferycznych panujących w trakcie prowadzonej kontroli terenowej. Wyniki należy przedstawić, zarówno w formie opisowej, wskazując sposób wykorzystywania analizowanego terenu (i jego sąsiedztwa) przez stwierdzone gatunki zwierząt oraz pokrycie terenu inwestycyjnego szatą roślinną, jak i w formie czytelnych załączników graficznych.

Dodatkowo w „raporcie ooś” należy przedstawić analizę możliwego oddziaływania planowanej inwestycji na florę i faunę terenu inwestycyjnego, w tym fizyczne skutki realizacji przedsięwzięcia, m.in. zniszczenie, przekształcenie, fragmentację lub izolację siedlisk roślin i zwierząt, wpływ na gatunki chronione i ich siedliska oraz trasy regularnego przemieszczania się, utworzenie bariery dla migracji i dyspersji organizmów, ograniczenia obszaru ich występowania, wpływ na miejsca rozrodu, żerowiska, miejsca odpoczynku, szlaki migracji, wpływ na bioróżnorodność.

W przedmiotowej sprawie nie można pominąć potencjalnego wpływu planowanych prac wydobywczych na zmianę stosunków wodnych na analizowanym terenie. W karcie informacyjnej przedsięwzięcia stwierdzono, że technologia wydobycia „spod wody” przyczyni się do kumulowania wody w miejscu prowadzenia prac, w związku z czym nie przewiduje się zmiany stosunków wodnych. Wskazano również, że nie planuje się osuszania i odwadniania terenu. W następstwie prowadzonych prac wydobywczych może dojść także do zwiększenia parowania wód gruntowych. Zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia w miejscu realizacji inwestycji występują torfowiska niskie, które są zasilane wodami podziemnymi. Planowane zamierzenie inwestycyjne może mieć również negatywny wpływ na stan zachowania wód powierzchniowych, w tym rzeki Bielec, przepływającej przez teren inwestycyjny. Podkreślenia wymaga fakt, iż rzeka Bielec (ujście w okolicy Drężna), wraz z rzeką Strózką (ujście w okolicy Grąbczyna) zasila Jezioro Wierchowó. W karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie odniesiono się jednak do możliwej ingerencji w koryto cieką, pomimo iż przedmiotowy wniosek obejmuje także działkę nr 125/4 obręb Biskupice, zewidencjonowaną jako wody powierzchniowe płynące (Wp). Planowane zamierzenie inwestycyjne może mieć wpływ na zmianę parametrów hydrologicznych (np. ukształtowanie skarp, wielkość i zmienność przepływu oraz stanów wód) i fizykochemicznych cieką (np. temperatura, odczyn, zawiesina ogólna, azot ogólny, fosfor ogólny).

W „raporcie ooś” należy przedstawić opis budowy geologicznej złóż torfowych sporządzony na podstawie szczegółowych badań stratygrafii warstw torfowych na tle stosunków wodnych, sporządzony przez specjalistę z udokumentowanym doświadczeniem w tym zakresie, wraz z oceną oddziaływania przedsięwzięcia na stan wód powierzchniowych i podziemnych oraz zmianę stosunków wodnych na analizowanym obszarze. Konieczne jest także przedstawienie informacji na temat głębokości zalegania poziomów wodonośnych, w tym poziomu zalegania wód gruntowych, powiązań hydraulicznych pomiędzy warstwami wodonośnym oraz kierunku przepływu wód gruntowych w rejonie inwestycji.

Planowane zamierzenie inwestycyjne będzie źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza, tj. tlenki azotu, tlenek węgla, węglowodory alifatyczne i aromatyczne, pyły PM 10 i PM 2,5. W przedłożonej dokumentacji nie określono jednak przewidywanego natężenia ruchu pojazdów, transportujących kopalinę z miejsca wydobycia do zakładu przeróbczego.

Eksploatacja kopalni torfu związana będzie również z emisją hałasu do środowiska, wynikającą z pracy sprzętu budowlanego oraz maszyn, a także transportu kopaliny. Wobec powyższego przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w zakresie wpływu inwestycji na klimat akustyczny, zgodnie z zakresem określonym w niniejszym postanowieniu, pozwoli na zajęcie stanowiska, czy planowana inwestycja spełniać będzie wymagania prawne w tym zakresie.

Ponadto w „raporcie ooś” należy przedstawić racjonalne warianty planowanego przedsięwzięcia, przy czym wariantowanie może dotyczyć, zarówno aspektów technologicznych i technicznych, uwzględniających zachowanie cennych wartości przyrodniczych, jak i lokalizacyjnych. Przedstawienie racjonalnych wariantów alternatywnych w stosunku do wariantu preferowanego w przedłożonej dokumentacji pozwoli na ich porównanie w kontekście uwarunkowań środowiskowych. Planowane zamierzenie inwestycyjne polegające na wydobyciu kopaliny ze złoża torfu spowoduje istotne i nieodwracalne zmiany w istniejącym krajobrazie. W związku z tym w „raporcie ooś” należy dokonać oceny w zakresie oddziaływania planowanej inwestycji na krajobraz, wskazując zmiany jakie nastąpią w istniejącym krajobrazie pod wpływem realizacji przedsięwzięcia (uwzględniając oddziaływanie skumulowane z istniejącymi i projektowanymi elementami krajobrazu) oraz rozwiązania ograniczające negatywny wpływ na zmiany istniejącego krajobrazu.

Analizując wpływ planowanego zamierzenia inwestycyjnego na środowisko należy uwzględnić również skumulowane oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia z innymi planowanymi, realizowanymi i istniejącymi przedsięwzięciami o tym samym charakterze. Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że na zachód od przedmiotowych działek znajduje się wyeksploatowana część Pola A złoża „Kazimierz III”. Aktualnie teren ten stanowi wyrobisko poeksploatacyjne wypełnione wodą. W przedłożonej dokumentacji brakuje jednak informacji na temat skumulowanego oddziaływania ww. przedsięwzięć na środowisko przyrodnicze, w tym warunki gruntowo-wodne.

Ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko jest narzędziem, jakie wprowadza m.in. udział społeczeństwa w ramach postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanych przedsięwzięć, podczas którego wypowiedzieć się mogą również osoby zainteresowane lub mające obawy, co do zamierzeń inwestycyjnych. Dlatego też w „raporcie ooś” należy dokonać szczegółowej analizy możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem oraz przedstawienia propozycji ich rozwiązania bądź metod złagodzenia.

Przedsięwzięcie znajduje się w obszarze dorzecza Odry, w obrębie 'CWP PLRW6000251886139 Gwda do wpływu do Jez. Wielimie, która posiada status naturalnej części

wód. Jej aktualny stan został oceniony jako dobry, a ocenę ryzyka określono jako niezagrażoną nieosiągnięciem celów środowiskowych. Stan chemiczny i potencjał ekologiczny wód powierzchniowych określono jako dobry. Ponadto przedsięwzięcie znajduje się w obrębie JCWP LW10520 Wierzchowo, która posiada status naturalnej części wód. Ocenę ryzyka określono jako zagrożoną nieosiągnięciem celów środowiskowych. Stan chemiczny i potencjał ekologiczny określono jako dobry. Przedmiotowe zamierzenie zostanie usytuowane na obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonych numerem PLGW600026. Stan chemiczny i ilościowy wód podziemnych dla tego obszaru oceniono jako dobry. Ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych dla tej JCW zostało określone jako niezagrażone.

Przedsięwzięcie nie będzie położone na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, ani na terenach chronionych w myśl art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916).

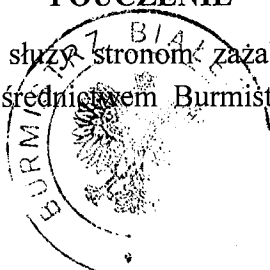
Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Pile w swych postanowieniach stwierdzili konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. w związku z czym, Burmistrz Białego Boru, biorąc powyższe pod uwagę stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Reasumując należy stwierdzić, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia jest uzasadnione.

Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie za pośrednictwem Burmistrza Białego Boru, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.



z up. BURMISTRZA

Alina Mazur
Alina Mazur
Podinspektor ds. rolnictwa
i ochrony środowiska

Otrzymują:

1. Pełnomocnik: Marcin Rachuta ul. Batalionów Chłopskich 50/1, 70-770 Szczecin
2. strony postępowania
3. a/a

Do wiadomości:

1. Sołectwo Biskupice
2. Sołectwo Biała
3. Sołectwo Stepień

Publikowano dnia 16.06.2023
- na stronie internetowej www.bip.bialybor.com.pl
- na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Białym Borze
od dnia 16.06.2023 do dnia 20.06.2023
podpis *Alina Mazur* dnia 16.06.2023