



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W SZCZECINIE

WST-K.4220.401.2022.NK

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2022 r., poz. 1029, ze zm.), zwanej dalej „ustawą ooś”, art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r., poz. 735, ze zm.), zwanej dalej „ustawą Kpa”, po rozpatrzeniu wniosku Burmistrza Białego Boru z dnia 19.09.2022 r., znak: OŚ.6220.11.2022.AM oraz wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach złożonego przez Panią Klaudię Momot – prokurenta PCWO Energy Sp. z o.o, wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia, dalej „kip”

postanawiam wyrazić opinię, że

dla przedsięwzięcia pn. **„Budowa farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na części dz. nr 89/3 w obrębie Sępólno Wielkie, gmina Biały Bór”**, istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Raport o oddziaływaniu projektowanego przedsięwzięcia na środowisko, zwany dalej „raportem ooś”, należy sporządzić zgodnie z art. 66 ust. 1 „ustawy ooś” i w szczególności powinien zawierać:

1. Analizę oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 pn. „Ostoja Drawska”(PLB320019) w szczególności:
 - a) analizę oddziaływania przedsięwzięcia na przedmioty ochrony ww. obszaru względem zidentyfikowanych zagrożeń, presji i działań mających wpływ na obszar oraz wyznaczonych celów i działań ochronnych;
 - b) analizę skumulowanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami polegającymi na wytwarzaniu energii ze źródeł odnawialnych, planowanymi i istniejącymi w granicach obszaru Natura 2000 pn. „Ostoja Drawska”, z uwagi na zmniejszenie powierzchni terenów rolnych, mających szczególne znaczenie żerowiskowe i stanowiące miejsca odpoczynku w trakcie migracji awifauny będącej przedmiotem ochrony ostoi ptasiej;
 - c) opis działań oraz możliwych do zastosowania środków mających na celu zapobieganie, minimalizację negatywnego oddziaływania inwestycji na przedmioty ochrony w ww. obszarze Natura 2000, zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji przedsięwzięcia;
 - d) analizę wpływu planowanego przedsięwzięcia na spójność i integralność obszaru Natura 2000 pn. „Ostoja Drawska”.

Ww. analizy powinny zostać wykonane w oparciu o przeprowadzone badania terenowe miejsca realizacji przedmiotowej inwestycji, a także uwzględniać ogólnodostępne dane dotyczące wykorzystywania tego terenu przez zwierzęta (w tym ptaki).

2. Analizę przewidywanego wpływu inwestycji na obszar chronionego krajobrazu pn. „Okolice Żydowo – Biały Bór”, w granicach którego planuje się przedmiotową inwestycję. Analiza w szczególności powinna uwzględniać ocenę możliwości realizacji przedsięwzięcia w kontekście zakazów obowiązujących na terenie ww. obszaru, wprowadzonych uchwałą nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz.U. Woj. Zach. z 2021 r., poz. 2091).
3. Analizę wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na korytarz ekologiczny pn. „Puszcza Koszalińska”.
4. Analizę w zakresie oddziaływania inwestycji na krajobraz przyrodniczy, wskazując zmiany jakie nastąpią w istniejącym krajobrazie (uwzględniając oddziaływanie skumulowane z istniejącymi i projektowanymi elementami krajobrazu o analogicznym charakterze), a także rozwiązania ograniczające negatywny wpływ na krajobraz.

Uzasadnienie

Burmistrz Białego Boru pismem z dnia 19.09.2022 r., znak: OŚ.6220.11.2022.AM (data wpływu do tut. Organu 22.09.2022 r.) wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z wnioskiem o opinię, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określenie ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Budowa farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na części dz. nr 89/3 w obrębie Sępólno Wielkie, gmina Biały Bór”.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie przeprowadził analizę przedłożonych przez wnioskodawcę materiałów w kontekście uwarunkowań wynikających z art. 63 ust. 1 „ustawy ooś”, stwierdzając konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, o czym przesądziły następujące przesłanki.

Przedmiotowa inwestycja będzie polegała na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 22 MW, planowanej na dz. 89/3 obręb Sępólno Wielkie, gmina Biały Bór. W ramach inwestycji przewiduje się montaż modułów fotowoltaicznych, posadowionych na konstrukcjach metalowych. W celu przekształcenia energii z prądu stałego na prąd przemienny planuje się zastosowanie inwerterów (falowników). Ponadto przewiduje się posadowienie stacji transformatorowych, stacji GPO SN/WN oraz kontenerowego magazynu energii. Teren inwestycji będzie ogrodzony siatką.

Całkowita powierzchnia działki inwestycyjnej wynosi 14,7634 ha, natomiast powierzchnia zajęta pod przedmiotowe przedsięwzięcie osiągnie do 11 ha. Z informacji zawartych w „kip” wynika, że teren inwestycji jest użytkowany rolniczo. Ponadto na części działki inwestycyjnej znajduje się las. W sąsiedztwie miejsca realizacji przedsięwzięcia znajdują się tereny leśne i grunty rolne. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana jest ok. 40 m od działki inwestycyjnej. Teren inwestycji nie jest objęty jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Teren inwestycji położony jest w granicach obszaru Natura 2000 pn. „Ostoja Drawska” (PLB 320019), wyznaczonego w celu ochrony populacji dziko żyjących gatunków ptaków oraz zachowania siedlisk warunkujących ich bytowanie. Zgodnie z planem zadań ochronnych sporządzonym dla ww. obszaru, przedmiot ochrony stanowi 39 gatunków ptaków, tj.: perkoz, perkoz dwuczuby, bąk, czapla siwa, bocian czarny, bocian biały, łabędź niemy, łabędź krzykliwy, gęgawa, krakwa, cyraneczka, cyranka, gągoł, nurogęs, trzmielozad, kania czarna, kania ruda, bielik, błotniak stawowy, orlik krzykliwy, rybołów, wodnik, derkacz, kokoszka, łyska, żuraw, kszysk, słonka, samotnik, brodziec piskliwy, rybitwa czarna, siniak,

puchacz, włośchatka, lelek, zimorodek, dzięcioł czarny, muchołówka mała, kormoran. Z mapy przedmiotów ochrony sporządzonej na potrzeby opracowania planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 pn. „Ostoja Drawska” wynika, że na analizowanej działce oraz w jej bliskim sąsiedztwie nie stwierdzono stanowisk ptaków, stanowiących przedmioty ochrony w ww. obszarze Natura 2000. Jednakże, w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji dojdzie do przekształcenia ok. 11 ha gruntów rolnych na tereny przemysłowe, co może ograniczyć bazę żerowiskową gatunków ptaków będących przedmiotem ochrony w Ostoji. Nie można również wykluczyć kolizji ptaków z projektowanymi elementami farmy fotowoltaicznej. Nie bez znaczenia pozostaje fakt, że budowa planowanej inwestycji może przyczynić się do długotrwałego płoszenia i niepokojenia ptaków. Zatem należy przeprowadzić analizę skumulowanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami polegającymi na wytwarzaniu energii ze źródeł odnawialnych, zlokalizowanymi i planowanymi w granicy obszaru Natura 2000 pn. „Ostoja Drawska” w zakresie uszczuplenia powierzchni terenów rolnych, mających szczególne znaczenie żerowiskowe i stanowiące miejsca odpoczynku w trakcie migracji awifauny będącej przedmiotem ochrony ostoi ptasiej. Ww. analizy powinny zostać wykonane w oparciu o przeprowadzone badania terenowe miejsca realizacji przedmiotowej inwestycji, a także uwzględniać ogólnodostępne dane dotyczące wykorzystywania tego terenu przez zwierzęta (w tym ptaki). W „raporcie ooś” konieczne jest także przedstawienie opisu działań oraz możliwych do zastosowania środków mających na celu zapobieganie, minimalizację negatywnego oddziaływania inwestycji na przedmioty i cele ochrony obszaru Natura 2000 pn. „Ostoja Drawska”, zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji przedsięwzięcia.

Przedmiotowa działka znajduje się również w granicach korytarza ekologicznego „Puszcza Koszalińska”. W związku z powyższym analizowany teren może być wykorzystywany przez zwierzęta, a wygrodzenie terenu o powierzchni 11 ha uniemożliwi większym zwierzętom korzystanie z niego. Biorąc powyższe pod uwagę w „raporcie ooś” należy określić wpływ przedmiotowej inwestycji na ten korytarz.

Ponadto teren objęty zakresem planowanych prac inwestycyjnych zlokalizowany jest w obszarze chronionego krajobrazu pn. „Okolice Żydowo – Biały Bór”. W celu zapewnienia ochrony krajobrazu i naturalnych walorów środowiska przyrodniczego w granicach obszaru chronionego krajobrazu pn. „Okolice Żydowo – Biały Bór” uchwałą Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu Dz.U. Woj. Zach. z 2021 r., poz. 2091), na ww. obszarze wprowadzono zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów „ustawy ooś”. Zastosowanie odstępstwa od ww. zakazu możliwe jest wyłącznie po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, o ile wykaże ona brak znacząco negatywnego wpływu inwestycji na ochronę przyrody tego obszaru. Tym samym lokalizacja inwestycji w granicach ww. formy ochrony przyrody przesądza o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania inwestycji na środowisko.

Wobec powyższego konieczne jest opracowanie „raportu ooś”, który winien zawierać analizę wpływu planowanego zamierzenia inwestycyjnego na przedmioty ochrony w przywołanym obszarze chronionego krajobrazu. W związku z tym, że realizacja planowanego zamierzenia inwestycyjnego przyczyni się do przekształcenia ok. 11 ha gruntów dotychczas użytkowanych rolniczo, raport o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać również szczegółową analizę wpływu inwestycji na walory krajobrazowe analizowanego terenu. Wizualne oddziaływanie instalacji fotowoltaicznych należy uznać za długotrwałe, z uwagi na zakładany czas ich wydajnego funkcjonowania (ok. 25 lat). Z powyższych względów przeanalizowanie w „raporcie ooś” aspektu wpływu przedmiotowej inwestycji na krajobraz, również w ujęciu skumulowanym z innymi instalacjami fotowoltaicznymi zrealizowanymi, realizowanymi oraz planowanymi w pobliżu,

ma kluczowe znaczenie. W „raporcie ooś” należy się również odnieść do pozostałych zakazów obowiązujących w granicach obszaru chronionego krajobrazu pn. „Okolice Żydowo – Biały Bór”.

W miejscu realizacji inwestycji nie występują inne formy ochrony przyrody wymienione w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r., poz. 916 ze zm.), takie jak: parki narodowe, rezerваты przyrody, parki krajobrazowe, pomniki przyrody, stanowiska dokumentacyjne, użytki ekologiczne, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.

Niniejsze postanowienie zostało wydane w oparciu o art. 123 *Kpa* wskazujący, iż w toku postępowania organ administracji publicznej wydaje postanowienia, które dotyczą poszczególnych kwestii wynikających w toku postępowania, lecz nie rozstrzygają o istocie sprawy, jak również w oparciu o art. 64 ust. 1 *ustawy ooś* wskazujący na konieczność zajęcia stanowiska w przedmiotowej sprawie oraz art. 64 ust. 3 „ustawy ooś”, zgodnie z którym organ, uwzględniając łącznie uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1, wydaje opinię, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie stronom nie przysługuje zażalenie. Zgodnie z art. 142 „ustawy Kpa”, postanowienie, na które nie służy zażalenie, strona może zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.

z up. REGIONALNEGO DYREKTORA
OCHRONY ŚRODOWISKA W SZCZECINIE
Naczelnik Wydziału Spraw Terenowych
w Koszalinie
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
w Szczecinie
Karolina Dondera

Otrzymuje:
Burmistrz Białego Boru – ePUAP
78-425 Biały Bór, ul. Słupska 10