



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W SZCZECINIE

WST-K.4220.265.2022.BM

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, ze zm.), dalej zwanej *ustawą Kpa*, art. 64 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2022 r., poz. 1029, ze zm.), dalej zwanej *ustawą ooś*, po rozpatrzeniu wniosku Burmistrza Białego Boru z dnia 30.06.2022 r., znak: OŚ.6220.3.2022.AM, przedłożonego w dniu 04.07.2022 r. wraz z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, złożonym przez Pana Michała Mętlewicza, Zastępcę Dyrektora KOWR OT w Koszalinie oraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia (Warszawa, 06.05.2022 r.), uzupełnionego w dniu 15.07.2022 r.

- I. Postanawiam wyrazić opinię, że dla przedsięwzięcia pn. **„Rozbudowa, przebudowa i termomodernizacja budynku pensjonatu „Hubertus” oraz budynku „Powozowni” w Białym Borze wraz z budową nowych miejsc postojowych, boisk i przebudową infrastruktury zewnętrznej”**, istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.
- II. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, zwany dalej *raportem ooś*, należy sporządzić zgodnie z art. 66 ust. 1 ustawy ooś i w szczególności powinien zawierać analizę podanych niżej zagadnień:
 1. Opis planowanego zamierzenia inwestycyjnego, w szczególności charakterystykę przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w czasie jego realizacji i eksploatacji.
 2. Graficzną prezentację zagospodarowania terenu inwestycyjnego, z zaznaczeniem usytuowania istniejących i projektowanych w ramach przedsięwzięcia budynków oraz infrastruktury towarzyszącej.
 3. Opis elementów przyrodniczych analizowanego obszaru inwestycji oraz obszaru położonego w zasięgu jej oddziaływania, wykonany na podstawie badań terenowych w zakresie podlegających prawnej ochronie gatunków roślin i zwierząt (w tym gatunków wodnych zasiedlających jezioro Bielsko). Inwentaryzację należy przeprowadzić w okresie umożliwiającym stwierdzenie ewentualnego występowania poszczególnych gatunków. Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej należy przedłożyć wraz z opisem zastosowanej metodyki i wskazaniem terminów przeprowadzenia badań terenowych.
 4. Wyniki inwentaryzacji dendrologicznej terenu inwestycyjnego, zawierającej:
 - a.) informacje o stanie zdrowotnym drzew przeznaczonych do wycinki, ich liczbie, gatunkach, obwodach pni;
 - b.) informacje o gatunkach krzewów planowanych do wycinki oraz powierzchni, z której zostaną usunięte;

- c.) dane dotyczące występowania na drzewach przeznaczonych do wycinki dziupli i gniazd ptaków, grzybów (w tym porostów) i owadów gatunków chronionych;
 - d.) propozycje zastosowania środków ograniczających potencjalny negatywny wpływ inwestycji na środowisko, związany z wycinką drzew i krzewów (np. wskazanie terminu wycinki drzew).
5. Analizę przewidywanego wpływu inwestycji na obszar chronionego krajobrazu pn. „Okolice Żydowo-Biały Bór”, w granicach którego planuje się przedmiotową inwestycję. Analiza w szczególności powinna uwzględniać ocenę możliwości realizacji przedsięwzięcia w kontekście zakazów obowiązujących na terenie ww. obszaru, ustanowionych na mocy uchwały Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (t.j. Dz.U. Woj. Zach. z 2021 r., poz. 2091).
 6. Ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na krajobraz wraz z wizualizacją projektowanej zabudowy wkomponowanej w panoramy krajobrazowe z dostępnych punktów lub ciągów widokowych.
 7. Ocenę wpływu na ekosystem jeziora Bielsko, z oceną wpływu inwestycji na stan zachowania siedliska 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*.
 8. Opis wariantów planowanego przedsięwzięcia z uwzględnieniem:
 - ekologicznych skutków inwestycji z sytuacją, która miałaby miejsce, jeśli by jej nie zaplanowano (tzw. wariant zerowy);
 - wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego (możliwego do realizacji) wariantu alternatywnego;wraz z uzasadnieniem ich wyboru.
 9. Przedstawienie oceny skumulowanego wpływu planowanej inwestycji z innymi planowanymi, realizowanymi oraz istniejącymi przedsięwzięciami, o tym analogicznym charakterze i zbliżonym spektrum oddziaływania.

Uzasadnienie

W dniu 04.07.2022 r. do Wydziału Spraw Terenowych w Koszalinie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie wpłynął wniosek Burmistrza Białego Boru z dnia 30.06.2022 r., znak: OŚ.6220.3.2022.AM w sprawie wydania opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa, przebudowa i termomodernizacja budynku pensjonatu „Hubertus” oraz budynku „Powozowni” w Białym Borze wraz z budową nowych miejsc postojowych, boisk i przebudową infrastruktury zewnętrznej”. Przedmiotowy wniosek uzupełniono w dniu 15.07.2022 r. o brakujące oświadczenie, wymagane na podstawie art. 64 ust. 2a ustawy ooś oraz uwierzytelnioną podpisem autora kartę informacyjną przedsięwzięcia i zaświadczenie o braku obowiązującego na terenie objętym wnioskiem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Po przeanalizowaniu dostarczonych dokumentów w kontekście kryteriów określonych w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie uznał, że dla planowanego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, o czym przesądziły poniższe przesłanki.

Przedmiotowe przedsięwzięcie projektowane jest w granicach działek ew. nr 4/1 i 4/21 obr. Biały Bór 07, gmina Biały Bór. W ramach przedmiotowego wniosku planowana jest modernizacja istniejących obiektów oraz rozbudowa zaplecza noclegowego i kompleksu rekreacyjno-sportowego przy Stadninie Ogierów w Białym Borze, obejmująca swoim zakresem następujące elementy:

- rozbudowę wraz z przebudową (zmianę układu architektonicznego pokoi hotelowych, pomieszczeń technicznych i kuchennych) oraz termomodernizacją budynku pensjonatu „Hubertus”. Rozbudowa budynku zrealizowana zostanie w nawiązaniu do istniejących części budynku (jednokondygnacyjna, z częściowym podpiwniczeniem), pomiędzy salami: konsumpcyjną i konferencyjną. W ramach rozbudowy planowana jest ponadto realizacja ogrodu zimowego, w konstrukcji lekkiej tj. aluminiowo-szklanej;
- budowę czterech altan do selektywnego gromadzenia odpadów;
- budowę budynku rozprężalni w miejscu istniejącego placu z kwarcem, w konstrukcji lekkiej o powierzchni ok. 210 m²;
- budowę łącznika między istniejącym budynkiem ujeżdżalni a projektowanym budynkiem rozprężalni w formie obudowanego korytarza, o powierzchni ok. 420 m²;
- budowę łącznika między istniejącą stacją, a istniejącym budynkiem ujeżdżalni w formie obudowanego korytarza w konstrukcji lekkiej o powierzchni ok. 80 m²;
- rozbudowę z przebudową oraz termomodernizacją budynku „Powozowni” składającego się z istniejącego budynku powozowni, kuźni oraz łącznika, polegającą na zmianie układu architektonicznego istniejących oraz zaprojektowanie nowych pomieszczeń w celu stworzenia pokoi hotelowych, pomieszczeń technicznych, kuchennych oraz pomieszczeń administracyjno-biurowych. Rozbudowa budynku dwu- i trzykondygnacyjnego zrealizowana zostanie w formie plomby pomiędzy budynkiem powozowni, kuźni i budynkiem łącznika, w nawiązaniu do istniejącej części, w konstrukcji tradycyjnej;
- budowę 12 domków rekreacyjnych, całorocznych, dwukondygnacyjnych, niepodpiwniczonych, o powierzchni 84 m² każdy;
- budowę budynku gastronomicznego, jednokondygnacyjnego, wraz z węzłem sanitarnym przy plaży, o powierzchni 94,5 m²;
- budowę nowych trybun (zadaszonych, w konstrukcji mieszanej, z wydzielonymi siedziskami kubelkowymi) wraz z domkiem sędziowskim o powierzchni 67,5 m² (w miejsce istniejących);
- budowę pola kempingowego dla kamperów, wyposażonego w instalację wodociągową, kanalizacyjną oraz elektroenergetyczną;
- budowę zaplecza sanitarno-higienicznego z kuchnią dla pola kempingowego w postaci budynku sanitarno-higienicznego wyposażonego w aneks kuchenny, węzły sanitarne z prysznicami i toaletami, o maksymalnej powierzchni ok. 252 m²;
- budowę stałego pomostu nad jeziorem Bielsko, w konstrukcji stalowej lub drewnianej, z poszyciem z deski pomostowej ryflowanej lub kompozytowej. Zaprojektowano pomost w kształcie litery U o wymiarach ok. 31,0 m x 35,6 m i szerokości ok. 3,50 m;
- urządzenie terenów rekreacyjno-sportowych poprzez budowę pełnowymiarowego boiska do piłki nożnej z nawierzchnią syntetyczną o wymiarach ok. 115 m x 80 m oraz boiska wielofunkcyjnego o wymiarach ok. 34 m x 24 m, kortu tenisowego o wymiarach ok. 34 m x 20 m. Pomiędzy boiskami zaprojektowano strefę relaksu i odpoczynku wyposażoną w obiekty małej architektury m.in.: stoły, ławki, tablice informacyjne, kosze na odpady. Przy strefie rekreacyjno-wypoczynkowej zaprojektowano strefę grillowo-ogniskową wyposażoną w ławki, stoły, paleniska oraz miejsca na grilla;
- budowę dwóch placów zabaw - pierwszy zaprojektowano na północny zachód od budynku pensjonatu o maksymalnych wymiarach 20 m x 20 m, drugi zaprojektowano na południowy zachód od budynku ujeżdżalni o maksymalnych wymiarach 20 m x 23 m. Place zabaw będą wyposażone w obiekty małej architektury, tj. m.in. zestawy zabawowe, huśtawki, bujaki, ławki i kosze na odpady;
- budowę 10 szt. parkingów na łączną liczbę 181 szt. miejsc postojowych dla samochodów osobowych oraz 16 szt. miejsc postojowych dla kamperów;

- budowę utwardzonych dojazdów i dróg dojazdowych;
- budowę farmy fotowoltaicznej złożonej z ok. 900 szt. paneli fotowoltaicznych o mocy ok. 550 W każdy, na powierzchni ok. 0,44 ha, posadowionych na konstrukcjach wsporczych i podłączonych do inwerterów, wraz ze stacjami transformatorowymi;
- budowę infrastruktury zewnętrznej w postaci przyłącza wodociągowego do gminnej sieci wodociągowej, przyłącza kanalizacyjnego do gminnej sieci kanalizacyjnej oraz przyłącza energetycznego. W ramach budowy infrastruktury zewnętrznej zaprojektowano instalację hydrantową do celów ppoż. oraz utrzymania kwarcowej nawierzchni placu parkuru, instalacje teletechniczne, kanalizacji sanitarnej, instalacje elektryczne i oświetleniowe terenów zewnętrznych.

Teren inwestycji posiada łącznie powierzchnię ok. 61,33 ha, z czego ok. 1,43 ha aktualnie zabudowane jest budynkiem pensjonatu „Hubertus”, czterema budynkami letniskowymi, trzema budynkami stajennymi, budynkiem magazynowym wraz z dwoma silosami, budynkiem infrastruktury technicznej, budynkiem powozowni i kuźni wraz z łącznikiem między ww. budynkami, budynkiem ujeżdżalni, parkurem z trybunami, domkiem sędziowskim i stróżówką. Aktualnie inwestor planuje rozbudować istniejącą zabudowę na łącznej powierzchni ok. 2,46 ha. Całkowita powierzchnia zabudowy na przedmiotowym terenie po zrealizowaniu przedmiotowej inwestycji wyniesie ok. 3,89 ha. W ramach wniosku planowane jest również zwiększenie powierzchni parkingowej (wraz z chodnikami, placami manewrowymi, dojazdami i drogami utwardzonymi) o ok. 0,73 ha. Łączna powierzchnia nawierzchni utwardzonych po zrealizowaniu inwestycji wyniesie ok. 3,39 ha, co będzie stanowić ok. 5,5% powierzchni terenu inwestycji. Łączna powierzchnia podlegająca przekształceniu w związku z realizacją inwestycji wyniesie ok. 4,15 ha.

Przedmiotowe działki inwestycyjne zewidencjonowane zostały jako łąki trwałe, grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych, lasy, zurbanizowane tereny niezabudowane lub w trakcie zabudowy oraz inne tereny niezabudowane. Teren inwestycji sąsiaduje od północy z terenami zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, od południa z obszarami ewidencyjnie stanowiącymi grunty zadrzewione i zakrzewione, od zachodu z jeziorem Bielsko, natomiast od wschodu z drogą krajową DK25, za którą rozciągają się grunty orne rozdzielające tereny zabudowy mieszkaniowej. Obszar inwestycji nie jest objęty zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Oddziaływania na środowisko związane z etapem realizacji przedsięwzięcia będą wiązały się z emisją hałasu i substancji do powietrza, wynikającą z transportu materiałów oraz pracy sprzętu technicznego i maszyn. Przekształceniu ulegnie powierzchnia terenu, jak również zmniejszeniu ulegnie udział powierzchni biologicznie czynnej w granicach przedmiotowego zainwestowania. W oparciu o informacje przedstawione w karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie można ustalić jednoznacznie, czy realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia poprzedzona zostanie wycinką drzew. Z analizy ogólnodostępnych ortofotomap terenu projektowanego zainwestowania wynika natomiast, że część inwestycji pozostaje w kolizji z zadrzewieniami, w tym z zadrzewieniami tworzącymi formacje nadwodne (będące w kolizji z planowaną realizacją plaży nad jeziorem Bielsko). Realizacja prac budowlanych przebiegać będzie również częściowo w środowisku wodnym, w obrębie jeziora Bielsko, gdzie planowane jest posadowienie stałego pomostu. Raport o oddziaływaniu inwestycji na środowisko winien zatem oceniać wpływ, jaki może wywrzeć na środowisko realizacja prac budowlanych. W raporcie oś należy przedstawić szczegółowe informacje o sposobie prowadzenia prac budowlanych, w tym w zakresie odwodnień wykopów, oraz o sposobie zagospodarowania (miejscu odprowadzenia do środowiska) wód pochodzących z odwodnień, przewidywanych okresach prowadzenia prac budowlanych (w tym przewidywanej długości czasu ich realizacji) oraz ocenić wpływ ww. prac na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego analizowanego obszaru.

Raport o oś winien również zawierać ocenę oddziaływania inwestycji na etapie jej użytkowania na ekosystem jeziora Bielsko, z uwagi na planowaną budowę kąpieliska i stałego pomostu. W karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie określono rodzaju oraz przeznaczenia projektowanego pomostu, niemniej jednak na obecnym etapie postępowania nie można wykluczyć, że będzie on stanowił miejsce cumowania jednostek pływających. W oparciu o wyniki przeprowadzonej przez Biuro Konserwacji Przyrody w Szczecinie waloryzacji przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego (Szczecin, 2010 r.) tut. Organ ustalił, iż jezioro Bielsko stanowi wymienione w załączniku I Dyrektywy Siedliskowej siedlisko przyrodnicze 3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne, ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*. Jezioro to zasiedla szereg gatunków ptaków, tj. perkoz dwuczuby, mewa śmieszka, łabędź niemy. Stanowi również siedlisko dla ropuchy szarej, żaby jeziorowej – przedstawicieli chronionej herpetofauny. Wody jeziora zasiedla również bardzo wrażliwa na zanieczyszczenie wody skójką perłorodna (bytuje zakopana w osadach, stąd szczególnie narażona jest na negatywne oddziaływanie wszelkich prac związanych z przekształceniem dna zbiorników wodnych). Z uwagi na powyższe, jak również ze względu na możliwe uszczuplenie siedlisk podlegającej ochronie fauny w wyniku wycinki drzew, raport o oś winien również zawierać wyniki inwentaryzacji przyrodniczej terenu inwestycji oraz obszaru położonego w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia. Inwentaryzacja ta winna obejmować zarówno środowisko lądowe, jak i, z uwagi na wnioskowany zakres przedsięwzięcia, wody jeziora Bielsko, przy czym inwentaryzacja przyrodnicza w obrębie jeziora winna być ukierunkowana na identyfikację organizmów potencjalnie zasiedlających strefę przybrzeżną jeziora, ze szczególnym uwzględnieniem miejsc tarlisk i złożenia ikry.

Na podstawie przedłożonych materiałów, tut. Organ nie ma możliwości oszacowania, w jaki sposób przedmiotowa inwestycja będzie oddziaływać, tak na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji, na bioróżnorodność przyrodniczą analizowanego terenu, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utratę, fragmentację lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także ekosystemu – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentacje i pełnione funkcje w środowisku.

Na etapie użytkowania projektowanych obiektów w wyniku realizacji inwestycji wzrośnie zapotrzebowanie na wodę, a tym samym wzrośnie ilość wytwarzanych na tym terenie ścieków socjalno-bytowych. Zakładając, że ilość wytworzonych ścieków odpowiada ilości pobranej wody, dobowo na terenie przedsięwzięcia wytwarzanych będzie ok. 87 m³ ścieków socjalno-bytowych. W przedłożonej wraz z wnioskiem dokumentacji nie wskazano sposobu i miejsca odprowadzania ścieków socjalno-bytowych. W wyniku utwardzenia części powierzchni terenu działek inwestycyjnych nastąpi również zwiększenie ilości wód opadowych i roztopowych odprowadzanych do kanalizacji deszczowej. Zwiększeniu ulegnie również ilość wytwarzanych odpadów z grupy odpadów opakowaniowych (15 01), odpadów komunalnych segregowanych i gromadzonych selektywnie (20 01), przedłożona dokumentacja nie zawiera jednak danych umożliwiających oszacować przewidywany wzrost ilości wytwarzanych odpadów.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Okolice Żydowo-Biały Bór”. W celu zapewnienia ochrony krajobrazu i naturalnych walorów środowiska przyrodniczego w granicach obszaru chronionego krajobrazu pn. „Okolice Żydowo-Biały Bór” uchwałą Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz.U. Woj. Zach. z 2021 r., poz. 2091), wprowadzono zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy o oś. Zastosowanie odstępstwa od ww. zakazu możliwe jest wyłącznie po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, o ile wykaże ona brak

znacząco negatywnego wpływu inwestycji na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu. Przedmiotowe przedsięwzięcie, z uwagi na:

- planowaną rozbudowę ośrodka wypoczynkowego/ hotelu (wraz z infrastrukturą towarzyszącą), na powierzchni przekraczającej 0,5 ha,
- planowaną budowę pola kempingowego (Camper Parku),
- planowaną rozbudowę parkingów samochodowych o powierzchni użytkowej przekraczającej 0,2 ha,

oraz w związku z lokalizacją w granicach powierzchniowej formy ochrony przyrody, o której mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia o ochronie przyrody, stanowi przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienione odpowiednio w §3 ust. 1 pkt 52 (w związku z ust. 2 pkt 2), §3 ust. 1 pkt 53, §3 ust. 1 pkt 58 (w związku z ust. 2 pkt 2) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839, ze zm.). Tym samym lokalizacja inwestycji w granicach ww. formy ochrony przyrody przesądza o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania inwestycji na środowisko.

Należy w tym miejscu podkreślić, że w granicach obszaru chronionego krajobrazu obowiązuje zakaz likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeb ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych. W oparciu o informacje przedstawione w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, jak wyżej wspomniano, nie można ustalić jednoznacznie, czy realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia poprzedzona zostanie wycinką drzew. Wobec powyższego raport oś winien przedstawiać szczegółowe informacje dot. zakresu planowanej wycinki zadrzewień, jak również zawierać charakterystykę formacji, w jakich one występują (tj. śródpolne, nadwodne, leśne), w celu określenia możliwości realizacji inwestycji w kontekście zakazów obowiązujących w obszarze chronionego krajobrazu.

W związku z tym, że realizacja planowanego zamierzenia inwestycyjnego przyczyni się do dalszego przekształcenia ok. 4,1 ha gruntów, a także z uwagi na lokalizację w granicach formy ochrony powołanej w celu ochrony krajobrazu, raport o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać również szczegółową analizę wpływu inwestycji na walory krajobrazowe – w oparciu o wizualizację projektowanej zabudowy, wykonaną z dostępnych punktów lub ciągów widokowych.

W raporcie oś należy się również odnieść do pozostałych zakazów obowiązujących w granicach obszaru chronionego krajobrazu, w tym zakazu zmiany stosunków wodnych, czy zakazu budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych. W celu przeprowadzenia rzetelnej oceny oddziaływania inwestycji na środowisko konieczne jest przedstawienie szczegółowego opisu planowanego zamierzenia inwestycyjnego, w szczególności charakterystyki przedsięwzięcia i warunków użytkowania terenu w czasie jego realizacji i eksploatacji. Konieczne jest również przedłożenie graficznej prezentacji zagospodarowania terenu inwestycyjnego, z zaznaczeniem usytuowania istniejących oraz projektowanych w ramach przedsięwzięcia budynków oraz infrastruktury towarzyszącej na podkładzie z mapy ewidencyjnej.

Ponadto w raporcie oś należy przedstawić racjonalne warianty planowanego przedsięwzięcia, przy czym wariantowanie może dotyczyć nie tylko aspektów technologicznych, ale również lokalizacyjnych, uwzględniających zachowanie cennych walorów przyrodniczych analizowanego terenu. Przedstawienie racjonalnych wariantów alternatywnych w stosunku do wariantu preferowanego w przedłożonej dokumentacji pozwoli na ich porównanie w kontekście uwarunkowań środowiskowych. W celu dokonania obiektywnej oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko, wariantowanie powinno również dotyczyć zaniechania inwestycji (tzw. wariant zerowy).

W raporcie ooś należy również przeanalizować skumulowane oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia z innymi planowanymi, realizowanymi oraz istniejącymi przedsięwzięciami o tym samym charakterze i zbliżonym spektrum oddziaływania.

Niniejsze postanowienie zostało wydane w oparciu o art. 123 ustawy Kpa, który wskazuje iż w toku postępowania organ administracji publicznej wydaje postanowienia, które dotyczą poszczególnych kwestii wynikających w toku postępowania, lecz nie rozstrzygają o istocie sprawy, jak również w oparciu o art. 64 ust. 1 ustawy ooś wskazujący na konieczność zajęcia stanowiska w przedmiotowej sprawie, a także w oparciu o art. 64 ust. 3 ustawy ooś, zgodnie z którym Organ, uwzględniając łącznie kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś wydaje opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie stronom nie przysługuje zażalenie. Zgodnie z art. 142 Kpa, postanowienie, na które nie służy zażalenie, strona może zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.

z up. REGIONALNEGO DYREKTORA
OCHRONY ŚRODOWISKA W SZCZECINIE
Naczelnik Wydziału Spraw Terenowych w
Koszalinie
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w
Szczecinie
Karolina Dondera

Otrzymuje (sposób dostarczenia):

Burmistrz Białego Boru (ePUAP)
78-425 Biały Bór, ul. Słupska 10