

Formularz zgłaszania opinii

1. Podmiot zgłaszający / osoba zgłaszająca opinię:

2. Osoba do kontaktu: j.w.

3. Telefon:

4. e-mail

Treść opinii wraz z uzasadnieniem:

Przed wszystkim program napisany niechlujnie z błędami merytorycznymi, jak chociażby dwukrotnie błędne umiejscowienie Gminy Biały Bór w zachodniej części województwa – zniechęca do dalszej analizy.

Sygnalizuję problemy wysychania jezior w Sępólnie Małym i Sępólnie Wielkim oraz problem zanieczyszczenia jeziora Bielsko graniczącego z oczyszczalnią ścieków

Data : 28.04.2022 r.

Podpis

05.04.2022

KANCELARIA OGÓLNA
WOLNY
dnia 2022-04-28
L dz 4/45/22 liczba zat.
podpis

Formularz zgłaszania opinii

1. Podmiot zgłaszający / osoba zgłaszająca opinię: ..
2. Osoba do kontaktu:
3. Telefon:
4. e-mail

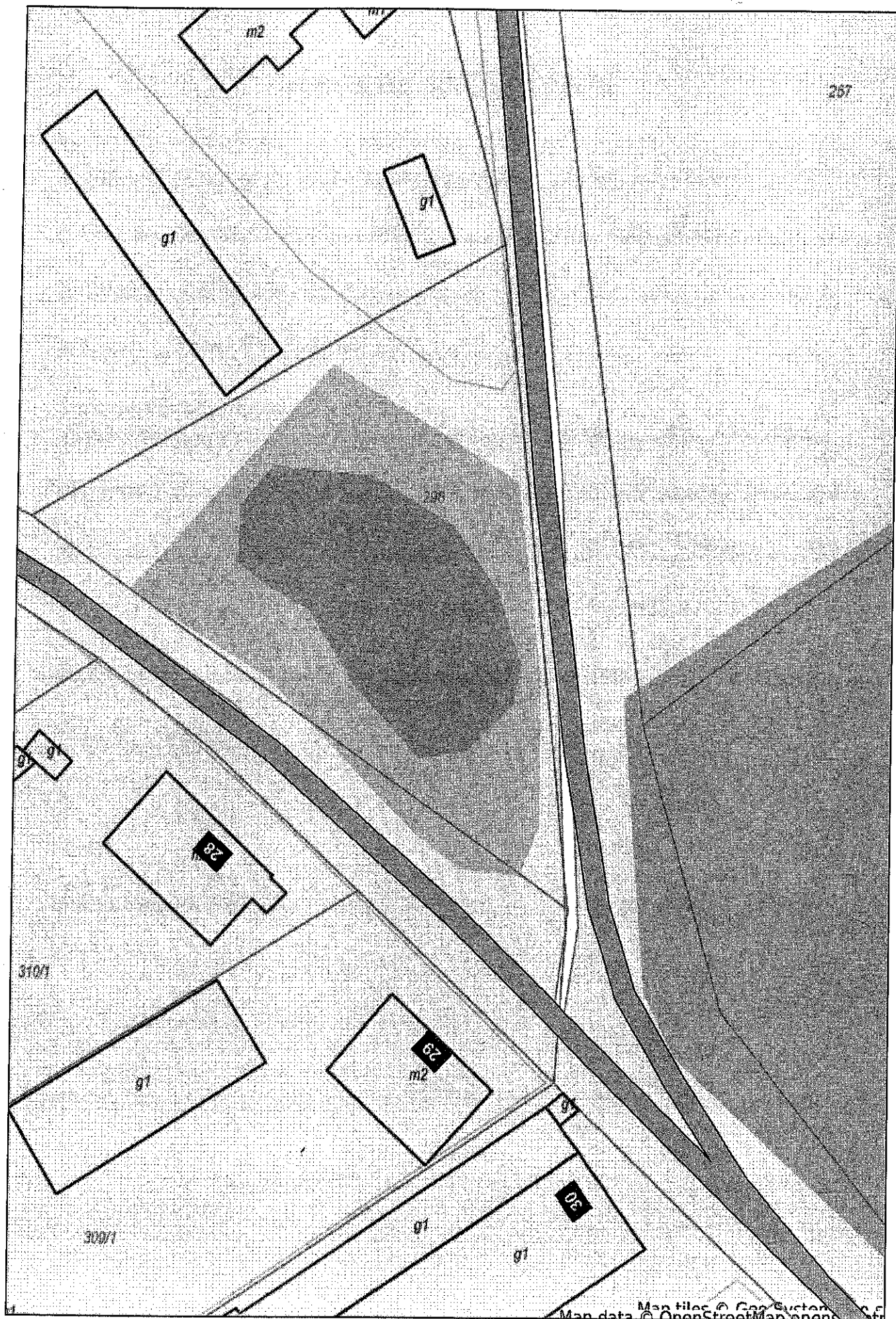
Treść opinii wraz z uzasadnieniem:

Wniosek o uwzględnienie w zadaniach przydzielonych do realizacji na terenie Gminy Białe Bory zadania polegającego na: zagospodarowaniu składowiska nr 282 drogą gromadzenia po przez podjęcie stanu, sporządzenie planu oraz Anonima, miejsca do wywózki dla mieszkańców (plan, uwzględnienie na ogólnym).

Data :

Podpis

28.04.2022



KANCELARIA OGÓLNA
W PŁYŃKU
dnia 2022-04-28
dz. 475/22 liczba zat.
podpis

Formularz zgłaszania opinii

1. Podmiot zgłaszający / osoba zgłaszająca opinię:

2. Osoba do kontaktu:

3. Telefon:

4. e-mail

Treść opinii wraz z uzasadnieniem:

ZAPYTANIE:

KOPALNIA TORFU KAZIMIERZ-BISKUPICE

Czy działalność Kopalni nie wpływa
niekorzystnie na poziom lodu opadających
w jeziorach?

Data:

28.04.2022

Podpis

.....

03.604. 1. 2022

KANCELARIA OGÓLNA
WPŁYNĘŁO
dnia 2022-04-28
l. dz. 174/22 liczb. zat.
podpis

Formularz zgłaszania opinii

1. Podmiot zgłaszający / osoba zgłaszająca opinię:

2. Osoba do kontaktu:

3. Telefon: ..

4. e-mail

Treść opinii wraz z uzasadnieniem:

PROŚBA:

KOPALNIA TORFU KAZIMIERZ - BISKUPICE

Terminy powymiarów składowych doprowadzić do stanu
estetycznego oraz dbać o porządek na
terenach powymiarów składowych

Data:

03.04.2022

Podpis

.....

05.604.1.2022

KANCELARIA OGÓLNA
WPŁYNĘŁO
dnia 2022-04-28
L. dz. 4433/22 liczba zat.
podpis

Formularz zgłaszania opinii

1. Podmiot zgłaszający / osoba zgłaszająca opinię:

.....

2. Osoba do kontaktu:

3. Telefon:

4. e-mail

Treść opinii wraz z uzasadnieniem:

Program Ochrony Środowiska dla Gminy Biały Bór na lata 2022-2026 z perspektywą do roku 2030 poddany aktualnie konsultacjom społecznym powinien moim zdaniem dążyć do naprawienia istniejących nieprawidłowości w stanie środowiska naszej Gminy oraz nieprawidłowości w opisującej to środowisko dokumentacji gminnej, powiatowej i powielających te błędy dokumentach publicznych wyższych szczebli. Jako mieszkaniec Sołectwa Biskupice analizuję w/w Program najbardziej w stosunku do naszego sołectwa i sąsiednich z nami graniczących jako że środowisko przyrodnicze stanowi niejako system naczyń połączonych dosłownie i w przenośni. Znane są pracownikom tutejszego Urzędu Miasta oraz naszej Radzie Miejskiej moje inicjatywy hamujące dążenie władz samorządowych Gminy Biały Bór by tę popegeerowską gminę rolniczą zamienić do reszty w zagłębie kopania żwirów, kredy wapiennej i torfu często wbrew zapisom Studium Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Biały Bór, wbrew zapisom Ustawy o Ochronie Środowiska niezbyt popularnej i znanej większości społeczeństwa i niestety wielu Radnym. Skutkiem tych moich zainteresowań środowiskiem Gminy i Sołectwa Biskupice ustaliłam wiele rozbieżności między rzeczywistym stanem a zapisami w dokumentach publicznych np. co do cieku wodnego znajdującego źródła w pobliżu Kamiennej, cieku wód płynących wg źródeł historycznych źródeł rzeki Gwdy a opisywanych powszechnie jako rów melioracyjny co z definicji o rowach melioracyjnych jest sprzeczne z prawem, naturalny ciek wodny wody płynącej nie może być określony jako rów. Wodzie jest wszystko jedno jak się nazywa, Gwda czy zwykły strumień natomiast ochrona, władztwo i obowiązki wobec tych dwóch różnych cieków wodnych: strumień/rzeczka i

rów melioracyjny są diametralnie różne. Drugim kuriozalnym wręcz faktem jest umieszczenie w spisie Użytków Ekologicznych Przyrody naszego sołectwa dwóch sąsiadujących ze sobą działek własność Nadleśnictwa Miastko realnie będących:

- źródłiskiem bez opisu jaka woda stąd wypływa, nazwa i jej dalszy bieg są utajnione przed publiczną

.....
opinią,

- teren bagienno-torfowy sąsiadujący z źródłami rzeki wg poniemieckich dokumentów archiwalnych starorzeczcie rzeki Gwdy

Rzecz niepojęta dla każdego myślącego i świadomego obywatela, że nikt z dobrze jednak wykształconych pracowników Lasów Państwowych i pracowników dawnej ANR dziś KOWR nie skojarzył tych faktów iż skoro są źródła to jakaś rzeka chyba powinna tu płynąć?

Kolejne kuriozalne decyzje to zabiegi władz gminnych dla zmiany mpz pod kątem planów kontynuacji kopania torfu w strumieniach rzeki Strugi Bielskiej, bez względu na sprzeciw Ministra Klimatu wobec jakichkolwiek zabiegów w obrębie działek rzeki od źródeł we wsi Biała a także wobec zapisów w Studium Zagospodarowania Przestrzennego zabraniających wręcz wydobywania torfu i ochrony źródeł Strugi Bielskiej. Stwierdzono brak zezwoleń wodno-prawnych dla obecnej kopalni torfu, dla planowanej kolejnej kopalni żwiru Lafarge w obszarze Stępień v-Kazimierz Lisi Ogon Wody Polskie nie zgłosiły sprzeciwu wobec planów kopania do głębokości ok 9,5 metra ponieważ podano w planach informację iż sąsiednia kopalnia torfu odległa jest ponad kilometr, tymczasem faktycznie w obrębie Kazimierza odległość jest ok 200 metrów, w dodatku jaka to woda płynie przez Kazimierz wobec zablokowania zastawkami Strugi Bielskiej, czy nie są to wody Gwdy od jej źródeł w Kamiennej?

Na terenie Gminy istnieje więcej takich niby zagadek: są mniejsze i większe zbiorniki wodne, np. w Biskupicach, czy w Kazimierzu gdzie wody raz są zanikające, staw, rzeka prawie zanika a następnego roku wody wzbierają, dlaczego? Czy to nie są skutki inwestycji kopalnianych zakłócających stosunki wodne wód powierzchniowych i podziemnych na obszarze naszej Gminy? Nie ma komu ustalić tych przyczyn bo urzędnicy, nawet w Starostwie Powiatowym w Szczecinku, dotyczy to p. Dyrektor Wydziału Środowiska sądzą że kontrolowanie kopalń przysługuje wyłącznie Nadzorowi Górniczemu, u nas jest to Nadzór w Poznaniu. A stosunki wodne ma rzekomo kontrolować instytucja nazwana od jakiegoś czasu Wody Polskie, dla naszej gminy oddział w Bydgoszczy. Tymczasem jeśli pracownik gminnej służby ochrony środowiska nie zna gminnych miejsc podlegających ochronie jak np. Park w Kazimierzu, czapliniec w tym parku -własność Lasów Państwowych Nadleśnictwo Szczecinek- to jakim cudem zainteresuje się tymi sprawami urzędnik w Poznaniu czy Bydgoszczy?

Mogłabym jeszcze długo opisywać zaniedbania naszych gminnych władz przy biernej akceptacji wyższych organów władz publicznych, ale nie o to chodzi, o kolejną skargę czy wytykanie błędów.

Proszę ze swej strony o rzetelną ocenę stanu środowiska na dzień dzisiejszy w realu, wizytację terenów gminnych przez autorów zleconego przez Gminę Programu, zwłaszcza o ocenę stanu terenów po wydobywaniu kopalin naturalnych we wszystkich wcześniej pracujących zakładach kopalni żwiru i torfu pod względem zmian środowiska i krajobrazu gminnego.

Tak się składa że równolegle Dyrektor RDOŚ obwieścił plan zmiany wojewódzkiego Programu Ochrony Środowiska, w informacji komu to zostało przesłane do wiadomości i ewentualnych uwag czytamy m.in. że do wszystkich niemal RDLP, nas by interesował zapis o terenach lęgowych czapli. Warto nawiązując do zaleceń Dyrektora RDOŚ umieścić w naszym Programie również jakiś plan współpracy a Nadleśnictwami Miastko i Szczecinek i być może Bobolice na temat obiektów znajdujących się na ich terenie jak np. w Leśnictwie Kamienna czy Kazimierz gdzie warto by policzyć aktualny stan drzew i gniazd czapli. Warto ustalić kto odpowiada za ustanowione już obiekty ochrony, kto powinien opisać granice np. użytków ekologicznych i co jest tam obiektem ochrony? Jakie nakazy i zakazy tam obowiązują, jak mówi o tym Prawo Ochrony Środowiska. Zamiast przepisywać z roku na kolejne lata nieaktualne opisy warto wszczać schematycznie jakoś waloryzację przyrodniczą, dążąc do weryfikacji zapisów powielanych potem przez kolejne instytucje chociażby Geoportal na podstawie których to błędnych danych wydawane są kolejne wadliwe, szkodliwe dla nas mieszkańców decyzje, koncesje na kilka dziesięcioleci w przyszłość.

Oczekuję na wizytację autorów Programu naszego sołectwa i weryfikację zgłoszonych tu przeze mnie uwag, dotyczy zwłaszcza zagrożeń dalszą koncesją na wydobywanie torfu a także zagrożeń kolejną kopalnią żwiru Kazimierz Lisi Ogon dla środowiska w którym żyjemy.

Z poważaniem

.....

.....

.....

.....

.....

