



WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI

Szczecin, 27 grudnia 2021 r.

P-1.4131.428.2021.AA

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372, poz. 1834)

stwierdzam nieważność

pkt 2 lit. c w Rozdziale XII załącznika do uchwały Nr XXXIII/250/2021 Rady Miejskiej w Białym Borze z dnia 19 listopada 2021 r. w sprawie przyjęcia „Rocznego programu współpracy Gminy Białły Bór z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2022 rok”.

Uzasadnienie

W dniu 19 listopada 2021 r. Rada Miejska w Białym Borze podjęła uchwałę Nr XXXIII/250/2021 w sprawie przyjęcia „Rocznego programu współpracy Gminy Białły Bór z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2022 rok”.

Do Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie wpłynęła ona w dniu 29 listopada 2021 r.

Materialnoprawną podstawę podjęcia ww. aktu stanowi przepis art. 5a ust. 1 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie¹, zgodnie z którymi organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego uchwala, po konsultacjach z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3, przeprowadzonych w sposób określony w art. 5 ust. 5, roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3. Roczny program współpracy jest uchwalany do dnia 30 listopada roku poprzedzającego okres obowiązywania programu.

Wobec brzmienia cyt. unormowania nie budzi wątpliwości uprawnienie organu stanowiącego gminy do podjęcia tego rodzaju aktu. Należy jednak podkreślić, że prawotwórcze działanie każdego organu jednostki samorządu terytorialnego, winno następować w granicach przyznanego upoważnienia. Rada gminy może zatem tylko tyle, na ile zezwala jej na to przepis zawierający delegację. Każde zaś przekroczenie ram przyznanej kompetencji kwalifikować należy jako istotne naruszenie prawa, skutkujące ingerencją nadzorczą, o której mowa w art. 91 ustawy o samorządzie gminnym.

Przechodząc do oceny legalności uchwały Nr XXXIII/250/2021 wskazać należy na treść przepisów art. 15 ust. 2b i ust. 2d powołanej ustawy, które stanowią odpowiednio, że w skład komisji konkursowej powołanej przez organ jednostki samorządu terytorialnego wchodzi przedstawiciel organu wykonawczego tej jednostki. W skład komisji konkursowej wchodzi osoba wskazana przez organizację pozarządową lub podmioty wymienione w art. 3 ust.

¹ Ustawa z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2020 r., poz. 1057 z późn. zm.).

3, z wyłączeniem osób wskazanych przez organizacje pozarządowe lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3, biorące udział w konkursie. Dalej, prawodawca podkreśla, że komisja konkursowa może korzystać z pomocy osób posiadających specjalistyczną wiedzę z dziedziny obejmującej zakres zadań publicznych, których konkurs dotyczy (art. 15 ust. 2e ustawy). Osoby, o których mowa w ust. 2e, mogą w szczególności uczestniczyć w pracach komisji z głosem doradczym (art. 15 ust. 2ea pkt 1 ustawy).

Z powyższego wynika jednoznacznie, że w skład komisji konkursowej wchodzi przedstawiciel organu wykonawczego jednostki samorządowej oraz osoby wskazane przez organizacje pozarządowe lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 ustawy, zaś w pracach komisji mogą uczestniczyć osoby posiadające specjalistyczną wiedzę z dziedziny obejmującej zakres zadań publicznych, których konkurs dotyczy.

Tymczasem, Rada Miejska w Białym Borze w pkt 2 lit. c w Rozdziale XII załącznika do uchwały Nr XXXIII/250/2021, postanowiła, że *w składzie komisji mogą również zasiadać, z głosem doradczym, osoby posiadające specjalistyczną wiedzę w dziedzinie obejmującej zakres zadań publicznych, których konkurs dotyczy.*

Powyższy zapis, w zakresie włączenia do składu komisji konkursowej osób wskazanych w art. 15 ust. 2e ustawy, narusza treść art. 15 ust. 2b, ust. 2d oraz ust. 2ea ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Stwierdzić zatem należy, że Rada Miejska w Białym Borze w sposób nieuprawniony rozszerzyła ustawowy krąg podmiotów wchodzących w skład komisji konkursowej umieszczając w nim dodatkowe osoby. Podkreślić w tym miejscu należy, że skład komisji konkursowych został określony przez ustawodawcę w powołanych wyżej unormowaniach, które – co istotne – nie dają radzie gminy podstaw do wkraczania w unormowaną ustawowo sferę członkostwa w komisjach konkursowych. Wyklucza to również jakąkolwiek modyfikację tego zagadnienia.

W tej sytuacji, stwierdzenie nieważności pkt 2 lit. c w Rozdziale XII załącznika do uchwały Nr XXXIII/250/2021 Rady Miejskiej w Białym Borze z dnia 19 listopada 2021 r. w sprawie przyjęcia „Rocznego programu współpracy Gminy Biały Bór z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2022 rok”, jest konieczne i w pełni uzasadnione.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego, w terminie 30 dni od dnia otrzymania przedmiotowego rozstrzygnięcia.

Wojewoda Zachodniopomorski

Zbigniew Bogucki

Otrzymują:

- 1) Rada Miejska w Białym Borze,
- 2) a/a.