

Biały Bór, dnia 16 grudnia 2021 r.

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach
bez przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

Na podstawie:

- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735), zwanej dalej *k.p.a*
- art. 71 ust. 1 i ust.2 pkt. 2, art. 73, art. 75 ust. 1 pkt. 4, w związku z art. 84 i art. 85 ust.1, ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247) zwanej dalej ustawą *oos*;
- § 3 ust. 1 pkt 62, rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U z 2019 r. poz. 1839);

Po rozpatrzeniu wniosku z dnia 30 września 2021r., inwestora Powiatowego Zarządu Dróg ul. Warcisława IV 16, 78-400 Szczecinek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na **przebudowie drogi powiatowej nr 1272Z na długości około 3,6 km na odcinku Biskupice – Biały Bór.**

Burmistrz Gminy Biały Bór orzeka

I. brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na **przebudowie drogi powiatowej nr 1272Z na długości około 3,6 km na odcinku Biskupice – Biały Bór.**

II. określa

1. Istotne warunki korzystania ze środowiska na etapie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

1.1. Wynikające z opinii Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Pile, znakBD.ZZŚ.2.435.331.2021.AK z dnia 14 października 2021 r.

1.1.1. Istotne warunki dotyczące etapu realizacji przedsięwzięcia:

- a) prace budowlane należy prowadzić w sposób eliminujący zanieczyszczenia gleb i wód gruntowych. Nie należy dopuszczać do zanieczyszczenia wykopów, zwłaszcza substancjami ropopochodnymi. W przypadku ewentualnych wycieków substancji i ropopochodnych zanieczyszczone miejsce należy jak najszybciej oczyścić przy użyciu sorbentów substancji ropopochodnych.
- b) w trakcie realizacji przedsięwzięcie zaopatrzyć w bezodpływowe kabiny sanitarne (posiadające szczelne zbiorniki na ścieki socjalno-bytowe). Zgromadzone ścieki dostarczać do oczyszczalni ścieków.
- c) postój pojazdów i maszyn budowlanych oraz magazynowanie niezbędnych materiałów realizować w obrębie powierzchni utwardzonych.
- d) wody opadowe i roztopowe z drogi odprowadzać powierzchniowo do bez odpływowych rowów przydrożnych.
- e) odpady powstające w trakcie prac budowlanych należy magazynować selektywnie w wyznaczonych miejscach. Wyodrębnione i zorganizowane miejsce na gromadzenie odpadów niebezpiecznych musi być zlokalizowane na nieprzepuszczalnym podłożu, zabezpieczonym przed wpływem czynników atmosferycznych, zapobiegającym możliwości przedostania się do środowiska gruntowo-wodnego zanieczyszczonych substancji.

2. Istotne warunki, wymagania i obowiązki w zakresie korzystania ze środowiska na etapie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

2.1. Wynikające z postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie znak WST-K.4220.378.2021.JC.2 z dnia 12 listopada 2021 r.

2.1.1. Istotne warunki dotyczące etapu realizacji przedsięwzięcia:

- a) w ramach inwestycji wybudować jezdnię drogi o szerokości do 5,5 m oraz wykonać obustronne, utwardzone kruszywem pobocza o szerokości do 0,75 m,
- b) prace realizacyjne prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godz. od 6.00 — 22.00, z ograniczeniem tych prac przy zabudowie mieszkaniowej w godzinach wieczornych,
- c) prace realizacyjne wykonywać pod ścisłym nadzorem przyrodniczym,
- d) na odcinku oznaczonym jako B (dz. nr 25/1 obręb Biskupice od km 12+975,00 do km 13+875,00), gdzie występują miejsca rozrodu nietoperzy, prace budowlane należy wykonywać poza okresem ich rozrodu,
- e) planowaną wycinkę drzew (w ilości maksymalnej do 131 drzew) prowadzić zgodnie z przedłożoną inwentaryzacją przyrodniczą, ograniczając ilość usuwanych drzew do niezbęd-

nego minimum. Wycinkę należy wykonać poza sezonem lęgowym ptaków. W uzasadnionych przypadkach dopuszcza się możliwość przeprowadzenia powyższej czynności w okresie lęgowym, pod warunkiem wykonania pod nadzorem ornitologicznym przeglądu drzew pod kątem zasiedlenia ich przez ptaki,

f) w przypadku konieczności usunięcia drzew oznakowanych w inwentaryzacji przyrodniczej nr b26 i 1332, stanowiących miejsce rozrodu nietoperzy, w ramach rekompensaty za wycinkę ww. drzew, pod nadzorem doświadczonego chiropterologa, w miejscach przez niego wskazanych należy zawiesić specjalne budki dla nietoperzy w liczbie co najmniej 2 szt.,

g) wszelkie zadrzewienia, które nie zostały przeznaczone do wycinki, a rosną w zasięgu prowadzonych prac należy odpowiednio zabezpieczyć przed uszkodzeniami,

h) przed rozpoczęciem prac oznakować (np. poprzez jego ogrodzenie taśmą ostrzegawczą) stanowisko nastroszka kędzierzawego *Uloa crista* oraz zinwentaryzowane w obrębie miejscowości Biskupice siedlisko przyrodnicze o kodzie 91 EO, a w ich pobliżu nie lokalizować składów materiałowych, baz sprzętu, zaplecza technicznego etc.,

i) zaplecze budowy zlokalizować poza zasięgiem zbiornika wodnego oraz torfowiska w m. Biskupice, stanowiących siedliska przyrodnicze o kodach 3150, 7110,

j) miejsce postojowe sprzętu budowlanego oraz miejsce magazynowania odpadów zorganizować na terenie utwardzonym i uszczelnionym geomembraną,

k) na czas przerw roboczych zabezpieczyć wykopy budowlane przed możliwością przedostania się do nich drobnych zwierząt. Regularnie kontrolować teren prowadzonych prac, a zwłaszcza wykopów budowlanych, pod kątem ewentualnego uwięzienia w nich małych zwierząt. Wszelkie zwierzęta, które dostaną się do wykopów, należy przenieść w bezpieczne miejsce, zgodnie z przepisami prawa,

l) zaplecze budowy wyposażać w przenośne kabiny sanitarne, które należy regularnie opróżniać przez uprawnione jednostki,

m) teren budowy wyposażać w środki zabezpieczające przedostanie się szkodliwych substancji do ziemi (sorbenty o odpowiedniej chłonności), które należy stosować natychmiastowo w przypadku ewentualnego rozlewu substancji ropopochodnych z maszyn i pojazdów,

n) odpady wytworzone w związku z realizacją inwestycji należy segregować i magazynować w odpowiednich pojemnikach lub kontenerach zabezpieczonych przed oddziaływaniem warunków atmosferycznych, w celu zapobiegania przenikaniu zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego oraz w miejscach zabezpieczonych przed możliwością dostępu osób postronnych i zwierząt. Odpady zagospodarowywać zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa,

o) wzdłuż projektowanej drogi wykonać nasadzenia zastępcze w stosunku 1:1 wyciętych drzew, w szczególności w obrębie alei drzew, z wyjątkiem odcinka drogi obustronnie sąsia-

dującego z obszarami leśnymi. Nasadzenia powinny być złożone z rodzimych gatunków z przewagą klonu zwyczajnego, z kolei aleje lipowe należy uzupełniać nasadzeniami lipy szerokolistnej. Nowe nasadzenia powinny mieć wysokość przynajmniej 2,5 — 3 metrów i zostać posadzone nie dalej niż co 5 metrów od innych drzew. Posadzone drzewa przez co najmniej 3 lata należy pielęgnować, a w razie potrzeb również uzupełniać,

III. Uczynić charakterystykę całego przedsięwzięcia załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji i jej integralna część zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o oś* (Dz. U. z 2021 r. poz. 247).

UZASADNIENIE

Inwestor planowanego przedsięwzięcia t.j. Powiatowy Zarząd Dróg ul. Warciśława IV 16, 78-400 Szczecinek, zwrócił się do Burmistrza Białego Boru z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na **przebudowie drogi powiatowej nr 1272Z na długości około 3,6 km na odcinku Biskupice – Biały Bór.**

Wnioskodawca zgodnie z art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o oś*, do wniosku dołączył:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia w czterech egzemplarzach wraz z wersją elektroniczną na nośniku CD;
- mapę w skali 1:5000 zapewniającą czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie oraz obejmującej teren na który przedsięwzięcie będzie oddziaływać wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. *o oś*, uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Na podstawie z art. 73 ust. 1 powołanej wyżej ustawy postępowanie w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu podejmującego realizację przedsięwzięcia.

Planowana inwestycja zlokalizowana jest w województwie zachodniopomorskim i polega na przebudowie drogi powiatowej nr 1272Z Drężno – Biały Bór na odcinku Biskupice – Biały Bór o długości około 3,6 km.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 3 października 2008r. *ooś* stwierdzono, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Burmistrz Białego Boru.

Przed wszczęciem postępowania przeprowadzono postępowanie dowodowe w celu ustalenia kręgu stron postępowania w sprawie wydania niniejszej decyzji. W związku z tym, że w przedmiotowej sprawie liczba stron postępowania przekracza 10, strony zostały poinformowane o wszczęciu postępowania administracyjnego poprzez obwieszczenie, znak: OŚ.6220.15.2021.AM z dnia 30 września 2021 r. Ustalono, że stronami w niniejszym postępowaniu są właściciele działek, na której będzie realizowane przedsięwzięcie, właściciele bezpośrednio przylegających do obszaru inwestycji oraz właściciele działek w odległości 100 metrów od obszaru inwestycji zgodnie z ustawą *ooś*.

Przedmiotowe planowane zamierzenie inwestycyjne kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane zgodnie z w § 3 ust.1 pkt. 62, który brzmi: „62) drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”.

Dla przedsięwzięć tych stosownie do zapisów art. 63, w związku z art. 75 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 3 października 2008r. *ooś* wymagane jest ustalenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przez Burmistrza Białego Boru.

Treść obwieszczenia zamieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej prowadzonym przez Urząd Miejski w Białym Borze www.bialybor.com.pl/bip zakładka ochrona środowiska i rolnictwo / decyzje środowiskowe, zamieszczono również na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Białym Borze przy ul. Słupskiej 10 i tablicy ogłoszeń sołectwa Biskupice. Żadna ze stron postępowania nie wniosła wniosków ani uwag do sprawy na etapie postępowania.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 i art. 64 ust. 1 pkt. 1, 2 i 4 ustawy *ooś* organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, stwierdza obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

W związku z powyższym, w toku prowadzonego postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 oraz ust. 3 ustawy *o oś*, Burmistrz Białego Boru wnioskiem znak OŚ.6220.15.2021.AM w dniu 30 września 2021 r. wystąpił do: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szczecinku oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Pile o wydanie opinii w sprawie stwierdzenia (lub nie) obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania w/w przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Informację dla stron postępowania o wystąpieniu Burmistrza Białego Boru do organów opiniujących zawarto w zawiadomieniu – obwieszczeniu z dnia 30 września 2021 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie swoim postanowieniem z dnia 12 listopada 2021 r., znak WST-K.4220.378.2021.JC.2 wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i jednocześnie wskazał na warunki, wymagania i obowiązki konieczne do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na etapie realizacji przedsięwzięcia. Organ prowadzący postępowanie uwzględnił w sentencji decyzji wskazane warunki, wymagania i obowiązki - zostały one określone w dziale II.2 niniejszej decyzji.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Szczecinku w dniu 14 października 2021 r. wydał opinię sanitarną nie stwierdzającą potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Pile w swoim piśmie nr BD.ZZŚ.2.435.331.2021.AK z dnia 14 października 2021 r. wyraził opinię, że nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia, wskazując jednocześnie warunki konieczne do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na etapie realizacji przedsięwzięcia. Organ prowadzący postępowanie uwzględnił warunki wskazane przez Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Pile w dziale II.1 sentencji niniejszej decyzji, mając na uwadze konieczność zapewnienia zabezpieczenia środowiska wodno-gruntowego na terenie objętym inwestycją.

Obwieszczeniem znak OŚ.6220.15.2021.AM z dnia 22 listopada 2021 r., Burmistrza Białego Boru poinformował strony postępowania o wydanych opiniach przez organy opiniujące Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szczecinku, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni w Pile, wyrażające brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Powyższe opinie zamieszczono w Biuletynie Informacji

Publicznej prowadzonym przez Urząd Miejski w Białym Borze /www.bialybor.com.pl / bip zakładka ochrona środowiska i rolnictwo / decyzje środowiskowe, zamieszczono na tablicy Urzędu Miejskiego w Białym Borze przy ul. Słupskiej 10.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy o oś przeanalizowano: skalę i charakter inwestycji, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jej realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, emisje uciążliwości związane z jej eksploatacją oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na wystąpienie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk przyrodniczych objętych ochroną w tym obszarów Natura 2000.

Stwierdzając brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko uwzględniono następujące uwarunkowania:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia:

a) skala przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

Przedsięwzięcie polega na przebudowie drogi powiatowej numer 1272Z Drężno – Biały Bór na odcinku Biały Bór – Biskupice o długości około 3,6 km (dz. nr 25/1 obręb Biskupice – obszar wiejski oraz dz. nr 5 obręb Biały Bór – miasto).

Początek przebudowy jest zlokalizowany około 60 m przed skrzyżowaniem z drogami gminnymi (dz. nr 70/1 oraz 676 obręb Biskupice), a koniec to skrzyżowanie z drogą gminną (dz. nr 355 obręb Biskupice).

Otoczenie drogi stanowią głównie pola uprawne, obszary leśne, zabudowa jednorodzinna, gospodarstwa rolne oraz obszar wydobywania kopaliny ze złoża piasków i piasków ze żwirami „Biskupice”. Odcinek planowanej przebudowy jest jednojezdniowy, dwupasmowy i dwukierunkowy, przebiega przez obszar zabudowany z ograniczeniem prędkości do 40 km/h, jak i niezabudowany.

Droga powiatowa o szerokości jezdni około 3,3-3,7 m wykonana jest z mieszanki bitumicznej, po północnej stronie (od strony zbiornika wodnego) występuje jej poszerzenie o około 1,5 m. Istniejąca droga zostanie sfrezowana na grubości około 3 cm, a następnie zostaną ułożone warstwy mieszanki mineralno – asfaltowej (grubości około 9 cm). Z uwagi na zły stan drogi zostanie ona przebudowana oraz zaprojektowano poszerzenie drogi do 5,5 m wraz z obustronnymi poboczami.

Zakres prac inwestycyjnych obejmuje geodezyjne wytyczenie projektowanej drogi, wycinkę drzew, usunięcie kolizji z infrastrukturą techniczną, frezowanie nawierzchni, wykonanie wykopów oraz koryta pod konstrukcję poszerzeń, wykonanie nowej konstrukcji

nawierzchni na poszerzeniach, wykonanie nowych warstw bitumicznych, wykonanie nawierzchni zjazdów oraz wykonanie ewentualnego oznakowania poziomego i pionowego.

Parametry projektowanej drogi kształtują się następująco:

- klasa techniczna drogi — L,
- kategoria ruchu — KR3,
- konstrukcji nawierzchni — podatna (beton asfaltowy),
- przekrój poprzeczny — jednojezdniowy z 2 pasami ruchu,
- obciążenie nawierzchni — 100 kN/oś,
- skrajnia pionowa — 4,5 m,
- pochylenie poprzeczne 2,0 — 7,0 %,
- konstrukcja poboczy — kruszywo łamane 0 + 31,5 mm o grubości 15 cm.

Zakres inwestycji obejmuje również budowę kanału technologicznego.

Inwestor zakłada organizacyjny podział analizowanego odcinka drogi na cztery fragmenty:

- odcinek A (dz. nr 25/1 w obrębie Biskupice od km 12+075,00 do km 12+975,00),
- odcinek B (dz. nr 25/1 obręb Biskupice od km 12+975,00 do km 13+875,00),
- odcinek C (dz. nr 25/1 obręb Biskupice od km 13+875,00 do km 14+775,00)
- odcinek D (dz. nr 25/1 obręb Biskupice i dz. nr 5 obręb 05 Biały Bór: od km 14+775,00 do km 15+675,00).

Całość etapu realizacji przedsięwzięcia potrwa do 2023 r.

Powierzchnię przebudowywanej drogi oszacowano na około 25662 m², łącznie z powierzchnią jezdni do wzmocnienia, poszerzeniem, zjazdami oraz poboczami. Przebudowa analizowanego odcinka drogi będzie wymagała przeprowadzenia wycinki od 131 drzew (wariant I) do 271 drzew (wariant II).

b) powiązanie z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowanie się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Jak wskazuje inwestor w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia dla planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się ryzyka wystąpienia poważnej awarii, katastrofy naturalnej lub budowlanej przy uwzględnieniu używanych substancji oraz stosowanych technologii.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

Technologia realizacji planowanego zamierzenia inwestycyjnego zakłada wykorzystanie zasobów naturalnych takich jak kruszywa mineralne oraz wodę.

Wszystkie ścieki socjalne jakie zostaną wytworzone na etapie realizacji inwestycji będą odpowiednio zagospodarowane, zgodnie z opinią Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Pile w trakcie realizacji przedsięwzięcie zaopatrzyć w przenośne toalety, a zgromadzone ścieki dostarczyć do oczyszczalni ścieków.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Na etapie realizacji oraz eksploatacji inwestycji nastąpi głównie emisja hałasu i zanieczyszczeń do powietrza, a także zmiany krajobrazu spowodowane przebudową drogi oraz związaną z tym wycinką drzew. Emisja hałasu wynikając będzie przede wszystkim z pracy sprzętu budowlanego (frezarki, koparek itp.) oraz ruchu pojazdów transportowych. Ze względu na charakter prac budowlanych na etapie budowy wystąpi również niezorganizowana emisja zanieczyszczeń zawartych w spalinach maszyn i pojazdów budowlanych, a także zwiększone czasowe zapylenie powietrza, związane z transportem i wykorzystaniem na budowie materiałów budowlanych oraz ruchem pojazdów po terenie budowy. Z uwagi na miejscowo występujące tereny zabudowane w otoczeniu przedmiotowego odcinka drogi, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie w postanowieniu z dnia 12 listopada 2021 r., znak WST-K.4220.378.2021.JC.2 wskazano, aby prace budowlane prowadzić wyłącznie w porze dziennej. Organ prowadzący postępowanie uwzględnił w sentencji decyzji wskazane warunki, wymagania i obowiązki - zostały one określone w dziale II.2 niniejszej decyzji.

d) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

Inwestor wskazuje iż ryzyko wystąpienia poważnej awarii, katastrofy naturalnej lub budowlanej przy uwzględnieniu używanych substancji oraz stosowanych technologii praktycznie wystąpi. Przedsięwzięcie nie spowoduje zmian klimatu.

e) przewidywane ilości i rodzaj wytwarzanych odpadów oraz ich wpływ na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:

Etap realizacji inwestycji będzie charakteryzował się powstawaniem odpadów. Będą to odpady inne niż niebezpieczne, pochodzące z robót rozbiórkowych, ziemnych,

budowlanych i pomocniczych, z których jedynie w przypadku materiału pozyskanego z prac ziemnych (gleby i ziemi) dopuszcza się możliwość jego wykorzystania na miejscu.

W postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 12 listopada 2021 r., znak WST-K.4220.378.2021.JC.2 określono sposób postępowania z odpadami wytworzonymi podczas prowadzenia prac realizacyjnych, natomiast Organ prowadzący postępowanie uwzględnił w sentencji decyzji wskazane warunki, wymagania i obowiązki - zostały one określone w dziale II.2 niniejszej decyzji.

Pierwszym etapem prac będzie wykonanie prac rozbiórkowych fragmentów przedmiotowej drogi, a następnie jej przebudowa. W trakcie realizacji inwestycji powstawać będą głównie odpady budowlane, związane z następującymi pracami: roboty ziemne, prace rozbiórkowe, roboty nawierzchniowe, prace pomocnicze.

Podczas prac będą powstawać odpady należące do grup 15 – odpady opakowaniowe; sorbenty, tkaniny do wycierania, materiały filtracyjne i ubrania ochronne nieujęte w innych grupach oraz 17 - odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych).

f) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:

Inwestor wskazał, iż inwestycja nie stanowi zagrożenia dla zdrowia ludzi. Nie przewiduje się przekroczeń standardów jakości środowiska poza przekroczeniami dopuszczalnych poziomów hałasu.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek:

W bezpośrednim sąsiedztwie przedsięwzięcia nie występują tereny wodno – błotne i podmokłe, nie występują ujścia rzek, brak jest obszarów o płytkim występowaniu wód podziemnych. Opisywany odcinek przebudowywanej drogi powiatowej nie przecina cieków powierzchniowych.

b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:

Teren objęty wnioskiem zlokalizowany jest poza obszarami wybrzeży oraz środowiskiem morskim.

c) obszary górskie lub leśne:

Projektowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarem górskim, jednakże inwestycja przebiega przez obszary leśne należące do Nadleśnictwa Miastko.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Na terenie planowanego przedsięwzięcia inwestycyjnego nie występują strefy ochronne ujęć wód oraz obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

W Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia inwestor zaznaczył, iż teren inwestycji położony jest poza obszarami Natura 2000.

Natomiast w rejonie inwestycji zlokalizowane są obszary Natura 2000 „Ostoja Drawska” PLB320019 – około 1,7 km na północny – wschód od inwestycji, obszar Natura 2000 „Bobolickie Jeziora Lobeliowe” PLH320001 – około 3,5 km na północny – zachód od inwestycji oraz obszar Natura 2000 „Jeziora Szczecineckie” PLH320009 – około 5 km na zachód od inwestycji.

Pozostałe formy ochrony przyrody zlokalizowane w sąsiedztwie inwestycji to:

- Obszar Chronionego Krajobrazu „Okolice Żydowo – Biały Bór” – około 200 m na wschód,
- Obszar Chronionego Krajobrazu „Jeziora Szczecineckie” – około 4,8 km na zachód,
- Użytek ekologiczny (bagno, tereny podmokłe) – około 680 m na wschód,
- Użytek ekologiczny (bagno, tereny podmokłe) – około 1,4 km na zachód,
- Rezerwat „Jezioro Głębokie” – około 4,5 km na północny – wschód.

Według mapy korytarzy ekologicznych w Polsce z 2012 r. inwestycja graniczy z korytarzem ekologicznym „Puszcza Koszalińska GKPN-18”, jednak istniejąca droga powiatowa 1272Z będzie przybudowywana, jej przebieg nie ulegnie zmianie.

W związku z przebudową drogi zachodzi konieczność wycinki drzew, a co za tym idzie ze zniszczeniem chronionych gatunków porostów, ponieważ na niektórych drzewach przeznaczonych do wycinki stwierdzono występowanie pustułki rurkowatej, przylepnika złotawego, wabnicy kielichowatej, odnożycy mączystej, odnożycy kępkowej, odnożycy jesionowej i brązowniczkii brzoźowej (zielonawej), z których większość stanowią gatunki rozpowszechnione w kraju. Usunięcie wskazanych porostów, objętych ochroną gatunkową,

będzie możliwe wyłącznie po uzyskaniu odpowiedniego zezwolenia w myśl zapisów ustawy o ochronie przyrody. Jak wskazał w swym postanowieniu z dnia 12 listopada 2021 r., znak WST-K.4220.378.2021.JC.2 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie w przedłożonej inwentaryzacji przyrodniczej zaproponowano wykonanie nasadzeń zastępczych, w których dominującym gatunkiem powinien być klon zwyczajny z uwagi na fakt, iż często jest on zasiedlany przez cenne gatunki porostów. Działanie takie umożliwi powstanie nowego, potencjalnie atrakcyjnego siedliska do odtworzenia się porostów, w związku z czym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie wskazał to jako warunek realizacji przedmiotowej inwestycji. Jedynie w przypadku usuwania drzew z alei lipowych roślinność należy uzupełniać nasadzeniami lipy szerokolistnej, co również uwzględniono w sentencji niniejszego postanowienia.

Z uwagi na zinwentaryzowane gatunki awifauny oraz możliwość zajęcia przez nie nowych stanowisk na inwestora nałożono warunek, aby planowaną wycinkę drzew prowadzić poza sezonem lęgowym ptaków. W uzasadnionych przypadkach dopuszczono możliwość przeprowadzenia powyższej czynności w okresie lęgowym, pod warunkiem wykonania pod nadzorem ornitologicznym przeglądu drzew pod kątem zasiedlenia ich przez ptaki.

Na terenie objętym badaniami wykazano występowanie wielu gatunków nietoperzy, tj. borowca wielkiego, mroczka późnego, karlika malutkiego, karlika drobnego, karlika większego, mopka i nocka rudego. Stwierdzono także przeloty nietoperzy innych gatunków. W badanym buforze stwierdzono obecność miejsc rozrodczych i/lub zgrupowań godowych nietoperzy w dziuplach drzew numer b18, 1326, b32, z których dwa ostatnie zostały przeznaczone do wycinki.

Organ prowadzący postępowanie uwzględnił w sentencji decyzji wskazane warunki, wymagania i obowiązki wynikające z wymienionego wyżej postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie - zostały one określone w dziale II.2 niniejszej decyzji.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że projektowane przedsięwzięcie nie leży na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub na których istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Inwestycja nie jest zlokalizowana bezpośrednio na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia:

Inwestor w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia wskazuje, iż gęstość zaludnienia na terenie gminy Biały Bór wynosi około 19,6 osób/km².

i) obszary przylegające do jezior:

Projektowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w odległości około 30 m od niewielkiego zbiornika wody o powierzchni powyżej 2 ha

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

Miejsce realizacji inwestycji zlokalizowane jest poza uzdrowiskami i obszarami ochrony uzdrowiskowej.

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:

Z uwagi na charakter planowanej inwestycji, wykluczający wykonywanie głębokich wykopów, a także dość głębokie występowanie I poziomu wód podziemnych, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na zasoby wód podziemnych rejonie realizacji przedsięwzięcia.

Omawiany odcinek drogi powiatowej nie przecina cieków powierzchniowych, natomiast w miejscowości Biskupice znajduje się niewielki zbiornik wody o powierzchni powyżej 2 ha. Inwestor nie przewiduje wpływu inwestycji na zasoby wodne uwagi na fakt, iż inwestycja będzie przebiegać 30 m od niego i nie nastąpi kontakt spływających z drogi wód opadowych z tym zbiornikiem.

Przedsięwzięcie znajduje się w obszarze dorzecza Odry, w regionie wodnym Warty. Teren objęty przedsięwzięciem położony jest w granicach obszaru Jednolitych Części Wód Podziemnych oznaczonych numerem PLGW600026. Stan ilościowy i chemiczny wód podziemnych dla tego obszaru oceniono jako dobry. Ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych dla tej JCW zostało określone jako niezagrożone.

Opisywana inwestycja położona jest w zlewniach dwóch Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP):

- Biała do jeziora Bielsko o kodzie PLRW6000251886245 - aktualny stan został oceniony jako dobry, celem środowiskowym jest dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny, a ocenę ryzyka określono jako niezagrożoną nieosiągnięciem celów środowiskowych.
- Gwda do wpływu do jeziora Wielimie o kodzie PLRW6000251886139- aktualny stan został oceniony jako dobry, celem środowiskowym jest dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny, a ocenę ryzyka określono jako niezagrożoną nieosiągnięciem celów środowiskowych.

Po przeanalizowaniu załączonej do wniosku karty informacyjnej przedsięwzięcia, uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko, Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile stwierdził, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. poz. 1967).

3. Rodzaj, cechy i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w art. 63 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2021 r. poz. 247), wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Przebudowywany odcinek drogi powiatowej 1272 Z położony jest na terenie Pojezierza Pomorskiego, makroregionu Pojezierza Zachodniopomorskiego. Przedsięwzięcie ma charakter regionalny i oddziaływać będzie na okolicznych mieszkańców korzystających z drogi.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Skala oraz lokalizacja przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa nie wskazuje na możliwość wystąpienia oddziaływania transgranicznego. Oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko ma charakter lokalny.

c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:

Inwestor wskazuje, iż charakter, wielkość, intensywność i złożoność oddziaływania z uwzględnieniem obciążenia infrastruktury technicznej już istniejącej, nie ulegnie istotnym zmianom w stosunku do oddziaływania aktualnego.

d) prawdopodobieństwo oddziaływania:

Na etapie budowy dojdzie do oddziaływania w zakresie akustyki i zanieczyszczenia powietrza, zmian w krajobrazie z powodu wycinki drzew oraz ingerencji w środowisko

gruntowo – wodne. Na etapie eksploatacji drogi z powodu ruchu pojazdów dojdzie do oddziaływania akustycznego oraz oddziaływania na stan powietrza oraz spływu wód deszczowych.

Na obu tych etapach nie przewiduje się przekroczeń obowiązujących standardów jakości środowiska.

e) czas trwania, częstotliwość i odwracalność oddziaływania:

Podczas etapu budowy oddziaływanie związane z przebudową drogi i infrastrukturą towarzyszącą będzie miało charakter lokalny, krótkotrwały oraz odwracalny (w przypadku oddziaływania akustycznego i na stan powietrza).

Podczas etapu eksploatacji oddziaływanie będzie związane głównie z ruchem kołowym na drodze, więc będzie miało charakter lokalny i stały, ale o zmiennej intensywności.

Czas trwania możliwego oddziaływania na środowisko i otoczenie sąsiadujące będzie wynikało z przewidzianego przez inwestora całkowitego okresu niezbędnego do wykonania prac instalacyjnych paneli fotowoltaicznych. Oddziaływanie na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia będzie posiadało charakter krótkotrwały i ustąpi wraz z wykonaniem planowanych prac instalacyjnych. W związku z powyższym planowana inwestycja nie wpłynie na pogorszenie jakości powietrza.

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Inwestor w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia wskazuje, iż inwestycja polega na przebudowie drogi powiatowej, z uwagi na jej połączenia z drogami lokalnymi nastąpi kumulacja oddziaływań, jednak ze względu na znacznie mniejszy ruch na drogach bocznych nie będzie miała istotnego znaczenia dla oddziaływania skumulowanego.

g) możliwości ograniczenia oddziaływania:

Ograniczenie oddziaływania inwestycji będzie możliwe przez wymianę nawierzchni oraz uporządkowanie systemu odwodnienia.

W powyższych punktach niniejszej decyzji zostały opisane różne metody ograniczenia oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego realizacji i w zakresie ochrony powietrza, ochrony przed hałasem, ochrony wód i gospodarki wodno-ściekowej oraz gospodarki odpadami.

Po zapoznaniu się z opiniami organów opiniujących, złożonym wnioskiem oraz kartą informacyjną przedsięwzięcia i szczegółowym prześledzeniem nie tylko bezpośrednich, ale i pośrednich skutków działań, jakie miałyby się znaleźć w przedmiotowym projekcie, a także po wnikliwej analizie uwarunkowań realizacji planowanej inwestycji, zważywszy na uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy *o.o.s.*, a zwłaszcza aspekt lokalizacyjny planowanego przedsięwzięcia, a także skali i charakteru przedsięwzięcia, stwierdzono brak możliwości znaczącego, negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Przedłożone materiały, dotyczące planowanego przedsięwzięcia inwestycyjnego (złożony wniosek wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia), pozwoliły ocenić kompleksowo jego oddziaływanie na środowisko oraz formy ochrony przyrody. Przeprowadzona analiza, uwzględniająca łącznie uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 03 października 2008r. *o.o.s.* pozwala na zajęcie stanowiska, że nie występuje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z powyższym, mając na uwadze skalę uciążliwości związaną z jego realizacją oraz, że realizacja projektowanego przedsięwzięcia nie powinna wpłynąć na pogorszenie stanu środowiska jak też warunków higieniczno-zdrowotnych i stanowić zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi, ani nie zwiększy ograniczeń lub uciążliwości dla terenów sąsiednich, stwierdza się, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie było uzasadnione.

Z uwagi na brak określenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, nie zachodziła konieczność zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu stosownie do zapisów art. 79 ust. 1 ustawy *o.o.s.*

Zatem biorąc pod uwagę powyższą analizę oraz stanowiska Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni w Pile oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szczecinku stwierdzono, że materiał dowodowy w sprawie stanowił wystarczające źródło informacji pozwalające ocenić, że planowana inwestycja nie będzie powodować przekroczeń standardów w środowisku.

W związku z powyższym, mając na uwadze skalę przedsięwzięcia oraz usytuowanie projektowanego obiektu, a także potencjalne uciążliwości związane z realizacją i eksploatacją

planowanej inwestycji, stwierdzono, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie jest uzasadnione.

Strony postępowania były na każdym etapie powiadamiane o każdej czynności organu. Zgodnie z art. 10 §1, i art. 81 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2021 r. poz. 735), zawiadomieniem – obwieszczeniem z dnia 13 października 2021r. organ zawiadomił strony o zakończeniu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Strony postępowania miały możliwość zapoznania się ze zgromadzonymi dokumentami i materiałami oraz wypowiedzenie się ww. sprawie przed wydaniem rozstrzygnięcia.

Strona nie wniosła żadnych uwag i wniosków.

Biorąc pod uwagę powyższe **orzeczono jak w sentencji.**

Integralną część niniejszej decyzji stanowi charakterystyka przedsięwzięcia opieczetowana pieczęcią tut. Urzędu, stanowiąca jej załącznik.

Informacja o niniejszej decyzji, zgodnie z art. 85 ust. 3 ww. ustawy, podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.

Informacja o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz o możliwości zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy podlega podaniu do publicznej wiadomości przez zamieszczenie informacji: - na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego w Białym Borze przy ul. Słupskiej 10 - na stronie BIP Urzędu Miejskiego w Białym Borze, na tablicy ogłoszeń sołectwa Biskupice.

Załącznik: Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy o oś, stanowi integralną część niniejszej decyzji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie za pośrednictwem organu wydającego decyzję w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
3. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.

4. W przypadku konieczności dokonania zniszczenia siedlisk gatunków, okazów gatunków, gniazd gatunków, ich płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną prawną, należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098).



Burmistrz Białego Bortu

Paweł Stanisław Mikołajewski

Otrzymują:

1. Powiatowy Zarząd Dróg w Szczecinku ul. Warcisława iv 16, 78-400 Szczecinek
2. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, Wydział Spraw Terenowych, ul. Mieszka I 24, 75-134 Koszalin
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Szczecinku, ul. Ordona 22, 78-400 Szczecinek
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Zlewni w Pile, ul. Motylewska 7, 64-920 Piła

Biały Bór, dnia 16 grudnia 2021r.

**Charakterystyka przedsięwzięcia polegającego na
„przebudowie drogi powiatowej
nr 1272Z na długości około 3,6 km na odcinku Biskupice – Biały Bór.**

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie zart. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowisk oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247) zwanej dalej ustawą ooś. Przedmiotową charakterystykę sporządzono w oparciu o dane zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia.

Przedsięwzięcie polega na przebudowie drogi powiatowej numer 1272Z Drężno – Biały Bór na odcinku Biały Bór – Biskupice o długości około 3,6 km (dz. nr 25/1 obręb Biskupice – obszar wiejski oraz dz. nr 5 obręb Biały Bór – miasto). Początek przebudowy jest zlokalizowany około 60 m przed skrzyżowaniem z drogami gminnymi (dz. nr 70/1 oraz 676 obręb Biskupice), a koniec to skrzyżowanie z drogą gminną (dz. nr 355 obręb Biskupice).

Droga powiatowa o szerokości jezdni około 3,3-3,7 m wykonana jest z mieszanki bitumicznej, po północnej stronie (od strony zbiornika wodnego) występuje jej poszerzenie o około 1,5 m. Istniejąca droga zostanie sfrezowana na grubości około 3 cm, a następnie zostaną ułożone warstwy mieszanki mineralno – asfaltowej (grubości około 9 cm). Z uwagi na zły stan drogi zostanie ona przebudowana oraz zaprojektowano poszerzenie drogi do 5,5 m wraz z obustronnymi pobocząmi.

Na etapie realizacji oraz eksploatacji inwestycji nastąpi głównie emisja hałasu i zanieczyszczeń do powietrza, a także zmiany krajobrazu spowodowane przebudową drogi oraz związaną z tym wycinką drzew. Emisja hałasu wynikać będzie przede wszystkim z pracy sprzętu budowlanego (frezarki, koparek itp.) oraz ruchu pojazdów transportowych.

Podczas prac będą powstawać odpady należące do grup 15 – odpady opakowaniowe; sorbenty, tkaniny do wycierania, materiały filtracyjne i ubrania ochronne nieujęte w innych grupach oraz 17 - odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych).

Teren inwestycji położony jest poza obszarami Natura 2000. Natomiast w rejonie inwestycji zlokalizowane są obszary Natura 2000 „Ostoja Drawska” PLB320019, obszar

Natura 2000 „Bobolickie Jeziora Lobeliowe” PLH320001, obszar Natura 2000 „Jeziora Szczecineckie” PLH320009.

Z uwagi na charakter planowanej inwestycji, wykluczający wykonywanie głębokich wykopów, a także dość głębokie występowanie I poziomu wód podziemnych, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na zasoby wód podziemnych rejonie realizacji przedsięwzięcia.

Omawiany odcinek drogi powiatowej nie przecina cieków powierzchniowych, natomiast w miejscowości Biskupice znajduje się niewielki zbiornik wody o powierzchni powyżej 2 ha. Inwestor nie przewiduje wpływu inwestycji na zasoby wodne z uwagi na fakt, iż inwestycja będzie przebiegać 30 m od niego i nie nastąpi kontakt spływających z drogi wód opadowych z tym zbiornikiem.

Przedsięwzięcie znajduje się w obszarze dorzecza Odry, w regionie wodnym Warty. Teren objęty przedsięwzięciem położony jest w granicach obszaru Jednolitych Części Wód Podziemnych oznaczonych numerem PLGW600026. Stan ilościowy i chemiczny wód podziemnych dla tego obszaru oceniono jako dobry. Ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych dla tej JCW zostało określone jako niezagrożone. Opisywana inwestycja położona jest w zlewniach dwóch Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP): Biała do jeziora Bielsko o kodzie PLRW6000251886245, Gwda do wpływu do jeziora Wielimie o kodzie PLRW6000251886139.

Burmistrz Białego Boru

Paweł Stanisław Mikołajewski

Publikowano dnia 19.12.2017.
- na stronie internetowej www.bip.bialybor.com.pl
- na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Białym Borze
od dnia 19.12.2017 do dnia 01.01.2018
podpis Mrazur dnia 19.12.2017.