



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W SZCZECINIE**

Koszalin, dnia 10 grudnia 2021 r.

KANCELARIA OGÓLNA
W SZCZECINIE
dnia 2021-12-14
L. dz. 12208/2021
podpis

WST-K.4221.35.2021.JC.4

POSTANOWIENIE

Na podstawie:

- art. 77 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 3 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247, ze zm.), zwanej dalej *ustawą ooś*,
- art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735, ze zm.), zwanej dalej *Kpa*,
- § 2 ust. 1 pkt 27 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), zwanego dalej *rozporządzeniem*,

po rozpatrzeniu wystąpienia Burmistrza Białego Boru z dnia 29.06.2021 r., znak: OŚ.6220.3.2020.AM, dotyczącego uzgodnienia środowiskowych uwarunkowań dla przedsięwzięcia polegającego na **wydobywaniu kruszywa naturalnego ze złoża „Sępólno Wielkie V w poszerzonych granicach” i „Kasiborek I” na terenie działek o numerach geodezyjnych 1, 195/1, 196, 301, 510, 511, 512 i 513 w obrębie Sępólno Wielkie**, w postępowaniu zmierzającym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach prowadzonym na wniosek z dnia 16.04.2020 r. Pana Karola Nawrockiego – pełnomocnika firmy Lafarge Kruszywa i Beton Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, uzupełnionego w dniu 05.08.2021 r. pod względem formalnym oraz w dniu 10.11.2021 r. pod względem merytorycznym,

uzgadniam

realizację ww. przedsięwzięcia i jednocześnie określam następujące warunki:

I. Na etapie realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

1. Wycinkę drzew z terenu inwestycyjnego przeprowadzić poza sezonem lęgowym ptaków.
2. Eksploatację przedmiotowych złóż rozpocząć dopiero po zakończeniu eksploatacji złoża „Sępólno Wielkie 4”. Eksploatację ze złoża „Sępólno Wielkie w poszerzonych granicach” i „Kasiborek I” realizować z zachowaniem łącznej ilości wydobytego kruszywa, wynoszącej maksymalnie 4,5 mln Mg/rok.
3. Prace wydobywcze rozpocząć od utworzenia skarp z nadkładu w najbardziej wysuniętych na północ częściach terenu inwestycyjnego, zgodnie z lokalizacją filarów

ochronnych przedstawioną w załączniku nr 5 do *raportu oos*, przedstawiającym teren i obszar górniczy.

4. Po uformowaniu hałd ochronnych, ich powierzchnię obsiać roślinnością trawiastą.
5. W celu ograniczenia przemieszczania się drobnych zwierząt w kierunku obszaru eksploatacyjnego z terenów sąsiednich, na czas realizacji inwestycji wykonać ogrodzenie herpetologiczne od strony obszaru błotno-wodnego sąsiadującego od północy ze złożem „Sępólno Wielkie w poszerzonych granicach” oraz zbiornika wodnego usytuowanego na działce nr 195/1 i 196. Ponadto ogrodzenia herpetologiczne należy dostosować do każdego z etapów eksploatacji (tj. związanych z prowadzeniem wydobywania w południowej, centralnej i północnej części terenu inwestycyjnego), zgodnie z rozkładem ogrodzeń herpetologicznych przedstawionym w inwentaryzacji przyrodniczej (Wągrowiec, luty 2021 r.).
6. Projektowane ogrodzenia ochronne wykonać jako lite (np. z tworzywa sztucznego), o wysokości 50 cm i krawędzi wygiętej w kierunku przeciwnym do terenu górniczego, wkopane na głębokość 20 cm. W okresie od marca do listopada należy systematycznie kontrolować stan techniczny ww. ogrodzeń i dokonywać systematycznych napraw.
7. Podczas planowanej eksploatacji wykorzystywać zaplecze socjalno-bytowe zlokalizowane na terenie sąsiadującej z terenem inwestycyjnym kopalni „Sępólno Wielkie 4”.
8. Uszczelnić podłoże gruntowe w miejscach postoju ciężkiego sprzętu oraz magazynowania odpadów, np. płytami betonowymi i geomembraną.
9. Wszelkie naprawy sprzętu technicznego oraz ich tankowanie prowadzić poza wyrobiskiem górniczym, w miejscach do tego przeznaczonych i zabezpieczonych przed przedostaniem się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego, na utwardzonym, szczelnym podłożu, wyposażonym w maty sorpcyjne oraz wanny wychwytowe.
10. Teren kopalni wyposażać w środki zabezpieczające przedostanie się szkodliwych substancji do ziemi (sorbenty o odpowiedniej chłonności), które należy stosować natychmiastowo w przypadku ewentualnego rozlewu substancji ropopochodnych z maszyn i pojazdów. Ze zużytymi środkami do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych postępować jak z odpadem niebezpiecznym.
11. Wytwarzane odpady magazynować selektywnie w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach lub kontenerach, odpornych na działanie składników umieszczonych w nich odpadów, zlokalizowanych w wyznaczonym miejscu poza terenem złóż, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych oraz dostępem osób nieupoważnionych i zwierząt. Wytworzone odpady przekazywać do zagospodarowania uprawnionym podmiotom.
12. W ramach planowanej eksploatacji złóż korzystać z zakładu przerobczego, usytuowanego w granicach złoża „Sępólno Wielkie 4”.
13. Transport urobku ze złoża „Sępólno Wielkie V w poszerzonych granicach” do zakładu przerobczego realizować przenośnikami taśmowymi (całodobowo) lub pojazdami ciężkimi przez teren przylegającego złoża Sępólno Wielkie V i Sępólno Wielkie 4 (tylko w porze dnia), natomiast ze złoża „Kasiborek I” pojazdami ciężkimi drogą powiatową relacji Sępólno Wielkie – Biały Bór, a następnie wzdłuż południowej granicy złoża „Sępólno Wielkie V w poszerzonych granicach”.
14. Urządzenia do wstępnej przeróbki kopaliny umieszczać w centralnej części aktualnie eksploatowanego fragmentu złoża. W miarę postępu robót górniczych, kosze zasypowe i końcowe fragmenty przenośników taśmowych służących do odbierania materiału oraz odsyłu piasku służącego do wstępnej rekultywacji przemieszczać w pobliże ściany eksploatacyjnej, nie powodując przekroczeń dopuszczalnych norm poziomu hałasu w granicach najbliższych terenów chronionych akustycznie.

15. Podczas eksploatacji złóż ograniczyć użytkowanie spycharki, pracującej na najwyższej rzędnej terenu, wyłącznie do pory dziennej.
16. W ramach prowadzonej działalności przeróbkę wydobytego kruszywa należy prowadzić na bieżąco, bez konieczności zbędnego magazynowania urobku.
17. Transport wydobytej kopaliny realizować w sposób uniemożliwiający jej wywiewanie poprzez przykrycie całości transportowanego ładunku plandeką.
18. Miejsca załadunku, drogi kopalniane i drogi wywozu zraszać wodą za pomocą przewoźnego beczkowozu w wietrzne i upalne dni.
19. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nie stosować ciągłego oświetlenia terenu zakładu górniczego w porze nocnej, ale wyłącznie oświetlenie punktowe, pochodzące z pracującego sprzętu. Dopuszcza się jedynie możliwość stosowania stałego, punktowego oświetlenia terenu węzła wstępnego przesiewania kopaliny.
20. Na bieżąco prowadzić monitoring stanu wód za pomocą zainstalowanych piezometrów w obrębie przedmiotowego przedsięwzięcia. Prace wydobywcze zaplanować tak, aby postępowaly one w kierunku zbiornika wodnego usytuowanego na działkach nr 195/1 i 196, a w przypadku ewentualnego obniżania się poziomu wody w ww. zbiorniku, odbiegającego od naturalnych wahań poziomu wody, przerwać wydobywanie w danej części terenu i zmienić kierunek prac wydobywczych.
21. Aby wykluczyć możliwość zasiedlania utworzonych skarp przez ptaki (brzegówka, żoła), skarpy te formować bez tworzenia pionowych ścian. Jeśli dojdzie do sytuacji, w której w sezonie lęgowym powstaną pionowe skarpy, do czasu kontynuacji prac, skarpy należy zabezpieczyć siatką o drobnych oczkach, a jej stan techniczny systematycznie kontrolować pod kątem uwięzienia w niej ptaków.
22. W przypadku pojawienia się w eksploatowanych skarpach lęgów brzegówki lub żoły wszelkie prace na skarpie zajętej przez ww. gatunki należy przerwać do momentu opuszczenia gniazd przez młode ptaki.
23. Rekultywację techniczną i biologiczną terenów poeksploatacyjnych złoży prowadzić na bieżąco.

II. W dokumentacji wymaganej do wydania decyzji wymienionej w art. 72 ust. 1 ustawy ooś, należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:

1. Z terenu inwestycyjnego wyłączyć obszary zewidencjonowane jako lasy (LsV) oraz nieużytek zlokalizowany na działkach nr 195/1 i 196.
2. W obrębie terenu inwestycyjnego wyznaczyć pasy ochronne o szerokościach nie mniejszych niż wskazane w lit. a-e, gdzie będzie obowiązywał zakaz prowadzenia prac górniczych:
 - a) 30 m od linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia 220kV,
 - b) 20 m od zbiornika wodnego usytuowanego na działce nr 195/1 i 196,
 - c) 10 m od granicy działek drogowych,
 - d) 9 m od sieci wodociągowej przebiegającej wzdłuż drogi publicznej przy złożu „Kasiborek I”,
 - e) 6 m od granicy kompleksu działek inwestycyjnych oraz terenów leśnych.
3. Przed rozpoczęciem eksploatacji złóż zebraną warstwę nadkładu w pierwszej kolejności zgromadzić w najbardziej wysuniętych na północ częściach terenu inwestycyjnego, zgodnie z lokalizacją filarów ochronnych przedstawioną w załączniku nr 5 do *raportu ooś*, przedstawiającym teren i obszar górniczy. Filary ochronne powinny mieć wysokość co najmniej 2 m.
4. Eksploatację kruszywa naturalnego prowadzić metodą odkrywkową, w wyrobisku stokowo-wgłębnym, jednym piętrzem eksploatacyjnym, bez użycia materiałów

wybuchowych. Dopuszcza się dzielenie piętra eksploatacyjnego na dowolną liczbę niższych pięter eksploatacyjnych.

5. Eksploatację prowadzić na poziomie sięgającym przynajmniej 0,5 m powyżej zmierzonego poziomu wód gruntowych.

III. Nakładam obowiązek przedłożenia właściwemu organowi analizy porealizacyjnej w zakresie oceny skuteczności zastosowanych rozwiązań mających na celu zapewnienie ochrony terenów chronionych akustycznie przed hałasem.

W analizie porealizacyjnej należy wykonać rzeczywiste pomiary poziomu hałasu na obszarach podlegających ochronie akustycznej (we wszystkich punktach pomiarowych oznaczonych jako P1 – P11, w tym przy najbliższej zabudowie mieszkaniowej). Analizę należy wykonać podczas eksploatacji kruszywa w północno-wschodniej części złoża „Sępólno Wielkie V w poszerzonych granicach”, w okresie pełnej pracy wszystkich urządzeń i maszyn stanowiących istotne źródła hałasu, wykonując pomiar poziomu hałasu przez 8 najmniej korzystnych godzin w ciągu dnia oraz 1 najmniej korzystną godzinę w porze nocy, a wykonaną analizę należy przekazać w terminie 1 miesiąca od jej wykonania organowi prowadzącemu postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, tj. Burmistrzowi Białego Boru oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie. W przypadku stwierdzenia przekroczeń wartości dopuszczalnych poziomu hałasu, należy zastosować odpowiednie środki ochrony.

IV. Nie nakładam obowiązku przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś.

Uzasadnienie

W dniu 01.07.2021 r. do Wydziału Spraw Terenowych w Koszalinie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie wpłynęło pismo Burmistrza Białego Boru z dnia 29.06.2021 r., znak: OŚ.6220.3.2020.AM, przekazujące raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu kruszywa naturalnego ze złoża „Sępólno Wielkie V w poszerzonych granicach” i „Kasiborek I” na terenie działek o numerach geodezyjnych 1, 195/1, 196, 301, 510, 511, 512 i 513 w obrębie Sępólno Wielkie. Ww. raport (Suchy Las, czerwiec 2021 r.), zwany dalej *raportem ooś*, zawierał również zapis na elektronicznym nośniku danych. Przedmiotowe wystąpienie zostało uzupełnione pod względem formalnym w dniu 05.08.2021 r. o wniosek organu prowadzącego postępowanie, tj. Burmistrza Białego Boru, o uzgodnienie warunków realizacji ww. inwestycji (pismo z dnia 02.08.2021 r., znak: OŚ.6220.3.2020.AM), kserokopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (pismo z dnia 16.04.2020 r.) oraz informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek objętych przedmiotowym wnioskiem oraz przeznaczeniu analizowanych nieruchomości w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Biały Bór (zaświadczenie z dnia 03.08.2021 r., znak: PP.6727.172.2021).

W toku trwania procedury ustalono, że planowana inwestycja kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych m.in. w § 2 ust. 1 pkt 27 lit. a *rozporządzenia*, tj. jako „wydobywanie kopalin ze złoża metodą: a) odkrywkową na powierzchni obszaru górniczego nie mniejszej niż 25 ha”. W toku postępowania inwestor wystąpił z prośbą o rozszerzenie kwalifikacji inwestycji również do § 2 ust. 1 pkt 26 *rozporządzenia*, obejmującego „instalacje

do przerobu kopalin innych niż gaz ziemny, ropa naftowa oraz jej naturalne pochodne, zlokalizowane na obszarach kopalni odkrywkowych lub kamieniołomów o powierzchni nie mniejszej niż 25 ha". W związku z powyższym przedmiotową inwestycję uznano za przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko jest obligatoryjne. W myśl art. 71 ust. 2 ustawy o oś. dla przedsięwzięć ujętych w ww. rozporządzeniu wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1 tej ustawy organem właściwym do uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

W związku z faktem, że przedłożone dokumenty nie dały możliwości wypracowania stanowiska w przedmiotowej sprawie, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie pismem z dnia 14.09.2021 r., znak: WST-K.4221.35.2021.JC.3, wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia informacji przedstawionych w przedłożonym raporcie o oś. Dokumentacja została uzupełniona w dniu 10.11.2021 r., a zgromadzone dokumenty dały podstawę do oceny wpływu projektowanej inwestycji na środowisko oraz określenia warunków jej realizacji i eksploatacji.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na eksploatacji kruszywa naturalnego ze złoża „Sępólno Wielkie V w poszerzonych granicach” i ze złoża „Kasiborek I”. Przedsięwzięcie zaplanowane zostało na terenie działek nr 1, 195/1, 196, 301, 510, 511, 512 i 513 w obrębie ewidencyjnym Sępólno Wielkie, w gminie Biały Bór. Łączna powierzchnia ww. działek inwestycyjnych wynosi 32,92 ha, przy czym łączna powierzchnia udokumentowanych złóż stanowi 32,75 ha. Zakłada się, że wydobyte ze złoża „Sępólno Wielkie V w poszerzonych granicach”, zlokalizowanego na działkach nr 195/1 i 196, obejmie powierzchnię 24,6 ha. Z kolei powierzchnia mniejszego złoża, tj. „Kasiborek I”, zlokalizowanego na działkach nr 1, 510, 511, 512, 513 i oddzielonego od granic złoża „Sępólno Wielkie V w poszerzonych granicach” drogą publiczną (działką nr 262), wynosi 7,57 ha. Działka nr 301 będzie użytkowana jedynie jako droga i w jej obrębie nie będzie prowadzone wydobywanie.

Aktualnie analizowany teren w większości jest użytkowany rolniczo. Ponadto w jego obrębie usytuowane są fragmenty kompleksów leśnych, a na terenie złoża „Sępólno Wielkie V w poszerzonych granicach” również śródpolny zbiornik wodny. Dodatkowo przez teren ww. złoża przebiega linia energetyczna wysokiego napięcia 220 kV Piła Krzewina – Żydowo. Zgodnie z przedłożonymi załącznikami mapowymi nieruchomości objęte przedmiotowym wnioskiem stanowią grunty orne (RV, RVI), nieużytki (N), lasy (LsV) oraz działki drogowe (dr). Z terenu inwestycyjnego zostaną wyłączone wszystkie grunty ewidencyjnie będące lasami oraz nieużytek (zbiornik wodny) zlokalizowany na terenie działek nr 195/1 i 196. W związku z planowaną eksploatacją zostaną również zachowane pasy ochronne (tj. miejsca, z których kruszywo nie będzie wydobywane) o szerokości 6 m od terenów leśnych i granic terenu inwestycyjnego, 9 m od sieci wodociągowej przebiegającej wzdłuż drogi publicznej przy złożu „Kasiborek I”, 10 m od granicy dróg, a także 20 m wokół ww. zbiornika wodnego oraz 30 m od linii wysokiego napięcia. W ramach planowanego przedsięwzięcia nie wystąpi konieczność wycinki drzew i krzewów z terenów leśnych (zewidencjonowanych jako Ls), inwestor przewiduje jednak usunięcie ośmiu drzew z pozostałego obszaru inwestycji.

W sąsiedztwie projektowanego przedsięwzięcia znajdują się głównie tereny leśne, niewielkie, naturalne zbiorniki wodne, grunty użytkowane rolniczo, droga gminna oraz aktualnie eksploatowane złoża „Sępólno Wielkie 4”, a także wyeksploatowane złoża „Sępólno Wielkie V” oraz „Kasiborek”. Od strony północnej złoża „Sępólno Wielkie V w poszerzonych granicach”, za działką drogową o nr ewidencyjnym 301, usytuowany jest rozległy obszar podmokły, wraz z nieużytkiem (zbiornikiem wodnym) oraz terenami

łąkowymi i leśnymi. W pobliżu znajdują się także zabudowania miejscowości Sępólno Wielkie.

Obszar działek inwestycyjnych nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Należy mieć jednak na uwadze fakt, iż zgodnie z art. 7 ust. 2 ustawy Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2021 r., poz. 1420), w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, podejmowanie i wykonywanie działalności określonej ustawą jest dopuszczalne tylko wówczas, jeżeli nie naruszy ona sposobu wykorzystywania nieruchomości ustalonego w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz w odrębnych przepisach. W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Biały Bór, przyjętego uchwałą nr XXIII/176/2016 Rady Miejskiej w Białym Borze z dnia 29 grudnia 2016 r. teren przeznaczony pod planowane wydobywanie kruszyw oznaczony jest jako obszar możliwej eksploatacji surowców mineralnych.

Przedmiotowe złoża są złożami kruszywa naturalnego piaskowo-żwirowego. Złoże „Sępólno Wielkie V w poszerzonych granicach” charakteryzuje się grubością nadkładu do 3,3 m (średnio 0,42 m), kubaturą nadkładu na poziomie 85 920 m³, zasobami geologicznymi na poziomie 6 525 230 Mg, a także średnią gęstością nasypową w stanie zagęszczonym wynoszącą 1,86 Mg/m³ i średnim punktem piaskowym określonym na 73,02 %. Z kolei w przypadku złoża „Kasiborek I” grubość nadkładu waha się od 0,2 do 1,2 m (średnio 0,39 m), natomiast kubatura nadkładu wynosi 57 937 m³. Zasoby geologiczne złoża wynoszą 1 033 374 Mg (zasoby obliczone metodą średniej arytmetycznej wynoszą 1 044 460 Mg). Średnią gęstość nasypową złoża „Kasiborek I” w stanie zagęszczonym określono na 1,79 Mg/m³, a punkt piaskowy na 72,47%. Czas eksploatacji przedmiotowych złóż oszacowano na 3 – 4 lata.

Eksploatacja złoża będzie prowadzona sposobem odkrywkowym, w wyrobisku stokowo-wgłębnym, jednym piętrzem eksploatacyjnym, bez użycia materiałów wybuchowych. Przedmiotowe złoża są suche, zatem eksploatacja nie będzie prowadzona spod lustra wody gruntowej. Pozyskiwanie kopaliny będzie w kolejności obejmowało udostępnienie kopaliny (prace odkrywkowe polegające na zdjęciu humusu i nadkładu oraz zgromadzeniu ich w wyznaczonym miejscu), urabianie kopaliny, transport przenośnikami taśmowymi na przesiewacz wstępny, wstępny przesiew i kruszenie, transport przenośnikami taśmowymi do Zakładu Przerobczego, transport samochodami ciężarowymi wstępnie przetworzonego materiału do klientów lub do dalszego przerobu oraz stopniową rekultywację wyrobiska poeksploatacyjnego.

Etap przygotowania terenu do eksploatacji, tj. udostępnienie złoża poprzez zdjęcie nadkładu, będzie prowadzony stopniowo, w miarę postępu prac wydobywczych. Jednorazowo będzie udostępniany jedynie fragment złoża, np. o powierzchni kilku hektarów, przy czym szacunkowy czas potrzebny do udostępnienia 1 ha złoża wynosi około 2 tygodni. Nadkład usuwany będzie przy pomocy spycharki, koparki lub ładowarki kołowej i zostanie tymczasowo zwałowany przed frontem eksploatacyjnym lub na obrzeżach eksploatowanych wyrobisk. Niniejszym postanowieniem doprecyzowano, aby prace wydobywcze rozpocząć od utworzenia skarp z nadkładu w najbardziej wysuniętych na północ częściach terenu inwestycyjnego, zgodnie z lokalizacją filarów ochronnych przedstawioną w załączniku nr 5 do *raportu o oś*, obrazującym teren i obszar górniczy. W dalszych etapach eksploatacji warstwy humusu mogą być zwałowane na terenach pasów ochronnych, a nadkład mineralny zlokalizowany będzie na wyeksploatowanych fragmentach złoża. Nadkład zostanie wykorzystany do kształtowania terenu wyrobiska po zakończeniu eksploatacji. Podczas wydobywania kopaliny inwestor dopuszcza dzielenie piętra eksploatacyjnego na większą liczbę niższych pięter eksploatacyjnych. Wydobywanie będzie prowadzone za pomocą dwóch ładowarek kołowych lub ładowarki i koparki, które wybierać będą warstwy kopaliny

i przeładowywać je do kosza zasypowego. Cały urabiany surowiec poddawany będzie wstępnemu procesowi przeróbki na miejscu eksploatacji złoża, przesiewaniu wstępnemu oraz kruszeniu z separacją piasków o granulacji 0 – 2 mm. Frakcja piasku drobnego o granulacji poniżej 2 mm, pochodząca z przesiewu wstępnego, przeznaczona będzie głównie do bieżącej rekultywacji wyrobiska, jednak inwestor planuje także sprzedaż piasku o frakcji do 2 mm bezpośrednio z wyrobiska. Pozostała część urobku (tj. frakcje o granulacji powyżej 2 mm) transportowana będzie do zakładu przeróbczego w celu dalszego uszlachetniania.

Z raportu ooś wynika, że dojazd do przedmiotowych obszarów złóż zapewniony jest przez drogę powiatową nr 1253Z o nawierzchni bitumicznej (odcinek Kołtki – Sępólno Wielkie). Droga ta łączy się od południa z drogą powiatową nr 3578Z (odcinek Sępólno Wielkie – Biały Bór), a od zachodu z drogą nr 1255Z (odcinek Biały Bór – Kaliska – Kołtki), prowadzących z Sępólna Wielkiego do dróg krajowych nr 20 i 25. Transport urobku ze złoża „Sępólno Wielkie V w poszerzonych granicach” do Zakładu Przeróbczego odbywał się będzie przenośnikami taśmowymi (przez całą dobę) lub pojazdami ciężkimi przez teren przylegającego złoża „Sępólno Wielkie V” i „Sępólno Wielkie 4” (tylko w porze dnia), natomiast ze złoża „Kasiborek I” pojazdami ciężkimi drogą powiatową relacji Sępólno Wielkie – Biały Bór, a następnie wzdłuż południowej granicy złoża. Zakład przeróbczy oddalony jest od terenu inwestycyjnego o około 2,5 km.

Aktualnie w pobliżu terenu inwestycyjnego eksploatowane jest złożo „Sępólno Wielkie 4”, w obrębie którego wydobyć zakończy się w marcu 2022 r. W związku z powyższym nie wystąpi jednoczesna eksploatacja ww. złoża oraz kopalni objętych przedmiotowym wnioskiem.

Inwestor nie przewiduje budowy zaplecza socjalno-bytowego w związku z uruchomieniem planowanych kopalni, ponieważ pracownikom zostanie udostępnione zaplecze zlokalizowane na terenie sąsiadującej z terenem inwestycyjnym kopalni „Sępólno Wielkie 4”. Zaplecze wyposażone jest w przyłącze do miejskiej sieci wodociągowej, a ścieki sanitarno-bytowe gromadzone są w zbiorniku bezodpływowym. Węzeł sanitarny znajduje się również w obrębie zakładu przeróbczego. W ramach planowanego przedsięwzięcia przewidywane jest wykorzystywanie wody wyłącznie na cele socjalno-bytowe. Inwestor zatrudnia obecnie 35 osób, które będą obsługiwały planowaną do uruchomienia odkrywkę „Sępólno Wielkie V w poszerzonych granicach” i „Kasiborek I”, w związku z czym nie przewiduje się zwiększenia dotychczasowego zapotrzebowania na wodę, wynoszącego około 189 m³/rok. Podczas prac wydobywczych nie wystąpi zapotrzebowanie na wodę w celach technologicznych. Inwestor zakłada, że podczas eksploatacji przedmiotowych złóż energia elektryczna, w ilości około 1,2 MW/rok, będzie pozyskiwana z sieci energetycznej i wykorzystywana do zasilania urządzeń i maszyn technologicznych oraz oświetlenia. Wody opadowe i roztopowe z powierzchni utwardzonych, tj. dróg i placów o zakładanej powierzchni około 0,01 ha, odprowadzane będą w sposób nieorganizowany do gruntu, w granicach terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny.

Funkcjonowanie zakładów wydobywczych na danym terenie może powodować odczuwalny wpływ na klimat akustyczny danego obszaru, związany z koniecznością stosowania ciężkiego sprzętu i innych urządzeń niezbędnych do prowadzenia eksploatacji złoża. Na terenie objętym niniejszym wnioskiem przewiduje się pracę maszyn urabiających kruszywo (spycharka, 2 koparki, 3 ładowarki), ruch samochodów dostawczych (wywożących urobek ze złoża „Kasiborek I” w ilości 5 przejazdów/godzinę oraz dowożących urobek z ww. złoża do zakładu wstępnej przeróbki i transport urobku ze złoża „Sępólno Wielkie V w poszerzonych granicach” w ilości 10 przejazdów/godzinę), jak również zastosowanie systemu wstępnej przeróbki materiału, składającego się z mobilnych (na podwoziu gąsienicowym) lub semimobilnych (na płozach) wstępnych przesiewaczy wibracyjnych, napędzanych silnikami elektrycznymi, spalinowymi lub hybrydowymi, kruszarek

szczękowych do rozdrabniania kamieni, zasilanych elektrycznie, koszy zasypowych i przenośników taśmowych służących do odbierania urobku oraz odsyłu piasku służącego do wstępnej rekultywacji. Urządzenia do wstępnej przeróbki kopaliny umieszczane będą zwykle w centralnej części aktualnie eksploatowanego fragmentu złoża. W miarę postępu robót górniczych, w pobliże ściany eksploatacyjnej przemieszczane będą również kosze zasypowe i końcowe fragmenty przenośników taśmowych służących do odbierania materiału oraz odsyłu piasku służącego do wstępnej rekultywacji. Eksploatacja złoża będzie prowadzona w systemie pracy trzymianowej (w dzień i w nocy), przez 6 dni w tygodniu (w zależności od warunków meteorologicznych – około 300 dni w roku), co umożliwi wydobywanie kruszyw na poziomie około 3,5 – 4,5 mln Mg/rok. Jednocześnie transport samochodowy kopaliny do klientów lub do miejsca dalszego uszlachetnienia prowadzony będzie wyłącznie w porze dziennej (od 6:00 do 22:00), natomiast transport przenośnikami taśmowymi całodobowo. Tak intensywna eksploatacja kopaliny wymaga odpowiedniej organizacji prac, aby zachować odpowiednie standardy środowiska, ponieważ najbliższe tereny z zabudową mieszkaniową (jednorodzinną i zagrodową), podlegające ochronie akustycznej, usytuowane są za działką drogową, sąsiadującą od północy z obszarem złoża „Sępólno Wielkie V w poszerzonych granicach”. Z kolei sama zabudowa usytuowana jest w odległości co najmniej 200 m od granicy ww. złoża. W ramach opracowania dokumentacji sporządzona została analiza akustycznego oddziaływania projektowanej inwestycji, uwzględniająca m.in. skumulowane oddziaływanie inwestycji związane z jednoczesną eksploatacją złoża „Sępólno Wielkie V w poszerzonych granicach” oraz złoża „Kasiborek I” wraz z graficznym zasięgiem ich oddziaływania akustycznego. W przeprowadzonej analizie przyjęto, że spycharka charakteryzująca się najwyższym poziomem mocy akustycznej i jednocześnie pracująca na najwyższej rzędnej terenu, będzie użytkowana jedynie w porze dziennej, co wskazano jako warunek realizacji przedmiotowej inwestycji. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112), dopuszczalny poziom hałasu dla terenów zabudowy zagrodowej wynosi 55 dB w porze dnia i 45 dB w porze nocy, natomiast dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej odpowiednio 50 i 40 dB. Analizowane przez autora dokumentacji punkty pomiarowe zostały usytuowane na granicy obszarów zabudowanych wskazanych przez Burmistrza Białego Boru w piśmie z dnia 02.04.2021 r., znak: OŚ.604.10.2021.AM. Wyniki analizy akustycznej wskazują, iż w granicach najbliższych terenów podlegających ochronie akustycznej zostaną spełnione normy dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w ww. rozporządzeniu, przy założeniu wykonania zwałowisk o wysokości 2 m, zlokalizowanych od strony najbliższej zabudowy mieszkaniowej w obrębie każdego ze złóż. Zostały one uwzględnione w sentencji niniejszego postanowienia. W celu minimalizacji oddziaływań akustycznych, z racji, iż największe uciążliwości pod względem poziomu generowanego hałasu mogą powstawać podczas przygotowania złoża do eksploatacji, tj. w trakcie zdejmowania nadkładu, niniejszym postanowieniem wskazano również, aby ujęte w analizie akustycznej zwałowiska nadkładu wykonać na możliwie najwcześniejszym etapie prac związanych z przedmiotową inwestycją. Pomimo faktu, że przeprowadzone obliczenia nie potwierdziły przekroczenia standardów jakości środowiska w tym zakresie, należy mieć na uwadze, iż są to jedynie prognozy opierające się na programie komputerowym. W celu weryfikacji przedstawionej w dokumentacji prognozy w zakresie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz weryfikacji zamierzonych działań minimalizujących wpływ przedsięwzięcia na środowisko, na inwestora nałożono obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej w zakresie emisji hałasu na tereny chronione akustycznie. Analizę porealizacyjną w tym zakresie należy wykonać zgodnie z obowiązującymi metodykami (wykonując pomiar poziomu hałasu przez 8 najmniej korzystnych godzin w ciągu dnia oraz 1 najmniej korzystną godzinę w porze nocy),

w pierwszym roku funkcjonowania zakładu górniczego, w okresie pełnej pracy maszyn i urządzeń stanowiących istotne źródła hałasu. Wykonaną analizę należy przekazać w terminie 1 miesiąca od jej wykonania organowi prowadzącemu postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, tj. Burmistrzowi Białego Boru oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie. W przypadku uzyskania wyników, które będą świadczyć o niedotrzymaniu obowiązujących dopuszczalnych norm poziomu hałasu na terenach chronionych akustycznie, inwestor w uzgodnieniu z ww. organami, będzie zobowiązany do podjęcia natychmiastowych działań dążących do zapewnienia odpowiednich norm, określonych w przepisach szczegółowych.

Źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza związanych z eksploatacją złoża „Kasiborek I” i „Sępólno Wielkie V w poszerzonych granicach” będą pojazdy poruszające się po terenie inwestycji, a także urządzenia i maszyny wykorzystywane podczas wydobywania kruszywa oraz wstępna obróbka kopaliny (przesiewanie, kruszenie) i załadunek kopaliny do koszy zasypowych. Ponadto na analizowanym terenie może występować emisja wtórna z hałd magazynowych kruszywa w wyniku pylenia podczas silnych wiatrów. Należy jednak podkreślić, że w ramach prowadzonej działalności przeróbka wydobytego kruszywa będzie prowadzona na bieżąco, w związku z czym aspekt pylenia zostanie mocno ograniczony. Analizowane złoża są złożami suchymi, jednak w *raporcie ooś* wskazano, że z uwagi na naturalną wilgotność tych złóż oraz krótki czas zalegania wydobytej kopaliny na taśmie przenośnika emisja z tego procesu nie wystąpi lub również będzie miała charakter śladowy. W związku z eksploatacją kopalni do powietrza emitowane będą m.in. pył PM_{2,5}, pył PM₁₀, dwutlenek siarki, tlenki azotu, tlenek węgla, amoniak, benzen, ołów, węglowodory aromatyczne, węglowodory alifatyczne, przy czym w wykonanej analizie emisji zanieczyszczeń do powietrza stwierdzono, że wyłącznie tlenki azotu, pył PM-10 i dwutlenek siarki kwalifikują się do pełnego zakresu obliczeń. Z obliczeń rozprzestrzeniania substancji w powietrzu wynika, że emisje z projektowanych źródeł nie będą powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r., poz. 845) oraz wartości odniesienia substancji w powietrzu, w tym dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010, nr 16, poz. 87). Dodatkowo transport wydobytej kopaliny realizowany będzie w sposób uniemożliwiający jej wywiewanie poprzez przykrycie całości transportowanego ładunku plandeką, a miejsca załadunku, drogi kopalniane i drogi wywozu będą zraszane wodą za pomocą przewoźnego beczkowozu w wietrzne i upalne dni, co wskazano jako warunki realizacji przedmiotowej inwestycji.

Planowana eksploatacja obejmuje wydobywanie kruszyw ze złóż suchych. W związku z powyższym nie wpłynie ona negatywnie na poziom wód gruntowych. Zgodnie z przeprowadzonymi badaniami poziom wodonośny nie przekracza rzędnej 157 m n.p.m., a eksploatacja będzie prowadzona na poziomie sięgającym przynajmniej 0,5 m powyżej zmierzonego poziomu wód gruntowych. Z tego względu nie przewiduje się również konieczności odpompowywania wody lub trwałych odwodnień terenu eksploatacji. Ponadto w sąsiedztwie analizowanego terenu nie są zlokalizowane ujęcia wód podziemnych, studnie gospodarcze ani strefy ochronne wód. Z *raportu ooś* wynika, że inwestor aktualnie już na chwilę obecną systematycznie monitoruje poziom lustra wody terenu podmokłego zlokalizowanego na północ od złoża „Sępólno Wielkie V w poszerzonych granicach”, za pomocą 3 zainstalowanych piezometrów, które na etapie prowadzenia prac wydobywczych pozwolą na bieżąco reagować na zachodzące zmiany dostosowując rzędną dna wyrobiska do wskazań ww. urządzeń. Podczas eksploatacji złóż prowadzona będzie prawidłowa gospodarka odpadowa (odpady będą magazynowane w odpowiednich zamykanych

i szczelnych pojemnikach, a następnie przekazywane do zagospodarowania uprawnionym podmiotom), a ścieki bytowe będą odprowadzane do zbiornika bezodpływowego (pracownikom zostanie udostępnione zaplecze socjalne znajdujące się na terenie aktualnie eksploatowanego złoża „Sępólno Wielkie 4”). Ponadto w ramach działań minimalizujących wpływ przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, podłoże gruntowe w miejscach postoju ciężkiego sprzętu zostanie zabezpieczone, a na wypadek ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych z maszyn zakład górniczy zostanie wyposażony w sorbenty oraz wanny wychwytowe. Wszelkie naprawy sprzętu technicznego i tankowanie sprzętu prowadzone będą poza wyrobiskiem, w miejscach do tego przeznaczonych. Z uwagi na specyfikę przedsięwzięcia, związaną ze znaczną ingerencją w glebę, w niniejszym postanowieniu wskazano szereg warunków realizacji przedmiotowej inwestycji, do których inwestor został zobligowany w celu ograniczenia wpływu planowanych prac na środowisko gruntowo-wodne.

Na potrzeby opracowania przedmiotowej dokumentacji sporządzona została inwentaryzacja przyrodnicza terenu inwestycyjnego. Badania terenowe przeprowadzono na terenie inwestycyjnym oraz w buforze 250 m od jego granic, w terminach 12.09.2019 r., 14.03. – 13.06.2020 r. W obrębie terenu inwestycyjnego nie stwierdzono występowania chronionych gatunków roślin naczyniowych, porostów i grzybów wielkoowocnikowych. Planowane usunięcie 8 drzew (sosny zwyczajne, jarzęby pospolite, brzoza brodawkowata, świerk pospolity, olsza szara) również nie będzie związane ze zniszczeniem ww. gatunków. Na terenie przeznaczonym pod planowane wydobywanie kruszyw prowadzone są uprawy roślin, którym towarzyszą słabo wykształcone fitocenozy ruderalne. Ponadto w części południowej złoża „Sępólno Wielkie w poszerzonych granicach” znajdują się 2 płyty boru mieszanego świeżego, a w centrum ww. obszaru zlokalizowany jest śródpolny zbiornik wodny z łożowiskiem wierzby szarej klasy *Alnetea-Glutinosae* oraz szuwar mannowy klasy *Phragmitetea*. Według waloryzacji przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego (BKP, Szczecin 2010 r.) ww. zbiornik stanowi siedlisko przyrodnicze o kodzie 3140, tj. twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki z podwodnymi łakami ramienic *Charetea*. W dniu 10.11.2021 r., w ramach uzupełnienia *raportu oos*, do tut. Organu przedłożono m.in. opracowanie pn. „Uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie siedliska przyrodniczego: ocena stanu siedliska przyrodniczego o kodzie 3140 Twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki z podwodnymi łakami ramienic *Charetea*, na działkach 195/1 i 196 obręb Sępólno Wielkie, gmina Biały Bór”, sporządzone przez dr hab. Mirosława Grzybowskiego. Z ww. dokumentacji wynika, że analizowany zbiornik wodny jest zbiornikiem bezodpływowym o powierzchni 0,14 ha i głębokości do 1,2 m. Parametry te mogą zwiększać się w okresie wiosennym i jesiennym, podczas okresowego wahanía stanów wód. Zdaniem autora przedstawionego opracowania istnieje małe prawdopodobieństwo, aby obszar ten był powiązany hydrologicznie z obszarem podmokłym usytuowanym od północnej strony terenu inwestycyjnego, a ich izolację wzmacnia użytkowanie dzielącej je drogi gruntowej. W wyniku szczegółowych badań, przeprowadzonych w obrębie zbiornika wodnego i jego otoczeniu, ustalono brak występowania ramienic w wodzie oraz dowiedziono, że zbiornik ten aktualnie nie reprezentuje żadnego z wodnych lub nadwodnych typów siedlisk przyrodniczych. Niemniej, w ramach planowanego przedsięwzięcia inwestor będzie dążył do zachowania ww. zbiornika wodnego i otaczającej go roślinności. W tym celu, zarówno ww. zbiornik, jak również teren w promieniu 20 m, zostaną wyłączone z terenu inwestycyjnego. Ponadto inwestor zainstalował w pobliżu zbiornika 3 piezometry w celu monitorowania stanu wód w obrębie przedmiotowego przedsięwzięcia. W uzupełnieniu do *raportu oos* wskazano również, że prace wydobywcze będą postępowały w kierunku ww. zbiornika. Niniejszym postanowieniem zobligowano inwestora, aby w przypadku ewentualnego obniżania się poziomu wody, odbiegającego od naturalnych wahań, przerwać

wydobycie w danej części terenu i zmienić kierunek prac wydobywczych. Jednocześnie w *raporcie o oś* wielokrotnie podkreślano, iż eksploatacja suchych złóż nie wpłynie negatywnie na poziom wód gruntowych i będzie prowadzona na poziomie sięgającym przynajmniej 0,5 m powyżej zmierzonego poziomu wód gruntowych. Tym samym należy uznać, że planowane rozwiązania, które przeniesiono do sentencji niniejszego postanowienia, umożliwią zachowanie ww. obszaru wodno-błotnego.

Aspekt ten ma istotne znaczenie dla fauny analizowanego terenu. W trakcie badań stwierdzono występowanie podlegających ochronie gatunków herpetofauny (5 gatunków płazów i 2 gatunki gadów), przy czym zarówno zbiornik wodny zlokalizowany na terenie inwestycyjnym, jak i obszar wodny znajdujący się w buforze badań od strony północnej, zostały uznane za bardzo duży potencjał siedliskowy dla płazów. Ponadto obszar ten jest wykorzystywany w celach migracji, pomiędzy obszarami wodno-błotnymi i lasami położonymi w sąsiedztwie terenu inwestycyjnego. Z tego względu podczas eksploatacji złóż zostaną wprowadzone działania minimalizujące oddziaływanie inwestycji na herpetofaunę, w postaci płotków herpetologicznych. Przedmiotowa eksploatacja nie będzie prowadzona na całym obszarze analizowanych złóż, ale fragmentami w kierunku północnym, przy czym po zakończeniu wydobywania na danym fragmencie teren zostanie zrekultywowany, a następnie prace zostaną rozpoczęte dalej. Dzięki temu płazy będą mogły wykorzystywać obszar, na którym aktualnie nie jest prowadzone wydobywanie. Teren inwestycyjny zostanie odgradzony od obszaru wodno-błotnego usytuowanego od strony północnej oraz od śródpolnego oczka wodnego trwałym ogrodzeniem herpetologicznym. Ponadto na czas prowadzenia eksploatacji na każdym jej etapie, tj. w części południowej, centralnej oraz północnej, zostaną wykonane dodatkowe ogrodzenia ochronne, zgodnie z rozkładem ogrodzeń herpetologicznych przedstawionym w inwentaryzacji przyrodniczej. Projektowane wygradzenia herpetologiczne oraz konieczność zapewnienia ich funkcjonalności zostały ujęte w warunkach realizacji przedmiotowej inwestycji.

Teren planowanej inwestycji zlokalizowany jest w obszarze Natura 2000 pn. „Ostoja Drawska” (kod PLB320019), a także w korytarzu ekologicznym pn. „Puszcza Koszalińska”. Poza ww. obszarem Natura 2000, w miejscu realizacji inwestycji nie występują formy ochrony przyrody wymienione w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r., poz. 1098 t.j.), takie jak parki narodowe, rezerваты przyrody, parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, inne obszary Natura 2000, pomniki przyrody, stanowiska dokumentacyjne, użytki ekologiczne.

Ponieważ ww. obszar Natura 2000 pn. „Ostoja Drawska”, w granicach którego znajduje się planowana inwestycja, stanowi obszar specjalnej ochrony ptaków, w przedłożonej inwentaryzacji przyrodniczej szczególną uwagę zwrócono na gatunki ornitofauny występującej na danym terenie. Obszar Natura 2000 pn. „Ostoja Drawska” został wyznaczony w celu ochrony populacji dziko żyjących gatunków ptaków oraz zachowania siedlisk warunkujących ich bytowanie. Dla przedmiotowego obszaru obowiązuje zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 6 czerwca 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2017 r., poz. 2591) zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Drawska PLB320019, zgodnie z którym przedmiotami ochrony w tym obszarze jest 39 gatunków ptaków. Z inwentaryzacji załączonej do *raportu o oś* wynika, że na terenie inwestycyjnym nie zaobserwowano gatunków będących przedmiotami ochrony w ww. obszarze. W strefie buforowej o szerokości 250 m stwierdzono natomiast obecność kilku gatunków będących przedmiotami ochrony analizowanego obszaru Natura 2000, takich jak perkozek *Tachybaptus ruficollis*, łabędź niemy *Cygnus olor*, błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, wodnik *Rallus aquaticus*, kokoszka *Gallinula chloropus*, łyska *Fulica atra*, żuraw *Grus grus*, słonka *Scolopax rusticola* oraz dzięcioł czarny *Dryocopus martius*. W przedłożonej dokumentacji wskazano,

że inwestycja może mieć wpływ jedynie na zasięg występowania błotniaka stawowego oraz żurawia, w przypadku których urata siedlisk związana jest z ograniczeniem powierzchni żerowisk wokół miejsc lęgowych. Należy jednak podkreślić, że inwestycja nie ingeruje w siedliska mające znaczenie dla przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000, jak i pozostałych gatunków ptaków, ponieważ wszystkie obszary wodno-błotne i leśne zostaną zachowane i wyłączone z terenu inwestycyjnego. Niniejszym postanowieniem wskazano również, aby planowaną wycinkę drzew przeprowadzić poza sezonem lęgowym ptaków. Ograniczenie powierzchni żerowisk również nie wpłynie na stan populacji zinwentaryzowanej ornitofauny. Ponadto planowana inwestycja będzie zlokalizowana w sąsiedztwie prowadzonej działalności wydobywczej, która zakończy się przed przystąpieniem do eksploatacji analizowanych złóż, w związku z czym nie spowoduje dodatkowej fragmentacji obszaru „Ostoi Drawskiej”. Tym samym należy uznać, iż przedsięwzięcie nie będzie stanowiło zagrożenia dla funkcjonowania ww. obszaru.

Poza ww. gatunkami na terenie inwestycyjnym stwierdzono obecność 16 gatunków ptaków, które nie stanowiły przedmiotów ochrony w ww. obszarze Natura 2000, w tym lerki *Lullula arborea* wymienionej w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej. Lerkę zidentyfikowano również w otoczeniu terenu inwestycyjnego. Zgodnie z „Poradnikiem ochrony siedlisk i gatunków” (tom 8) siedliskiem występowania lerki są najczęściej obrzeża suchych borów i sosnowych zagajników o powierzchni przekraczającej na ogół 3 ha, śródleśne polany i poręby, suche murawy, nadmorskie i śródlądowe wydmy porośnięte skąpą roślinnością, rzadko zadrzewione wrzosowiska. Z tego względu należy uznać, że teren przeznaczony pod planowaną eksploatację kruszyw, typowo rolny, nie stanowi dogodnego miejsca bytowania dla ww. gatunku. W otoczeniu terenu inwestycyjnego, poza ww. gatunkiem, zidentyfikowano również gąsiorka *Lanius collurio* oraz sóweczkę *Glaucidium passerinum*. Ponieważ w otoczeniu planowanej inwestycji występuje wiele terenów otwartych, leśnych i rolnych, stanowiących atrakcyjne stanowiska dla zinwentaryzowanych gatunków ptaków, należy uznać, że przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na stan populacji oraz siedliska tych gatunków.

Aby wykluczyć możliwość zasiedlania utworzonych skarp przez ptaki (brzegówka, żoła), skarpy te będą formowane bez tworzenia pionowych ścian. Jeśli dojdzie do sytuacji, w której w sezonie lęgowym powstaną pionowe skarpy, do czasu kontynuacji prac, zostaną one zabezpieczone siatką o drobnych oczkach, co wskazano jako warunek realizacji inwestycji. W przypadku zastosowania siatki na skarpach, jej stan techniczny należy systematycznie kontrolować pod kątem uwięzienia w niej ptaków. Dodatkowo niniejszym postanowieniem wskazano, aby w przypadku pojawienia się w eksploatowanych skarpach lęgów brzegówki lub żoły wszelkie prace na skarpie zajętej przez ww. gatunki należy przerwać do momentu opuszczenia gniazd przez młode ptaki.

Z inwentaryzacji przyrodniczej przedłożonej wraz z raportem ooś, wynika, że na terenie inwestycyjnym nie stwierdzono stanowisk gatunków owadów objętych ochroną, zwrócono jednak uwagę na występowanie siwoszka niebieskiego, stanowiącego gatunek bliski zagrożenia. Z uwagi na ubogą szatę roślinną obszaru przeznaczonego do eksploatacji, dotychczas wykorzystywanego rolniczo, należy uznać, że nie stanowi on atrakcyjnego siedliska dla tej grupy zwierząt.

Obszar inwestycyjny, w części północno-wschodniej, wykorzystywany jest w celach żerowiskowych przez powszechnie występujące gatunki ssaków (sarny, jelenie, dziki). Z uzupełnienia przedłożonego w dniu 10.11.2021 r. wynika, że pozostała część terenu inwestycyjnego jest wygradzona w celu ochrony upraw przed zwierzętami, dlatego jest on omijany przez średnie i duże zwierzęta. W związku z powyższym realizacja przedsięwzięcia jedynie częściowo stanowić będzie barierę w przemieszczaniu się zwierząt. Tym samym, jak również z uwagi na fakt, iż przedsięwzięcie będzie kontynuacją prowadzonej w sąsiedztwie

działalności i realizowane będzie stopniowo, nie zaś na całym analizowanym terenie, nie przewiduje się, aby inwestycja wpłynęła negatywnie na funkcjonowanie korytarza ekologicznego pn. „Puszcza Koszalińska”, w obszarze którego zlokalizowane jest projektowane przedsięwzięcie.

Uwzględniając powyższe, przy zastosowaniu warunków określonych w niniejszym postanowieniu, stwierdzono, że projektowana inwestycja nie będzie miała znacząco negatywnego wpływu na bioróżnorodność analizowanego terenu.

W związku z istniejącymi w sąsiedztwie kopalniami kruszywa, eksploatacja przedmiotowych złóż będzie kontynuacją działalności wydobywczej na analizowanym obszarze i nie spowoduje dodatkowego negatywnego wpływu na krajobraz. Należy podkreślić, że prace eksploatacyjne będą prowadzone głównie w wyrobisku, poniżej poziomu terenu, wobec czego nie będą widoczne z punktu widzenia mieszkańców najbliższej zabudowy. Ponadto od strony zabudowań zostaną utworzone filary ochronne, które zgodnie z warunkami niniejszego postanowienia należy obsiać roślinnością trawiastą. Takie rozwiązanie nie tylko ograniczy pylenie z hałd ziemnych, ale również złagodzi ich wizualny odbiór. Jak wynika z *raportu o oś* przedmiotowa inwestycja będzie trwała około 3 – 4 lata, a rekultywacja wyrobiska poeksploatacyjnego prowadzona będzie na bieżąco, w miarę postępu eksploatacji i wybrania kopaliny do spągu danego złoża. W związku z powyższym główna zmiana w krajobrazie związana będzie z morfologią przedmiotowego terenu. Obecnie ukształtowanie terenu jest zróżnicowane, jego rzędne wahają się od 159 do 183 m n.p.m., a deniwelacja wynosi 24 m. Z kolei zgodnie z przeprowadzonymi badaniami poziom wodonośny nie przekracza rzędnej 157 m n.p.m., a maksymalna głębokość wyrobiska będzie sięgała 0,5 m powyżej ww. poziomu wód gruntowych. Przyjęta technologia spowoduje obniżenie rzędnej terenu maksymalnie około 3 m względem rzędnej pierwotnej. Z uwagi na warunki hydrologiczne oraz rolniczy charakter działek inwestycyjnych i występujące w sąsiedztwie tereny leśne przewiduje się, że teren będzie rekultywowany w kierunku rolno-leśnym. Inwestor przewiduje bieżącą rekultywację obszaru, dzięki czemu przywracanie wartości użytkowych terenu, w tym odtwarzanie miejsc, które mogą być powtórnie zasiedlane przez gatunki roślin i zwierząt, będzie prowadzone wraz z postępem prac eksploatacyjnych.

W związku z pobliską zabudową m. Sępólno Wielkie oraz całodobową pracą kopalni na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nie będzie stosowane ciągłe oświetlenie terenu zakładu górniczego w porze nocnej, ale wyłącznie oświetlenie punktowe, pochodzące z pracującego sprzętu. Dopuszcza się jedynie możliwość stosowania stałego, punktowego oświetlenia terenu węzła wstępnego przesiewania kopaliny, oddalonego około 600 m od najbliższej zabudowy mieszkaniowej. Powyższe ujęto w niniejszym postanowieniu jako warunki realizacji przedmiotowej inwestycji.

W toku trwania przedmiotowego postępowania administracyjnego Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie przeprowadził analizę ryzyka klimatycznego. Przedmiotowa inwestycja w ocenie tut. Organu nie wpłynie negatywnie na klimat i jego zmiany. Realizacja prac wydobywczych związana będzie z usunięciem 8 drzew, jednak z uwagi na obecność w sąsiedztwie kompleksów leśnych nie przewiduje się zwiększenia siły wiatru na przedmiotowym terenie. Z uwagi na skalę planowanych prac eksploatacyjnych, oddziaływanie inwestycji na klimat, w okresie ich realizacji, będzie miało charakter całkowicie odwracalny, w szczególności nie spowoduje zmian temperatury, opadów, prędkości wiatrów, czy nasilenia intensywności burz. Przedmiotowe przedsięwzięcie ponadto charakteryzuje się odpornością na zmiany klimatu, w tym nie znajduje się na obszarze istotnie narażonym na jego zmiany.

Ze względu na jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz przewidywanych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia

ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 *ustawy ooś*.

Znaczne oddalenie planowanej inwestycji od granic państwa oraz przewidywany zasięg oddziaływania przedsięwzięcia, wyklucza potrzebę przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Nie stwierdzono również konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla planowanej inwestycji. Na analizowanym obszarze zainwestowania oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie znajdują się zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, a także stanowiska archeologiczne.

Biorąc powyższe pod uwagę, w myśl art. 77 ust. 4 pkt 1 *ustawy ooś*, uzgadnia się realizację przedmiotowego przedsięwzięcia oraz określa się warunki realizacji i eksploatacji tej inwestycji.

Niniejsze postanowienie zostało wydane w oparciu o art. 106 *Kpa*, który wskazuje, że jeżeli przepis prawa uzależnia wydanie decyzji od zajęcia stanowiska przez inny organ to decyzję wydaje się po zajęciu stanowiska przez ten organ, jak również w oparciu o art. 77 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 3 *ustawy ooś* wskazujący na konieczność uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska w drodze postanowienia oraz w oparciu o art. 77 ust. 4, zgodnie z którym ww. organ przedstawia stanowisko w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy.

W związku z powyższym – postanowiono jak w sentencji.

W świetle art. 77 ust. 7 *ustawy ooś* na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie. Zgodnie z art. 142 *Kpa* postanowienie, na które nie służy zażalenie, strona może zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.



Sup. Regionalnego Dyrektora
NACZELNIK
Wydziału Spraw Terenowych w Koszalinie
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
w Szczecinie

Karolina Dondera

10 GRU. 2021

Otrzymuje:

Burmistrz Białego Boru, ul. Słupska 10, 78-425 Biały Bór – list polecony

REGIONALNA DYREKCJA
OCHRONY ŚRODOWISKA

W Szczecinie

Wydział Spraw Terenowych w Koszalinie
ul. Mieszka 124 75-132 KOSZALIN

WYST - K. 6221.35.2021.JC-4

OPLATA POBRANA
TAXE PERÇUE-POLOGNE
Umowa z Poczta Polska S.A. ID nr 480507/P



BURMISTRZ BIAŁEGO BÓRU
UL. SKUPSKA 10
48-425 BIAŁY BÓR

R

(00)359007731332385580

(00)359007731332385580

(00)359007731332385580

Poczta Polska

Opłata pobrana _____ zł _____ gr

2020