

PROTOKÓŁ NR XXVII/2021
Z XXVII ZDALNEJ SESJI RADY MIEJSKIEJ W BIAŁYM BORZE
28 KWIETNIA 2021 R.

PKT 1 OTWARCIE I STWIERDZENIE PRAWOMOCNOŚCI OBRAD

Godzina rozpoczęcia – 8³⁰ godzina zakończenia – 10⁴⁰.

Przewodniczący Rady Pan Włodzimierz Szydywar poinformował, że sesja odbywa się w trybie zdalnym.

Z uwagi na covid-19 sesja odbywa się bez udziału publiczności.

Sesja była nagrywana i transmitowana na żywo w internecie. Sesję otworzył Przewodniczący Rady, wypowiadając słowa „otwieram XXVII sesję Rady Miejskiej w Białym Borze” oraz, który przywitał radnych i władze samorządowe gminy.

Obsługę prawną sprawował mecenas Pan Tomasz Musiał.

W sesji uczestniczyło 12 radnych, co stanowi 80% ustawowego składu Rady.

Obrady były więc prawomocne.

Nieobecni usprawiedliwieni – Anna Kij, Paweł Karniewicz.

Na zaproszenie Przewodniczącego Rady w sesji udział wzięli:

Pan Paweł Mikołajewski - Burmistrz Białego Boru

Pani Anna Dobrzańska - Skarbnik Gminy

PKT 2 UCHWALENIE PORZĄDKU OBRAD

Burmistrz wprowadzi autopoprawki do projektów uchwał będących w punkcie 8 Podjęcie uchwał w sprawach

pod lit. „a” w sprawie *dokonania zmian w budżecie gminy na 2021 rok*

za - 10

przeciw - xx

wstrzymał się – xx

2 osoby nie głosowały

- pod lit. „b” w sprawie *uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Białý Bór na lata 2021 – 2036,*

za -12

przeciw - xx

wstrzymał się – xx

- pod lit. „d” w sprawie *zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Białý Bór,*

za - 12

przeciw - xx

wstrzymał się – xx

Radna Grażyna Lechowicz zgłosiła wniosek o wycofanie projektu uchwały będącego:

- pod lit. „f” w sprawie *uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w obrębie Biskupice*

Uzasadnienie

Z uwagi na fakt, że było mało czasu na zapoznanie się z terenem, który ma być objęty planem. Zbyt mało wiemy o korzyściach i zagrożeniach związanych ze zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i chcielibyśmy się z nim zapoznać. Na jutro zaplanowane jest wyjazdowe posiedzenie Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i radnych, którzy się zapisali, żeby zapoznać się z terenem i problemami. Wątpliwości wniosła, też nasza mieszkanka, w związku z tym proszę o przeniesienie procedowania zmiany tego planu na następną sesję w imieniu mieszkańców i radnych.

za - 2

przeciw - 7

wstrzymał się – 3

PKT 3 PRZYJĘCIE PROTOKOŁU Z POPRZEDNIEJ SESJI, KTÓRA ODBYŁA SIĘ 23 MARCA 2021 R.

Przewodniczący Rady poinformował, że nie zgłoszono uwag do protokołu i w związku z tym protokół został przyjęty.

PKT 4 INFORMACJA BURMISTRZA O DZIAŁANIACH PODEJMOWANYCH W OKRESIE MIĘDZYSESYJNYM ORAZ O WYKONANIU UCHWAŁ PODJĘTYCH NA POPRZEDNICH SESJACH

Burmistrz Paweł Mikołajewski

Jak Państwo wiecie, rozpoczął się obowiązkowy Narodowy Spis Powszechny 2021 roku i to za Państwa pośrednictwem zwracam się do naszych mieszkańców z taką informacją, że Spis Powszechny jest obowiązkowy i musimy o tym pamiętać. Narodowy Spis rozpoczął się 1 kwietnia i obecnie tylko 6% mieszkańców naszej gminy dokonało samospisu.

Dodatkowo w Urzędzie udostępniamy jedno stanowisko do dokonania tego samospisu i jeżeli mieszkańiec naszej gminy nie potrafi obsługiwać komputera lub poruszać się po stronie internetowej, to można do nas przyjść, tylko prośba jest taka, żeby umówić się wcześniej na przykład telefonicznie zadzwonić do Urzędu Stanu Cywilnego lub na stanowisko, które zajmuje się przygotowaniem programów pomocowych do pani Agnieszki Sz wajczewskiej.

W teren również wyruszą rachmistrzowie gminni. Tymi rachmistrzami spisowymi w naszej gminie zostali Pani Natalia Zadarko i Pani Adrianna Orynicz.

Uzyskaliśmy 3.000.000 zł na objęcie udziałów w spółce SIM Zachodniopomorskie Sp z o.o., która będzie budować w Białym Borze budynek mieszkalny. W okresie międzysesyjnym zakupiliśmy samochód do przewozu osób niepełnosprawnych, gdzie samochód kosztował 119 tys. netto i został on współfinansowany ze środków PFRON, które pozyskaliśmy na ten cel w wysokości 90.000 zł.

Chyba w tej chwili najważniejsza to informacja taka, że pozyskaliśmy i również mamy już na koncie z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych 1.350.000 zł celem ekomodernizacji Zespołu Szkół nr 1 w Białym Borze imienia Henryka Sienkiewicza i ten zakres prac, to jest naprawa docieplenie dachów na całej placówce, założenie instalacji fotowoltaicznej o mocy 49 KW, również prace termomodernizacyjne związane z naprawą elewacji i wymiany opraw świetlnych w każdym pomieszczeniu na światło ledowe bezpieczne i dobre dla zdrowia oka. Myślę, że już będziemy przystępowali do realizacji przetargu na wykonanie tego zadania. W połowie maja ma być taka informacja z rozstrzygnięcia programu dotyczącego rozwoju wsparcia miejscowości popegeerowskich. Tam złożyliśmy projekty i czekamy na rozstrzygnięcie. Zobaczymy czy i tym razem uda się uzyskać, jakieś dofinansowanie.

Zadania realizowane na stanowisku ds. planowania przestrzennego

Zakończono 4 postępowania administracyjne wydając decyzje o warunkach zabudowy.

W opracowaniu jest 18 wniosków dotyczących postępowań o wydanie decyzji ustalającej warunki zabudowy.

W dniu 29 marca 2021 r. zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego na wniosek AXIANS Networks Poland Sp. z o.o. z Gdyni, działającego w imieniu i na rzecz T-Mobile Polska SA., dla przedsięwzięcia pn.: budowa telekomunikacyjnego obiektu budowlanego 32457 SZCZECINEK DOŁGIE na działce nr ewid. 191/1 obręb Drzonowo, w miejscowości Dołgie - Gmina Biały Bór.

Wydano 30 zaświadczeń wypisów i wyrysów z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Prowadzone są prace związane ze zmianą studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Biały Bór dla obszarów położonych w obrębach ewidencyjnych Biała, Biskupice, Sępólno Wielkie i Stepień.

Urbanista przygotował dokumentację w grudniu 2018 r.

Przedmiotem tej zmiany studium jest określenie kierunków zmian w strukturze przestrzennej gminy, na terenach rolnych w obrębach ewidencyjnych Biała, Biskupice, Sępólno Wielkie i Stepień terenów powierzchniowej eksploatacji kruszyw.

Rada Miejska w Białym Borze w dniu 8 maja 2020 r. podjęła Uchwałę nr XVII/124/2020 r w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w obrębach Sępólno Małe, Sępólno Wielkie z przeznaczenia pod eksploatację złoża kruszywa naturalnego.

W związku z otrzymanymi opiniami i uzgodnieniami do ww. projektu planu, treść planu oraz prognoza oddziaływania na środowisko są w trakcie uzupełniania o wymagane w Postanowieniach zapisy i zostaną ponownie wysłane do uzgodnienia.

Informacja międzysesyjna z Referatu Nieruchomości i Gospodarki Komunalnej

Przeprowadzono sprzedaż nieruchomości na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości sąsiednich położonych w obrębie Kołtki Gmina Biały Bór – działki drogowe śródpolne nie użytkowane jako drogi.

Podjęto zarządzenie zamiany nieruchomości z Nadleśnictwem Miastko, dot. między innymi nabycia przez gminę dz. nr 84/24 pod drogę w Białym Dworze.

Ogłoszono I przetarg na sprzedaż dz. nr 147/3 położonej przy ul. Akacyjnej, w obrębie 03 miasta Biały Bór, przeznaczonej pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną,

ogłoszono IV przetarg na sprzedaż dz. nr 39/12 położonej przy ul. Norwida, w obrębie 03 miasta Biały Bór, przeznaczonej pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną,

ogłoszono I przetarg na sprzedaż dz. nr 166 położonej przy ul. Sosnowej, w obrębie 03 miasta Biały Bór, bez warunków zabudowy w studium przeznaczona pod teren zabudowy mieszkaniowej,

ogłoszono I przetarg na sprzedaż dz. budowlanych położonych w obrębie Drzonowo m. Dołgie .

Przeprowadzono II przetarg na sprzedaż nieruchomości przeznaczonej pod zabudowę przemysłową, położoną na granicy obrębów Kaliska i 08 miasta Biały Bór przy ul. Brzeźnickiej - na dzień 09 kwietnia 2021 r. – nieruchomość nie została sprzedana. Brak zainteresowania.

Zlecono:

a) podział geodezyjny dz. nr 114/1 położonej w Białym Borze przy ul. Górnej , w celu sprzedaży części działki na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości sąsiedniej,

b) zlecono wznowienie znaków granicznych działki nr 117 obręb Grabowo-droga gminna.

Wydano 4 postanowienia pozytywnie opiniujące projekty podziału na wniosek osób fizycznych oraz 1 decyzję zatwierdzającą podział nieruchomości będącej własnością osoby fizycznej.

Zawarto 3 nowe umowy użytkowania dotyczące remiz strażackich .

Przedłużono 9 umów obowiązujących dzierżawy i najem.

Przygotowano 4 aneksy do umów dzierżawy. Mówimy tu o działkach, które są ogródkami i działkami przydomowymi.

Sprawy mieszkaniowe.

1. Prowadzona była kontrola osoby odpracowującej zadłużenie z tytułu najmu lokalu mieszkalnego w Białym Dworze 12.

2. Wystąpiono do komornika o wszczęcie egzekucji przeciwko dłużnikowi o ściągnięcie zaległości z tytułu najmu lokalu mieszkalnego.

3. Przygotowanie sprawozdań za I kwartał za wywóz nieczystości płynnych.

4. Przygotowanie sprawozdania za I kwartał za opłaty czynszowe, zarządu i nieczystości płynnych.

5. Rozliczenie wody za I kwartał w mieszkaniach komunalnych.

6. Przygotowanie kalkulacji za świadczenie usługi za wywóz nieczystości płynnych.

7. Skierowanie wniosku do sądu za brak wpłat za najem lokalu komunalnego i wodę.

8. Załatwianie innych bieżących spraw mieszkaniowych, wodociągów i kanalizacji, cmentarzy komunalnych.

W ramach realizowania zadań obrony cywilnej:

- sporządzenie planu ochrony zabytków na czas wojny,
- wykonanie planu operacyjny funkcjonowania gminy w warunkach zagrożenia bezpieczeństwa,
- Realizowanie zadań związanych z zapobieganiem i zwalczaniem pandemii SARS-CoV-2.,
- współpracowano z Powiatowym Centrum Zarządzania Kryzysowego,
- organizowano transport dla osób niepełnosprawnych i mających trudności w samodzielnym dotarciu do punktów szczepień,
- prowadzono współpracę z Przychodnią Podimed i Medea w związku z Narodowym Programem Szczepień,
- Realizowano zadania dot. zwrotu podatku akcyzowego.
- Współpraca i pomoc OSP w ramach realizacji projektów:
 - Mały Strażak 2021 (OSP Drzonowo - Mały Strażak 2021),
 - Granty strażackie 2021 (OSP Biały Bór, Drzonowo, Grabowo, Sępolno Wielkie),

- Prowadzono działania w celu uzyskania dofinansowania dla OSP zaangażowanych w udzielanie pomocy w transporcie osób do punktów szczepień przeciwko wirusowi SARS-CoV-2 (OSP Grabowo, Sępólno Wielkie).

- Złożono wnioski w konkursie na realizację zadania „Wyposażenie wozów strażackich w ramach wspierania jednostek OSP z terenów wiejskich” (OSP Sępólno Wielkie).

Zadania realizowane w Referacie Inwestycji i Zamówień Publicznych

- Rozstrzygnięto postępowanie przetargowe i podpisano umowę na remont bieżący dróg gminnych,
- Rozstrzygnięto postępowanie przetargowe i podpisano umowę na przeglądy techniczne budynków i dróg gminnych,
- Przygotowywane jest postępowanie przetargowe na wykonanie podjazdu dla osób niepełnosprawnych i remont łazienek w Zespole Szkół nr 1 w Białym Borze – zadania współfinansowane ze środków PFRON
- Przygotowywane jest postępowanie przetargowe na „Termomodernizację budynku Zespołu Szkół nr 1 w Białym Borze”,
- Dokonano wymiany kotła w budynku Grabowo 25,
- Przetawiono piec kaflowy w lokalu mieszkalnym Bobolicka 8,
- Złożono poprawki do wniosku aplikacyjnego do LGD na realizację zadania pn. „Rozwój bazy rekreacyjno – wypoczynkowej na terenie miejscowości: Biskupice, Grabowo, Kazimierz, Dołgie, Trzebiele, Sępólno Małe i Przybrda” na łączną kwotę 59 tys. zł –czekamy na rozstrzygnięcie,
- Złożono 4 wnioski na granty sołeckie z Urzędu Marszałkowskiego (Biały Dwór, Stępień, Brzeźnica, Kołtki czekają na rozstrzygnięcie konkursu,
- Otrzymało dofinansowanie z Fundacji Lafarge na siłownię zewnętrzną przy Zespole Szkół nr 1 w Białym Borze,
- Złożono 4 wnioski o dofinansowanie remontu remiz strażackich w ramach Grantów strażackich 2021,
- Złożono 1 wniosek na doposażenie OSP w Sępólnie Wielkiej z Funduszu Społecznego Rolników.
- Wydano łącznie 7 zgód na zajęcia pasa drogowego w celu wykonania robót, umieszczenia urządzeń w pasie dróg gminnych, wykonania zjazdów indywidualnych,
- Wykonano 2 przepusty drogowe w m. Kołtki,
- Zakupiono masę bitumiczną do remontu dróg o nawierzchni asfaltowej,
- Otrzymaliśmy darowiznę od Kopalni Kruszyw w Sępólnie Wielkiej w formie 700 t kruszywa do remontu dróg.
- W chwili obecnej jest podliczone jakiej wartości pomoc trafi na teren gminy, bo tu są też drogi powiatowe i w tym roku La Farge wspiera nas kwotą 85 tys. zł, przeliczając tony i wsparcia inwestycji.

Informacja z zakresu Ochrona Środowiska i Rolnictwo

1. Obecnie prowadzone jest siedem spraw dot. wydania decyzji środowiskowej:

- 1) wydobywanie kruszywa naturalnego ze złoża „Sępólno Wielkie V w poszerzonych granicach” i „Kasiborek I,
- 2) budowa farmy fotowoltaicznej Sępólno Wielkie o mocy do 25 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą ,
- 3) budowa farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na działce nr 426 w miejscowości Drzonowo, gmina Biały Bór,
- 4) budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 6,0 MW, składającej się z sześciu instalacji do 1,0 MW każda wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce nr 352/1 oraz części działki 375/5 obręb Kaliska.

Wysłano zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego na wydaną decyzję środowiskową dotyczącą przedsięwzięcia pod nazwą: zwiększenie przewidzianych do wydobywania zasobów kopaliny naturalnej i sposobów prowadzenia prac wydobywczych w obrębie Obszaru Górniczego „Stępień V”, utworzonego na złożu kruszywa naturalnego „Kazimierz – Lisia Jama”

Prowadzone są sprawy o wydanie zezwolenia na usunięcie drzew złożone do Starostwa Powiatowego w Szczecinku w sprawie wycinki:

- o drzew na działkach 147/15 i 147/20 obręb 03 Biały Bór (ul. Lipowa),
- o 2 sztuk drzew (klon i akacja) na dz. nr 55 obręb 03 miasta Biały Bór (boisko),

- o 2 sztuk świerków na dz. nr 5 obr 04 miasta Biały Bór,
- o 1 sztuki świerka na dz. nr 61/3 obręb Bielica,
- o 3 sztuki z rodzaju jesion na dz. nr 46 obręb Bielica,
- o 20 sztuk drzew na dz. nr 69/2 obręb 04 miasta Biały Bór (ul. Mickiewicza),
- o 10 sztuk drzew na dz. nr 63/13 obręb 04 miasta Biały Bór (ul. Mickiewicza),
- o 4 sztuk klonów na dz. nr 98 obręb 03 miasta Biały Bór,
- o 2 sztuki z rodzaju topola na dz. nr 29 obręb 03 miasta Biały Bór,
- o 1 sztuka z rodzaju świerk na dz. nr 14/2 obręb Brzeźnica.

Prace wykonywane przez pracowników zatrudnionych w ramach prac publicznych i interwencyjnych będących w dyspozycji Urzędu

- Zakończono remont mieszkania komunalnego Biały Dwór 12/10,
- Zabezpieczono pojazd z kierowcą do wyjazdów w teren dla pracowników MGOPS w celu realizacji zadań własnych,
- Dowożono dzieci do szkół w Szczecinku, Bobolicach i Bydgoszczy,
- Dokonano wycinki drzew na ulicy Kolejowej i Moniuszki zgodnie z wydanymi decyzjami starosty szczecineckiego,
- Na bieżąco prowadzone są prace doraźne i usuwane awarie mienia komunalnego zgłaszane do referatu,
- Oddelegowano pracowników do rozładunku i wydawania żywności w MGOPS,
- Wywożono nieczystości płynne z terenu Gminy,
- Zmontowano tablicę ogłoszeniową sołectwie Biały Dwór(Żwirownia),
- Wykonano nowe przepusty drogowe na drodze dojazdowej do miejscowości Zduny szt. 2,
- Oczyszczano studzienki odprowadzające wodę deszczową z dróg Gminnych na terenie miasta,
- Naprawiono bariery ochronne na drodze Grabowo-Pieniężnica,
- Naprawiono bramę wjazdową na cmentarz w Białej,
- Zamontowano tablicę z zakazem wysypywania śmieci na cmentarzu w Grabowie,
- Dowożono osoby starsze z terenu gminy na szczepienia do Białego Boru,

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Lucyna Lesińska poinformowała, że wspólnie z komisją Budżetu i Finansów Publicznych zgodnie z planem pracy obydwóch komisji w dniu 27 kwietnia odbyły wspólne posiedzenie, którego tematem była analiza działalności BCKiR oraz Biblioteki Miejskiej w Białym Borze. Wnioski z posiedzenia zostały skierowane do Pana Burmistrza.

Przewodnicząca Komisji Rolnictwa Pani Anna Hrymak poinformowała, że spotkanie swojej Komisji odbędzie 30 kwietnia tj. w piątek.

PKT 5 OCENA STANU DRÓG I CHODNIKÓW PO ZIMIE I PLAN NAPRAW.

Informację otrzymali radni w materiałach sesyjnych. Temat omówił Pan Władysław Kostiw na wspólnym posiedzeniu wszystkich komisji.

Brak uwag.

PKT 6 PKT 6 INFORMACJA O STANIE BEZPIECZEŃSTWA GMINY BIAŁY BÓR ZA 2020 ROK

Informację otrzymali radni w materiałach sesyjnych.

Brak uwag.

PKT 7 ODPOWIEDZI NA INTERPELACJE, WNIOSKI I GŁOSY Z TRYBUNY OBYWATELSKIEJ I TRYBUNY SOŁECKIEJ

Brak uwag.

PKT 8 PODJĘCIE UCHWAŁ W SPRAWACH:

a) dokonania zmian w budżecie gminy Biały Bór na 2021rok

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był szczegółowo omawiany na wspólnym posiedzeniu wszystkich komisji przez Panią Skarbnik.

Radna Grażyna Lechowicz

Chciałabym zapytać odośnie tych zmian do budżetu, które ujmują decyzję Ministerstwa Finansów Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 12 kwietnia 2021 roku w sprawie zwrotu części oświatowej subwencji ogólnej na 2020 rok w wysokości 340.231 zł Chciałabym Pana Burmistrza zapytać, czy Fundacja Deko zamierza zwrócić te nienależnie pobrane 340 tys. do budżetu gminy? Jak Pan Burmistrz ustalił to z Fundacją.

Burmistrz - to nie ma nic do ustalania, bo jest kwestia prawna wynikająca z naszych obowiązków jako gminy. Pani teraz o sprawie, o której być może nasi mieszkańcy niekoniecznie wiedzą. Minister po przeprowadzeniu kontroli stwierdził, że dyrektorzy szkół w całej Polsce, ponieważ ta kontrola była prowadzona we wszystkich szkołach w stu kilkuset placówkach oświatowych stwierdziła, że dyrektorzy tych szkół nieprawidłowo podawali informacje dotyczące cudzoziemców, którzy uczą się w szkołach, przez co nienależnie pobrali wyższe subwencje, aniżeli wynikałoby to z przepisów prawa. Ta decyzja w chwili obecnej dotyczy jednego roku, natomiast ja to już też mówiłem Państwu na poprzednich spotkaniach, ta sprawa jest o tyle poważna ponieważ ona będzie dotyczyła nie tylko tego roku, ale również wszystkich pięciu lat wstecz, co daje prawie półtora miliona złotych. W chwili obecnej gmina po analizie tych wszystkich dokumentów, po analizie również dokumentów przedłożonych przez Fundację Deki, jako organu prowadzącego zwróciła się do Ministerstwa z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy. Jeżeli na szczeblu centralnym, ponieważ ta sprawa nabrała, takiego wymiaru bym powiedział geopolitycznego międzynarodowego, jeżeli ta sprawa nie zostanie ponownie rozpatrzona w stosunku pozytywnym do organów prowadzących czyli tutaj w tym przypadku Fundacji Deki, to procedura jest następująca i nie ma innej możliwości, to nie ma nic do ustalania z Fundacją. Jeżeli Gmina będzie musiała oddać te pieniądze lub jakkolwiek inne z lat poprzednich, w związku z wypełnianiem obowiązków dotyczących dochodzenia należności wobec Gminy, my będziemy musieli wystąpić wobec Fundacji o zwrot nienależnie pobranych środków. Tutaj to nie jest kwestia dogadywania się. W innym przypadku, gdybym jako Burmistrz nie dochodził tych należności byłoby to naruszeniem dyscypliny finansów publicznych, więc tutaj w kwestii samego zwrotu nie prowadzimy rozmów. Jeżeli decyzja Ministerstwa zostanie podtrzymana, że pieniądze szkoły jednak pobierały nienależnie, to tak jak wspomniałem naszym obowiązkiem będzie dochodzenie tych środków. Wiceprzewodniczący Rady Włodzimierz Fil

Sprawa polega na tym, że kowal zawinił, a Cygana powiesili. Do tego sprowadza się cała sytuacja, bowiem wszystkie szkoły do informacji oświatowej wypełniają stosowne formularze związane z naliczaniem z odpowiednią kwalifikacją obywateli, nie obywateli itp.

Błąd jest w Systemie Informacji Oświatowej, w systemie, który przygotowało Ministerstwo Edukacji. Inaczej dyrektorzy szkół nie mogli wypełniać formularze SIO tylko tak, jak to przewidywały formularze i stąd takie naliczenia, więc ktoś musi się uderzyć w piersi i powiedzieć sorry Winnetou moja wina I od tego czasu zaczynamy robić z takimi, a nie innym wytycznymi. Napewno tutaj sprawa oprze się o wiele instytucji i podejrzewam, że będą różnego rodzaju odwołania pisma. Czas pokaże, czym ta sprawa się zakończy.

Burmistrz – poinformował, że następnego dnia spotyka się w tej sprawie z Posłem na Sejm Panem Czesławem Hocem i Prezesem Fundacji.

Tak, jak tutaj zostało to powiedziane jest to sprawa o charakterze ogólnopolskim, a nawet tak naprawdę dużo szerszym.

Radni głosowali imiennie.

za - 12

przeciw - xx

wstrzymał się - xx

b) zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Biały Bór na lata 2021 – 2036,

Brak uwag.

Radni głosowali imiennie.

za - 12

przeciw - xx

wstrzymał się - xx

c) ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego,

Radna Grażyna Lechowicz – chciałam zapytać, jak wcześniej kształtowały się te stawki.

Wiceprzewodniczący Rady Włodzimierz Fil – kwestię wysokości stawek za zajęcie pasa drogowego reguluje Ustawa o drogach publicznych i tam są w tej ustawie maksymalne stawki za zajęcie poszczególnych elementów pasa drogowego, bo inaczej kształtują się dla takich części, jak pobocze, inaczej dla jezdni inaczej dla takich obiektów inżynierskich, jak mosty, przepusty etc.

Te stawki, które są zaproponowane przez gminę, one są w jakimś procencie w stosunku do tego, co jest w ustawie o drogach publicznych. Natomiast istotna zmiana dotyczy opłaty dla urządzeń telekomunikacyjnych. Jest to związane z szeroko zakrojoną informatyzacją kraju, czyli dla firm telekomunikacyjnych. Ta stawka dla wszystkich samorządów wynosi jednakowo i wynosi 0,20 zł, czy to są drogi powiatowe, czy krajowe.

Dostosowujemy naszą uchwałę do wymogów telekomunikacyjnych.
Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie imienne.

za - 12

przeciw - xx

wstrzymało się – xx

d) zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Biały Bór,

Brak uwag.

Radni głosowali imienne.

za - 12

przeciw – xx

wstrzymało się – xx

e) zmiany „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Szczecinku na lata 2021-2023”,

Radni głosowali imienne.

Brak uwag.

za - 12

przeciw – xx

wstrzymało się – xx

f) uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w obrębie Biskupice,

Radny Waldemar Krużyński – chcę głosować „za” przyjęciem uchwały dlatego, że gmina z czegoś utrzymywać się musi, więc im więcej będziemy mieli zakładów i firm działających na naszym terenie, tym łatwiej nam będzie wykonywać zadania, które spoczywają na barkach Gminy. W tym przypadku akurat to budzi pewne kontrowersje, bo to jest inwestycja ingerująca w pewnym sensie w krajobraz, w środowisko, natomiast ja bym się dopatrywał może trochę bardziej pozytywów, które w jakiś sposób taka działalność może nam przysporzyć. Dlaczego? Powstaną w tych miejscach zbiorniki wodne, gdzie będzie na pewno bogatsza flora i fauna niż tam jest w tej chwili. Jeżeli tak dbamy o turystykę, to z pewnością jacyś wędkarze tam, też się pojawiają. W ten sam sposób podszedłbym na przykład do naszej „góry piachu”, która jest tak krytykowana którą możemy również przysporzyć takich pozytywnych elementów, bo zorganizujemy tam jakieś tory dla miłośników quadów i w ten sposób, też pewnie przyciągniemy jakiś tam turystów, ludzi z zewnątrz. Nie demonizowałbym też zmiany krajobrazu, bo wszystkie firmy które prowadzą wydobywcia, mają obowiązek przywrócenia terenu do stanu poprzedniego i tak się dzieje, bo mam kopalnię Lafarge w moim Leśnictwie i te tereny są przywracane praktycznie bez zmian do stanu poprzedniego. Takie argumenty należałoby brać pod uwagę, a nie wyłącznie, jakieś tam negatywne opinie.

Przewodniczący Rady Włodzimierz Szydywar – Zgadzam się tutaj z opinią Pana Waldecka, ponieważ w tej chwili Polska ma problemy z niedoborem wody w niektórych regionach. Między innymi Las Państwowy wydają duże kwoty na budowę retencji na ciekach śródlęśnych. To są duże kwoty, bo tutaj w sposób pośredni tworzy się ten zbiornik i bez udziału funduszy gminnych. Jest to też, jakiś tam rezerwuuar wody i to życie biologiczne będzie dość mocne. Jeżeli ten teren zostanie wyeksploatowany utworzy się naturalny zbiornik. Po kilku latach tam gdzie już jest trwała eksploatacja od lat chyba siedemdziesiątych. W tej chwili są to tereny wędkarskie.

Radna Grażyna Lechowicz – Po pierwsze, to bardzo zdziwiona jestem wypowiedzią Pana Krużyńskiego, który na jutro zaplanował wyjazdowe oględziny, a dzisiaj chyba stwierdził, że nie ma sensu oglądać.

Radna Anna Hrymak stwierdziła, że te oględziny miały być przy okazji wyjazdu.

Radna Grażyna Lechowicz - jak wspomniałam, mało wiemy o tym przedsięwzięciu, bo mało było czasu i ja na przykład nie mogłam się zapoznać z tym miejscem, bo jestem na kwarantannie, nie mogę pojechać zobaczyć, ani porozmawiać. W tych 17 hektarach przeznaczonych pod zmianę do planu zagospodarowania przestrzennego, są te grunty zabudowane - 16 arów, czyje to są grunty? Również, co to są za budynki, nic o tym nie wiemy i nic nie było napisane. Kto jest właścicielem tych 17 hektarów chciałabym wiedzieć. Kto finansuje zmiany do planu? Kto finansuje projekt? Kto finansował prognozę?

Przy podejmowaniu takich decyzji należy rozważyć dobre i złe strony.

Analizując prognozę, która jak już podczas komisji zauważyliśmy ujmuje czasy do 2018 roku, a mamy rok 2021. Poza tym w prognozie już stwierdza się „ta zmiana do planu w odniesieniu do nowoprojektowanych funkcji wywoływać będzie znacząco skutki w środowisku”. Projektant to napisał, nie ja. A Pan, Panie Krużyński i Panie Przewodniczący mówicie, że to będą tylko same dobre rzeczy. Uważam, że nie powinniśmy podejmować tej uchwały dzisiaj. Nic nie stanie się, jeśli przełożymy to na jeden miesiąc, bo może następna sesja będzie w połowie maja na przykład, kiedy będziemy mieli możliwość zapoznania się z

terenem objętym zmianą do planu, kiedy więcej się dowiemy. Od Pana Burmistrza prosiłabym o informację na te pytania które zadałam.

Wiceprzewodniczący Rady Włodzimierz Fil – na wspólnym posiedzeniu komisji był projektant, który udzielał wyczerpujących odpowiedzi na zadane pytania. No szkoda, że te pytania nie padły, w tej chwili nikt z nas nie ma takiej wiedzy, żeby Pani odpowiedzieć, a my tutaj z panem Krużyńskim odnieśliśmy się tylko do tego, co będzie po Kopalni. Po kopalni zostanie zbiornik wodny i tylko takie były nasze tutaj uwagi do tego. Jeszcze raz przypominam, że był projektant, dyskutowaliśmy, można było zadawać dowolne pytania związane z funkcjonowaniem kopalni z tym, jak będzie to wyglądało po wyeksploatowaniu. Szkoda, że te pytania nie padły na komisji.

Jeżeli zapraszamy na komisję, na sesję fachowców z danej dziedziny, to tych pytań powinno być tyle, aż wyczerpiemy swoje wątpliwości.

Wiceprzewodniczący Rady Włodzimierz Fil - ja zadawałem pytania projektantowi, czy na tym terenie występują jakieś gatunki, które są w czerwonej księdze, a więc te, które zagrożone są wyginięciem i podlegają szczególnej ochronie. Okazuje się, że nie. Zresztą czytając opis związany z florą i fauną tam występującą, to jest flora i fauna powszechnie występująca w naszej okolicy, szczególnie na terenach bagiennych i ta flora i fauna znajdzie sobie nowe miejsca lęgownia, bytowania i rozmnażania się w obrębie tego zbiornika wodnego, który tam powstanie, więc to środowisko nie ucierpi, tak jak przed chwilą Pani Grażyna to przeczytała. Oczywiście zmiany będą, tak jak zmiany po kopalniach są, tak samo i tam. Wydobycie torfu wiąże się z tym, że coś się zabiera, a w to miejsce przychodzi woda.

Radny W. Krużyński – w pierwszym rzędzie chciałem powiedzieć, że to, że jutro na komisji spotkamy się tam w terenie, nie ma żadnego wpływu na moją decyzję. Decyzję podjąłem wcześniej w oparciu o argumenty, które tutaj poznałem, a chcę zobaczyć, żeby wiedzieć mniej więcej o czym mówimy i czy w przyszłości nie należałoby się przyglądać tej inwestycji. Druga sprawa, to jest tak jak pan Włodzimierz przed chwilą powiedział, inwestycje tak czy inaczej będą istniały wokół nas, będą w jakiś sposób wpływa na nasze otoczenie, natomiast nie mówię, że one mają same pozytywy tylko, że należy szukać tych pozytywnych i tak rozwiązywać pozostałe po inwestycjach tereny, żeby nam przynosiły korzyść, a nie żeby później płakać, że mamy jakąś dziurę, że mamy jakąś górę. Wykorzystajmy to na plus dla naszej gminy.

Radna G. Lechowicz – Pan projektant między wierszami powiedział, że On działa na zlecenie Gminy, w związku podejrzewam, że Pan Burmistrz jest w stanie odpowiedzieć kto finansuje te zmiany i ile one kosztują i takiej odpowiedzi oczekiwała Pani Przewodniczący.

Kto jest właścicielem tych 17 hektarów, to też Pan Burmistrz jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie i takiej odpowiedzi oczekuję.

Rozważanie dobrych i złych stron jest w naszym interesie, bo stwierdzenie Pana radnego Krużyńskiego, że trzeba szukać pozytywów i że musimy mieć pieniądze....

Panie radny. Nasza Gmina jest najbogatszą gminą w powiecie. Pieniądze, to nie wszystko. Tu mieszkają ludzie i ci ludzie chcą żyć tak, jak sobie to zaplanowali.

Wizja jednego pana Gajka może jest dobra, nie wiem. Nie zdążyłam do tego dojść, bo nie miałam takiej możliwości, miałam za mało czasu.

Nasza mieszkanka Pani Ruszkowska zasiała sporo wątpliwości, a to my odpowiadamy za to, co zostanie podniesione na tej sesji. Czy uchwalimy tą zmianę do planu, czy jednak zastanowimy się, że może by to przemyśleć z czystym sumieniem uchwalić to za dwa tygodnie.

Taka jest moja wątpliwość i oczekuję odpowiedzi na te pytania, które zadałam.

Burmistrz Paweł Mikołajewski – co do procedury, jak wygląda uchwalenie planu, to za chwilę wypowie się Pani Ania Majek i doskonale przedstawi pokrótce kto płaci i jak płaci, jak są składane wnioski.

Jak wiemy wniosek o zmianę składa inwestor, potem idzie sama procedura zgodnie z prawem. To, że ktoś sieje fake newsy, że ktoś ma inne zdanie, tak zawsze było jest i będzie i to nie ma większego znaczenia, nie powinno mieć większego znaczenia, ponieważ my powinniśmy się opierać tylko i wyłącznie na procedurze środowiskowej. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie jest dokumentem, który pozwala prowadzić już określone prace wydobywcze. Słyszeliśmy już o niebezpieczeństwie związanym z kredą, gdzie wiemy, że tam nie ma mowy o wydobywaniu kredy, jest to tylko kopalnia torfu, natomiast zgodnie z prawem górniczym nazwa nie może być to kopalnia torfu, nie ma czegoś takiego, jak kopalnia kredy - jest kopalnia kredy i torfu.

Pani radna mówi, że nie miała czasu się zapoznać po czym zadaje bardzo szczegółowe pytania. Mnie jest bardzo przykro, że znowu stajemy w sytuacji takiej, że kiedy w merytoryczny sposób, tak jak powiedział pan Przewodniczący jest projektant i są prowadzone rozmowy, pytań się nie zadaje, a potem na sesji, tuż przed głosowaniem okazuje się, że no nie miała Pani czasu przeczytać. No, ale jednak szczegółowe pytania Pani ma, więc znaczą że Pani jednak czytała.

Państwo jako radni mówiąc o planie miejscowym, mówimy o kierunku gospodarowania, o możliwościach zagospodarowania, a nie o tym, że nam się łąka podoba, czy nam się nie podoba i jakie mamy zdanie, ponieważ tutaj dla mnie główną opinią w każdym postępowaniu środowiskowym, które prowadzimy jest opinia RDOS i w przypadku kopalni kredy i torfu, chociaż mówimy tylko i wyłącznie o torfie, to żeby wnioskodawca mógł prowadzić tam tą swoją działalność gospodarczą będzie podlegało, jeżeli plan zostanie uchwalony, po pierwsze oczywiście każdy ma prawo wznieść do niego swój sprzeciw, zażalenie, jest to sprawdzone przez służby prawne Pana Wojewody i dopiero plan miejscowy wchodzi w życie po stwierdzeniu całkowicie prawnej procedury przeprowadzenia tego planu.

Ten plan był faktycznie bardzo długo realizowany. Do tego planu były prowadzone dodatkowe konsultacje z mieszkańcami, jako planowanie - nie pamiętam nazwy tego projektu. To nie gmina wydała na to środki, tylko gmina pozyskała na to pieniądze z zewnątrz do tego, żeby przeprowadzić te konsultacje. Zwrotnie do mieszkańców ankietarzy, którzy byli zatrudniani przez firmy zewnętrzne które prowadziły ten proces konsultacji zostały wysłane ankiety. 50 ankiet z miejscowości Kazimierz i Biskupice wróciło i w 78% te ankiety pozytywnie opisywały podejście.

Ja bardzo dobrze akurat pamiętam jedno z tych spotkań w Kazimierzu, gdzie było bardzo dużo ludzi, było zimno i staliśmy pod tą wiatą. Zastrzeżenia mieszkańców dotyczyły właśnie sposobu wywozu, gdzie wiemy, że wywóz jest prowadzony 7-8 tygodni w trakcie całego roku, a nie notorycznie. Wiemy dzisiaj, że droga powiatowa zostanie zrobiona, więc tutaj takiego zagrożenia zniszczenia tej drogi nie ma.

Wiemy, w jakim kierunku został ustalony sposób rekultywacji. Dzisiaj wszystkie tereny pokopalniane szeroko ujmując podlegają rekultywacji i podlegają ocenie i sprawdzeniu przez wszystkie inne instytucje i nie jest to wyłącznie Urząd Miejski, bo są do tego powołane odrębne instytucje.

Moim zdaniem do przesuwania tego terminu głosowania niczego formalnie nie wniesie nowego. Wszystkie dokumenty zgodnie z prawem wszyscy radni otrzymali w odpowiednim terminie. Co jedyne dzisiaj też mogę powiedzieć to w 2019, bo też pytaliście Państwo na komisji firma zapłaciła 76.933 zł podatku, w 2020 – 79.310 zł, w tym roku będzie musiała zapłacić 80.867 zł. Wiemy, że zatrudnia 25 osób z terenu Gminy. Można notorycznie składać różnego rodzaju zawiadomienia o możliwości popełnienia przestępstwa o różnego rodzaju przekrętach, to jest karane z artykułu 243 Kodeksu Karnego i się nad tym należy zastanowić.

Ja powiem Państwu jedną rzecz. Ja mam wrażenie, że mamy do czynienia z czymś, co ja dzisiaj w jakiś tam sposób nazywam syndromem Świętego Mikołaja. Są ludzie, którym się wydaje, że oni są nawet ze mną w jakimś sporze, chociaż ja nie czuję się, że tak powiem, żebym był z kimkolwiek w sporze albo wojny, którzy uważają, że jeżeli pod jakimś dokumentem jest podpis Burmistrza, to ten Burmistrz, to co on tutaj nam chce znowu, co on nam tutaj wdrożył, wprowadził. Święty Mikołaj niektórzy, też tak myślą, że jest u 8 miliardów ludzi jednocześnie w jednym czasie i niektórzy w to wierzą oczywiście.

Szanowni Państwo

W procedurze administracyjnej, w procedurach środowiskowych w całych wszystkich pismach występuje, jako burmistrz, natomiast trudno, żebyście Państwo, też oczekiwali, żebym był specjalistą i że ja to celowo o nie wiem chce wprowadzać jakiekolwiek zapisy w danym postępowaniu - nie. Na każdym postępowaniu i dlatego tutaj za chwilę Pani Ania Majek przedstawi Wam, jak wygląda procedura uchwalania miejscowego planu zagospodarowania, mówimy o każdej i w odniesieniu do tego, bo on właśnie wyjątkowo długo był, czy jest procedowany. Brak tego planu konsekwencje może mieć środowiskowe na pewno, bo nic się nie zmieni, natomiast zmieniliby się to, że firma przestanie istnieć, ponieważ te torfy są używane tylko i wyłącznie, jako dodatek. To dzisiaj nie jest już produkcja, że produkuje się nie wiem torby 10 kg torfów, tylko robi się mieszanki i to jest tylko element, który jest konieczny do prowadzenia produkcji. Jak go nie ma, to produkcję trzeba zmniejszyć, zawiesić lub zlikwidować. Do tego po uchwaleniu miejscowego planu zagospodarowania jeżeli Kopalnia będzie chciała przystąpić do realizacji zapisów wynikających z planu, będzie musiała podlegać pełnemu postępowaniu środowiskowemu, pełnej decyzji wydania decyzji środowiskowej, pełnym uzgodnieniem z RDOS i wszystkimi innymi instytucjami, które ostatecznie określają wszystkie zasady prowadzenia już prac.

Rozmawiałem na ten temat wczoraj z projektantem, no ale nie jestem tutaj w tym zakresie specjalistą. Występuje, jako organ natomiast całość postępowanie jest prowadzone na innych stanowiskach i od tego jest Urząd.

Kto jest właścicielem? Ja osobiście nie wiem, to nie jest to kwestią, jakąś tam zasadniczą, która miałaby wpływać na podjęcie decyzji na tak czy na nie, bo nie jest to teren gminy, jest to teren prywatny. Forma własności w podjęciu decyzji na temat przyjęcia tego miejscowego planu nie ma żadnego znaczenia.

Natomiast oczywiście te wszystkie informacje dotyczące, jak wygląda procedura opracowania tego planu, kto komu zlecał i tak dalej, to Pani Ania Majek opowie.

Przewodniczący Rady W. Szydywar

Kto jest właścicielem terenu, czy jest to osoba prywatna, czy firma i jak wygląda procedura składania wniosku?

Pani Anna Majek – właścicielem jest przedsiębiorca- firma.

Procedura jest opisana w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Inwestor składa wniosek, wniosek podlega zaopiniowaniu przez Radę najpierw I Rada podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzania danego planu lub nie. To rada podjęła taką uchwałę w 2014 o przystąpieniu do opracowania planu dla tego terenu. Później składane są publikowane obwieszczenia, są składane wnioski to znaczy wysyłane są zapytania najpierw do różnych instytucji w tym wypadku już prawie kilkadziesiąt instytucji składają ewentualnie wnioski do jakiś tam zmian, do wprowadzenia przy opracowywaniu tego planu. Później projekt planu jest wysyłany do uzgodnień do też bardzo dużo instytucji, które się wypowiadają. Są instytucje odpowiedzialne za uzgodnienia, są instytucje do zaopiniowania tylko. Wszystkie postanowione są zbierane przekazywane projektantowi, projektant uzupełnia projekt planu o informacje zawarte w tych postanowieniach, jeżeli jest taki wymóg oczywiście. Później już, tak to może być kilka tych wersji planu, bo to kilkakrotnie może być uzupełniane przeciw RDOS, przez Wody Polskie, przez różne instytucje na przykład, jeżeli projekt planu wymaga zmiany, to później znowu ponownie jest wysyłany do opiniowania do uzgodnienia.

Na samym końcu do Komisji Urbanistycznej. Ostatecznym tematem jest już dyskusja publiczna . W naszym przypadku były przeprowadzone konsultacje, tam na miejscu w Biskupicach. Każdy miał możliwość wypowiedzenia się, był zaprezentowany ten projekt, były pytania, były wyjaśnienia, była dyskusja publiczna zgodnie z obowiązującymi przepisami. No i teraz projekt planu został przedstawiony do procedowania.

W międzyczasie jeszcze było wyłączenie z produkcji rolnej, to są procedury, które są dokładnie opisane w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i przebieg tej procedury czy był właściwie przeprowadzony czy nie ocenia Wojewoda. Sprawdza pod kątem prawnym, planistycznym już uchwalony plan miejscowy oceniając go na podstawie obowiązujących przepisów i wszystkich dokumentów. Cała dokumentacja jest wysyłana do Wojewody. Jest to długi proces.

Przewodniczący Rady – rozumiem, że jest to procedowane od 2014 roku. Jest parę lat, że osoby zainteresowane mogą rzeczywiście śledzić to dość dokładnie.

Tam pojawiają się budynki w strefie oddziaływania na terenie Kopalni Pani Grażyna zwróciła uwagę, że również są tam budynki. O ile znam teren, w pobliżu nie ma żadnych zabudowań.

Pani Anna Majek - tam nie ma terenu zabudowanego, tylko jest możliwość dla inwestora. Zawsze przy takich inwestycjach inwestor ma możliwość doprowadzenia sieci na przykład do budowania jakiegoś baraku dla pracowników, pomieszczeń socjalnych i to jest ujęte w planie.

Przewodniczący Rady - na każdym etapie rozpoczętej już eksploatacji, jeżeli ona nie przebiega zgodnie z dokumentacją można ją zatrzymać.

Pani Anna Majek - tu nie jestem zorientowana, bo to już jest późniejszy etap, tu prawdopodobnie koncesja jest i on musi wszystko przeprowadzać zgodnie z wydaną koncesją.

Włodzimierz Fil - to właśnie wynika z koncesji z prawa górniczego i nadzór nad tym ma Urząd Nadzoru Górniczego.

Pani Grażyna Lechowicz –na stronie 13 prognozy jest taki zapis, że w 95% są to obszary rolne, 2,3% tego terenu stanowią lasy i grunty leśne hektary 1,64 ha, natomiast pozostałe 2,3% zajmuje nieużytki o pow.11 arów, grunty klasy 5 i 6 o pow.1,40 ha i teren zabudowany o powierzchni 16 arów.

Pani Anna Majek stwierdziła, że wszystkie wątpliwości wyjaśniono na komisji, kiedy był projektant, a teraz ona musiałaby sprawdzić w dokumentacji.

Przewodniczący Rady poprosił, aby Pani Majek wyjaśniła z projektantem sprawę tych zabudowań, bo według jego wiedzy tam nigdzie nie ma budynków.

Pani Lucyna Lesińska - jakie byłyby skutki prawne, gdyby ta uchwała nie została przyjęta, czy to by skutkowało wstrzymaniem wydobywania? Rozumiem, że gdy ją podejmiemy, czy też nie podejmiemy, to jest jednakowy skutek.

Burmistrz - podejmując decyzję o produkcji w chwili obecnej to musi posiadać koncesję na podstawie, której musi być przeprowadzone postępowanie środowiskowe. Jeżeli tego planu nie będzie, to firma po prostu nie będzie mogła już na tych hektarach cokolwiek robić.

Radna L. Lesińska - a czy oni do tej pory mają jakąś koncesję?

Burmistrz – tak, ale w określonym innym zakresie . O nowym tym terenie tych 17 hektarów nie mają.

Radna L. Lesińska – czyli na ten teren nie mają i od tego jest uzależnione dalsze wydobywanie.

Burmistrz - generalnie tak, natomiast wszystkie firmy, wszystkie kopalnie, które nawet tak, jak my mówimy tutaj o kopalni torfu, te które w danym miejscu fizycznie, w którym dzisiaj jest prowadzona

jakakolwiek działalność, to prowadzą to zgodnie z prawem górnictwem na terenach, w których na przykład w studium jest określone złożo górnicze, jest określony obszar górniczy i tak dalej nie ma takiej możliwości samodzielnego decydowania, gdzie wydobywają, bo najpierw muszą być te złoża geologicznie ujawnione, wprowadzone do tych dokumentów. Jeżeli te 17 hektarów złoża tego torfu wiemy że są, jeżeli nie będą przyjęte w planie, to nie będą podlegały wydobyciu.

Pani D. Ruszkowska

Chcę odpowiedzieć o tej drodze, to są płyty betonowe, które rzeczywiście leżą od asfaltu naprzeciwko przystanku Kamienna do kopalni SKR dawniejszej. One są, no tam sobie ludzie będą dojeżdżać, żeby te ryby łowić na istniejącym już zbiorniku. Ja jednak wracam do tej informacji, że środkiem płynie rzeka i w tych prognozach, które Państwo macie, autorem prognozy jest ta sama firma, w której pracuje pan projektant. Dziwne, że wczoraj nie odpowiedział na pytanie moje o tą rzekę. Powiedział tylko lekceważąco, że jakiś ciek wodny tam płynie. To jest Struga Bielska i w tej prognozie wręcz piszą autorzy, to są naukowcy ze Szczecina, że jeżeli by miała być ta kopalnia właśnie przy tej rzece dalej rozprzestrzenia, to się to nie opłaci, bo będzie musiało być wydobycie izolowane od koryta rzeczno. Jest to w tym materiale. Pan projektant do tego się nie odniósł. Ja jednak widzę, że jest tyle wątpliwości, że naprawdę proszę, żeby odłożyć to dzisiejsze głosowanie, do czasu wyjaśnienia tego zwłaszcza, że jak mówię napisałam wszędzie i Minister Klimatu, który już w marcu wydał sprzeciw przeciwko ingerencji rzeki. Jest to widoczne na stronie Ministerstwa Klimatu. Przesłałam tą informację do projektanta, nie otrzymałam reakcji, do pana Krużyńskiego - nie wiem czy czytał, też mi nie odpowiedział, do Pani radnej naszej, więc złożyłam informacje do Prokuratury. Zobaczmy. Wydaje mi się, że prawo o ochronie środowiska podlega jakiejś kontroli. Jeszcze napiszę do Urzędu Górniczego w Poznaniu, żeby sprawdzili tą kopalnię.

Przewodniczący Rady - ja tylko przypominam Państwu, że wszystkie uchwały są analizowane przez Prokuraturę Rejonową w Szczecinku, jeżeli dostrzegą jakiegokolwiek nieścisłości, to taka uchwała jest zawieszana, trafia z powrotem do nas. Mieliliśmy tego przykłady już chyba dwu czy trzykrotnie. W związku z tym myślę, że na etapie tutaj Prokuratury Szczecińskiej zostaną jakieś uchybienia, które mamy prawo popełnić, jako naprawdę dyletanci w sprawach górniczych, przyjmujemy uchwałę wierząc, że odpowiednie służby kontrolując cały przebieg, czy całą procedurę przygotowania takowej. No więc ja myślę, że osobiście jestem za tym, żeby pchnąć temat do przodu. W każdym momencie, jeżeli ta eksploatacja okaże się niezgodna z prawem zostanie powstrzymana, czy zakazana.

Takich odkrywkowych kopalni na terenie Polski jest prawie 13 tysięcy i one w każdym środowisku budzą kontrowersje. Tak naprawdę dobro przyrody, środowiska, ale również człowieka żyjącego w tym środowisku musi być zrównoważone i myślę, że na tej zasadzie w tej chwili te wszystkie pozwolenia, które są na eksploatację kruszyw metodą odkrywkową wydawane, są kontrolowane przez Państwowy Nadzór Górniczy, przez RDOŚ, przez organizacje społeczne, którym dobro środowiska leży na sercu i myślę, że nie popełnimy tutaj dużego błędu tworząc warunki do dalszego procedowania, tego wniosku inwestora.

Radni głosowali imienne.

za - 8

przeciw - 1

wstrzymało się - 3

g) wyrażenia zgody na wydzierżawienie w trybie bezprzetargowym na okres 30 lat części nieruchomości będących własnością Gminy Biały Bór.

Radna Grażyna Lechowicz

1. Kiedy zostanie ustalona stawka czynszu i kto ją będzie ustalał, czy będziemy mogli ją w ogóle poznać?
2. Drugie pytanie dotyczy już samej umowy która chyba nie była przez naszego prawnika konstruowana, bo zabezpiecza głównie interesy tej drugiej strony, a nie naszej. W paragrafie 3 pkt 3 chodzi o waloryzację stawki czynszu słowo "może być po upływie pierwszego pełnego roku może być waloryzowane", ważam, że powinno być "będzie waloryzowane", a nie "może być."

Następnie, dzierżawca ma możliwość wypowiedzenia trzymiesięcznego umowy, a my takich praw nie mamy, jako gmina. Obowiązki dzierżawcy poza płatnością czynszu uzależnione są od tego czy wpisze do księgi wieczystej, czy nie. Następna wątpliwość to taka, że dzierżawca może przenieść prawa wydzierżawionego gruntu na rzecz osób trzecich. Uważam, że należałoby to dokładniej sprecyzować.

Dzierżawca wyraża zgodę na wykreślenie służebności. Za takie sformułowanie dziękujemy.

Pan Mecenaz Tomasz Musiał

Faktycznie umowa była sporządzona w części przez prawników drugiej strony jednak ona była bardzo szczegółowo zarówno przeze mnie, jak i przez panią Anetę Kwolek-Marczewską, przez pana Burmistrza i przez panią Sekretarz i przez panią Skarbnik była bardzo szczegółowo, że tak powiem analizowane pod

kątem zapewnienia interesów gminnych i uważam że ona zabezpiecza interesy inne. W każdym razie nie ma nie ma jakiś postanowień, które by były szczególnie niekorzystne dla gminy. Pewne zapisy są konsekwencją wymagań tłumaczyła druga strona wymagań, które im z kolei stawia finansujący Bank i co do pewnych zapisów nie będzie było możliwości negocjacyjnych, ale tam, gdzie były my z tych możliwości korzystali. Rozpatrując tą umowę całościowo nie dopatrujemy się chwili obecnej jakiś zapisów szczególnie niekorzystnych. Co do kwestii waloryzacji czynszu może być i zdajemy sobie sprawę z tego zapisu i wydaje mi się, że jest on bardziej korzystne dla gminy niż proponowane przez Panią, a na to wskazuje moje doświadczenie z innych mówi i z innych jednostek, które obsługuje.

W sytuacji gdy będzie zapis taki kategoryczny, o jakim Pani mówi, to co będzie w przypadku deflacji. Wtedy zapis o konieczności zmiany czynszu należałoby wtedy zmniejszać czynsz i szczerze mówiąc już się spotkałem z takimi wypadkami, bo kilka lat temu była u nas deflacja wprawdzie nieduża, to powiem kolokwialnie były upierdliwe skutki dla pobierającego czynsz, waloryzacji i zwrotu czy korygowania opłat czynszowych o wartości rzędu tam kilkudziesięciu groszy.

Zapis o możliwości przenoszenia pracy na inny podmiot to jest dyktowane często tym, że z uwagi na jakieś tam względy podatkowe po prostu, czy jakieś inne celowościowe, taka spółka na przykład powierza w dalszym ciągu- przerwa w nagraniu.

Ale to w żaden sposób nie narusza naszych uprawnień, bo takie zbycie następuje z przeniesieniem wszelkich praw i obowiązków.

Radna Grażyna Lechowicz

Chciałabym tylko dodać, że trochę lat na tym świecie i ja nie spotkałam się jeszcze z delacją, jeśli chodzi o nieruchomości, ale jeśli Panu się to udało, to być może. Myślę, że nie w Polsce.

Pan Mecenaz Tomasz Musiał

Udało mi się i nawet mogę Pani powiedzieć, jakie podmioty dotyczyło.

Dotyczyło to umów prowadzonych przez Skarb Państwa, których stroną były jednostki lasów państwowych i w ostatnich latach kilka lat temu było naprawdę bardzo dużo takich umów, które wymagały korekty.

Radni głosowali imienne.

za - 11

przeciw – xx

wstrzymało się – xx

PKT 8 INTERPELACJE, OŚWIADCZENIA, WNIOSKI I ZAPYTANIA RADNYCH SKŁADANE NA PIŚMIE DO PRZEWODNICZĄCEGO RADY

Przewodniczący Rady Włodzimierz Szydywar

1. Zwrócił uwagę na zły stan szaletu miejskiego, który ma ślady rdzy.
2. Zadbać o stan estetyczny przystanku w Dołgiem.

Radna Lucyna Lesińska

1. Ponawia prośbę o ustawienie znaku drogowego „uwaga zwierzyna leśna” na odcinku od pensjonatu do ulicy Kolejowej.
2. Wnioskuję ponownie o ustawienie koszy na odcinku ulicy Dworcowej do dworca kolejowego.

Wiceprzewodniczący Rady Włodzimierz Fil

Proponuje zasilić nawozami teren parku ekologicznego przy ulicy Dworcowej.

Radna Grażyna Lechowicz

1. Stwierdziła, że otrzymała odpowiedź na poprzednie interpelacje i Pan Burmistrz na prośbę mieszkańców o zamontowanie huśtawek dla małych dzieci odpowiedział, że będzie chciał zrobić oddzielny plac zabaw, obok istniejącej zielonej przestrzeni sportowej dla dzieci w wieku szkolnym, proponując utworzenie odrębnej przestrzeni do zabawy dla dzieci najmłodszych.

Pani Radna pyta kiedy można oczekiwać, że będzie to zrobione i by dzieci mogły korzystać z tego.

Burmistrz stwierdził, że na następnej sesji przedstawi projekt.

2. Rozumiem, że to, że Pan Gajek złożył wniosek, żeby przesunąć to sprzątnięcie terenu wokół Torfowisk do 15 maja, to mam nadzieję, że to będzie w końcu zrobione, bo to jest dopiero wizytówka wjazdu do Białego Boru. Tam już się wysypuje wszystko na tę drogę do Brzeźnicy.

Burmistrz P. Mikołajewski

My tam byliśmy. Nie trzeba nam powtarzać generalnie. No, dużo tam naśmiecili, więc zwrócili się o przesunięcie terminu o te kilka tygodni, wyraziliśmy taką zgodę. Zresztą pokazuje, to naszą dobrą wolę.

Jeżeli po 15 nie zostanie to sprzątnięte, mam prawo nałożyć grzywnę w wysokości do 50 000 zł i z takiego prawa skorzystam.

Jeżeli to nie zostanie sprzątnięte, również jako gmina mam prawo nakładania grzywny, oczywiście w sposób umiarkowany będziemy z tego korzystali. Tak, że temat nie jest odkładany, będzie realizowany na pewno w takim kontekście, w jakim prawo administracyjne nam pozwala

W związku ze zbliżającymi się Świętami Wielkanocnymi w obrządku greckokatolickim Przewodniczący Rady złożył życzenia szczęśliwych, radosnych i zdrowych Świąt.

PKT 9 ZAMKNIĘCIE POSIEDZENIA

Przewodniczący Rady: W związku z wyczerpaniem porządku obrad zamykam dwudziestą siódmą sesję Rady Miejskiej w Białym Borze.

Sesja była transmitowana i zarejestrowana dnia 28 kwietnia 2021 r. Została zamieszczona na stronie internetowej.

Protokołowała: Bogumiła Sztuba

Przewodniczący Rady
Szydywar
Włodzimierz Szydywar