

Biały Bór, dnia 25 marca 2021 r.

DECYZJA

w sprawie odmowy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia

Na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U) i art. 80 ust 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zwanej dalej ustawą „oos” (Dz. U.), po przeprowadzeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

orzekam

odmówić wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji planowanego przedsięwzięcia polegającego na „budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 1,0 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce 352/1 obręb Kaliska – (Kaliska 1), gmina Biały Bór, pow. szczecinecki, woj. zachodniopomorskie.

Uzasadnienie

W dniu 20 grudnia 2020 r. inwestor Solar Polska New Energy PV26 Sp. z o. o. ul. Joachima Lelewela 8a, 71-154 Szczecin złożył wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pod nazwą: budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 1,0 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce nr 352/1 obręb Kaliska (Kaliska 1).

Na podstawie art. 64 ust 1 ustawy „oos” Burmistrz Białego Boru pismem z dnia 18 stycznia 2021 r. wystąpił o opinie co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia do organów opiniujących.

Organy opiniujące zajęły następujące stanowiska:

- wydanie w dniu 11 lutego 2021 r. opinii Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Pile (znak BD.ZZŚ.2.435.29.2021.AK) stwierdzającej brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania w/w przedsięwzięcia na środowisko,

- wydanie przez Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Szczecinku w dniu 2 lutego 2021 r. (znak PS.N.NZ.9011.2.4.2021) opinii sanitarnej nie stwierdzającej potrzeby przeprowadzenia oddziaływania w/w przedsięwzięcia na środowisko,
- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie odmówił wydania opinii (znak WST-K.4220.18.2021.JC) pismo z dnia 4 lutego 2021 r.,

Jednocześnie wskazując, iż tożsamość podmiotu planującego realizację wszystkich sześciu przedsięwzięć oraz wynikająca z Kart Identyfikacyjnych Przedsięwzięcia etapowość inwestycji wskazują, iż zostały podzielone nie przypadkowo, w celu uniknięcia uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, której element może stanowić ocena oddziaływania na środowisko. W ocenie Organu powyższe przedsięwzięcia należy traktować jako jeden obiekt, którego łączna powierzchnia zabudowy będzie wynosić 36 120 m², czyli ponad 1 ha. Uwzględniając zapis art.71 ust. 1 i 2 ustawy o oś, dla takiego przedsięwzięcia konieczne jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Dodatkowo należy zaznaczyć, iż przedłożenie sześciu inwestycji, może wskazywać na nieprzypadkowe podzielenie jednego przedsięwzięcia, w celu uniknięcia konieczności uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, której element może stanowić ocena oddziaływania na środowisko inwestycji na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe **orzeczono jak w sentencji.**

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie za pośrednictwem organu wydającego decyzję w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
3. Ponadto informuję, że decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, oraz zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1a. Złożenie wniosku powinno nastąpić w terminie 6 lat

od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem art. 72 ust. 4 ww. ustawy.

4. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w art. 72 ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w tej decyzji.

5. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.



Burmistrz Białego Boru
Paweł Stanisław Mikołajewski

Publikowano dnia 26.03.2021
- na stronie internetowej www.bip.bialybor.com.pl
- na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Białym Borze
od dnia 26.03.2021 do dnia 10.04.2021
podpis ...26.03.2021... dnia 26.03.2021

Otrzymują:

1. Solar Polska New Energy PV26 Sp. Z o. o. ul. Joachima Lelewela 8a, 71-154 Szczecin
2. Pełnomocnik Michał Wawrowicz ul. Beżowa 24, 70-781 Szczecin
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie Wydział Spraw Terenowych
ul. Mieszka 1 24, 75-004 Koszalin
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Szczecinku ul. Ordona 22, 78-400
Szczecinek
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Pile ul.
Motylewska 7, 64-920 Piła