

**PROTOKÓŁ NR XXV/2021
Z XXV ZDALNEJ SESJI RADY MIEJSKIEJ W BIAŁYM BORZE
Z DNIA 25 LUTEGO 2021 R.**

PKT 1 OTWARCIE I STWIERDZENIE PRAWOMOCNOŚCI OBRAD

Godzina rozpoczęcia – 8⁰⁰ godzina zakończenia – 9³⁰.

Przewodniczący Rady poinformował, że sesja odbywa się w trybie zdalnym.

Z uwagi na covid-19 sesja odbywa się bez udziału publiczności.

Sesja była nagrywana, i transmitowana na żywo w internecie. Sesję otworzył wypowiadając słowa „otwieram XXV sesję Rady Miejskiej w Białym Borze” i jej przewodniczył Przewodniczący Rady Pan Włodzimierz Szydywar, który przywitał radnych i władze samorządowe gminy.

Obsługę prawną zapewnił mecenas Pan Tomasz Musiał.

W sesji uczestniczyło 13 radnych, co stanowi 86,7% ustawowego składu Rady.

Obrady były, więc prawomocne.

Nieobecna usprawiedliwiona – Anna Kij.

Na zaproszenie Przewodniczącego Rady w sesji udział wzięli:

Pan Paweł Mikołajewski - Burmistrz Białego Boru

Pani Anna Dobrzańska - Skarbnik Gminy

PKT 2 UCHWALENIE PORZĄDKU OBRAD

Burmistrz zaproponował wycofanie z porządku obrad projektu uchwały

pod lit. „e” w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w trybie bezprzetargowym na okres 30 lat części nieruchomości będących własnością Gminy Białý Bór,

za – 13

przeciw – xx

wstrzymał się - xx

**PKT 3 PRZYJĘCIE PROTOKOŁU Z POPRZEDNIEJ SESJI, KTÓRA ODBYŁA SIĘ
28 STYCZNIA 2021 R.**

Przewodniczący Rady poinformował, że nie zgłoszono uwag do protokołu.

W związku z tym protokół został przyjęty.

**PKT 4 INFORMACJA BURMISTRZA O DZIAŁANIACH PODEJMOWANYCH W OKRESIE
MIĘDZYSESYJNYM ORAZ O WYKONANIU UCHWAŁ PODJĘTYCH NA POPRZEDNICH SESJACH**

W tej informacji międzysesyjnej pierwszy temat, który chciałbym omówić i powiedzieć o nim, ponieważ wiąże się on nie tylko z tym, co za nami, ale tak na prawdę z tym, co przed nami, to jest kwestia oczywiście można powiedzieć przyszła wiosna i mam nadzieję że kończymy ten sezon zimowy kwestia prowadzonego odśnieżania. To zawsze budzi wiele emocji, to zawsze budzi wiele oczekiwań. Natomiast w chwili obecnej mamy już pewne podsumowanie tego roku. Jak zapewne Państwo pamiętacie, bo o tym mówiliśmy już późną jesienią, gmina przeprowadziła dwa pełne postępowania przetargowe i jedno zapytanie z wolnej ręki w których z trzech obszarów przeznaczonych do odśnieżania zgłosiła się jedna firma z dwoma tylko sprzętami do odśnieżania i tylko na jeden obszar, co powodowało bardzo duże perturbacje również i dla nas. Przypomnę państwu bo możecie oczywiście macie prawo tego nie pamiętać planowanie zakresu pieniędzy na zimowe i letnie utrzymanie dróg wykonuje się zgodnie z ustawą na podstawie wykonania z poprzedniego roku, czyli ilość pieniędzy które wydali wydaliśmy w poprzednim roku, które przeznaczyliśmy na remonty bieżące na letnie utrzymanie i plus to, co wydarzało się każdej zimy, stanowiło podstawę do ustanowienia, jakiejś określonej wartości. Tegoroczny budżet na rok 2021 zakładał, że zimowe, czyli od stycznia i letnie utrzymanie naszych dróg, to będzie kwota około 178 000 zł. Natomiast w chwili obecnej na zimowe utrzymanie wydaliśmy 143 516,80 zł, zużyliśmy około 70 ton piasku i 10 ton soli, ponieważ my korzystamy z mieszanek. Zakupiliśmy dodatkowy pług, niestety musimy już mieć dzisiaj tego świadomość, że na bieżące utrzymanie czyli teraz remonty dróg zostało nam około 30 000 zł czyli praktycznie jesteśmy już w tym paragrafie

wyczerpani i wynika to tak, jak powiedziałem z tego, że co roku zgodnie z ustawą i zgodnie z wykonaniem, takie się planuje wydatki na ten cel, ile się wydawało mniej więcej w roku poprzednim. Każdego roku plus minus w zależności od tego, czy było więcej tych remontów latem, czy troszkę mniej planowaliśmy na podobnym poziomie te pieniądze. To pokazuje, że była to najdroższa zima od 10 lat i faktycznie no mówię też o tym, bo za chwilę Państwo też zderzycie się z tym, że będziemy mieli z kolei telefony o tym, że tak jak ludzie oczywiście oczekują, żeby to odśnieżanie było prowadzone niemal natychmiast i nieustannie. Właściwie przy każdej nieruchomości, to powinniśmy mieć pług stojący i czekający, żeby odśnieżyć drogę do danej nieruchomości i takie sytuacje też były i tak właściwie ten czas naszej reakcji pomimo tych wszystkich problemów można powiedzieć i tak był nie najgorszy, bo chciałbym Państwu coś powiedzieć, też żebyście mieli tego świadomość, bo myślę że tutaj rodzą się zawsze pytania i wątpliwości kiedy widzimy czarne drogi krajowe. Drogi Krajowe wydały i około 11 milionów złotych tylko w naszym obszarze szczecińskim na odśnieżanie i jaka jest różnica prawna pomiędzy standardem odśnieżania drogi krajowej, powiatowej, a tak naprawdę gminnej, tej której zgodnie z obowiązującym w Polsce prawem. Oczywiście na autostradach i drogach krajowych jezdnia musi być sucha lub mokra, ale musi być czarna. W przypadku dróg gminnych w Polsce obowiązuje 6 standardów utrzymania dróg. W przypadku gmin dominujący jest standard szósty, czyli jezdnia jest zaśniewiona w tym standardzie i prowadzi się interwencyjne odśnieżanie w zależności od potrzeb, jezdnie są posypywane po odśnieżaniu tylko w wyznaczonych niebezpiecznych miejscach. Po ustaniu opadów śniegu, śnieg luźny może występować, zajeżdżony może występować, naboje śnieżne mogą występować, zasypy mogą występować do 48 godzin i dopuszcza się przerwy w komunikacji do 48 godzin. Taki jest standard zgodnie z prawem, który Gmina musi wykonywać. W naszym przypadku były czas reakcji tutaj sprawdzałem rozmawiałem w pracownikami w niektórych przypadkach w niektórych, takich najbardziej oddalonych miejscach w różnego rodzaju przysiółkach ten czas reakcji wynosił od nawet czasami pomiędzy 6 a 8 godzin, sprzęt pracował praktycznie cały, ale mamy kilkaset kilometrów tak naprawdę do obsłużenia, wobec tego no trudno oczekiwać, że jeżeli w trasie jest 5-6 pługów no to one będą jednocześnie i w Grabowie i w Dołgim, bo jest to po prostu fizycznie niemożliwe, a przy odśnieżaniu ta prędkość tego odśnieżania, tak właściwie jest niewielka. Myślę, że w przyszłym roku ten system budowania będzie zbudowany zupełnie inny i jest już propozycja żeby ten system odśnieżania, czy w ogóle prowadzenia odśnieżania na terenie gminy był realizowany w pełnej pewnej takiej korelacji z drogami powiatowymi. Będzie inaczej ustawiony system priorytetowych dróg w każdej gminie i taki system zostanie zbudowany będzie dostępny też całoroczny numer telefonu do letniego zimowego utrzymania dróg na terenie naszej gminy do tego żeby był to dla mieszkańców dostępny numer nawet latem do tego żeby zgłaszać różnego rodzaju awarii miejsca uszkodzeń, taki system już lada moment zostanie, też uruchomiony. Wracając do tego, co działo się tylko i wyłącznie w urzędzie, to tak w zakresie ochrony środowiska i rolnictwa obecnie prowadzone jest 7 spraw dotyczących wydania decyzji środowiskowej 1. wydobywanie kruszywa naturalnego ze złoża Sępólno Wielkie 5 w posadzonych granicach i Kasiborek

1, 2. Powierzchniowe wydobywanie kopaliny kruszywa naturalnego Sępólno Małe, 3. zwiększenie przewidziane do wydobywania zasobów kopaliny naturalnej i sposobów prowadzenia prac wydobywczych w obrębie Obszaru Górniczego Stepień V utworzonego na złożu kruszywa naturalnego Kazimierz - Lisia Jama, 4. budowa farmy fotowoltaicznej o mocy maksymalnej do 52 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, 5. budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 10 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, kolejna budowa farmy fotowoltaicznej do 1 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i tu są działki w obrębie Kaliska, budowa farmy fotowoltaicznej w Sępólnie Wielkim o mocy do 25 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą. Wszystkie te postępowania są prowadzone na wniosek inwestorów.

Obecnie prowadzonych jest 7 spraw dotyczących wydania zezwoleń na usunięcie drzew i są to wnioski Powiatowego Zarządu Dróg w Szczecinku, wniosek Gminy, wniosek Spółdzielni Mieszkaniowej „Jutrzenka”, wniosek Spółdzielni Mieszkaniowej „Tęcza”.

Referat nieruchomości Gospodarki Komunalnej to wystawiono 30 tytułów wykonawczych czyli prowadzona jest egzekucja.

Ważniejsze sprawy to podjęto zarządzenie w sprawie sprzedaży w formie przetargu ustnego nieograniczonego działki nr 166 obręb 03 miasta Biały Bór przy ulicy Sosnowej, przeprowadzono przetarg na sprzedaż działki nr 147/8 położonej na ulicy Akacjowej położonej w obrębie 03 miasta Biały Bór przeznaczonej pod działkę pod zabudowę jednorodzinną - działka została sprzedana, przeprowadzono przetarg na działkę 164/21 przy ulicy Sportowej obręb 04 Biały Bór zabudowa jednorodzinna - działka została sprzedana, przeprowadzono przetarg na dzierżawę części działek numer 190/2 190/3 położone przy ulicy Czujnej na cele ogrodniczo warzywne - działka została wydzielona, ogłoszono też przetargi na sprzedaż nieruchomości przeznaczonej pod

zabudowę przemysłową położoną na granicy obrębu Kaliska i obrębu 08 miasta Biały Bór przy ulicy Brzeźnickiej, ogłoszono przetargi na sprzedaż nieruchomości rolnych położonych w obrębie Stepień.

Użytkowanie wieczyste - rozesłano do wszystkich użytkowników wieczystych oraz do osób uiszczających opłatę przekształceniową za 2021 rok.

Wydano na wniosek osób fizycznych 2 wnioski opiniujące projekty podziału działek, w dniu 2 lutego odbyła się pierwsza sprawa sądowa w sprawie rozgraniczenia nieruchomości będącej własnością Gminy Biały Bór, chodzi o drogę gminną oraz nieruchomości będącej własnością osoby fizycznej, położonymi w miejscowości Kamienna obręb Biskupice. Na kolejną rozprawę termin nie został jeszcze wyznaczony.

Przeprowadzono również procedurę wyboru rzeczoznawcy majątkowego wykonującego wyceny na rzecz Gminy Biały Bór w 2021 roku.

Prowadzono kontrolę osoby odpracowującej zadłużenie w Białym Dworze 12. Odzyskano 1 lokal mieszkalny w Białym Dworze 12/10 - tam muszą zostać teraz przeprowadzone prace remontowe w tym zakresie i rozpoczną się procedury związane z zamianami, które tutaj zostały zgłoszone w spośród trzech rodzin mieszkających w tym bloku.

Zawarto 1 porozumienie z właścicielem jednego z mieszkań w miejscowości Dyminek odnośnie spłaty zadłużenia za zarząd i wodę.

Naniesiono zmiany w Zarządzeniu odnośnie wprowadzenia procedury windykacji należności z tytułu najmu lokali mieszkalnych stanowiących mieszkaniowy zasób naszej gminy.

Zakończono już w chwili obecnej remont w świetlicy wiejskiej w Brzeźnicy, czeka nas jeszcze oczywiście budowa podjazdu dla osób niepełnosprawnych do tej świetlicy, zabezpieczono pojazd z kierowcą do wyjazdu w teren dla pracowników MGOPS-u, dowożono dzieci do szkół w Szczecinku, Bobolicach i Bydgoszczy, prowadzono akcje odmrażania instalacji wodnej i centralnego ogrzewania w mieszkaniach komunalnych i w świetlicy wiejskiej w Przybrdzie, na bieżąco prowadzono prace doraźne, usuwanie awarii mienia komunalnego zgłaszane do referatu, odśnieżano cmentarze komunalne na terenie gminy, wywożono nieczystości płynne.

Dowożono też, już to się rozpoczęło, osoby starsze z terenu naszej gminy, osoby posiadające pewien stopień niepełnosprawności po 70 roku życia na szczepienia przeciwko covidowe do Białego Boru, to też my tutaj staramy się pomóc i wozimy takie osoby.

Planowanie przestrzenne: zakończono 4 postępowania administracyjne wydając decyzję o warunkach zabudowy, w opracowaniu jest 6 wniosków dotyczących wydania decyzji ustalających warunki zabudowy. Wydano 17 sztuk zaświadczeń o przeznaczeniu działek w tym wypisy i wyrisy z miejscowych planów i nadal trwają następujące procedury: oczywiście procedura dotycząca zmiany studium w związku z podjętą uchwałą Rady Miejskiej z dnia 21 kwietnia 2017 roku. Jest to, jak widzicie Państwo, to już ponad 3 lata trwa sporządzenie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Biały Bór dla obszarów położonych w obrębach ewidencyjnych Biała, Biskupice, Sępólno Wielkie i Stepień. Urbanista przygotował dokumentację planistyczną dotyczącą zmiany studium 20 grudnia 2018 roku, a przedmiotem tej zmiany jest określenie kierunków zmian w strukturze przestrzennej Gminy w tym lokalizacja na terenach rolnych w obrębach ewidencyjnych Biała, Biskupice, Sępólno Wielkie i Stepień terenów powierzchniowej eksploatacji kruszyw. Te dokumenty są w opracowaniu.

W opracowaniu mamy również cały czas plany miejscowe dotyczące zagospodarowania przestrzennego dla obszarów Sępólno Małe, Sępólno Wielkie również z przeznaczeniem pod kruszywa naturalne. Te dokumenty są oczywiście na etapie opiniowania ze wszystkimi instytucjami, czyli zaczynając od Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, poprzez Urzędy Marszałkowskie, Sanepid.

Projekt w opracowaniu, który jest od wielu lat już również dotyczący zmiany planu dla inwestycji kopalnia torfu w Biskupicach 18 lutego tego roku został wysłany do Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego wnioskiem o zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze dla terenu Górniczego Kazimierz IIIC w zakresie części działek o numerach ewidencyjnych 195 i 87/3 w obrębie Biskupice, projekt planu Kopalni Sępólno Małe jest na końcowym etapie, ale musi zostać ponownie uzgodniony z konserwatorem zabytków i projekt planu biogazowni w Trzebielu – oczywiście, tu jest bez zmian, od lat ten projekt leży i nie ma ostępu żadnych prac w tym zakresie.

W chwili obecnej są przygotowane postępowania przetargowe, oczywiście właśnie na remonty bieżące dróg, tak prawdę mówiąc, za chwilę będą się zgłaszali mieszkańcy i trzeba brać pod uwagę, że nie jesteśmy nieustającym źródłem pieniędzy, jak w każdym po prostu budżecie w chwili obecnej pieniędzy zostało bardzo niewiele. Przygotowane jest postępowanie przetargowe na przeglądy techniczne obiektów gminnych, przygotowane jest postępowanie przetargowe do zakupu nowego samochodu do przewozu osób

niepełnosprawnych i podjazdu i stworzenia łazienek dla osób niepełnosprawnych w Zespole Szkół nr 1 w Białym Borze - zadania te będą współfinansowane ze środków PFRON.

Ogłoszono przetarg na obsługę geodezyjną Gminy, podpisano również umowę cateringową na Żłobek Gminny w Białym Borze.

Nadal jest realizowany projekt wymiany starych urządzeń grzewczych i tu zachęcamy też mieszkańców do składania jeszcze wniosków, być może nawet 30 pieców jesteśmy w stanie dofinansować, więc zachęcam również do tego.

Ponadto podpisałem porozumienie na realizację programu "Czyste powietrze" - jest to program rządowy, też trochę związany z termomodernizacją i zmianami w zakresie wymiany źródeł ciepła w budynkach jednorodzinnych, co prawda będzie najprawdopodobniej zmiana też możliwe w małych wspólnotach utworzony zostanie taki punkt informacyjny w gminie, będziemy pomagali też naszym mieszkańcom składać wnioski do program "Czyste powietrze". Trwa też sprawozdawczość z inwestycji komunalnych z lat ubiegłych, a w chwili obecnej mamy złożone trzy wnioski inwestycyjne o dofinansowanie z rządowego funduszu inwestycji lokalnych, to jest budowa Punktu Selektywnej Zbiórki odpadów komunalnych, przebudowy rewitalizacji rynku i ekomodernizacji Szkoły Podstawowej w Białym Borze. Te wnioski czekają na rozstrzygnięcie.

Złożyliśmy wnioski o dofinansowanie z rządowego funduszu inwestycji lokalnych w miejscowościach w których funkcjonowały PGR, mogliśmy złożyć tylko 3 wnioski. Został złożony wniosek na budowę drogi z kanalizacją deszczową i oświetleniem i parkingami w miejscowości Trzebiele, na budowę dróg wewnętrznych w miejscowości Dołgie i dokonanie retencji stawów w Sępólnie Wielkim na łączną kwotę 5 milionów zł - te wnioski czekają również na rozstrzygnięcie. Przygotowaliśmy wniosek aplikacyjny do Lokalnej Grupy Działania Pojezierze Razem na realizację zadania rozwój bazy rekreacyjno-wypoczynkowej na terenie miejscowości Biskupice Grabowo, Kazimierz, Dołgie, Trzebiele, Sępólno Małe i Przybrda, na łączną kwotę 59 000 zł - tu czekamy też na rozstrzygnięcie.

W chwili obecnej przygotowujemy do trwającego naboru, na tak zwane granty sołeckie finansowane przez Urząd Marszałkowski tylko, że też już tutaj wniosków będzie pewnie około pięciu, natomiast informacja zgodnie z regulaminem, dofinansowanie trafi w województwie do 180 projektów z czego maksymalnie w gminie mogą uzyskać dofinansowanie dwa projekty, więc trudno powiedzieć czy u nas 2 przejdą. Oczywiście nie od nas to zależy, tylko już od Urzędu Marszałkowskiego, czy będzie to jeden. Trudno powiedzieć, chęci są, Przygotowywane są, też wnioski o dofinansowanie z Fundacji Lafarge i złożony został wniosek dofinansowanie z ostatnich już edycji programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na modernizację sali widowiskowej oraz doposażenie Białoborskiego Centrum Kultury i Rekreacji, poprzez instalację przez montaż instalacji wentylacyjnej, klimatyzacyjnej i fotowoltaicznej oraz zakup sprzętu nagłośnieniowego. Wartość projektu to jest 253 248,80 zł, a wnioskowane dofinansowanie to 161.000 zł. Jak wiecie Państwo, każdy kto był sala latem jest bardzo gorąca, kiedy prowadzi się tam jakiejkolwiek zajęcia czy koncerty i jest i zimą też są problemy z wentylacją, więc ten problem zgodnie też z prawem budowlanym trzeba rozwiązać. Tego sprzętu nagłośnieniowego nie było kupowane nie pamiętam od kiedy tutaj, żeby kiedykolwiek było nagłośnienie kupowane, więc przy tym dofinansowaniu ponad 60%, warto było złożyć ten wniosek.

W chwili obecnej w zadaniach bieżących wydano łącznie 4 zgody na zajęcie pasa drogowego i złożono 3 wnioski za odszkodowanie za zniszczenie mienia gminnego.

W ramach środków Powiatowego Urzędu Pracy na aktywizację osób bezrobotnych w 2021 roku otrzymaliśmy 166.100 zł, taka refundacja wynagrodzenia dla jednego pracownika wynosi 3.196,95 zł i otrzymaliśmy na częściowe pokrycie kosztów wynagrodzenia dla 18 osób wykonujących prace społecznie użyteczne w kwocie 33.825,60 zł. Tutaj miesięczne wynagrodzenie pracownika wynosi 348 zł z czego 60% finansowane jest przez Powiatowy Urząd Pracy w Szczecinku, a 40% przez Gminę i z powyższych środków zatrudniane są osoby do pracy w zakresie pielęgnacji zieleni i prac porządkowych oraz utrzymania porządku i czystości w mieście w Białym Borze. Od początku roku zatrudnionych jest 6 osób na okres 6 miesięcy, jedna osoba na 2 miesiące, jedna osoba jest zatrudniona w ramach prac interwencyjnych na 12 miesięcy oraz dwóch stażystów w naszych jednostkach na okres sześciu miesięcy. Złożono kolejne wnioski na zatrudnienie dwóch osób na sześć miesięcy w jednostkach podległych i 18 osób będzie wykonywał prace społecznie użyteczne.

W obronie cywilnej przygotowano sporządzenie planu szkolenia obronnego Urzędu Miasta, przygotowano program takiego szkolenia, dokonano aktualizacji planu ochrony zabytków na czas wojny, wykonano zestawienia oceny obrony ludności i obrony cywilnej, wykonano zestawienie personelu medycznego naszej gminy, wykonywano plan działania obrony cywilnej, jest realizowana pomoc związana z zapobieganiem pandemii - tutaj zapewniamy na przykład naszym jednostkom środki ochrony osobistej, jest kontakt z

Powiatowym Centrum Zarządzania Kryzysowego, mamy bardzo dużą ilość spotkań online oczywiście z tym Powiatowym Sztabem Zarządzania Kryzysowego w zakresie, chociażby szczepień, czy szczepień nauczycieli. Ten proces szczepień nauczycieli już został zakończony i na tym stanowisku oczywiście w tej chwili realizowane są zadania dotyczące zwrotu podatku akcyzowego.

Radna Anna Hrymak - mam pytanie do pana Burmistrza odnośnie remontu świetlicy u nas w Brzeźnicy, jaki wyszedł ogólny koszt remontu.

Odpowiedzi udzieliła Pani Skarbnik Anna Dobrzańska - łącznego kosztu jeszcze nie znamy, ponieważ jeszcze nie mamy wszystkich faktur ze sklepów, z hurtowni budowlanych. Dopiero właśnie teraz będzie na koniec miesiąca łączne wystawienie faktur za cały miesiąc, więc dopiero będziemy mogli powiedzieć później.

Radna Bożena Kuchta - poprosiła o powtórzenie informacji dotyczącej farm fotowoltaicznych, gdzie one będą się mieścić.

Burmistrz - budowa farmy fotowoltaicznej o mocy maksymalnej do 52 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, okolice Karolewka, druga, to nie mam zapisane, trzecia to obręb Kaliska to jest mała farma i ktoś złożył wniosek, żeby podzielić na bardzo małe działki i my zwróciliśmy uwagę, że trzeba to traktować, jako jedno skumulowane działanie, a nie rozproszone, bo mogłoby to być uciążliwe dla sąsiadów i jest jeden wniosek na budowę farmy fotowoltaicznej w obrębie Sępólno Wielkie o mocy do 25MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą, ale nie mam zapisane gdzie.

Ponadto Radna Anna Hrymak przedstawiła działania Komisji Rolnictwa w okresie międzysesyjnym. Wiceprzewodniczący Rady Włodzimierz Fil - czy możemy wiedzieć, jaki procent nauczycieli z naszej gminy zaszczepiło się przeciwko covidowi ?

Burmistrz - nie mam przy sobie tych danych, mogę je udostępnić na następnej sesji.

Przewodniczący Rady stwierdził, że ta pierwsza farma będzie zlokalizowana między Dołgim, a Świerszczewem.

PKT 5 ODPOWIEDZI NA INTERPELACJE, WNIOSKI I GŁOSY Z TRYBUNY OBYWATELSKIEJ I TRYBUNY SOLECKIEJ

Brak uwag.

PKT 6 PODJĘCIE UCHWAŁ W SPRAWACH:

a) dokonania zmian w budżecie gminy Biały Bór na 2021rok

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był szczegółowo omawiany na wspólnym posiedzeniu wszystkich komisji przez Panią Skarbnik.

Brak uwag.

Radni głosowali imiennie.

za - 13

przeciw - xx

wstrzymał się - xx

b) wyodrębnienia w budżecie Gminy Biały Bór środków stanowiących fundusz sołecki na 2022 rok,

Radna Grażyna Lechowicz - na wspólnym posiedzeniu komisji omawialiśmy tę uchwałę. Informacje, jakie uzyskaliśmy, to w 2021 roku przewidziane jest na wydatkowanie na tereny wiejskie na sołectwa, około 300.800 zł z tego, co podała pani Skarbnik. Fundusz sołecki na 2022 rok wynosiłby 393.536,08 zł, czyli niecałe 93.000 więcej. Z informacji uzyskanej wczoraj od pani Skarbnik, przysłanej przez panią Bogusię dowiedzieliśmy się, że gmina uzyskałaby zatwierdzając fundusz sołecki zwrot z budżetu państwa i ten zwrot wyniósłby 49.885 zł - prawie 50 000 zł. W związku z czym, ta różnica wynosi już tylko 40.000 zł. Fundusz sołecki rozumiem mógłby być przez miejscowości spożytkowany tak, jak sobie życzą tego mieszkańcy. Oczywiście bardzo dobrze, że jest proponowany od 5 zł więcej na mieszkańca na przyszły rok, ale trochę to jest tak, że która miejscowość ma lepsze przebicie u pana Burmistrza, to dostaje pieniądze, a nie jest to proporcjonalnie wyliczone na mieszkańca. Może należałoby się zastanowić, żeby jednak był to fundusz, skoro tak naprawdę gmina nie traci moim zdaniem zbyt dużo. 40 tysięcy, to przecież nie jest dla gminy wielki wydatek. Byłoby to demokratycznie.

Przewodniczący Rady - proszę o doprecyzowanie na czym miałyby polegać ta różnica, że miejscowości dostają więcej lub mniej. Z moich informacji wynika, że ta kwota na mieszkańca jest przeliczana stała kwota razy ilość zameldowanych mieszkańców. Przynajmniej taki mechanizm obowiązuje, dlatego prosiłbym o doprecyzowanie.

Radna Grażyna Lechowicz - przedwczoraj na posiedzeniu komisji dowiedzieliśmy się, że w przeliczeniu na jednego mieszkańca jest to łącznie 128.800 zł, do tego jest 85.000 zł na inwestycje - ja nie zapisałam sobie, w której miejscowości - w wielu miejscowościach, nie było wymienionych, 57.000 zł na infrastrukturę sportową, 30.000 zł na pogłębienie jeziora w Sępólnie. To jest przeniesienie, jakby wszystkich środków na określone inwestycje.

Przewodniczący Rady - na wspólnym posiedzeniu komisji zaznaczyła pani Bożena Kuchta, że pogłębienie jeziora nie należy utożsamiać z działaniami mieszkańców, to jest jakby zadanie własne gminy - no, tak to rozumiiałem. Ja powiem Pani tak, bo żeby te takie wszystkie niedomówienia jakby zlikwidować 9.000 zł będzie przeznaczony, bo taki jest drażliwy temat zawsze Stepienia, w Stepieniu na dokończenie ogrodzenia cmentarza komunalnego, to jest jakby dobro wspólne gminy, to nie jest zadanie sołectw. Należy pewne rzeczy rozróżnić, jakby dobro wspólne Gminy, a czym innym zarządzanie tym funduszem, który mają teraz sołectwa, gdzie mieszkańcy mogą decydować, tylko o wydaniu w tej miejscowości. Tak, że to są różne pojęcia, to tak do uszczegółowienia.

Burmistrz Paweł Mikołajewski - Szanowni Państwo na przykład te 59.000 zł w różnych miejscowościach, to jest jeden wniosek, który tak właściwie po zbadaniu potrzeb w różnych sołectwach jeden wniosek, który składa gmina. Gdyby było to rozproszone w tych różnych sołectwach w tych różnych budżetach, byłoby to trudne do zgrania. My tak właściwie na każdym etapie pytamy rady sołeckie w zakresie ich potrzeb inwestycyjnych w zakresie ich potrzeb finansowych i te wnioski w miarę posiadanych przez nas, jako gmina przez co jest wszystko tak naprawdę dobro wspólne, te wnioski są realizowane. Zawsze jest prowadzona dyskusja też z tymi ratami sołeckimi. No trzeba coś powiedzieć jedną rzecz bo może można ludzi obdarować pewnego rodzaju prezentem natomiast w chwili obecnej wydatkowanie środków tych bezpośrednio w które są wynikają z przepisów przez rady sołeckie jest dosyć dla nich łatwe. Procedury związane z realizacją funduszu sołeckiego, wypełnianiem określonych wniosków, to z doświadczeń z lat poprzednich, jak i mówiąc z innymi gmin są bardzo skomplikowane, bo są wynikają z ustawy. Za chwilę może się okazać, że w tych radach sołeckich nie będzie miał kto pracować, jeżeli narzucimy inną obowiązkami wynikające z tego funduszu. Ja proponuję tak, jak powiedziałem Państwu, w miarę naszych możliwości zwiększamy odpis to jest jedno, każdego roku rozmawiamy i to się zaczęło i tak jest po zakończeniu programu naprawczego rozmawiamy z radami sołeckimi i jeszcze przed tworzeniem budżetu w zakresie ich potrzeb i to nie wynika z tego, czy burmistrz kogoś lubi, czy nie lubi, tylko rozmowy są prowadzone. A wracając do tego funduszu z jednej strony tak, można by powiedzieć zwrot z budżetu państwa będzie, ale nie w roku 2022, tylko zwrot się otrzymuje półtora roku później, mniej więcej w sierpniu kolejnego roku, więc trzeba wydać 100% z całej tej dodatkowej puli, więc tyle trzeba dodatkowo zabezpieczyć, żeby rok później te 49 tysięcy dostać. Ja bym proponował żeby poczekać z decyzją ewentualną ale po konsultacjach ktoś z tymi radami sołeckimi czy oni chcą mieć ten system wbudowany tak jak jest w chwili obecnej, czy chcieliby żeby ten fundusz sołecki i te wszystkie obowiązki funduszu sołeckiego na nich spłynęły przełożyć na rok 2023 kiedy ta sytuacja Gminy też będzie zupełnie odmienna. Natomiast w chwili obecnej krok po kroku, to co zapisywaliśmy w budżecie zwiększamy odpis, który daje też pewną samodzielność, a z drugiej strony wspieramy rady sołeckie w tych ich potrzebach, bo tak jak mówimy, jest o dobro wspólne i tutaj wcale nikomu nie zależy, żeby komuś coś zabrać, albo żeby kogoś przytrzymać, czy komuś czegoś nie zrobić. Tutaj nie jesteśmy po jakiś innych stronach barykady.

Radna Grażyna Lechowicz - nie wiem, czy dobrze zrozumiałam. Z tego co pamiętam, pan Burmistrz powiedział, rozmawiamy z radami sołeckimi w następnym roku. Czy to znaczy, że w tej chwili nie było to konsultowane z radami sołeckimi? Należało to konsultować i już teraz dowiedzieć się jak oni to widzą.

Burmistrz - my rozmawiamy powtarzam to za każdym razem o potrzebach sołeckich porozmawiamy. Od lat przyjmowaliśmy, że w chwili obecnej nie będzie tego funduszu wyodrębnionego i moja propozycja jest taka, byśmy zostali przy takim sposobie rozliczenia, który jest w chwili obecnej, a jeżeli z Państwa strony pojawił się przedwczoraj pomysł taki, żeby może jednak taki fundusz w przyszłości wyodrębnić, bo ja nie mam takich informacji, żeby rady sołeckie narzekały, że dzisiejszy system rozmów i konsultacji był dla nich niewłaściwy. Jeżeli mówię dzisiaj pojawiają się głosy, że może warto wrócić do tego funduszu, to ja mówię proponuję pozostać na razie przy tym poziomie i wrócić do tej dyskusji na rok 2023, kiedy też sytuacja Gminy będzie inna, bo jak wspominałem zgodnie z zasadami najpierw trzeba wyłożyć 100% pieniędzy, więc dużo więcej a dopiero zwrot przyjdzie w roku kolejnym. Wobec czego jeżeli 2023 jest takim rokiem dużo bezpieczniejszym podatkowo, to wtedy nie będzie to stanowiło jakiegoś problem. Dzisiaj liczymy nadal każdą złotówkę i nie możemy proponować rozwiązań, które ten worek finansowy tak naprawdę będą rozpruwać. Patrzycie bardzo często jednostkowo na pewien wycinek, a musimy spojrzeć też na cały budżet. Nie wiem,

czy zwróciliście Państwo już uwagę, czy już ta informacja u was jest w tym roku subwencja oświatowa jest o 340 000 niższa niż w roku ubiegłym - dotyczy to Szkoły Podstawowej nr 2, szkoły mniejszościowej z tego względu, że rząd przeprowadził analizy w 101 jednostkach na terenie całej Polski i stwierdził, że inaczej należy liczyć te problemy i za chwilę pojawi się na innym odcinku problem z pieniędzmi, więc to nigdy nie jest tak, jak się przedstawia ludziom, czy 40 tysięcy to jest problem dla gminy, czy nie jest, bo to jest kwestia jednostkowo nie, w całości może być to problem, bo są inne sprawy i w różnym czasie się dzieją. No taka jest propozycja, żeby zwiększać kwotę dofinansowania, rozmawiać o potrzebach inwestycyjnych, bo wtedy tak naprawdę wyręczamy rady sołeckiej i robimy za nich przygotowujemy inwestycje, które tak na prawdę w ramach funduszu sołeckiego powinni w większej mierze przygotowywać samemu i tyle, no coś tu więcej można powiedzieć.

Radna Katarzyna Borowicz - tu można zaznaczyć, że jednak te inwestycje które są tutaj przez gminę realizowane one jak dla wiosek są bardzo korzystne, bo jeśli mielibyśmy na fundusz sołecki to często nawet na realizację jednej inwestycji w sołectwie nie moglibyśmy sobie pozwolić. Tu mowa chociażby o tym Sępólnie. To oczyszczenie tego jeziora, to nie jest jakoś ten fundusz, ale jeżeli mielibyśmy ten fundusz ustalony, to jednak sołectwo musiałoby pewnie te pieniądze wydać od siebie.

Radna Bożena Kuchta - jakby dlatego właśnie, że nie ma tych pieniędzy, będzie robione i dlatego złożony jest wniosek, żeby to jezioro zrobić.

Radna Katarzyna Borowicz - także tutaj gmina, jakby stoi po stronie zarówno sołtysów, jak i całych rad i wsłuchuje się w głos ludu, bo te inwestycje są na ten rok zaplanowane.

Przewodniczący Rady - dodam że zaczynamy się powoli borykać z problemem zatrudnienia pracowników na terenie gminy, bo jesteśmy w trakcie poszukiwania pracowników tutaj na naszą część gminy Drzonowo, Świerszczewo, Bielica, nie ma chętnych takich, którzy by chcieli pracować na przysłowiowych godzinkach. Także są jeszcze różne takie problemy, że same pieniądze, jak kiedyś w filmie, to nie wszystko, zaczynają pojawiać się inne problemy.

Po wyczerpaniu dyskusji przystąpiono do głosowania.

Radni głosowali imiennie.

za - 10

przeciw - 1

wstrzymał się - 2

c) wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty od nieruchomości zamieszkałych,

Burmistrz Paweł Stanisław Mikołajewski

Szanowni mieszkańcy, wzrost opłat za gospodarowanie odpadami, to kwestia, z którą mierzą się w tej chwili wszystkie samorządy w Polsce. To konieczność, z którą i my musimy się zmierzyć. Nie mamy innego wyjścia, ponieważ system gospodarki odpadami musi się bilansować, co oznacza, że koszty nie mogą być wyższe od uzyskiwanych z tego tytułu dochodów, a ewentualny deficyt pokrywany jest innymi źródłami dochodów.

Pragnę podkreślić, że samorządy nie mogą zarabiać na odbiorze śmieci. Zgodnie z wymogami prawa, opłaty za gospodarowanie odpadami mogą być wykorzystane wyłącznie na ten cel. Kiedy musimy podnosić ceny, to wynika to z faktycznych kosztów, które gmina ponosi na ten cel.

Przy obowiązujących w chwili obecnej stawkach opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi, wpływ z opłat nie wystarczą do pokrycia kosztów funkcjonowania systemu.

W związku z powyższym, w celu ustalenia wysokości stawki opłat na takim poziomie, który pozwoli na osiągnięcie wpływów w wysokości pozwalającej pokryć koszty funkcjonowania systemu, dokonano szczegółowej analizy aktualnych i prognozowanych kosztów funkcjonowania systemu na terenie gminy Biały Bór.

W wyniku przeprowadzonej analizy, na którą znaczący wpływ miał wynik przeprowadzonego przetargu na transport i odbiór odpadów komunalnych oraz ceny zagospodarowania odpadów w instalacji przetwarzania tych odpadów stwierdzono, iż w celu zapewnienia wystarczających środków finansowych w roku 2021, konieczne jest zwiększenie stawki obowiązującej opłaty.

Z czego wynika cena? Firmy startujące w przetargach na odbiór śmieci ponoszą coraz wyższe koszty związane z znaczącym wzrostem cen paliwa, energii oraz płacy minimalnej, konieczności spełnienia wyższych wymogów recyklingowych narzuconych przez przepisy Unii Europejskiej, podwyższenie stawek tzw. opłaty marszałkowskiej.

Oplata środowiskowa, która jest składową ceny, którą każdy z nas płaci za składowanie i magazynowanie niesegregowanych odpadów zmieszanych na składowisku odpadów (tzw. opłata marszałkowska), ustalana jest na podstawie rozporządzenia rady ministrów, wzrasta regularnie od kilku lat.

Jeszcze w 2013 r. wynosiła 115,41zł, w 2014 r. – 119,68 zł, w 2017 r. – 120,76 zł, a w 2019 r. – 170 zł, od 2020 r. – 270 zł.

Ponadto na cenę wpływają inne nowe przepisy (dotyczące standardów bezpieczeństwa, elektromobilności i kontroli wizyjnej składowisk oraz miejsc magazynowania odpadów).

Jest to pięć głównych powodów wpływających na podwyżkę kwoty, jaką mieszkańcy płacą za odbiór śmieci.

Dodatkowo na wzrost opłaty mają wpływ jeszcze takie czynniki jak:

- ilość i rodzaj wytwarzanych odpadów przez mieszkańców na terenie gminy,
- liczba mieszkańców ujętych w gminnym systemie zagospodarowania odpadów,
- liczba gospodarstw na określonej powierzchni,
- cena za przyjęcie odpadów na składowisko,
- cena za odbiór i transport odpadów,
- wyposażenie posesji w pojemniki, worki,
- częstotliwość wywozu,
- cena deklarowana przez podmiot oferujący najkorzystniejszą ofertę wyłoniony na mocy postępowanie przetargowego,
- edukacji ekologicznej w zakresie prawidłowego postępowania z odpadami komunalnymi,
- koszty administracyjne prowadzenia działalności gospodarowania odpadami przez gminę.

Jednocześnie należy podkreślić, że środki z opłaty uiszczanej przez mieszkańców za gospodarowanie odpadami komunalnymi nie mogą być wykorzystane na cele niezwiązane z pokryciem kosztów funkcjonowania systemu i powinny się zbilansować.

Wysokość stawki na 1 osobę stanowi sumę wartości oferty podmiotu świadczącego usługę i odbioru i transportu odpadów oraz ich zagospodarowania, wyposażenia posesji w środki techniczne (np. worki do segregacji odpadów) oraz kosztów administracyjnych funkcjonowania gminnego systemu gospodarowania odpadami, podzielony przez ilość mieszkańców ujętych w systemie.

Różne wysokości opłat w sąsiadujących gminach w porównaniu do Gminy Biały Bór.

Gmina Bobolice

- odpady zbierane w sposób selektywny : 10,61 zł/ 1 m3 (wody)
- odpady zbierane w sposób nieselektywny: 21,22 zł / 1 m3 (wody)

Gmina Barwice

- odpady zbierane w sposób selektywny: 22,00 zł/ osobę (stawka na etapie zmiany)
- odpady zbierane w sposób nieselektywny: 44,00 zł / osobę

Gmina Szczecinek

- odpady zbierane w sposób selektywny: 27,00 zł/ osobę
- odpady zbierane w sposób nieselektywny: 108,00 zł / osobę

Gmina Grzmiąca

- odpady zbierane w sposób selektywny: 25,00 zł/ osobę
- odpady zbierane w sposób nieselektywny: 50,00 zł / osobę

Znaczącym czynnikiem wpływającym na wysokość stawki jest ilość mieszkańców gminy objętych systemem oraz ilość wytworzonych odpadów.

Gminy wytwarzające tę samą ilość odpadów przy różnej ilości mieszkańców ustanowią inne stawki (dla gminy 8 tys. mieszkańców niższa, a dla 6 tys. wyższa). Analogicznej analizie można dokonać biorąc pod uwagę gminy o tej samej liczbie mieszkańców w których wstępują różne ilości odpadów wytworzonych.

Dla przykładu Gmina Biały Bór – około 4 tys. mieszkańców (wedle tzw. deklaracji śmieciowych), stawka 24 zł i Gmina Szczecinek – około 7 tys. mieszkańców i nowo uchwalona stawka 27 zł.

Jako ciekawostkę, jest to, że nie wynika z tego, że my o czymś mówimy, ale nie mamy na to podparcia w informacjach. Powiem Państwu, jak wyglądają sprawy u sąsiadów. To już jest zweryfikowane, sprawdzone w przypadku wprowadzenia zwolnienia, czy jakieś obniżki i w przypadku korzystania z tych kompostowników, to nie jest obligatoryjne. Nie wszystkie gminy mają takie zniżki, ale ciekawostka Szanowni Państwo w :

Gmina Bobolice zwolnienie z kompostownika: 0,61 zł, ilość odpadów przed zniżką na kompostowanie: 164 tony, ilość odpadów w trakcie zniżki na kompostowanie: 176 ton.

Gmina Barwice nie ma takich zwolnień

e) przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Biały Bór na 2021 r.

Wiceprzewodniczący Rady Włodzimierz Fil – ile mamy na terenie gminy społecznych opiekunów gniazd kocich?

Pani Alina Mazur pracownik Urzędu - na ten okres mamy jednego opiekuna kociego gniazda, który działa na terenie gminy Biały Bór, a drugi opiekun działa w miejscowości Drzonowo.

Radni głosowali imienne.

za - 13

przeciw – xx

wstrzymało się – xx

PKT 8 INTERPELACJE, OŚWIADCZENIA, WNIOSKI I ZAPYTANIA RADNYCH SKŁADANE NA PIŚMIE DO PRZEWODNICZĄCEGO RADY

Przewodniczący Rady poinformował, że interpelacje można składać drogą elektroniczną na adres Biura Rady lub wrzucać do skrzynki znajdującej się przed budynkiem Urzędu.

Radna Lucyna Lesińska – chciałam powiedzieć, że otrzymałam pismo od mieszkańców ulicy Magazynowej o remont drogi Magazynowej. W związku z tym mam interpelację o przegląd starych dróg gminnych białoborskich, takich jak: Magazynowa, Górna, Podgórna, w jakim są stanie i jaka jest możliwość ujęcia tych dróg do remontu. Ja myślę że pan Burmistrz tam odpisał, bo mi wczoraj jedna z mieszkanek dzwoniła, że w tym roku nie będzie brany pod uwagę remont. Z myślą o przyszłości, składam wniosek o przegląd starych dróg gminnych, te które od lat nie były remontowane i nic nie było robione.

Radna Anna Hrymak - czy będzie możliwość prowadzenia corocznej, takiej zbiórki folii na terenie gminy?

Burmistrz - nie odpowiem, ponieważ to był program rządowy, był jeden raz. Jeżeli oczywiście się pojawi to będziemy brali w nim udział.

Radna Anna Hrymak – stwierdziła, że jeżeli będzie taki program i będzie taka możliwość, to ze strony rolników byłaby prośba, żeby ta zbiórka tej całej folii została przeprowadzona najlepiej na przełomie kwietnia i maja, gdyż rolnicy wtedy pozbywają się po prostu wszystkich zapasów tej folii i tych siatek jest wtedy bardzo dużo.

PKT 9 ZAMKNIĘCIE POSIEDZENIA

Przewodniczący Rady: W związku z wyczerpaniem porządku obrad zamykam dwudziestą piątą sesję Rady Miejskiej w Białym Borze.

Sesja była transmitowana i zarejestrowana dnia 25 lutego 2021 r. Została zamieszczona na stronie internetowej.

Protokołowała: Bogumiła Sztuba

Przewodniczący Rady
Szygłowski
Włodzimierz Szygłowski