

Biały Bór, dnia 15 lutego 2021 r.

BRM.0003.2.2021.BS

BRM.0003.3.2021.BS

BRM.0003.4.2021.BS

Pan

Włodzimierz Szydywar

Przewodniczący Rady Miejskiej
w Białym Borze

W odpowiedzi na wnioski i interpelacje zgłoszone podczas sesji Rady Miejskiej w Białym Borze oraz Komisji Rady Miejskiej informuję, że dokonano ich rozpatrzenia jak poniżej:

Radna Hrymak Anna

Prośba o pozwolenie na ogłowienie części drzew przy przystanku PKS w Brzeźnicy, ponieważ gałęzie ograniczają widoczność i utrudniają wyjazd na drogę powiatową.

Zgłoszona przez Panią prośba dotyczy spraw bieżących załatwianych przez Urząd Miejski i powinna zostać złożona urzędową drogą administracyjną. Dla przypomnienia zwrócę uwagę, że „Interpelacja Radnego” powinna dotyczyć spraw o istotnym znaczeniu dla gminy.

Odpowiadając jednak na Pani prośbę informuję, że zgodnie z obowiązującym prawem, o ile drzewo nie rośnie na terenie wpisanym do rejestru zabytków, nie jest wymagane zgłoszenie pielęgnacji drzewa. Należy jednak pamiętać, że zgodnie z prawem w przypadku drzew (za wyjątkiem drzew owocowych), których obwód pnia na wysokości 5 cm przekracza:

80 cm – w przypadku topoli, wierzb, klonu jesionolistnego oraz klonu srebrzystego,
65 cm – w przypadku kasztanowca zwyczajnego, robinii akacjowej oraz platanu klonolistnego,

50 cm – w przypadku pozostałych gatunków drzew;

można usunąć jedynie do 30% korony, która rozwinęła się w całym okresie rozwoju drzewa.

Oczywiście istnieją od tego odstępstwa:

- usuwanie gałęzi obumarłych lub nadłamanych;
- utrzymanie uformowanego kształtu korony drzewa;
- wykonanie specjalistycznego zabiegu w celu przywrócenia statyki drzewa.

W wyżej wymienionych sytuacjach prace wykonuje się na podstawie dokumentacji, w tym dokumentacji fotograficznej, która ma potwierdzać zasadność przeprowadzenia takiego zabiegu i którą należy przechowywać przez okres 5 lat. W ustawie znajduje się także bardzo ważny zapis mówiący o tym, iż usunięcie gałęzi w wymiarze przekraczającym 30% korony, która rozwinęła się w całym okresie rozwoju drzewa, w myśl prawa, stanowi uszkodzenia drzewa, natomiast usunięcie gałęzi przekraczających 50% korony stanowi zniszczenie drzewa. Za tego typu działania wójt, burmistrz lub prezydent miasta nakłada na właściciela nieruchomości, na której rośnie drzewo, lub inny podmiot, który działał bez zgody właściciela, wysoką karę pieniężną.

Z uwagi na powyższe, wskazane jest złożenie stosownego wniosku, ze wskazaniem które konkretnie drzewo ma zostać poddane pielęgnacji wraz z wyszczególnieniem jego obwodu wg podanych wyżej parametrów. Sprawy związane z wycinką/pielęgnacją drzew prowadzone są na stanowisku Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Miejskiego w Białym Borze.

Wniosek o zamontowanie lustra drogowego przy posesji nr 13 w Brzeźnicy.

Wniosek zostanie przekazany zgodnie z kompetencjami do zarządcy drogi.

Wniosek o zwrócenie się z prośbą do Powiatowego Zarządu Dróg w Szczecinku poszerzenie mostu we wsi Brzeźnica.

Sprawa w trakcie wyjaśniania

Wnioski Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Białym Borze

1. Dopracowanie statutu gminy i usunięcie niedociągnięć literowych.

Radni wniesli następujące uwagi:

- 1) W dziale II punkt 5 należy wymienić zadania gminy, ponieważ statut powinien być przewodnikiem dla każdego mieszkańca gminy. Istotne jest, aby każdy zainteresowany wiedział jakie zadania realizuje gmina wobec swoich obywateli.*

Uwagę należy uznać za niezasadną. Proponuje się dopisanie w Rozdziale I, § 16. Rada Miejska, pkt. 2. „Zakres właściwości Rady określa art. 18. Ustawy”.

Uzasadnienie:

„Zgodnie z § 143 w związku z § 137 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002r. w sprawie "Zasad techniki prawodawczej" (Dz.U. z2016r., poz.283) w uchwale

i zarządzeniu nie powtarza się przepisów ustaw, ratyfikowanych umów międzynarodowych i rozporządzeń. Naruszenie tej zasady techniki prawodawczej stanowi przede wszystkim nieuprawnione wejście prawodawcy miejscowego w sferę kompetencji zastrzeżonych wyłącznie dla ustawodawcy, co może wywołać u adresatów norm wadliwe przekonanie, że transponowane na grunt lokalny normy prawa powszechnie obowiązującego, są jedynie normami prawa miejscowego, które wiążą wyłącznie na obszarze właściwości lokalnego prawodawcy. Powtarzanie w akcie prawa miejscowego regulacji ustaw nie służy również czytelności i jasności aktu prawa miejscowego.

Powtarzanie regulacji ustawowych, przez przepisy uchwały może bowiem doprowadzić do odmiennej czy sprzecznej z intencjami ustawodawcy interpretacji. Trzeba bowiem liczyć się z tym, że powtórzony, czy zmodyfikowany przepis będzie interpretowany w kontekście uchwały, w której go zamieszczono, co może prowadzić do całkowitej lub częściowej zmiany intencji ustawodawcy. Należy zatem uznać, że powszechnie obowiązujący porządek prawny narusza w stopniu istotnym modyfikowanie przepisu ustawowego przez akt wykonawczy niższego rzędu, co możliwe jest tylko w granicach wyraźnie przewidzianego upoważnienia ustawowego.”

cyt. ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR WN-II.4131.1.52.2019 WOJEWODY MAŁOPOLSKIEGO

- 2) W statucie brak uregulowań w zakresie obecności na sesji sołtysów nie będących radnymi.

Proponuje się uwzględnienie przedmiotowych uregulowań w uchwale o wynagradzaniu sołtysów.

- 3) Brak spójności w § 50 punkt 1 i 2 z § 2 punkt 4, z tych zapisów wynika, że są tylko dwie komisje stałe Rewizyjna i Skarg, wniosków i petycji.

Doprowadzono do spójności § 50 punkt 1 i 2 z § 2 punkt 4 poprzez zmianę zapisu § 2 punkt 4. „Komisjach Stałych - należy przez to rozumieć Komisje Rady, powoływane na podstawie odrębnej uchwały Rady”.

- 4) Materiały na sesję przekazywane powinny być w wersji papierowej, w na wniosek radnego mogą być w wersji elektronicznej.

Wniosek został uwzględniony, zmiany zostały wprowadzone w § 25. pkt. 4 i 5 projektu Statutu.

- 5) W statucie brak działu dotyczącego radnych, ich zadań i uprawnień. Radni powinni być dostępni dla mieszkańców, wynika to z oczekiwań społeczeństwa. Aktualnie dyżur pełni Przewodniczący Rady i jego zastępca.

Zadania i uprawnienia Radnych określają odrębne przepisy. W § 17., pkt 3. Do zadań Przewodniczącego Rady należy organizowanie pracy Rady i prowadzenie jej obrad, w szczególności: pkt 13) rozszerzono zapis: przyjmowanie skarg, wniosków i petycji mieszkańców, w tym organizowanie dyżurów radnych w tym zakresie.

- 6) W statucie są literówki, niedokończone zdanie, pominięty wyraz np.
- dz. II pkt. 5 „znaczeni” – **uzupełniono literówkę**
 - § 53 pkt.6 radny zobowiązany jest powiadomić – *kogo?*, **wykreślono pomyłkowy zapis „Radny zobowiązany jest powiadomić”**
 - § 51 pkt.2 i § 60 pkt.5 brakuje słowa „ najpóźniej „ – **dopisano wyraz „najpóźniej”**

- 7) Rozważenie ponownego poddania statutu pod konsultacje społeczne.

Wniosek zostanie uwzględniony.

Do materiałów sesyjnych dołączono projekt Statutu. Po wprowadzonych poprawkach, jeśli nie będzie uwag, projekt Statutu zostanie poddany ponownym konsultacjom społecznym.

2. Zmiana uchwały o pracy i wynagrodzeniach sołtysów:

- uzależnić wynagrodzenie sołtysów od ich odpowiedzialności, aktywności i jakości wykonywanych obowiązków,
- wyegzekwować od sołtysów wywieszania ogłoszeń, a w przypadkach podejmowania kluczowych dla danej miejscowości działań np. inwestycji , informacja dla mieszkańców powinna być dostarczona skutecznie.

Proponuje się rozważenie ewentualnej zmiany przedmiotowej uchwały, po zniesieniu obostrzeń wynikających z COVID-19, z uwagi na fakt, że praca sołtysów w aktualnej sytuacji epidemicznej, jest bardzo utrudniona.



Burmistrz Białego Boru

Paweł Stanisław Mikołajewski